

еднакво, паче чисто нови измѣнявать языка си спорядъ мѣстный говоръ. На днешенъ день по-но учени-ти отъ различны народы говорять и пишуть на языка си еднакво, а древни-ти Ел-лини не сѫ отбрали потрѣбж-тѣ на това съ-единеніе помежду си, писали всякой на свое-то нарѣчіе, едини Атически, другы Дорически трети незнай какъ си, и унукн-ти имъ не гля-данъ тѣхъ, нито иакъ себеси, а искачъ да сказ-вать, незнай, что си.

Филологъ-тѣ отъ Іонійскж-тѣ академіј, зе-да подтвердиа, че българскій языку е далеа отъ славянскаго толкова, колкото Циганскій отъ Индійскаго, подкрѣпива мнѣніе-то си съ до-водъ, че, ако да бы былъ Българскій языку е-дно съ Славянскаго, то мы не быхме ся трудили всуе съ него, быхме ся изучвали на Црковно-Славянскаго. Такъвъ доводъ подвръждава само, че той многознанителъ незнай, что говори, не е отbralъ на какъвъ языку ся учимъ, не е още разумѣлъ, что е Българскій, что е Славянскій языку. Затова него да оставимъ на странѣ като непосвятенъ въ тия работы, и помежду си мы да си кажемъ, че ако ся учимъ на Българскій ане на Црковно-Славянскаго языку, това не по-казва, какъ пръвый е чюждъ на вторый, а ще рече, какъ мы Българе-ти некаме да употребимъ на изученіе-то си Славянскій языку въ такъвъ