

та Глаголита, (Vendobonae 1836.) а за Острем.  
 Ев. твърдѣ късно чюхмы. Нѣж Глаголитѣ показа<sup>х</sup>мы г. Николобъ въ Бъкчрѣшъ ѿшѣ въ 1843 л. а то настанюва<sup>х</sup>мы да са подобны иѣшо за Аритметиката и отъ прѣвалата й, а то иѣлѣ до тѣхъ набожка, затѣа иѣма каквѣ да са стѣри: „сѣла Бѣгъ не мѣли“. За Грамматическы<sup>тѣ</sup> дѣмы разсѣди<sup>х</sup>мы да сѣ чисто Бѣлгарски, за да ги разумѣватъ докрѣдѣцата: нимѣ ико иѣмаше човѣкъ Словѣнскѣ Грамматики, не щѣше ли да ги наречи Бѣлгарски? Стѣвицата не отдѣли<sup>х</sup>мы отъ името, защо є а въ побѣчето Слов. кни<sup>ги</sup> не отдѣлена, ѿшѣ є краинїата мѣлжкъ єрь про-  
 мѣниенѣ намѣстѣ на е: въ дѣнестѣ, єн єхе<sup>и</sup>нъ тѣ  
 иїуерѣа. --- За ємалителнѣтѣ сѫществ. [именѣ  
 єстѣви<sup>х</sup>мы за дѣлъ пажъ да говоримъ побѣче. ---  
 Словѣнскы падѣжи не гуди<sup>х</sup>мы, за да са подобни<sup>х</sup>  
 є сїехъ Слов. Словинци, --- Мѣстоимѣ сѧ писа<sup>х</sup>  
 мы сѧ, по иѣговоржта на народжта въ цѣлѣ  
 Бѣлгаріѣ; защо ико пїше човѣкъ него сѧ, не  
 трѣбва да пїше є: єеди<sup>н</sup>и, єазы<sup>к</sup>, єазъ  
 и др. к. т? --- Стѣвицѣ жъ не єпотреби<sup>х</sup>мы,  
 а сїмо тѣ, спорѣдѣ г. Копит. Глаголитѣ, на ко<sup>а</sup>  
 то єзъката є по близо до сегашнїата ни отъ  
 Остр. то Ев. ---- За дѣмѣ Грамматика  
 стѣри ни са по добре<sup>х</sup> да са нарече Словинци, че є-