

ДЪРЖАВЕНЪ ВЕСТНИКЪ

ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПРИСЪЖТСТВЕНЪ ДЕНЪ

Такситъ за еднократна публикация въ „Държавенъ вестникъ“ сѣ:

За малки обявления (обезсилване на изгубени, изгорени и др. документи) до 20 думи или частъ отъ толкова — 40 лева за текста и 10 лева за подписа.

За публикации отъ търговски характеръ, включително и за откриване на предпазни конкордати, до 100 думи или частъ отъ толкова — 500 лева; за заглавие, дата и подписъ на сѣщитѣ, за редъ — 20 лева.

За всички останали публикации, включително резолюциитѣ на сѣдилищата за обявяване въ несѣстоятелностъ и възстановяване на търг. права на търговски фирми, до 100 думи или частъ отъ толкова — 250 лева; за заглавие, дата и подписъ на тѣхъ, за редъ — 10 лева.

Отдѣлна стр. за табеларни и др. публикации — 2500 лв. Съответнитѣ суми се внасятъ направо въ касата на печатницата или въ мѣстния клонъ на Б. Н. Б., а втората половината отъ вносниа листъ, заедно съ публикацията, ни се изпраща.

Поправкитѣ се таксуватъ като малки обявления.



Абонаментътъ се внася въ предплата съ вносенъ листъ или въ брой на касата при Държавната печатница и бива годишенъ: 600 лв. за България и 1000 лв. за странство, или полугодишенъ: 350 лв. за България и 550 лв. за странство. Абонирането става за цѣла година или за първото шестмесечие, най-късно до 5 януарий и за второто шестмесечие, най-късно до 5 юлий. На абониранитѣ се следъ тѣзи дати, вестникътъ започва да се изпраща отъ деня на получаване вноснаа листъ или сумата въ администрацията. Отдѣленъ брой отъ текуща финансова година струва 5 лева, а отъ непосредствено минала — 10 лева.

Рекламации за неполучени отъ абонатитѣ броеве се приематъ: за София въ продължение на 3 дни и за провинцията — на 10 дни отъ датата, която носи рекламационниятъ брой.

Всичко що се отнася до вестника се адресира направо до Държавното книгоиздателство при Държ. печатница. Надвнесени суми и рѣкописи не се връщатъ. Рѣкописитѣ се запазватъ 3 месеци отъ тѣхното публикуване.

Година LXIII

СОФИЯ, вторникъ, 1 априль 1941 година

Брой 72

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Министерство на финанситѣ

УКАЗЪ

№ 4591

НИЕ БОРИСЪ III

СЪ БОЖИЯ МИЛОСТЬ И НАРОДНАТА ВОЛЯ

ЦАРЪ НА БЪЛГАРИТѢ

Обявяваме на всички Наши поданици, че XXV-то обикновено Народно събрание, презъ втората му редовна сесия, въ 71-то заседание, отъ 21 мартъ 1941 година, гласува и прие,

Ние утвърдихме и утвърждаваме следния

ЗАКОНЪ

за измѣнение и допълнение на закона за пенсиитѣ за изслужено време.

§ 1. Буква „а“ на членъ 5 се измѣня така:

а) при всички държавни и изборни учреждения, а така сѣщо и при тия учреждения, служителитѣ на които се ползватъ съ права на държавни служители, признати имъ съ законъ.

Въ буква „б“ на сѣщия членъ следъ думитѣ: „Народното събрание“ се вмѣкватъ думитѣ: „или по законъ се одобряватъ отъ Министерския съветъ или отъ съответнитѣ министри и фондоветѣ при университета“.

Въ буква „в“ на сѣщия членъ следъ думитѣ: „търговско-индустриалнитѣ камари“, се вмѣкватъ думитѣ: „при Българския археологически институтъ, при Българската ипотечарна банка следъ 1 октомврий 1936 г., като сѣщата банка се задължава да внесе въ фонда следувемитѣ вноски, заедно съ 8% сложна лихва, по чл. 38, букви „а“ и „и“, за времето отъ 1 октомврий 1936 г. до влизането въ сила на това допълнение“.

Въ сѣщата буква, следъ думитѣ: „при Народния театръ“, се вмѣкватъ думитѣ: „при клоноветѣ на сѣщия“.

Въ края на сѣщата буква се прибавятъ думитѣ: „на секретаритѣ при консулствата вънъ отъ България, които се назначаватъ съ заповѣдь отъ Министра на външнитѣ работи и на изповѣданията“.

Въ буква „г“ на сѣщия членъ, следъ думитѣ: „при митрополитѣ“, се вмѣкватъ думитѣ: „и фондоветѣ при тѣхъ“, а следъ думитѣ: „признатитѣ съ законъ за общини манастири“, се вмѣкватъ думитѣ: „при храма „Св. Александър Невски“, при църковнитѣ и свѣщолитвничкитѣ настоятелства, които получаватъ заплати по бюджетъ най-малко 700 лв. на месецъ“.

Въ буква „д“ на сѣщия членъ, следъ думитѣ: „които се зачитатъ за пенсия“, се вмѣкватъ думитѣ: „на служителитѣ въ военно-полицейскитѣ секции и разузнавателнитѣ служби, които сѣ получавали или получаватъ заплатата или месечно възнаграждение срещу разписка“, а следъ думитѣ: „бившата Българо-католическа гимназия въ Одринъ“, се прибавятъ думитѣ: „на служителитѣ по печата, въ телеграфната агенция, информационното бюро и по печатнитѣ издания на чужди езици по ведомството на Министерството на външнитѣ работи и на изповѣданията, служили съ заплатата или съ възнаграждение, на служителитѣ при смѣсената Гръцко-българска емиграционна комисија по размѣча на населенята, при Комисарството по репарациитѣ и подѣленията му и при комисарствата по заемитѣ, служили съ заплатата или съ възнаграждение“.

§ 2. Забележка III къмъ чл. 11 се измѣня така:

Забележка III. Артиститѣ отъ Народния театръ, техническия персоналъ при Народния театръ и опера, хориститѣ и оркестрантитѣ, включително и тѣзи при клоноветѣ на театъра, уволнени по разпореждане, иматъ право на пенсия, независимо отъ възрастта, ако сѣ изслужили като такива най-малко 20 години, а артиститѣ отъ Народната опера — ако сѣ изслужили като такива най-малко 15 години.

Въ края на забележка IV къмъ сѣщия членъ се прибавя следниятъ текстъ: „Полицейски служителъ, който въ деня на уволнението е ималъ 20 изслужени години, но не е ималъ 50-годишна възраст, получава пенсия следъ като навърши 50-годишна възраст. Ако такъвъ почине преди да е навършилъ 50-годишна възраст, наследницитѣ му иматъ право на пенсия отъ деня на смъртта му“.

§ 3. Следъ чл. 11 се създава следния новъ членъ 11-а:

Чл. 11-а. Иматъ право на пенсия, независимо отъ възрастта, ако сѣ изслужили 20 години и бѣдатъ уволнени по разпореждане: учителскитѣ майки; лѣкаритѣ, милосерднитѣ сестри и болногледачитѣ, работящи въ противотуберкулозни заведения (диспансери, болници, приюти и пр.), които сѣ заети въ прѣко обслужване на болнитѣ; лѣкаритѣ въ рентгенови отдѣления и институти и помощницитѣ имъ технически персоналъ; лѣкаритѣ-бактериолози и лѣкаритѣ по заразни болести и непосредствения за тѣхната работа помощенъ персоналъ; лабораторнитѣ химици, фармацевти и лѣкари; стерилизирателитѣ, букволѣяритѣ, словослагателитѣ и цинкографитѣ на държавна служба; котляритѣ, ковачитѣ, промивалчицитѣ, подклад-

зачитѣ, оксигениститѣ, електрожениститѣ, лѣяритѣ, газопроизводителитѣ, бояджинѣ работещи съ нитроцелулозни бои и морскитѣ лица I-ва категория споредъ постановленията на закона за търговското корабоплаване; служителитѣ — технически лица отъ електрическитѣ централи и по електрозапредѣлението, електрическитѣ мрежи и преобрѣщането на електрически токъ подъ високо напрежение; чистачитѣ и събирачитѣ на сметѣта при общинитѣ; служителитѣ — майстори и работници по поддържане на канализацията и водопроводитѣ при общинитѣ и монтѣоритѣ въ каналитѣ при депата на трамваитѣ; служителитѣ при бани, работящи въ машиннитѣ отдѣления и басейнитѣ.

§ 4. Въ буква „б“ на чл. 12, следъ думитѣ: „Българското параходно дружество“, се вмѣкватъ следнитѣ думи: „телефониститѣ и телефонисткитѣ, прекарали поне половината отъ службата си въ София или I-во степенни или II-ро степенни телеграфопощенски станции; стражаритѣ, старшитѣ стражари, разузнавачитѣ и груповитѣ началници отъ държавната полиция, както и дугитѣ чинове отъ сѣщата полиция, ако сѣ служили като стражари, старши стражари, разузнавачи или групови началници поне 10 години и следъ това произведени въ по-горенъ чинъ; постояннитѣ работници и техническитѣ персоналъ въ държавнитѣ военни фабрики, които работятъ непосредствено съ фабрикуване или употребата на експлозиви, като Министерскитѣ съветъ опредѣля кои точно отъ тѣзи работници и технически персоналъ отговарятъ на тѣзи условия“.

Въ сѣщата буква думитѣ: „шофѣоритѣ на държавна служба“, се замѣняватъ съ думата „шофѣоритѣ“, а следъ тази дума се вмѣкватъ думитѣ: „ватманитѣ и кондукторитѣ по трамваитѣ“.

Кѣмъ сѣщата буква се прибавя следната забележка:

Забележка. Лицата, предвидени въ буква „б“, добиватъ право на пенсия, ако иматъ 15 действително изслужени години.

Следъ буква „г“ на чл. 12 се прибавя следната нова буква „д“:

д) бившитѣ военни лица уволнени поради намаление на войската вследствие на Ньойския договоръ, ако сѣ изслужили или изслужатъ 15 години на служби, предвидени въ чл. 5. Съ сѣщитѣ права се ползватъ бившитѣ военни въздухоплаватели, ако сѣ изслужили като такива поне две години на фронта. Ако такива лица следъ като сѣ изслужили 15 години, сѣ починали преди влизането въ сила на това допълнение, наследнитѣ имъ иматъ право на наследствена пенсия. Тѣзи пенсии се отпускатъ отъ датата на влизането въ сила на това допълнение, ако е направенъ искане въ шестмесеченъ срокъ отъ сѣщата дата; ако този срокъ бѣде пропуснатъ, пенсията започва отъ деня на поискването.

§ 5. Въ края на чл. 16 се прибавя следниятъ текстъ: „Обаче, ако такова лице е прослужило при действието на закона три и повече години и е било уволнено или бѣде уволнено по разпореждане, то има право на пенсия, увеличена съ новопрослуженото време. Заваренитѣ пенсионери се ползватъ отъ това допълнение отъ деня на влизането му въ сила, ако направятъ искане въ шестмесеченъ срокъ отъ сѣщия день; ако тоя срокъ бѣде пропуснатъ, ползуването започва отъ датата на поискването“.

§ 6. На временни работници-надничари, които сѣ извършвали работа на постоянни работници, но поради бюджетни или други ограничения не сѣ могли да бѣдатъ назначени за такива, се зачита за право на пенсия времето, прослужено до влизане на тоя законъ въ сила.

За служби, които се зачитатъ за добиване право на пенсия съ този законъ и за които не сѣ правени пенсионни удържки, лицата внасятъ съответнитѣ пенсионни удържки и субсидии заедно съ 8% сложна лихва, върху заплати, съответствуващи за длъжности, кѣмъ които тѣ се приравняватъ по таблицитѣ за заплатитѣ на държавнитѣ служители, били въ сила презъ време на служенето, а за време преди 1 октомврий 1919 г. — по таблицитѣ за заплатитѣ отъ 1 октомврий 1919 г.

§ 7. Граждански мобилизиранитѣ пенсионери, назначени на служба съ месечно възнаграждение или съ надници, иматъ право да получаватъ едновременно и пенсията си. Това прослужено време не имъ се зачита за пенсия.

§ 8. Всички разпоредби на закона за пенсията за изслужено време, които противоречатъ на измѣненията направени съ тоя законъ, се отминаятъ.

Настоящиятъ законъ да се облѣче съ държавния печатъ, да се обнародва въ „Държавенъ вестникъ“ и да се тури въ действие.

Изпълнението на настоящия указъ възлагаме на Нашия министъръ на финанситѣ.

Издаденъ въ София на 22 мартъ 1941 година.

На първообразния съ собствената на Негово Величество рѣчка написано:

„БОРИСЪ III“

Приподписалъ,

Министъръ на финанситѣ: Д. Божиловъ

Първообразниятъ указъ е облѣченъ съ държавния печатъ и регистриранъ подъ № 6441 на 26 мартъ 1941 год.

Пазителъ на държавния печатъ,

Министъръ на правосъдието: В. Митакъвъ

На първообразния съ собствената на Негово Величество Царя рѣчка написано:

„Одобрено БОРИСЪ III“

Докладъ до Негово Величество Царя

№ 4553

Ваше Величество,

На основание чл. 45 отъ Конституцията, имамъ честь да Ви помоля, да утвърдите, чрезъ подписване на приложения указъ, приетия отъ XXV-то обикновено Народно събрание, презъ втората му редовна сесия, въ 71-то заседание, отъ 21 мартъ 1941 година, законъ за измѣнение и допълнение на закона за пенсията за изслужено време.

Гр. София, 22 мартъ 1941 година.

Министъръ на финанситѣ: Д. Божиловъ

1—(Б 2209)—1

Министерство на земедѣлнето и държавнитѣ имоти

ПОПРАВКА. — Въ закона за държавнитѣ имоти, обнародванъ въ „Държавенъ вестникъ“, брой 66 отъ 25 мартъ т. година, сѣ допустнати следнитѣ опущения: 1) въ чл. 9, последния редъ, следъ думата „включително“, е пропуснатъ съюза и; 2) въ чл. 20, предпоследния редъ, следъ думата „предприятая“, сѣ пропуснати думитѣ: съ изключенията.

Гр. София, 27 мартъ 1941 год.

1—(Б 2043)—1

ОКРЪЖНИ, ЗАПОВѢДИ, НАРЕДБИ И ДР.

Министерство на финанситѣ

Дирекция на държавния бюджетъ и отчетността

ОКРЪЖНО

№ 2302

До началн цитѣ на б.к. отдѣли и отдѣления и счетоводителитѣ при министерствата, дирекциитѣ и фондоветѣ.

Съгласно съ чл. 38 отъ закона за Върховната смѣтна палата и за областнитѣ смѣтни палати, Министерството на финанситѣ съобщава, за сведение и изпълнение следното решение № 48/о. с., отъ 22 мартъ 1941 година на Върховната смѣтна палата:

„Министърътъ на народното просвѣщение, съ писмо № 3043, отъ 12 мартъ 1941 година, моли Върховната смѣтна палата, на основание чл. 38 отъ закона за Върховната смѣтна палата и за областнитѣ смѣтни палати да се произнесе по въпроса предметъ на писмото му, а именно: може ли да се съставятъ служебно актове за встъпване и за напускане на длъжностъ при отсъствие на държавенъ служителъ, повиканъ на обучение въ армията.

Съображения на върховната смѣтна палата:

За да се произнесе по въпроса, Върховната смѣтна палата взе предвидъ:

Съгласно чл. 33 отъ закона за държавнитѣ служители, всѣки новоназначенъ държавенъ служителъ започва да получава заплатата отъ деня, въ който встъпва въ длъжностъ. Премѣстениятъ, повишениетѣ и назначениетѣ на друга длъжностъ държавни служители получаватъ заплатата за предишната си длъжностъ и за деня, въ който я напускатъ, а отъ следния день започватъ да получаватъ заплатата за новата си длъжностъ.

А съгласно чл. 13, ал. IV, от същия закон, за чето встъпване в длъжност се съставя акт. Датата на акта, не може да бъде по-ранна от датата на указа или на заповедта за назначението.

Съразпоредител на горния член на закона се посочва само едно необходимо условие за валидността на акта за встъпване в длъжност, а именно изисква се, щото датата на акта да не бъде по-ранна от тая на указа или заповедта за назначението.

Наистина, освен това единствено необходимо условие, законът не посочва никакви други реквизити за валидността на акта за встъпване в длъжност, като се ограничава с общия израз „за всяко встъпване в длъжност се съставя акт“. Така, че в самия закон не е определено, кой трябва да състави акта и е ли необходимо участието на заинтересуваните държавни служители.

Обаче, изхождайки от самото естество на акта за встъпване в длъжност, с който се установява правна връзка между държавното учреждение и държавния служител, следва да се приеме, какво волеизявление на съответния държавен служител, че той желае да встъпи в длъжност, е съществено и необходимо елемент на акта за встъпване в длъжност, и като така, участието на държавния служител в съставяне на горния акт, по самото му естество, е необходимо.

Ето защо, съразпоредител на чл. 117 от правилника за прилагане на закона за б. о. и предприятията се нарежда, този акт да се съставя по образец № 38 към същия правилник, от съдържанието на който също така е видно, какво участието в съставяне на акта за встъпване в длъжност, по общото правило, е задължително.

Като се вземе в съображение, обаче, какво наредбит, касателно акта за встъпване в длъжност са наредени само към обикновените случаи на мирновременните условия, когато държавния служител не е възпрепятстван да състави акта за встъпване в длъжност; че изключителните условия на военното време налага да се предвидят и случаите, когато държавен служител е възпрепятстван, не по негова вина, а по силата на висши държавни интереси, да вземе участие в съставяне на акта за встъпване в длъжност в самото учреждение; че тия случаи следва да се уредят, тъй като е недопустимо мобилизираните държавни служители да се третират по-неблагоприятно от немобилизираните такива — следва да се приеме, че няма законни пречки да се състави в учрежденията акта за встъпване в длъжност в отсъствие на държавен служител, който поради военни причини е възпрепятстван лично да вземе участие в съставянето му.

Така съставения акт, с който се приема съответния държавен служител да е встъпил в длъжност от една дата отговаряща на изискванията на чл. 16 от закона за държавните служители, следва да се препрати чрез военното началство на служителя за подпис, за да се изрази с това съгласието му за встъпване в длъжност.

Този начин на съставяне на акта за встъпване в длъжност е приложим както към премъстените, повишените, понижените или назначените на друга длъжност, така и към новоназначените държавни служители, които поради военни причини са възпрепятствувани да вземат лично участие в съставянето на акта. Като допуска прилагането на този начин на съставяне на акта за встъпване в длъжност и към новоназначените държавни служители, палатата намира, че той не е в противоречие с диспозитива на решението № 150/940 година на общото събрание на Върховната смътна палата. Що се отнася до съобразителната част на това решение касателно значението на клетвата, която длъжностното лице, съгласно чл. 17 от закона за държавните служители, следва да положи преди да встъпи в длъжност, палатата намира, че не ще да бъде нарушен закона, ако клетвата се положи пред пъркото началство след като се отстранят военните пречки, преди държавния служител да започне да изпълнява длъжността си, както това се изисква и от самия текст на клетвата. Поддържайки и сега диспозитива на решението № 150/940 година, щото без изрично волеизявление на държавния служител, изразено чрез неговия подпис върху акта за встъпване в длъжност, не може да се състави служебно такъв акт, палатата го допълва в смисъл, че съставеният в отсъствието на държавния служител акт следва да се изпрати на последния за подпис.

Горепосоченият начин за съставяне акт за встъпване в длъжност не засяга предвидения в правилника за прилагане на закона за б. о. и предприятията случай, когато по силата на чл. 113 от същия, акта може да бъде замъстен с заповед в ония ведомства, които издават

заповеди за встъпване в длъжност, и случаите когато, по силата на ал. I на чл. 117 от същия правилник, въпросните актове не се съставят за онези държавни служители, които се повишават или понижават, но си остават в същите учреждения, ако в указа или заповедта е определен ден, от който да се счита повишението или понижението.

Водима от горните съображения и на основание чл. 38 от закона за върховната смътна палата и за областните смътни палати, Върховната смътна палата

Реша:

При новоназначение, премъстване, повишение, понижение или назначение на друга длъжност на държавен служител, който поради военни причини е възпрепятстван да вземе лично участие в съставяне на акта за встъпване в длъжност, може, в отсъствието му, да се състави този акт от учреждениято, с валидност от посочената в него дата. Този акт следва да се изпрати за подпис на съответния държавен служител.

Гр. София, 28 март 1941 година.

Министър: Д. Божилов

Директор: Б. Арнаудов

1—(Б 2340)—1

Главна дирекция на държавните дългове

Дирекция на пенсиите
Фонд пенсии за изслужено време

О К Р Ж Н О

№ 5000

До всички учреждения, служителите на които се ползват с права на държавни служители. — До фондовете, на които бюджетите се одобряват от Министерския съвет или от съответните министри. — До фондовете при университета. — До Българския археологически институт. — До Българската ипотечна банка. — До Народния театър. — До консулствата вън от България, подведомствени на Министерството на външните работи и на изповяданията. — До Св. синод, митрополитите и фондовете при тях, храма „Св. Ал. Невски“ и църковните и свещовническите настоятелства. — До военно-полицейските секции и разузнавателните служби при министерствата на войната и на вътрешните работи.

В връзка с приетия от Народното събрание на 21 март 1941 год. закон за изменение и допълнение на закона за пенсиите за изслужено време, Главната дирекция на държавните дългове — Дирекция на пенсиите, намира за уместно да даде следните разяснения и нареждания.

Съгласно измененията и допълненията, направени в текстовете на букви „а“, „б“, „в“ и „г“ на чл. 5 на закона, към учрежденията, при които изслуженото време с заплатата (но не и с възнаграждение) дава право на пенсия, се включват още следните:

- 1) учрежденията, служителите на които се ползват с права на държавни служители, признати им с закон, макар бюджетите на тези учреждения да не са включени в общия бюджет на държавата (изменението на буква „а“ на чл. 5. Досега влизаха само учрежденията, които са включени в общия бюджет на държавата);
- 2) фондовете, на които бюджетите не се гласуват от Народното събрание, обаче по закон се одобряват от Министерския съвет или от съответните министри (допълнението на буква „б“ на чл. 5. Досега влизаха само ония фондове, на които бюджетите се гласуват от Народното събрание);
- 3) фондовете при Университета;
- 4) Българският археологически институт;
- 5) Българската ипотечна банка;
- 6) клоновете на Народния театър;
- 7) фондовете при митрополитите, храмът „Св. Ал. Невски“ и църковните и свещовническите настоятелства (како служителите при тях получават заплати по бюджет най-малко 700 лв. на месец).

Освен това, включват се в чл. 5 на закона за пенсиите за изслужено време и служителите на следните служители:

- 1) на секретарите при консулствата вън от България, които се назначават с заповед от Министра на външните работи и на изповяданията, и
- 2) на служителите в военнополицейските секции и разузнавателните служби, получаващи заплатата или месечно възнаграждение срещу разписка (подведомствени на министерствата на войната и на вътрешните работи).

Горнитѣ учреждения и служители, следователно, поематъ занапредъ задълженията, които сѫ предвидени по закона за пенсиитѣ за изслужено време. Длъжностнитѣ лица и отчетницитѣ при тия учреждения, които сѫ натоварени съ съставянето и изпълнението на тѣхнитѣ бюджети, ще следва да иматъ предвидъ и спазватъ упътванията и нарежданията, дадени по закона за пенсиитѣ за изслужено време и неговитѣ измѣнения, съ окръжно № 18000 отъ 20 августъ 1932 г. („Държавенъ вестникъ“, брой 116/932 г.), окръжно № 3500 отъ 28 януарий 1936 г. („Държавенъ вестникъ“, брой 23/936 г.), окръжно № 29350 отъ 28 октомврий 1936 г. („Държавенъ вестникъ“, брой 250/936 г.) и окръжно № 1500 отъ 18 февруарий 1939 г. („Държавенъ вестникъ“, брой 43/939 г.). Особено тѣ трѣбва да обърнатъ внимание на ония текстове и нареждания въ закона и въ споменатитѣ окръжни, които се отнасятъ до съвременното удържане и внасяне на следуюнитѣ пенсионни удържки и др. приходи на пенсионния фондъ.

Българската ипотекарна банка следва да се обърне къмъ Главната дирекция на държавнитѣ дългове — Дирекция на пенсиитѣ, за да се изчислятъ сумитѣ, които тя ще следва да внесе въ фонда за времето отъ 1 октомврий 1936 год. насетне, както е предвидено въ закона.

Лицата, имащи служби за минало време, които се зачитатъ за пенсия съгласно това измѣнение на закона и за които не сѫ внасяли пенсионни удържки, сѫ длъжни съ заявление до Главната дирекция на държавнитѣ дългове — Дирекция на пенсиитѣ, да представятъ необходимитѣ документи и поискатъ да имъ се изчислятъ сумитѣ (удържитѣ), заедно съ съответнитѣ лихви, които следва да внесатъ въ фонда, ако желаятъ да се ползватъ отъ тѣзи служби при пенсиониране.

Пенсионери, заемачи служби при горенизброенитѣ учреждения, които се включватъ занапредъ въ чл. 5 на закона за пенсиитѣ за изслужено време, сѫ длъжни да се съобразятъ съ запрещенията и ограниченията по чл. чл. 58, 59 и 60 отъ сѣщия законъ, за да не понесатъ глобитѣ, които тия членове предвиждатъ. Тѣзи отъ тѣхъ, които получаватъ заплата, следва да подадатъ заявление за прекратяване на пенсията независимо отъ размѣра ѝ (чл. чл. 58 и 59 отъ закона), а тѣзи които сѫ съ възнаграждение или надници, следва сѣщо да подадатъ заявление за прекратяване на пенсията, ако тя е надъ 1500 лв. месечно (чл. 60 отъ закона).

Гр. София, 28 мартъ 1941 година.

Министъръ на финанситѣ: Д. Божиловъ

1—(Б 2322)—1

Главенъ директоръ: Ал. Молловъ

Министерство на търговията, промишлеността и труда

Дирекция на вжтр. търговия, индустрията и занаятитѣ

НАРЕДБА

№ 7

Комисията, назначена съгласно чл. 5 отъ закона за осигуряване на снабдяването и регулиране на ценитѣ съ заповѣлъ № 1392 отъ 13 юний 1940 година, съ протоколъ № 10 отъ 19 мартъ 1941 година, надлежно одобренъ отъ г. министра на 27 мартъ 1941 г., е взела следнитѣ решения:

1. Опредѣлятъ се ценитѣ на хартиитѣ мѣстно производство, франко фабриктѣ и за търговцитѣ на едро и полуедро, както следва:

Наименование на хартиитѣ	Лева за 1 килограмъ		
	франко ф-ката	на едро	полуедро
I. Група			
Холцфрай			
Обикновенъ	22.40	25.10	27.10
Канцеларски	22.60	25.40	27.60
Пощенски	23.40	26.10	28.10
България	22.40	25.10	27.10
Пелюрь бѣлъ и цвѣтенъ	23.15	26.10	28.10
Плакатъ	22.20	24.10	26.10
Офсетъ	22.40	25.10	27.10
Рисувателна хартия	23.60	26.60	27.10
Илюстрационна хартия	23.60	26.10	28.10
Бристолъ картонъ бѣлъ и цвѣтенъ	24.10	27.10	29.10
Бюхеръ	23.15	26.10	28.10
II. Група			
Мителфанъ	19.10	21.30	23.30
„ учебникарски	18.80	20.80	22.30
„ несатиниранъ	18.80	20.80	22.30
Модерна печатарска хартия	18.80	20.80	22.30
Циклостилна хартия	19.95	22.30	23.30

III. Група.

Печатарска сатинирана	17.70	19.30	20.80
Печатарска несатинирана	17.20	18.80	20.10
Чернова хартия	18.70	21.10	22.80

IV. Група.

Афишна хартия	25.00	26.60	—
Кульоръ	23.00	26.60	28.60
Корици	21.40	23.60	25.60

V. Група.

Нетронова хартия	19.90	21.50	23.50
Бѣлъ супериторъ	19.10	20.70	23.20
Хутпакъ топъ 3.100 кгр.	72.30	75.70	77.70
„ „ 2.600 кгр. хлѣбарска	60.85	63.70	65.50

VI. Група.

Шренцъ	13.50	14.80	15.90
Шребелъ	16.20	17.30	18.90
Манганъ	15.00	16.50	17.30

VII. Група.

Дуплексъ картонъ	17.40	18.50	19.50
Триплексъ картонъ	16.40	17.50	18.50
Машиненъ картонъ до № 145	13.40	14.50	15.50
Машиненъ картонъ отъ № 150 и нагоре	14.40	15.50	16.50
Сламенъ картонъ	12.40	13.50	14.50
Сламена хартия	12.40	13.50	14.50

2. Горнитѣ цели се разбиратъ франко фабриката, а за София — франко складъ София, като фабричнитѣ складове сѫ длъжни да продаватъ по фабрични цени количества надъ 5.000 кгр. отъ всѣка група хартии.

3. Ценитѣ на едро и полуедро важатъ само за фабричнитѣ складове въ София, а за провинциалнитѣ складове ще се прибавя и платеното навро.

4. Дава се повишение въ ценитѣ на хартиитѣ на търговцитѣ книжари въ сравнение съ 30 августъ 1939 година при продажба на килограмъ, както следва:

за амбалажна печатарска хартия при продажба на килограмъ — по 2 лв. на кгр.
за канцеларски и търговски хартии при продажба на топъ — по 6 лв. на топъ
за Хутпакъ при продажба на топъ (3.100 кгр.) — по 5 лв. на топъ;
за мукѣва на връзки по 25 кгр. — по 30 лв. на връзка.

5. Ценитѣ на хартиитѣ при продажба на дребно отъ книжари н. тесте и на листъ оставатъ сѣщитѣ, каквито сѫ били на 30 августъ 1939 година.

Обявенитѣ цени въ настоящата наредба влизатъ въ силъ отъ деня на обнародването ѝ въ „Държавенъ вестникъ“.

Гр. София, 29 мартъ 1941 година.

1—(Б 2339)—1

Директоръ: Ив. Гжбенски

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Обявления

М-во на общ. сгради, пжтищата и благоустройството

Главна дирекция на строежитѣ
Отдѣлъ „Пжтища и мостове“

ОБЯВЛЕНИЕ № 4086. — На 16-я день следъ обнародване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, отъ 15.30 до 16 часа, въ Софийското и Брѣзничкото данъчни управления; ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за доставка трошени камъни по пжтя Костинбродъ — Шияковци — Петърчъ, съ отклонението за с. Маслово — клм. 20—25. Стойността на предприятието е 510.000 лева. За логъ за участие въ търга 5% — 25.000 лева. Предложенията и документитѣ се приематъ до 16 часа, въ сѣщия день. Книжата могатъ да се видятъ при съответнитѣ, областно и околийско инженерства и главната дирекция.

Гр. София, 21 мартъ 1941 година.

1—(Б 2270)—1

Отъ дирекцията

М-ство на търговията, промишлеността и труда

Главна дирекция на статистиката

ОБЯВЛЕНИЕ № 8297. — На 31-я ден след публикуването на настоящето в „Държавен вестник“, от 8 до 10 часа преди обяд, в Главната дирекция на статистиката, ул. Аксаков № 3, ще се произведе спазаряване по доброволно съгласие, за набавянето от местния пазар или от чужбина електрически и ръчни смътачни и събирачни машини за около 290.000 лева. Доставката е дълга по вид и количество. Конкуренцията с дължими да представят в деня на спазаряването по една от предлаганите машини за изпитание. За правоучастие в спазаряването конкурентите внасят залог в банково удостоверение в размер 10% от стойността на предлаганите машини. Доставката трябва да бъде извършена франко дирекцията в срок от три месеца от датата на съобщението за възлагането й. Плащането ще стане съгласно разрешението № 2040 от 20 март 1941 г. на Министерството на финансите. Всички разноси по произвеждане на спазаряването и извършване на доставката сж за сметка на доставчика. Другите подробности по спазаряването ще се уговорят в спазарителния протокол, който ще служи вместо договор. Законът за б. о. п. е задължителен за конкурентите. Настоящото ще служи и за поемни условия.

Гр. София, 26 март 1941 година.
1—(Б 2240)—1

От дирекцията

Министерство на земеделието и държавните имоти

Отдѣл за земедѣлско производство

ОБЯВЛЕНИЕ № 5429. — Министерството на земеделието и държавните имоти обявява, че на 31-я ден след деня на еднократното публикуване на настоящето в „Държавен вестник“, от 10 до 11 часа преди обяд, в тържната зала на Софийското областно данъчно управление, ще се произведе търг, с тайна конкуренция, за доставка на 10.000 кгр. парижка зеленина, на приблизителна стойност 550.000 лева, 3000 кгр. оловен арсенат на приблизителна стойност 120.000 лева, 7000 кгр. технически съровжглерод на приблизителна стойност 140.000 лева и 40 кгр. стрихининов нитрат на приблизителна стойност 90.000 лева. Документите за участие в търга, с предложението се приемат до 11 часа на същия ден. Размърът на залога за правоучастие в търга е 5% от приблизителната стойност на доставката, или върху стойността на предложеното количество, в банково удостоверение. Поемните условия могат да се видят в Министерството на земеделието и държавните имоти — отдѣл за земедѣлско производство и Софийското областно данъчно управление, всеки ден от 11 до 12 часа. Законът за бюджета, отчетността и предприятията и правилника за прилагането му, сж задължителни за всички конкуренти.

Гр. София, 24 март 1941 година.
1—(Б 2282)—1

От министерството

М-во на железниците, пощите и телеграфите

Главна дирекция на пощите, телеграфите и телефоните

ОБЯВЛЕНИЕ № 88481. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Лѣтница, ловешко до гарата и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Лѣтницката (ловешко) т. п. станция, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залог за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.
1—(Б 2294)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88466. — Понеже обявеният с обявления обнародван в „Държавен вестник“, броеве 284 и 30 от 16 декември 1940 година и 10 февруарий т. г., два редовни търга, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Севлиево до Крѣвеник и обратно, не се състояха, обявява се на интересувашите се, че се държат желаети да наемат горното предприятие по доброволно съгласие. Залог се иска 10% от предложената цена. Поемните условия могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Севлиевската и Крѣвенишката т. п. станции, кдето ще става и спазаряването.

Гр. София, 26 март 1941 година.
1—(Б 2297)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88467. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Надарево до гарата и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Надаревската т. п. станция, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залог за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2298)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88468. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Кацелово до Кар. Върбовка и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Кацеловската и Кар. Върбовската т. п. станции, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залог за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2299)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88469. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. г., за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Устово до Петково и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Устовската и Петковската т. п. станции, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залог за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2300)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88470. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Русе до Красен и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Русенската т. п. станция, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залог за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2301)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88471. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Борован—Бѣла Слатина до гарата и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Борованската и Бѣлослатинската т. п. станции, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залог за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2302)—1

От дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88472. — Понеже обявеният на 20 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач прѣноса на пощата от Гиген до Гулянци и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашите се, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, с явна конкуренция, при същите поемни условия, които могат да се видят всички присъствени ден и час в канцеларията на Гигенската и Гулянската т. п. станции, гдето ще

се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залогът за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2303)—1

Отъ дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № 88475. — Понеже обявеният на 21 март т. година търг, обнародван в „Държавен вестник“, брой 37 от 18 февруарий т. година, за отдаване на предприемач на пощата от Харманлий до Кн. Борисово и обратно, не се състоя, обявява се на интересувашитъ, че на 5 май т. година, ще се произведе втори търг, съ явна конкуренция, при същитъ поемни условия, които могат да се видятъ въ всички присъственъ денъ и часъ, въ канцелариятъ на Харманлийската и Кн.Борисовската т. п. станции, гдето ще се произведе търгът, който ще се открие в 15 часа, а офертите ще се приемат до 16 часа. Залогът за участие в търга се иска 10% от девизната цена.

Гр. София, 26 март 1941 година.

1—(Б 2305)—1

Отъ дирекцията

Министерство на финанситъ Държавна печатница

ОБЯВЛЕНИЕ № ТП—32/1941 г. — Дирекцията на Държавната печатница съобщава на интересувашитъ се, че на 9 април 1941 год., 10 часа преди обѣдъ, въ тържната зала на същата печатница, ще се произведе спазаряване по доброволно съгласие, съгласно чл. 167, буква „м“ отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията, за доставката на 150 метра черенъ сатенъ за работни престилки, широкъ 1.40 м., плътенъ съ гъста тъканъ и лъскавъ и 1500 метра зеленикавъ докъ за работни престилки, широкъ 0.70 метра, като боята му да не се измива отъ студена вода и да не е колосанъ. Доставката ще бѣде на обща стойностъ около 80.000 лева. Тя ще бѣде по мостри на конкурентитъ и е дѣлима по видове материали. Залогът за правоучастие въ спазаряването се иска 5% отъ предложената цена въ банково удостоверение. Срока за доставката ще бѣде 15 дни отъ датата на съобщението за утвърждаване на спазарителния протоколъ, въ противенъ случай спрямо доставчика ще се постѣпи съгласно чл. 181 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията. Всички разноси, данъци и гербовъ налогъ сѣ за смѣтка на доставчика. Изплащането ще стане чрезъ платежна заповѣдъ. Сведения по доставката ще се даватъ асѣки присъственъ денъ въ канцеларията на печатницата. Настоящото обявление служи вмѣсто поемни условия.

Гр. София, 29 март 1941 година.

1—(Б 2381)—1

Отъ дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № ТП—23/941 г. — Дирекцията на Държавната печатница съобщава на интересувашитъ се, че на 3 май 1941 год., 9 часа преди обѣдъ, въ тържната зала на същата, ще се произведе спазаряване по доброволно съгласие, съгласно чл. 167, буква „м“, отъ закона за б. о. п. за доставката на разни книговезки материали, на обща стойностъ около 1.200.000 лева. Доставката е дѣлима Залогът 5% върху девизната цена въ банково удостоверение. Сроктъ за доставката е 4 месеца. Изплащането ще стане по следния начинъ: отъ Германия и Унгaria по клирингъ, отъ Италия по клирингъ, но безъ отстъпване на свободни девизи отъ Б. н. банка и отъ протектората Бохемия и Моравия, като плащането стане въ Райхсмарки по клирингъ съ Германия. Поемнитъ условия могат да се видятъ въ всички присъственъ денъ въ канцеларията на печатницата.

Гр. София, 31 март 1941 година.

1—(Б 2383)—1

Отъ дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ № ТП—27/941 г. — Дирекцията на Държавната печатница съобщава на интересувашитъ се, че на 4 май 1941 година, 3 часа следъ обѣдъ, въ тържната зала на Държавната печатница, ще се произведе спазаряване по доброволно съгласие, съгласно чл. 167, буква „м“, отъ закона за б. о. п., за доставката на 2000 кгр. акцидентно мастило и 1000 кгр. ротационно мастило, на обща стойностъ около 120.000 лева. Доставката е дѣлима. Залогът 5% върху девизната цена въ банково удостоверение. Сроктъ за доставката е 4 месеца. Изплащането ще стане по следния начинъ: отъ Германия и Унгaria по клирингъ, отъ Италия по клирингъ, но безъ отстъпване на свободни девизи отъ

Б. н. банка и отъ протектората Бохемия и Моравия, като плащането стане въ райхсмарки по клирингъ съ Германия. Поемнитъ условия могат да се видятъ въ всички присъственъ денъ въ канцеларията на печатницата.

Гр. София, 31 март 1941 година.

1—(Б 2386)—1

Отъ дирекцията

Врачешко реверно лесничейство

ОБЯВЛЕНИЕ № 357. — Врачешкото реверно лесничейство, Ботевградска околия, обявява на интересувашитъ се, че на 16-я денъ отъ публикуването на настоящето въ „Държавен вестникъ“ (датата на публикуването не се чете), въ канцеларията на Врачешкото реверно лесничейство отъ 14 до 17 часа, ще се произведе спазаряването по доброволно съгласие за конфискуванитъ по нарушение на закона за горитъ по актове № № 022935 отъ 19 ноември 1939 година и № 047563 отъ 12 януарий 1940 година, 428-43 пр. куб. м. букова дървесна маса (трupi) и около 60 пр. куб. м. букови дърва за огрѣвъ, находящи се въ държавната гора „Погледецъ“, м. м. „Чилишки долъ“ и „Безименно дере“, въ землището на с. Ябланица, софийско. Буковата дървесна маса отъ 428-43 пр. куб. м. ще се предаде на купувача въ такова състояние по видъ и качество, каквото се намира, а количеството посочено въ обявлението. Дървата за огрѣвъ ще се предадатъ въ кубатура, която ще се измѣри при предаването, следъ утвърждаването протокола за спазаряването по доброволно съгласие, за която целъ купувача е длъженъ да нареди тия дърва на едно метрови фигури удобни за измѣрване. Продажбата на буковата дървесна маса (трupi) и пространственитъ метра букови дърва за огрѣвъ е недѣлима. Сроктъ за извозъ на материалитъ отъ временнитъ складове изъ сѣчището е до 1 септември 1941 година. Първоначалната цена за 1 пл. куб. м. дървесна маса (трupi) е 22 лева, а за 1 пр. куб. м. дърва е 15 лева. Стойността на предплатитъ се внася въ Б. н. банка съ вносенъ листъ въ приходъ на държавното съкровище по § 99. Всички разноси по произвеждане на търга, обгербване тържнитъ книжа и други съ изключение на тѣзи по публикуването сѣ за смѣтка на предприемача. Законътъ за б. о. п. и правилника за прилагането му и закона за горитъ сѣ задължителни. Злогът за правоучастие при спазаряването по доброволно съгласие се иска 10% върху първоначалната цена на предприятието. Заплащането на стойността на предприятието ще стане най-късно 5 дни следъ съобщението за утвърждаването на търга. Настоящото обявление важи и за поемни условия.

С. Врачешъ, 24 март 1941 година.

1—(Б 2242)—1

Отъ лесничейството

Ботевградски гарнизонъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 46. — Понеже произведения на 15 март 1941 година, редовенъ търгъ за хранителни припаси не даде резултатъ, то съобщава се на интересувашитъ се, че на 10-я денъ отъ обнародването на настоящето въ „Държавен вестникъ“, отъ 10 до 10.30 часа въ канцеларията на Ботевградското данъчно управление, ще се произведе спазаряване по доброволно съгласие, за отдаване на предприемачъ доставката на хранителни припаси, нуждни за храна на хората при Ботевградския гарнизонъ по количество и качество съгласно поемнитъ условия и приложенията имъ. Общата стойностъ на цѣлото предприятие възлиза на около 129.400 лева. Залогът за правоучастие въ спазаряването се иска 10% въ банково удостоверение отъ общата стойностъ на предприятието. Всички разноси по доставката, като: данѣкъ занятию, гербъ и др. сѣ за смѣтка на доставчика. Закона за б. о. п. е задължителенъ за конкурентитъ. Поемнитъ условия и приложенията имъ могат да се видятъ въ всички присъственъ денъ въ домакинството на гарнизона въ гр. Ботевградъ.

Гр. Ботевградъ, 25 март 1941 година.

1—(Б 2239)—1

Отъ гарнизона

Софийско областно данъчно управление

Агентъ по държавнитъ имоти

ОБЯВЛЕНИЕ № 4651. — Известявамъ, че на 31-я денъ следъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“, отъ 11 часа пр. пладне, въ тържната зала на ул. „Графъ Игнатиевъ“ № 50, ще започне спазаряването по доброволно съгласие, за отдаване подъ наемъ за срокъ отъ две години, по-долу изброенитъ държавни имоти, като залозитъ за правоучастие бѣдатъ въ пари или парично банково удостоверение: 1) 2/5 дюкянъ № 12, съ входъ отъ къмъ ул. „Сръдецъ“ № 3, срещу градскитъ хали, съ сегашенъ наемателъ Агдашъ Киркоръ, при сѣседи: ул. „Сръдецъ“, дюкянъ № 13 и 3/5 дюкянъ № 12. Първоначаленъ наемъ 1.200 лева. Залогът се иска 2.880 лева. 2) 3/5 дюкянъ

№ 12, съ входъ отъ къмъ ул. „Сръдецъ“ № 3, срещу град-скитъ хали, сега неизползванъ отъ никого, при съседна ул. „Сръдецъ“, дюкянъ № 11 и 2/5 дюкянъ № 12. Първоначаленъ месеченъ наемъ 1.500 лв. Залогъ се иска 3.600 лв. 3) държавно едноетажно масивно здание, находящо се въ кв. „Захарна фабрика“, м. „Фондови здания“, на ул. ул. „Воденъ“ и „Пехчево“, бивша фабрика за сортиране и избѣлване на орѣхи за износъ въ странство. Първоначаленъ наемъ месечно 2.000 лева. Залогъ се иска 7.200 лева. Следъ приключване на спазаряването или най-късно 24 часа следъ това, конкурента върху когото се възложи имота, е длъженъ да допълни залога до 10% отъ получената на спазаряването цена. Наемниятъ срокъ започва да тече отъ денятъ на предаването имота на наемателя съ актъ. Закона за б. о. п. и правилника за прилагането му сж задължителни за конкурентитъ. Настоящото обявление съставлява нераздѣлна частъ отъ утвърденитъ поемни условия. Тържнитъ книжа сж на разположение въ канцеларията ми при Софийското областно данъчно управление за проучване всѣки присъственъ денъ.

Гр. София, 26 мартъ 1941 година.

1—(Б 2217)—1 III агентъ по държ. имоти: Хр. Георгиевъ

Софийска търговско-индустриална камара

ОБЯВЛЕНИЕ № 2451. — Обявява се на интересуващитъ се, че на 1 май т. год. (четвъртъкъ), отъ 10 до 11 часа преди обѣдъ, въ салона на Софийската търговско-индустриална камара, ул. „Славянска“ 2, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за постройка здание на Занаятчийско училище и почивна станция на камарата въ гр. Самоковъ. Девизна стойностъ 6.060.000 лева. Залогъ 5% или 303 000 лв. въ банково удостоверение. Конкурентитъ представятъ и документитъ, които се изискватъ за участие въ обществени предприятия. Тържнитъ книжа и плановѣтъ могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ и часъ въ счетоводството на камарата. Разходитъ за данѣкъ, гербъ и пр. въ връзка съ предприятието, сж въ тежестъ на предприемача.

Гр. София, 27 мартъ 1941 година.

Председателъ: Д. Ст. Савовъ

Главенъ секретаръ: Р. Ошановъ

1—(П 7252)—1

Столична голѣма община

Материално отдѣление

ОБЯВЛЕНИЕ № 1432—XX. — Обявява се на интересуващитъ се, че на 16-я календаренъ денъ следъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ 15 часа, въ тържната зала при централното кметство, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за следнитъ доставки: 1. № 64. — Построяване канали за съединение общитъ такива съ нѣкои частни имоти въ гр. София презъ 1941 год. Девизъ 260.000 лева, залогъ 5%. Приемането на предложението ще трае отъ 14 до 15 часа. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ въ материалното отдѣление — ул. „Мария Луиза“ № 84, отъ 8 до 12 часа.

Гр. София, 27 мартъ 1941 година.

1—(П 7275)—1

Отъ отдѣлението

ОБЯВЛЕНИЕ № 1431—XX. — Обявява се на интересуващитъ се, че на 11-я календаренъ денъ следъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ 15 часа, въ тържната зала при централното кметство, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за следнитъ доставки: 1. № 21. — 7.000 кг. конци за чистене за нуждитъ на Д. Т. О. Девизъ 175.000 лева, залогъ 10%. Приемането на предложението ще трае отъ 14 до 15 часа. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ въ материалното отдѣление — ул. „Мария Луиза“ № 84, отъ 8 до 12 часа.

Гр. София, 27 мартъ 1941 година.

1—(П 7276)—1

Отъ отдѣлението

ОБЯВЛЕНИЕ № 1433—XX. — Обявява се на интересуващитъ се, че на 31-я календаренъ денъ следъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ 15 часа, въ тържната зала при централното кметство, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за следнитъ доставки: 1. № 63. — Доставка и монтажа на часовникова уредба за лѣтна кпалния „Князь Симеонъ Търновски“, въ кв. „Коньовица“. Девизъ 235.500 лева, залогъ 10%. Приемането на предложението ще трае отъ 14 до 15 часа. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ въ материалното отдѣление — ул. „Мария Луиза“ № 84, отъ 8 до 12 часа.

Гр. София, 27 мартъ 1941 година.

1—(П 7277)—1

Отъ отдѣлението

СЪДЕБНИ

Върховенъ касационенъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 657. — Върховниятъ касационенъ съдъ, I гр. отдѣление, съобщава на интересуващитъ се страни и лица, че презъ месецъ май 1941 година, въ открито съдебно заседание, ще разгледа следнитъ граждански дѣла и частни производства:

На 2 май 1941 година:

- 1) гр. дѣло № 1202/1940 година, на Методи Ст. Лазаровъ, София, срещу реш. на Соф. обл. съдъ отъ 30 септември 1940 година, съ Донка Методи Лазова, с. гр.;
- 2) гр. дѣло № 4/1939 година, на Цани Д. Бурневъ, отъ с. Дурна дере, еленско, срещу реш. на Търнов. обл. съдъ отъ 17 ноември 1938 година, съ Иванъ Д. Бурневъ;
- 3) гр. дѣло № 426/1939 година, на Атанасъ Ангеловъ, с. Калиманци, варненско, срещу реш. на Русен. апел. съдъ отъ 6 декември 1938 година, съ Б. З. К. банка;
- 4) гр. дѣло № 217/1940 година, на Петъръ Ст. Петровъ, с. Овчи Кладенецъ, ямболско срещу прот. определение на Пловд. апел. съдъ отъ 20 декември 1939 год., съ Димитъръ Желевъ и др., с. село;
- 5) гр. ч. пр. № 6/1941 година, на Русен. държ. адвокатъ, срещу прот. определение на Русен. апел. съдъ отъ 21 ноември 1940 година, съ Минчо П. Войниковъ, с. Тодорчетата, габровско.

На 5 май 1941 година:

- 6) гр. дѣло № 1045/1940 година, на Кирчо Грозевъ, срещу реш. на Пловд. апел. съдъ отъ 23 май 1940 година, съ „Петъръ П. Янковъ & синъ“, гр. Хасково;
- 7) гр. дѣло № 861/1940 година, на Никола Георгиевъ Шалевски, с. Грамада, срещу реш. на Горн. Джум. обл. съдъ отъ 8 юни 1940 година, съ Вѣрка Н. Стоянова Г. Гемиджийска отъ с. село;
- 8) гр. дѣло № 56/1941 година, на Русен. държ. адвокатъ срещу решението на Русен. апел. съдъ отъ 9 октомври 1940 год., съ Любенъ П. Казаски, отъ гр. София;
- 9) гр. дѣло № 631/1940 година, на Найдентъ Колевъ, с. Княжево, софийско, срещу реш. на Соф. обл. съдъ отъ 6 юни 1940 година, съ наследницитъ на Тодоръ К. Орханевъ;
- 10) гр. дѣло № 268/1940 година, на Соф. обл. директоръ, срещу реш. на Соф. апел. съдъ отъ 18 декември 1939 г., съ Петъръ Лозановъ Петровъ отъ гр. Ломъ;
- 11) гр. дѣло № 137/1941 година, на Русен. държ. адвокатъ, срещу реш. на Русен. апел. съдъ отъ 18 януари 1940 година, съ Ана Шишкова Христова, отъ гр. Търново;
- 12) гр. дѣло № 1219/1940 година, на Ценко Н. Дацковъ, с. Кн. Александрово, бѣлоградчишко, срещу решението на Видинския обл. съдъ отъ 26 септември 1940 година, съ Ванка Костова Петкова;
- 13) гр. дѣло № 987/1939 година, на Златка Ил. Попова, гр. Плевенъ, срещу реш. на Плевен. обл. съдъ отъ 6 юни 1939 година, съ Елисавета Ник. Иванова;
- 14) гр. дѣло № 824/1940 година на Иванчо Вас. Горановъ, с. Бутанъ, орѣховско, срещу реш. на Орѣхов. обл. съдъ отъ 18 април 1940 година, съ Димитъръ, Петко П. Голевъ и др. отъ с. Гложене, орѣховско;
- 15) гр. дѣло № 1229/1939 година, на Василь Костадиновъ и др. с. Воденъ и с. Голѣмъ-Изворъ, разградско, срещу реш. на Разгр. обл. съдъ отъ 2 октомври 1939 г., съ Рангелъ Костадиновъ Минчевъ и др. отъ с. Воденъ, с. околия.

На 7 май 1941 година:

- 16) гр. дѣло № 875/1940 година, на Пано А. Ненковъ, с. Александрово, ловенско, срещу реш. на Русен. апел. съдъ отъ 17 април 1940 година, съ Гено Драгановъ, с. село;
- 17) гр. д. № 1000/1940 година на Русен. държ. адвокатъ, срещу реш. на Русен. апел. съдъ отъ 12 юни 1940 година, съ Петъръ х. Пеевъ, Русе;
- 18) гр. дѣло № 252/1940 година, на Фила Ставрева Узунова, с. Бръстовецъ, бургаско, срещу реш. на Бург. обл. съдъ отъ 5 декември 1939 година, съ Дико Хр. Сербезовъ и др. отъ с. градъ;
- 19) гр. дѣло № 970/1940 година, на Хр. Г. Харизановъ, София, срещу реш. на Соф. апел. съдъ отъ 9 май 1940 г., съ Иванъ Трайковъ Димитровъ, с. градъ;
- 20) гр. дѣло № 964/1940 година, на Никола Георгиевъ, с. Сарая, пазарджишко, срещу реш. на Пловд. апел. съдъ отъ 20 мартъ 1940 година, съ Ивана М. Караджова и др. отъ гр. Пазарджикъ;

21) гр. дѣло № 432/1939 година, на Пловд. държ. адвокатъ, срещу реш. на Пловд. апел. съдъ отъ 9 февруарий 1939 година, съ Зафирка Г. Ив. Купенова и др., Бургазъ;

22) гр. ч. пр. № 45/1941 година, на Ефросина Кгаевска отъ гр. София, срещу резолюцията на председателя на Русенския апелативенъ съдъ отъ 17 май 1940 год., върху касационната ѝ жалба подъ вх. № 3690 отъ 1 май 1940 г.;

23) гр. дѣло № 360/1939 година, на Досю Неновъ, с. Златевци, габровско и др., срещу реш. на Севл. обл. съдъ отъ 10 февруарий 1939 година, съ Поповската селска община, габровско;

24) гр. дѣло № 1244/1940 година, на Станка Ат. Генкова, тр. Ловечъ, срещу решен. на Ловеш. обл. съдъ отъ 17 октомврий 1940 година, съ Марийка Хр. Сапунджиева, отъ с. градъ;

25) гр. дѣло № 665/1940 година, на Райко Стояновъ Заяка, гр. Тетевенъ, срещу реш. на Ловеш. обл. съдъ отъ 21 мартъ 1940 година, съ Петко Мих. П. Тановъ, отъ с. Рибарица, тетевенско.

На 9 май 1941 година:

26) гр. дѣло № 436/1939 година, на Мария Паскова, с. Неговани, видинско, срещу реш. на Видинския обл. съдъ отъ 10 февруарий 1939 година, съ Найдень Николовъ, като настойникъ;

27) гр. дѣло № 1203/1940 година, на Вакарелската селска община, срещу решен. на Соф. апел. съдъ отъ 8 юлий 1936 година по гр. д. № 650/931 година, съ Богдановската селска община, с. околия;

28) гр. дѣло № 1091/1940 година, на Гюра Владева, с. Вратца, кюстендилско, срещу реш. на Кюстенд. областенъ съдъ отъ 2 юлий 1940 година, съ Стефанъ Митовъ Узевъ, с. Раковца;

29) гр. дѣло № 952/1939 година, на Тодоръ Г. Бакалчевъ, гр. Неврокопъ, срещу решението на Соф. апел. съдъ отъ 23 май 1939 година, съ Ангелъ Ив. Гушановъ и Андонъ Кочаковъ отъ с. гр.;

30) гр. дѣло № 321/1939 година, на Лачко Бенковъ, отъ с. Славяново, никополско, срещу реш. на Плъвен. областенъ съдъ отъ 21 февруарий 1939 година, съ Захари Киروفъ Бенковъ, с. село.

На 12 май 1941 година:

31) гр. дѣло № 474/1939 година, на Георги Дянковъ и др., с. Гиргини, габровско и др. срещу реш. на Севл. обл. съдъ отъ 23 февруарий 1939 година, съ Маринъ Ст. Скакаловъ и др., с. Врабци, габровско;

32) гр. дѣло № 107/1941 година, на Миланъ Мечкарски, София, срещу реш. на Соф. апел. съдъ отъ 21 октомврий 1940 година, съ Павлина Д. Лукакиева, като представителка;

33) гр. дѣло № 1048/1940 година, на Люба Ив. Х. Петранова, с. Левски, плъвенско, срещу решен. на Русенския апелативенъ съдъ отъ 25 априлъ 1940 година, съ Василь Добревъ и др.;

34) гр. дѣло № 470/1939 година, по молбата на Минчо Василевъ Германовъ, с. Климентиново, търновско, за прегледъ реш. на В.-Търновския окол. сѣдия отъ 11 декемврий 1935 година, съ Ангелъ Вас. Германовъ, отъ с. село;

35) гр. дѣло № 469/1939 година, на Юрданъ Ст. Сапунджиевъ, Русе, срещу реш. на Русенския областенъ съдъ отъ 19 октомврий и 26 октомврий 1938 година, съ Сава С. Станевъ, с. градъ;

36) гр. ч. пр. № 33/1941 година, на Райчо Георгиевъ Поповъ, София, срещу прот. опредѣление на Русенския апел. съдъ отъ 8 юний 1938 година, съ Русен. държ. адвокатъ;

37) гр. дѣло № 11/1939 година, на Трифонъ Хр. Стойковъ, с. Овча могила, свишовско, срещу решението на Свишовския областенъ съдъ отъ 22 септемврий 1938 год., съ Цвѣтко Кр. Бербаговъ отъ с. село;

38) гр. дѣло № 435/1939 година на Ангелъ М. Цаковъ, за себе си и като зак. представителъ и др. гр. Никополъ, срещу решението на Плъвенския обл. съдъ отъ 8 февруарий 1939 година, съ Тодоръ Н. Златевъ и др. с. Коприва, никополско;

39) гр. дѣло № 113/1939 година, на 1) Николай Янакиевъ, София и Пенка Г. Ангелиева, гр. Бургазъ, и 2) Рада, Мария и Иванъ Т. Теодорови, София, срещу решението на Пловд. апел. съдъ отъ 13 октомврий 1938 год. по гр. дѣло № 394/1937 година;

40) гр. дѣло № 459/1940 година, на Петъръ Ганевъ Панчевъ, с. Кривня, разградско, за прегледъ реш. на Разгр. окол. сѣдия отъ 29 октомврий 1938 год., съ Хриса Николаева, Т. Иллева и др., с. село.

На 14 май 1941 година:

41) гр. дѣло № 466/1939 година, на Иванъ П. Ивановъ и Гана Димитрова Сираковска, с. Бѣловица, пловдивско,

срещу решението на Пловд. обл. съдъ отъ 14 декемврий 1938 година, съ Денчо Г. Лаловски отъ с. село;

42) гр. дѣло № 546/1940 година, на Вела Дилова Дишкова, с. Лѣджене, ботевградско, срещу реш. на Соф. обл. съдъ отъ 26 февруарий 1940 година, съ Христо Д. Дишовски;

43) гр. дѣло № 722/1940 година, на Вълчо Гиргиновъ отъ с. Храбово, провадийско, срещу реш. на Варн. обл. съдъ отъ 11 май 1940 година, съ Димо Янковъ Ангеловъ, с. Водица, провадийско;

44) гр. дѣло № 74/1941 година, на Иванъ Миленковъ Паневъ, с. Княжево, софийско, срещу реш. на Соф. апел. съдъ отъ 1 октомврий 1940 година, съ Вилхелмина д-ръ Крайселска;

45) гр. дѣло № 725/1940 година, на Димо П. Геновъ, гр. Провадия, срещу решението на Варн. обл. съдъ отъ 18 априлъ 1940 година, съ Димо Янковъ Ангеловъ отъ с. Водица, провадийско;

46) гр. дѣло № 1247/1939 година, на Йорданъ Цвѣтковъ и Кирко Йордановъ, с. Маданъ, фердинандско, срещу реш. на Врачан. обл. съдъ отъ 4 ноемврий 1939 година, съ Цена Анг. Боцова—Петкова К. Бѣлобродска;

47) гр. дѣло № 472/1939 година, на Деша Хр. Галева, с. Зелена Дърво, габровско, срещу решен. на Севл. обл. съдъ отъ 15 февруарий 1939 година, съ Илия Ил. Недѣлковъ, с. село;

48) гр. дѣло № 724/1940 година, на Димо П. Геновъ, Провадия, срещу решението на Варненския обл. съдъ отъ 18 априлъ 1940 година, съ Димо Янковъ Ангеловъ, с. Водица, провадийско;

49) гр. дѣло № 723/1940 година, на Димо П. Геновъ, Провадия, срещу реш. на Варненския областенъ съдъ отъ 18 априлъ 1940 година, съ Димо Янковъ Ангеловъ, с. Водица, провадийско;

50) гр. дѣло № 677/1938 година, на Анастасия Г. П. Сиравова, зак. представителка на малолѣтната си дъщеря, с. Гостиля, орѣховско, срещу решението на Плъвенския обл. съдъ отъ 14 юлий 1938 година, съ Здравка Сим. Чобанова, гр. Плъвенъ.

На 19 май 1941 година:

51) гр. дѣло № 441/1939 година, на Иванъ Хр. Златевъ и др., с. Каменаръ, разградско, и др. срещу решението на Разград. обл. съдъ отъ 1 мартъ 1939 година, съ Рада Т. Златева и др.;

52) гр. дѣло № 420/1939 година, на Косю М. Ионевски, с. Туркинча, дрѣновско, срещу решението на Русенския апел. съдъ отъ 17 ноемврий 1938 година, съ държавата;

53) гр. дѣло № 1049/1940 година, на Константинъ П. Папайодовъ, с. Банкя, софийско, срещу решението на Русенския апел. съдъ отъ 27 юний 1940 година, съ Петко П. Сирмановъ, София;

54) гр. дѣло № 1263/1940 година, на Ана Вас. Тарантеева, Пловдивъ, срещу реш. на Пловд. апел. съдъ отъ 24 октомврий 1940 година, съ Недѣля х. Михайлова;

55) гр. дѣло № 71/1939 година, на жителитъ на с. Долецъ, поповско, срещу решението на Шуменския областенъ съдъ отъ 2 декемврий 1938 година, съ жителитъ на с. Арабларъ, (Априлово) поповско;

56) гр. дѣло № 544/1939 година, на Борисъ К. Ивановъ, Провадия, срещу реш. на Варн. обл. съдъ отъ 31 мартъ 1939 година, съ Иванка Д. Кръстева отъ с. село;

57) гр. дѣло № 334/1939 година, на Мана Люб. Йорданова и др., срещу решение на Разградски обл. съдъ отъ 21 декемврий 1938 година, съ Ганка Ник. Славова и др.;

58) гр. дѣло № 339/1939 година, на Тота Иванова Хасъмска, отъ с. Черни Овчъ, троянско, срещу решение на Ловчанския обл. съдъ отъ 27 юлий 1938 година, съ Найдъ М. Димовски, с. Гумошникъ и др.;

59) гр. дѣло № 541/1939 година, на Мирко Григоровъ, София, Надежда, срещу решение на Соф. обл. съдъ отъ 2 мартъ 1939 година, съ Найдъ Спасовъ отъ с. Житенъ, софийско.

На 21 май 1941 година:

60) гр. дѣло № 512/1939 година, на Иванъ Йорд. Кръчмаровъ и др., с. Девня, провадийско, срещу решение на Варненския областенъ съдъ отъ 11 мартъ 1939 година, съ Марийка Юрд. Кръчмарова, по мъжъ Лазарова;

61) гр. дѣло № 265/1939 година, на Първо Христовъ и други, съ Батошево, севлиевско, срещу реш. на Севлиевския областенъ съдъ отъ 19 декемврий 1938 година съ Българска ипотечарна банка, София;

62) гр. дѣло № 440/1939 година, на Петраки Ст. Топаловъ, с. Царъ-Калояново, разградско, срещу реш. на Разградския областенъ съдъ отъ 11 февруарий 1939 година съ Величка Вас. Енчева и др. отъ с. село;

63) гр. дѣло № 298/1939 година, на Йорданъ Вас. Кара-василевъ, Плѣвенъ и др. срещу реш. на Пловдивския областенъ съдъ отъ 18 януарий 1939 година съ Плѣвенската градска община;

64) гр. дѣло № 527/1939 година, на Колю Иовчевъ Николай и др., с. Ушинци, разградско, срещу решение на Разградския областенъ съдъ отъ 4 мартъ 1939 година съ Жеко Колевъ Иовчевъ, с. село;

65) гр. дѣло № 651/1940 година, на Василка Н. Стоилова, Пловдивъ, срещу реш. на Пловдивския апелативенъ съдъ отъ 29 февруарий 1940 година, съ Гавраилъ Ст. Нейчевъ и други, с. Прогледъ, асеновградско;

66) гр. дѣло № 503/1939 година, на Симеона Стефанова Хр. Дякова, с. Страхилово и др. срещу реш. на Търновския областенъ съдъ отъ 7 февруарий 1939 година съ Ангелъ Ст. Михтиевъ и др. отъ с. Полски Сеновецъ;

67) гр. дѣло № 293/1940 година, на Иванъ, Ватка и др. Дочеви, с. Горталово, плѣвенско, срещу реш. на Плѣвенския областенъ съдъ отъ 19 февруарий 1940 година съ Иванъ Вълковъ и др. с. село;

68) гр. дѣло № 524/1939 година, на Драгулъ Паскалевъ, с. Каблешково, поморийско, срещу реш. на Бургазкия областенъ съдъ отъ 6 мартъ 1939 година съ Христо Паскалевъ Литевъ, с. с.;

69) гр. дѣло № 127/1939 година, на Кула Иванова Иванова, с. Бовъ, софийско, срещу реш. на Софийския областенъ съдъ отъ 31 октомврий 1938 година съ Алексю Ивановъ Лицинь, с. село.

На 23 май 1941 година:

70) гр. дѣло № 511/1939 година, на Заре Малиновъ, лично и като представител и др., с. Сушица, кюстендилско, срещу реш. на Кюстендилския областенъ съдъ отъ 18 януарий 1939 година съ Асенъ М. Васевъ отъ с. село;

71) гр. дѣло № 439/1939 година, на Якубъ Хюсеиновъ Джиналиевъ, с. Ионково, исперихско, срещу реш. на Разградския областенъ съдъ отъ 11 февруарий 1939 година съ Халилъ Хасановъ х Халиловъ, отъ с. Сарме, Турция;

72) гр. дѣло № 782/1940 година, на Диму и др. Диневи, с. Борярко, ямболско, срещу реш. на Ямболския областенъ съдъ отъ 3 априлъ 1940 година съ Герганъ Теневъ Йовчевъ, с. Гюлево;

73) гр. дѣло № 126/1940 година, на Лукса Ст. Симеонова, Русе, срещу реш. на Русенския апелативенъ съдъ отъ 15 ноемврий 1939 година, съ наследниците на Ст. Симеоновъ, Русе;

74) гр. дѣло № 407/1939 година, на Асенъ и др. М. Данкови, отъ гр. Плѣвенъ и др., срещу реш. на Плѣвенския областенъ съдъ отъ 28 февруарий 1939 година съ Митко В. Райчевъ, с. Вълчи трънъ, плѣвенско;

На 26 май 1941 година:

75) гр. дѣло № 688/1939 година, на Димитъръ Каменовъ, с. Моминъ Бродъ, ломско, срещу реш. на Ломския областенъ съдъ отъ 15 май 1939 година съ Захари Илиевъ отъ с. село;

76) гр. дѣло № 567/1939 година, на Теню Милчевъ, с. Веселиново, ямболско, срещу реш. на Ямболския областенъ съдъ отъ 19 априлъ 1939 година, съ Данко и др. Г. Данкови, гр. Ямболъ;

77) гр. дѣло № 122/1940 година, на Колю Славовъ Остревъ, с. Калояновецъ, старозагорско, срещу реш. на Старозагорския областенъ съдъ отъ 16 септемврий 1939 година съ Стояна Славова Осрева и др. отъ с. село;

78) гр. дѣло № 379/1939 година, на Мария Гушова Янакиева, София, срещу решение на Софийския апелативенъ съдъ отъ 16 февруарий 1939 година съ Никола Бочевъ отъ с. гр.;

79) гр. дѣло № 483/1939 година, на д-ръ Емилия В. Кумановска и др. гр. София, за прегледъ реш. на Софийския околийски съдия по гр. д. № 789/1936 година, приложено въ гр. д. № 602/1938 година на В. К. С. I г. о. съ Мария Л. Вацова отъ с. гр.;

80) гр. дѣло № 610/1939 година, на Лазаръ Тодоровъ с. Караишъ, врачанско, срещу реш. на Врачанския областенъ съдъ отъ 30 мартъ 1939 година съ Тодоръ Велевъ с. Хубавене, врачанско;

81) гр. дѣло № 630/1939 година, на Василь А. Недѣлковъ, София, срещу реш. на Софийския областенъ съдъ отъ 2 януарий 1939 година, съ Петъръ А. Горановъ, адвокатъ;

82) гр. дѣло № 464/1939 година, на Кръстю Г. Мариновъ, Русе, срещу реш. на Русенския апелативенъ съдъ отъ 30 ноемврий 1938 година, съ Юрданка Василева Кодузова, същия градъ;

83) гр. дѣло № 654/1939 година, на Яню Георгиевъ, село Надеждинъ, харманлийско, срещу реш. на Хасковския областенъ съдъ отъ 22 априлъ 1939 година съ Недю и др. Атанасови, с. село;

84) гр. дѣло № 638/1940 година, на Томо Цековъ Лапатовъ, Видинъ, срещу реш. на Видинския областенъ съдъ отъ 16 май 1940 година съ Ионъ И. Флоровъ и др. с. гр.

На 28 май 1941 година:

85) гр. дѣло № 701/1939 година, на Маринъ Ст. Маринковъ, с. Ново село, видинско, срещу решение на Видинския областенъ съдъ отъ 4 май 1939 година съ Стоянъ П. Гицовъ, като настойникъ;

86) гр. д. № 616/1939 година, на Игната Георгиева, село Баурене, врачанско, срещу реш. на Врачански областенъ съдъ отъ 21 мартъ 1939 година, съ Ванда Георгиева — Ангелова, с. Горна-Гвойница, ломско;

87) гр. дѣло № 123/1939 година, на Йоана И. Ст. Колева, с. Евдокия, видинско, срещу реш. на Софийския апелативенъ съдъ отъ 11 октомврий 1938 година, съ Маринъ М. Чобановъ, с. село;

88) гр. дѣло № 664/1939 година, на Панайотъ П. Бацовъ, с. Долна Липница, търновско, срещу реш. на Търновския областенъ съдъ отъ 17 май 1939 година, съ Любенъ П. Поповъ, с. село;

89) гр. дѣло № 631/1939 година, на Нено Нечовъ Бодовъ, Луковитъ, за прегледъ на спогодителенъ проток. на Луковитския околийски съдия отъ 18 юлий 1938 година съ Мико Цв. Желѣзаровъ, с. гр.;

90) гр. дѣло № 621/1939 година на Андрея Георгиевъ, гр. Айтосъ, срещу реш. на Бургазкия областенъ съдъ отъ 25 априлъ 1939 година, съ Иванъ Обуховъ, гр. Бургазъ;

91) гр. дѣло № 568/1939 година, на Ганчо Коевъ, с. Мекшишъ, търновско, срещу реш. на Свищовския областенъ съдъ отъ 20 мартъ 1939 година, съ Лишко Ивановъ, лично и като законенъ представител, отъ с. Алеково;

92) гр. дѣло № 617/1939 година, на Георги Я. Г. Гаданчевъ, с. Новградецъ, врачанско, срещу реш. на Врачанския областенъ съдъ отъ 21 априлъ 1939 година, съ Яни Г. Гаданчевъ, отъ с. село;

93) гр. дѣло № 561/1939 година, на Цеко Т. Тосковъ, с. Голѣмо-Бабино, врачанско, срещу реш. на Врачанския областенъ съдъ отъ 1 февруарий 1939 година, съ Тодоръ Таневъ и др.;

94) гр. дѣло № 710/1939 година, по мелбата на Иванъ Груевъ, гр. Бѣла-Слатина, за прегледъ решението на Врачанския областенъ съдъ отъ 4 мартъ 1935 година съ Грую Вълковъ Груевъ отъ с. село, по гр. дѣло № 942/1933 година.

Гр. София, 22 мартъ 1941 година.

1—(Б 2278)—1

Секретарь: Н. Славовъ

Върховенъ административенъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 2687. — Върховниятъ административенъ съдъ, IV отдѣление, обявява на интересуващитъ се страни и лица, че въ съдебнитъ заседания на означенитъ по-долу дати ще разгледа следнитъ касационни и за отмяна дѣла:

На 2 май 1941 година:

1) дѣло № 1175/939 г., заведено по касационната жалба на Барухъ Меворахъ & Синове, д-ръ Мико Меворахъ и Езра Б. Меворахъ отъ гр. София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данѣкъ общъ доходъ за 1936 година;

2) дѣло № 1176/939 г., заведено по касационната жалба на Барухъ Меворахъ & Синове, д-ръ Мико Меворахъ и Езра Б. Меворахъ отъ гр. София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данѣкъ общъ доходъ за 1937 година;

3) дѣло № 1207/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1938 година на Иванъ Хр. Драгановъ — Ст.-Загора;

4) дѣло № 1206/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1938 година на Костадинъ Хр. Драгановъ — Ст.-Загора;

5) дѣло № 2281/939 г., заведено по касационната жалба на Минчо Минковъ, Ст.-Загора, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данѣкъ оборотъ за 1938/939 година;

6) дѣло № 2282/939 г., заведено по касационната жалба на Минчо Минковъ, Стара-Загора, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1937 година;

7) дѣло № 1173/939 г., заведено по касационната жалба на Братя П. Младенови отъ София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данѣкъ оборотъ за 1937 година;

8) дѣло № 1174/939 г., заведено по касационната жалба на Братя П. Младенови отъ София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данѣкъ оборотъ за 1936 година.

На 5 май 1941 година:

9) дѣло № 1185/939 г., заведено по касационната жалба на Нисимъ Рахамимъ Бераха отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данѣкъ общъ доходъ за 1938 година;

10) дѣло № 1184/939 г., заведено по касационната жалба на Аронъ Рахамимъ Бераха отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данѣкъ общъ доходъ за 1938 година;

11) дѣло № 1183/939 г., заведено по касационната жалба на Елия Рахамимъ Бераха отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данѣкъ общъ доходъ за 1938 година;

12) дѣло № 1463/939 г., заведено по касационната жалба на Димитъръ Г. Никифоровъ отъ гр. София, срещу постановлението на Софийската градска контролна комисия, по данѣкъ занятие за 1936/937 финансова година;

13) дѣло № 1462/939 г., заведено по касационната жалба на Димитъръ Г. Никифоровъ отъ гр. София, срещу протокола на Софийската градска контролна комисия, по данѣкъ върху общия доходъ за 1938 година;

14) дѣло № 1129/939 г., заведено по касационната жалба на Пьеръ Луй Драйфусъ отъ Парижъ, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1937 година;

15) дѣло № 1130/939 г., заведено по касационната жалба на Луй Луй Драйфусъ отъ Парижъ, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1937 година;

16) дѣло № 1128/939 г., заведено по касационната жалба на Жанъ Луй Драйфусъ отъ Парижъ, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1937 година;

17) дѣло № 1201/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1936 година на Димитъръ П. Мечевъ и синъ — Стара-Загора;

18) дѣло № 1202/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1935 година на Димитъръ П. Мечевъ и синъ — Стара-Загора;

19) дѣло № 1203/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1937 година на Димитъръ П. Мечевъ и синъ — Стара-Загора.

На 7 май 1941 година:

20) дѣло № 2345/939 г., заведено по касационната жалба на Търновския държавенъ адвокатъ, срещу постановлението на Търновската контролна комисия, по данѣкъ приходи за отъ 1 януарий 1927 година до 1 януарий 1938 год. на Самоводската популярна банка, с. Самоводене, търновско;

21) дѣло № 2452/939 г., заведено по касационната жалба на Самоводенската популярна банка, с. Самоводене, търновско и отъ Костандинъ Стефановъ Пеневъ и Петъръ Трифоновъ Пангеловъ, с. Самоводене, срещу протокола на Търновската контролна комисия, по безобл. данѣкъ-занятие за отъ 1 януарий 1927 година до 1937 година;

22) дѣло № 2292/939 г., заведено по касационната жалба на Моисъ Деларея — Пазарджикъ, срещу постановлението на Пазарджишката контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1936/937 година;

23) дѣло № 2291/939 г., заведено по касационната жалба на Моисъ Деларея — Пазарджикъ, срещу постановлението на Пазарджишката контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1938/939 година;

24) дѣло № 2290/939 г., заведено по касационната жалба на Моисъ Деларея — Пазарджикъ, срещу постановлението на Пазарджишката контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1935 година;

25) дѣло № 2295/939 г., заведено по касационната жалба на Иванъ Байдановъ, София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по д. о. д. за 1931 1932 година;

26) дѣло № 2294/939 г., заведено по касационната жалба на Иванъ Байдановъ, София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по д. о. д. за 1932 1933 година;

27) дѣло № 2268/939 г., заведено по касационната жалба на Асикурационни Дженоерали Триестъ—Венеция, клонъ за България, Акционерно застрахователно дружество, София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1933/934 година;

28) дѣло № 2269/939 г., заведено по касационната жалба на Асикурационни Дженоерали Триестъ—Венеция, Акционерно дружество, клонъ за България, София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1934/935 година.

На 12 май 1941 година:

29) дѣло № 1122/939 г., заведено по касационната жалба на д-ръ Г. Сяровъ отъ Пловдивъ, срещу протокола на Пловдивската контролна комисия, по данѣкъ занятие за 1935 година;

30) дѣло № 1438/939 г., заведено по касационната жалба на Данаилъ М. Кордова отъ гр. Ямболъ, срещу протокола на Ямболската контролна комисия, по данѣка върху приходи за 1936/1937 година;

31) дѣло № 2331/939 г., заведено по касационната жалба на Петъръ Ангеловъ Ангеловъ — Търново, срещу решението на Търновската контролна комисия, по д. о. д. за 1939 година;

32) дѣло № 1204/939 г., заведено по касационната жалба на Христо Ангеловъ Начевъ отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данѣкъ-занятие за 1934/935 година;

33) дѣло № 2673/939 г., заведено по касационната жалба на Българското акционерно индустриално керамическо дружество „Изида“, София, срещу протокола на Софийската контролна комисия по данѣкъ дружества за 1931 1932 година;

34) дѣло № 1458/939 г., заведено по касационната жалба на Варненския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Варненската контролна комисия, по допълнителния данѣкъ общъ доходъ за 1939 година на Петъръ Ст. Каракушевъ отъ гр. Варна;

35) дѣло № 1437/939 г., заведено по касационната жалба на Иванъ Желевъ Вампировъ, Стара-Загора, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данѣкъ патентъ за 1936/937 година;

36) дѣло № 1460/939 г., заведено по касационната жалба на Варненския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Варненската контролна комисия по д. д. о. д. за 1939 год. на Жакъ М. Пилософъ — Варна.

На 14 май 1941 година:

37) дѣло № 1457/939 г., заведено по касационната жалба на Варненския държавенъ адвокатъ, срещу протокола на Варненската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1939 год. на Рафаелъ Ж. Пилософъ отъ гр. Варна.

38) дѣло № 934/939 г., заведено по касационната жалба на Захари Аврамъ Берджикъ отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по д. о. д. за 1938 година;

39) дѣло № 2305/939 г., заведено по касационната жалба на Яничъ Костовъ Атанасовъ — Варна, срещу протокола на Провадийската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1938/939 година;

40) дѣло № 2296/939 г., заведено по касационната жалба на Иванка Ненова Миховска, София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данѣкъ приходи за 1934/935 година;

41) дѣло № 2307/939 г., заведено по касационната жалба на Димитъръ Ник. Дъргановъ, София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по патента за 1938 г.;

42) дѣло № 2286/939 г., заведено по касационната жалба на Елена Хар. Златанова, София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по патента за 1938 1939 година;

43) дѣло № 2396/940 г., заведено по касационната жалба на Новозагорската популярна банка, гр. Нова-Загора, срещу протоколното решение на Новозагорската контролна комисия, по данѣкъ съгласно чл. 41 отъ наредбата-законъ за данѣка върху приходитъ за 1938 година;

44) дѣло № 2395/940 г., заведено по касационната жалба на Новозагорската популярна банка, гр. Нова-Загора, срещу протокола на Новозагорската контролна комисия, по данѣкъ съгласно чл. 41 отъ наредбата-законъ за данѣка върху приходитъ за 1936 година;

45) дѣло № 2398/940 г., заведено по касационната жалба на Новозагорската популярна банка, гр. Нова-Загора, срещу протоколното решение на Новозагорската контролна комисия, по данѣкъ съгласно чл. 41 отъ наредбата-законъ за данѣкъ върху приходитъ за 1939 година;

46) дѣло № 2397/940 г., заведено по касационната жалба на Новозагорската популярна банка, гр. Нова-Загора,

срещу протоколното решение на Новозагорската контролна комисия, по данък, съгласно чл 41 от наредбата-закон за данък върху приходите за 1937 година.

На 16 май 1941 година:

47) дѣло № 2278/939 г., заведено по касационната жалба на Керамичната фабрика „Архитектъ Георги Козаров“, акционерно дружество, с. Калтинецъ, горноорѣховско, срещу протокола на Горноорѣховската контролна комисия, по данък дружества за 1935 година;

48) дѣло № 1205/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавен адвокат, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данък-приходи за 1937/938 година на Елия Р. Асса — Ст.-Загора;

49) дѣло № 2319/939 г., заведено по касационната жалба на Събирателното дружество „Милко Г. Милчев и Г. Ст. Бурмов“ — София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данък оборота за 1936 год. (1, 2, 3, 6, 8, 11, 12 м.);

50) дѣло № 1200/939 г., заведено по касационната жалба на Старозагорския държавен адвокат, срещу протокола на Старозагорската контролна комисия, по данък за 1936 и 1937 година на Стефанъ х. Ивановъ и сина, Ст.-Загора;

51) дѣло № 935/939 г., заведено по касационната жалба на Александъръ Христовъ х. Пъевъ отъ Пловдивъ, срещу протокола на Пловдивската контролна комисия, по допълнителния данък общъ доходъ за 1933/934 година;

52) дѣло № 934/939 г., заведено по касационната жалба на Александъръ Христовъ х. Пъевъ отъ Пловдивъ, срещу протокола на Пловдивската контролна комисия, по данък заняти за 1933/934 година.

На 19 май 1941 година:

53) дѣло № 89/941 г., заведено по жалбата на Фалбертъ Листъ, акционерно дружество, химически фабрики, Магдебургъ, Германия, за отмяна решението дневникъ № 28 отъ 25 октомври 1940 год. на Висшия медицински съветъ, относно отказа да имъ се разреши вноса и продажбата на препаратъ „Мианинъ“;

54) дѣло № 100/941 г., заведено по жалбата на Кюстендилската търговска банка акционерно дружество, гр. Кюстендил, за отмяна протокола отъ 12 септември 1940 г. на комисията назначена отъ Кюстендилския окцизентъ началникъ, относно оценката на новопостроената имъ сграда;

55) дѣло № 107/941 г., заведено по жалбата на Асенъ, Никола, Руско, Стефанка и Емилия Русеви, всички отъ гр. София, за отмяна извършената отъ Столичната голѣма община завърка по чл. 8 отъ закона за уреждане собствеността върху общински мѣста съ дата 29 мартъ 1939 година, относно възстановяването на нотариаленъ актъ № 20 на наследниците на Ел. Арсова;

56) дѣло № 101/941 г., заведено по жалбата на Софийската популярна банка, кредитно кооперативно дружество, София, за отмяна надписа на Министерството на финансите № 32838/6 декември 1940 година и резолюцията на Софийския данъченъ началникъ отъ 13 декември 1940 г., сложена върху молбата отъ 12 февруари 1940 година, относно събиране на неиздѣлени данѣци;

57) дѣло № 119/941 г., заведено по жалбата на Ангелъ Сарамондовъ, София, за отмяна протоколъ № 85 отъ 3 августъ 1940 година на засилената Столична общинска управа, относно облагането му съ такса „кантарина“;

58) дѣло № 86/941 г., заведено по жалбата на Асенъ, Никола, Руска, Стефанка и Емилия Русеви, всички отъ София, за отмяна протоколъ № 139, т. 61 отъ 14 декември 1940 година на Столичната голѣма община, относно отказа да имъ се издаде нотариаленъ актъ;

59) дѣло № 121/941 г., заведено по жалбата на игумена на Габровския соколски манастиръ, с. Волиця, габровско, като представител на манастиря, за отмяна протоколъ № 15, т. 13 отъ 4 септември 1940 година на Върховния съветъ по водитѣ, съ който е продълженъ срока за завършване на водната електрическа централа на акционерно дружество „Соколъ“, гр. Габрово;

60) дѣло № 117/941 г., заведено по жалбата на кмета на Боироваградската община, поповско, като нейнъ представител, за отмяна протоколъ № 50 отъ 3 януари 1941 г. на управителния съветъ при водния синдикатъ „Русенски Ломъ“, гр. Русе, относно отказа да отпише общината отъ членство въ синдиката.

На 21 май 1941 година:

61) дѣло № 1155/939 г., заведено по касационната жалба на Давидъ Ш. Данонъ отъ гр. Пазарджикъ, срещу постановлението на Пазарджикската контролна комисия, по данък приходи за 1935 година;

62) дѣло № 1156/939 г., заведено по касационната жалба на Никола Пауновъ отъ с. Дорково, пещерско, срещу протокола на Пещерската контролна комисия, по данък заняти за 1938/1939 година;

63) дѣло № 1131/939 г., заведено по касационната жалба на Николай и Йорданъ Ц. Пашанкови отъ с. Арчаръ, видинско, срещу протокола на Видинската контролна комисия, по данък заняти за 1938/1939 година;

64) дѣло № 1178/939 г., заведено по касационната жалба на Александъръ, Крумъ, Иванъ и Димитъръ П. Младенови отъ София, срещу постановлението на Софийската контролна комисия, по данък оборотъ за 1937/938 година;

65) дѣло № 1150/939 г., заведено по касационната жалба на Цвѣтанъ Петровъ Костовъ отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по патента за 1938 година;

66) дѣло № 1151/939 г., заведено по касационната жалба на Минко Василевъ Банчовски отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по патента за 1936/937 година;

67) дѣло № 1153/939 г., заведено по касационната жалба на Димитъръ М. Бакърджиевъ отъ с. Ссигурларе, карнобатско, срещу протокола на Карнобатската контролна комисия, по данък приходи за 1938/939 година;

68) дѣло № 1152/939 г., заведено по касационната жалба на Даринка Гълъбова отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по патента за 1933/939 г.

На 23 май 1941 година:

69) дѣло № 1180/939 г., заведено по касационната жалба на Стефанъ Лазаровъ Ивановъ отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по патента за 1938/939 година;

70) дѣло № 1449/939 г., заведено по касационната жалба на Аврамъ Моисъ Яхни отъ гр. Пловдивъ, срещу протокола на Пловдивската контролна комисия, по данък-патентъ за 1938/939 година;

71) дѣло № 2273/939 г., заведено по касационната жалба на Невѣна Д. Бенчева, София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данък сгради, за периода отъ 1929/930 до 1933/934 години;

72) дѣло № 1436/939 г., заведено по касационната жалба на Яко Йосифъ Бенарой отъ гр. Ломъ, срещу протокола на Ломската контролна комисия, по данък заняти за 1938/939 год.;

73) дѣло № 1448/939 г., заведено по касационната жалба на Израелъ М. Видасъ & синове, гр. Ломъ, срещу протокола на Ломската контролна комисия, по данък патентъ за 1936/937 год.;

74) дѣло № 1435/939 г., заведено по касационната жалба на Иванъ Д. Младеновъ отъ Банско, Разложко, срещу протокола на Разложката контролна комисия, по данък патентъ за 1939 год.;

75) дѣло № 1157/939 г., заведено по касационната жалба на Панчо Петковъ Мрънковъ отъ София, срещу протокола на Софийската контролна комисия, по данък оборотъ за 1938/939 год.;

76) дѣло № 1195/939 г., заведено по касационната жалба на Свѣтославъ Н. Беевъ и Свѣтославъ Н. Беевъ & Никола Ст. Чачевъ — Русе, срещу постанов. на Русенската контролна комисия, по данък приходи за 1936/937 год.

На 26 май 1941 година:

77) дѣло № 171/941 г., заведено по касационната жалба на Тима Любенова Накева отъ с. Мадара, шуманско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по наследствена пенсия за инвалидность;

78) дѣло № 600/941 г., заведено по касационната жалба на Милка Николова Станчева отъ с. Сухиндолъ, севлинско, срещу постановл. на Дирекцията на труда и о. о., по наследствена пенсия за злополука;

79) дѣло № 358/941 г., заведено по касационната жалба на Желѣзко Бончевъ Андоновъ, Ямболъ, срещу постанов. на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за старостъ;

80) дѣло № 1456/939 г., заведено по касационната жалба на Пеню Дончевъ Попкръстевъ отъ гр. София, срещу постановление на Софийската градска контролна комисия, по д. д. о. д. за 1937 година;

81) дѣло № 73/941 г., заведено по касационната жалба на Никола Котевъ Касиерски, с. Баланово, дупнишко, за отмяна протоколъ № 37 отъ 23 юли 1940 год. на комисията назначена отъ дупнишкия акцизентъ началникъ, относно на новопостроената му сграда;

82) дѣло № 204/941 г., заведено по касационната жалба на Костадинъ Петровъ отъ гр. София, срещу постановл. на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

83) д-ло № 602/941 г., заведено по касационната жалба на Петър Тодоров Костов от гр. Самоков, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

84) д-ло № 203/941 г., заведено по касационната жалба на Атанас Цв. Писаровски от гр. Тетевен, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука.

На 28 май 1941 година:

85) д-ло № 603/941 г., заведено по касационната жалба на Григор Владимиров Василев от гр. София, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

86) д-ло № 368/941 г., заведено по касационната жалба на Софроний Костов Танев от с. Левски, плъвенско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

87) д-ло № 422/941 г., заведено по касационната жалба на Христо Наумов Мутафчийски от гр. София, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за инвалидност;

88) д-ло № 494/941 г., заведено по касационната жалба на Димитър Цвѣтанов Цеков от с. Свѣщари, ислерихско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

89) д-ло № 531/941 г., заведено по касационната жалба на Михал Дѣлчев Михалов от с. Черноконово, чирпанско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за инвалидност;

90) д-ло № 496/941 г., заведено по касационната жалба на Перка Кирилова Маджарска от с. Бойница, кулско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по наследствена пенсия за инвалидност;

91) д-ло № 405/941 г., заведено по касационната жалба на Петър Славов Стоянов от гр. Варна, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за старост;

92) д-ло № 404/941 г., заведено по касационната жалба на Стилиан Ганчев Стойчев от гр. Шумев, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука.

На 30 май 1941 година:

93) д-ло № 573/941 г., заведено по касационната жалба на Георги Савов от с. Ошане, бѣлоградчишко, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

94) д-ло № 497/941 г., заведено по касационната жалба на Иван М. Лесичков от с. Пиргово, русенско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

95) д-ло № 570/941 г., заведено по касационната жалба на Сийка Димитрова Иванова от гр. Пловдив, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за инвалидност;

96) д-ло № 606/941 г., заведено по касационната жалба на Личо Тодоров Ангелов от с. Божурица, плъзавско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по наследствена пенсия за злополука;

97) д-ло № 569/941 г., заведено по касационната жалба на Ради Костанов Тодоров от с. Марково, варненско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

98) д-ло № 605/941 г., заведено по касационната жалба на Цанка Генчева Цанкова от гр. Русе, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

99) д-ло № 421/941 г., заведено по касационната жалба на Стоян Бинев Нусев от гр. Варна, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по лична пенсия за злополука;

100) д-ло № 604/941 г., заведено по касационната жалба на Йоанна М. Петрушанова от с. Ново село, видинско, срещу постановление на Дирекцията на труда и о. о., по наследствена пенсия за злополука.

Гр. София, 24 март 1941 год.

1—(Б 2262)—1

Секретарь: (не се чете)

На 1 май 1941 година:

1) д-ло № 688/1940 година, заведено по касационната жалба на Калдеронъ & Леви, гр. София, за отмяна надписа № 12244 от 5 август 1938 година, на Министерството на финансите, относно приложение на чл. 110 от закона дан. приходите за сума 66.198 лева;

2) д-ло № 68/1941 година, заведено по жалбата на Маринъ Христовъ Будаковъ, гр. Търново, за отмяна резол. № 12196 от 21 ноември 1940 година, на М-ра на о. с. п. и благоустройството, относно отказа да бъде записан на негово име парц. VIII, кв. 103 по плана на гр. Търново;

3) д-ло № 114/1941 година, заведено по жалбата на Любенъ Димитровъ Пауновъ Христовъ, гр. София, за отмяна писмо № 25 от 22 юни 1940 година, на началника на 4 дивизионна област, относно анулиране на медицинския преглед;

4) д-ло № 115/1941 година, заведено по жалбата на Султана Дим. попъ Георгиева, по мъжъ Хр. Петрова, гр. София, и Йордана Дим. попъ Георгиева, по мъжъ П. Кръстева, гр. София, за отмяна писмо № 299—IX от 10 януари 1941 година, на Столичната голѣма община по заплащане сумата 16.317 лева, представляваща регулационна тежба;

5) д-ло № 680/1940 година, заведено по жалбата на Стефанъ Русевъ Пѣйчевъ, с. Странско, чирпанско, за отмяна писмо № IV—8534 от 5 юли 1940 година, на М-вото на т. п. и труда, относно отказа да му се признае правото на пръв заявител за запазване на два периметра за дирене камени вѣглища въ землището на с. Черно-коново, чирпанско;

6) д-ло № 70/1941 година, заведено по жалбата на Българско солопроизводително кооперативно дружество „Анхилски солници“, гр. Поморие, за отмяна предписанието № 11651 от 10 декември 1940 година на Поморийския данъчен началник, относно събиране сумите по начитанията въ ревизионния акт от 22 декември 1939 год.;

На 5 май 1941 година:

7) д-ло № 87/1941 година, заведено по жалбата на Рашелъ Моше Конфино, гр. София, за отмяна писма № 22137—IX от 20 декември 1940 год. и № 47—IX от 2 януари 1941 година на Столичната голѣма община, относно отказа да се ползва от закона за допълнение на чл. 40 от закона за благоустройството;

8) д-ло № 111/1941 година, заведено по жалбата на Събир. д-во „Дечевъ сие“, с. Павликени, търновско, за отмяна § 56, п. 4 от приходната част на бюджета на Павликенската селска община за 1940 година, относно обгаването имъ съ извършенъ общински налогъ.

9) д-ло № 1698/1940 година, заведено по касационната жалба на Семко Ивановъ Семковъ, гр. Никополъ, срещу проток. опред. на Плъвенския областенъ съдъ, по дворичната регулация на Никополъ;

10) д-ло № 629/1940 година, заведено по жалбата на Производително кооп. сдруж. „Тракийска кооп. захаръ“, гр. София, за отмяна предписането № 15499 от 22 август 1940 година на Бургаския дан. н-къ, относно извършени описъ и иззимване на разни движими вещи;

11) д-ло № 503/1940 година, заведено по касационната жалба на Бълг. акц. д-во за строене кораби, локомотиви и вагони, гр. Варна, срещу пост. на Варненската контролна комисия, по дан. приходи за 1931/32 и 1932/33 фин. година;

12) д-ло № 2854/1940 година, заведено по касационната жалба на Христо Г. Божковъ, гр. София, срещу опред. на Софийския областенъ съдъ по лична пенсия за изслужено време;

13) д-ло № 91/1941 година, заведено по жалбата на Памучна предачница „България“ акц. д-во, гр. София—Княжево, за отмяна прот. № 142 от 21 декември 1940 година на Столичната голѣма община, относно заплащането на придаваемото се общинско мѣсто къмъ парц. I, кв. 75 по плана на Красно село, Княжевско землище;

14) д-ло № 104/1941 година, заведено по жалбата на Илия Боджовъ, гр. София, за отмяна прот. № 136, ст. 32, от 7 декември 1940 година на Столичната голѣма община, относно заплащането на общинското мѣсто включено въ парц. V, кв. 232 по плана на София;

15) д-ло № 1394/1939 година, заведено по касационната жалба на Районна лозаро-овощарска производителна кооперация „Мискетъ“, гр. Карлово, срещу пост. на Карловската контр. комисия, по данѣкъ приходите за 1937 год.

На 8 мартъ 1941 година:

16) д-ло № 49/1940 година, заведено по касационната жалба на Асенъ Дим. Сарживановъ, гр. София, срещу постановление № 1303 от 19 октомври 1939 година на Софийската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1934/35 год.;

ОБЯВЛЕНИЕ № 2617. — Върховниятъ административенъ съдъ, III отделение, обявява на интересувашитъ се лица и страни, че въ съдебнитъ заседания на означенитъ по-долу дати ще разгледа следнитъ касационни и за отмяна дѣла:

17) дѣло № 1702/1940 година, заведено по касационната жалба на Георги П. Вачевъ, гр. Троянъ, срещу прот. на Троянската контр. комисия, по дан. приходи за 1938 год.;

18) дѣло № 1821/1940 година, заведено по касационната жалба на Желю Кънчевъ, гр. Шуменъ, срещу опред. на Шуменския областенъ съдъ, по личната му пенсия за изслужено време;

19) дѣло № 160/1941 година, заведено по касационната жалба на кмета на гр. Пловдивъ, срещу опред. на Пловдивския областенъ съдъ, по оценка на отчужденъ имотъ на Мария Ив. Попова, отъ гр. Пловдивъ, сега живуща въ София;

20) дѣло № 2583/1940 година, заведено по касационната жалба на кмета на гр. Пловдивъ, срещу прот. опред. на Пловдивския областенъ съдъ, относно оценката на отчужденъ имотъ на Настоятелството на църквата „Св. Константинъ и Елена“, гр. Пловдивъ, за построяване на паркъ „Князь Симеонъ Търновски“, гр. Пловдивъ;

21) дѣло № 182/1941 година, заведено по касационната жалба на Фондация „Косто Стояновъ — Емборецъ“, Тодоръ Д. Стояновъ, лично и като пълном на Райна Фингова и Драгомиръ Д. Стояновъ и Косто А. Стояновъ отъ гр. Плевенъ, срещу опред. на Плевенския областенъ съдъ, по оценка на отчуждено мѣсто за обществена полза.

На 13 май 1941 година:

22) дѣло № 831/1939 година, заведено по касационната жалба на Ангелъ Денковъ Велковъ, с. Сливница, софийско, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по наложената му глоба за 1937 година.

23) дѣло № 832/1939 година, заведено по касационната жалба на Ангелъ Денковъ Велковъ, с. Сливница, софийско, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по данъкъ върху приходитъ за 1937 година;

24) дѣло № 443/1939 година, заведено по касационната жалба на Нисимъ Соломонъ Табахъ, гр. София, срещу прот. на Софийската контролна комисия, по д. д. о. д. за 1938 фин. година;

25) дѣло № 2793/1940 година, заведено по касационната жалба на Първанъ С. Лишовъ, с. Бръшляница, плевенско, срещу опред. на Плевенския областенъ съдъ, по междудворишната регулация на с. Бръшляница, плевенско;

26) дѣло № 263/1941 година, заведено по касационната жалба на Стоянъ Радевъ, гр. Чирпанъ, срещу опред. на Старозагорския областенъ съдъ, относно дворишната регулация по плана на гр. Чирпанъ;

27) дѣло № 888/1939 година, заведено по касационната жалба на Адрианъ Г. Папазянъ, гр. Варна, срещу пост. на Варненската контр. комисия, по данъкъ приходи за 1934 година;

28) дѣло № 746/1939 година, заведено по касационната жалба на братя Морено, гр. София, срещу прот. решение на Софийската градска контролна комисия по данъкъ занятия за 1927/1928 фин. година;

29) дѣло № 747/1939 година, заведено по касационната жалба на братя Морено, гр. София, срещу прот. решение на Софийската градска контролна комисия по данъкъ занятия за 1927/1928 фин. година;

30) дѣло № 748/1939 година, заведено по касационната жалба на братя Морено, гр. София, срещу прот. решение на Софийската градска контролна комисия, по данъкъ занятия за 1928/29 фин. година.

На 15 май 1941 година:

31) дѣло № 159/1941 година, заведено по касационната жалба на юрисконсулт при Главната дирекция на желѣзницитъ и пристанищата, срещу опред. на Кърджалийския областенъ съдъ, относно оценката на отчуждени мѣста на Сгуро Ивановъ, Василь Арнауловъ, Хасанъ Хаджи Мехмедовъ и Стоянъ Теневъ Стояновъ, всички отъ гр. Кърджалий, за постройка на индустриална нормална ж. п. линия;

32) дѣло № 72/1941 година, заведено по касационната жалба на братя Бъчварови, с. Крумово, преславско, срещу опред. на Шуменския областенъ съдъ, относно отчужд. правото на ползуване отъ водата на р. Врана за воденицата имъ;

33) дѣло № 582/1941 година, заведено по касационната жалба на Шуменския държавенъ адвокатъ, срещу прот. опред. на Шуменския областенъ съдъ, по лична пенсия за изслужено време на Христо Мирчевъ Забуновъ, градъ Шуменъ;

34) дѣло № 462/1941 година, заведено по касационната жалба на Пловдивския държавенъ адвокатъ, срещу прот. опред. на Пловдивския областенъ съдъ, по пенсия за изслужено време на Иванъ Дим. Ивановъ, гр. Пловдивъ;

35) дѣло № 2577/1940 година, заведено по касационната жалба на Наумъ Христовъ Радевъ и Борисъ Жековъ Христовъ и двамата отъ гр. Шуменъ, и тая на н-цитъ на Гавра-

илъ Коевъ; тая на Филка, Ануфри, Еленка и Павелъ Жекови Андонови, гр. Шуменъ и тая на Иванъ Русевъ Смедовски отъ гр. Шуменъ, срещу прот. опред. на Шуменския областенъ съдъ, по отчужд. мѣста и сгради за постройка административна палата въ гр. Шуменъ;

36) дѣло № 288/1941 година, заведено по касационната жалба на д-ръ Иванъ Кожухаровъ, гр. София, срещу протоколното опредѣление на Софийския областенъ съдъ, относно оценката на отчужденитъ му имоти.

На 17 май 1941 година:

37) дѣло № 622/1939 година, заведено по касационната жалба на Буко (Бениаминъ) Хаимъ Калевъ, гр. София, срещу пост. на Софийската градска контролна комисия, по данъкъ върху оборота за 1937 година;

38) дѣло № 267/1941 година, заведено по касационната жалба на Бургазкия държавенъ адвокатъ, срещу опред. на Ямболския областенъ съдъ, по оценка на отчуждени имоти на Колю Димитровъ, с. Чарда, ямболско;

39) дѣло № 187/1941 година, заведено по касационната жалба на Мара Атанасова Агностева и др. с. Юнакъ, варненско, срещу опред. на Варненския областенъ съдъ, по оценка на отчуждени имоти и въ връзка съ корекция на Провадийската рѣка;

40) дѣло № 188/1941 година, заведено по касационната жалба на Щерю Станевъ Щеревъ и др. с. Синделъ, провадийско, срещу опред. на Варненския областенъ съдъ, по оценка на отчужд. имъ имоти въ връзка съ корекцията на Провадийската рѣка;

41) дѣло № 419/1939 година, заведено по касационната жалба на Йосифъ Аврамовъ Грасияни, София, срещу прот. на Софийската градска контр. комисия, по данъкъ върху оборота за 1938 и 1939 фин. година;

42) дѣло № 311/1941 година, заведено по касационната жалба на Юрданъ Георгиевъ и др. с. Раздѣлна, варненско, срещу прот. опред. на Варненския областенъ съдъ, по оценката на отчужд. имоти;

43) дѣло № 255/1941 година, заведено по касационната жалба на Тодоръ Андоновъ Митевъ и др. с. Тръстиково, провадийско, срещу опред. на Варненския областенъ съдъ, по оценка на отчуждени имоти въ връзка съ корекцията на Провадийската рѣка;

44) дѣло № 1709/1940 година, заведено по касационната жалба на Андрей Тимовъ, гр. Враца, срещу прот. реш. на Врачанската контролна комисия по данъкъ върху оборота за 1938/1939 година.

На 20 май 1941 година:

45) дѣло № 528/1941 година, заведено по касационната жалба на Иванъ Т. Бенишевъ, гр. София, срещу прот. опред. на Софийския областенъ съдъ, по лична пенсия за изслужено време;

46) дѣло № 192/1941 година, заведено по касационната жалба на Шуменския държавенъ адвокатъ, срещу опред. на Шуменския областенъ съдъ, по оценка на отчуждени имоти на Драганъ Райчевъ, гара Каспичанъ;

47) дѣло № 416/1939 година, заведено по касационната жалба на Гена Маркова Мондешка, гр. Плевенъ, срещу прот. на Плевенската областна контролна комисия, по данъкъ върху приходитъ за 1935 фин. година;

48) дѣло № 2007/1940 година, заведено по касационната жалба на Гина Петрова Бабова, гр. Ломъ, срещу прот. опред. на Ломския областенъ съдъ, по дворишната регулация на парцелитъ 9, 10 и 11 на кв. 153 на гр. Ломъ;

49) дѣло № 1487/1940 година, заведено по касационната жалба на Цвѣтана Г. п. Василева, с. Шияковци, софийско, срещу прот. опред. на Кюстендилския областенъ съдъ, по дворишната регулация на с. Ваксево, кюстендилско;

50) дѣло № 465/1941 година, заведено по касационната жалба на Захари Тодоровъ Николовъ, гр. Варна, срещу прот. опред. на Варненския областенъ съдъ, по лична пенсия за изслужено време;

51) дѣло № 396/1941 година, заведено по касационната жалба на Недѣлчо Николовъ Гюджолевъ, с. Борисово, разградско, срещу прот. опред. на Разградския областенъ съдъ, по пенсия за изслужено време.

На 22 май 1941 година:

52) дѣло № 397/1941 година, заведено по касационната жалба на Михаилъ Ивановъ Раевъ, гр. Тръвна, срещу прот. опред. на В. Търновския областенъ съдъ, по дворишната регулация;

53) дѣло № 407/1941 година, заведено по касационната жалба на Ненко Ивановъ, с. Радевци, доѣновско, срещу прот. опредѣление на В. Търновския областенъ съдъ, по дворишната регулация;

54) дѣло № 2183/1939 година, заведено по касационната жалба на Братя Теневи, акц. д-во, гр. Варна, срещу прот. на Варненската контролна комисия, по данък оборота за 1936, 37 и 38 год.;

55) дѣло № 461/1941 година, заведено по касационната жалба на Ана Ав. Салийска и др. с. Долистово, дупнишко, срещу прот. опред. на Кюстендилския областен съдъ, по дворишна регулация;

56) дѣло № 463/1941 година, заведено по касационната жалба на Ненко Ивановъ, с. Радевици, дрѣновско, срещу прот. опред. на В-Търновския областен съдъ, по дворишна регулация;

57) дѣло № 2206/1939 година, заведено по касационната жалба на Текстилно акц. д-во „П. К. Балевски“, гр. Троянъ, срещу прот. на Троянската контролна комисия, по данък приходи за 1936 година;

58) дѣло № 412/1941 година, заведено по касационната жалба на Гатю Илиевъ Ангеловъ, с. Фердинандово, севлиево, срещу реш. на Севлиевокия областен съдъ, по дворишна регулация;

59) дѣло № 752/1939 година, заведено по касационната жалба на Българско акц. д-во „Гранитоид“, гр. София, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по данък върху приходитъ за отъ 22 януарий 1938 година;

60) дѣло № 754/1939 година, заведено по касационната жалба на Българско, акц. д-во „Гранитоид“, гр. Софил, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по данък върху приходитъ за отъ 22 януарий 1938 година.

На 27 май 1941 година:

61) дѣло № 2335/1939 година, заведено по касационната жалба на Величко Спасовъ Поповъ (собств. на книгоиздателство „Спасъ Поповъ“), гр. Шуменъ, срещу прот. на Шуменската контролна комисия, по данък приходи за 1939 година;

62) дѣло № 2433/1939 година, заведено по касационната жалба на Производителна лозарска коопер. „Лоза“, гр. Ст. Загора, срещу прот. на Старозагорската контролна комисия, по патента за 1938 и 1939 година;

63) дѣло № 2603/1939 година, заведено по касационната жалба на Кредитна кооперация „Прогресъ“, с. Петърница, плѣвенско, срещу пост. на Плѣвенската контролна комисия, по данък приходи за 1925—1937 година;

64) дѣло № 2618/1939 година, заведено по касационната жалба на Софийска епархийска свѣщоливница, гр. София, срещу пост. на Софийската контролна комисия по данък приходи за 1938 година;

65) дѣло № 2619/1939 година, заведено по касационната жалба на Софийска епархийска свѣщоливница, гр. София, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по данък приходи за 1937 година;

66) дѣло № 2616/1939 година, заведено по касационната жалба на Софийска епархийска свѣщоливница, гр. София, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по данък приходи за 1935 година;

67) дѣло № 2617/1939 година, заведено по касационната жалба на Софийска епархийска свѣщоливница, гр. София, срещу пост. на Софийската контролна комисия, по данък приходи за 1936 година.

На 31 май 1941 година:

68) дѣло № 1198/1938 година, заведено по касационната жалба на Юсеинъ Хасановъ Мехмедовъ, гр. Кърджали, срещу прот. на Кърджалийската контролна комисия, по данък занятия за ф. 1938—39 год.;

69) дѣло № 1199/1938 г., заведено по жалбата на Мола Мустафа Емруновъ, гр. Кърджали, срещу прот. на Кърджалийската контролна комисия, по данък занятие за фин. 1938/1939 година;

70) дѣло № 2324/1939 година, заведено по касационната жалба на „Синове С. Асваздуриянъ“, акц. д-во, гр. Пловдивъ, срещу пост. на Пловдивската контролна комисия, по данък оборотъ за 1939 година;

71) дѣло № 2325/1939 година, заведено по касационната жалба на „Синове С. Асваздуриянъ“, акц. д-во, гр. Пловдивъ, срещу пост. на Пловдивската контролна комисия, по данък оборотъ за 1937/1938 година;

72) дѣло № 867/1939 година, заведено по касационната жалба на Иванъ Д. Червеновъ, гр. Варна, срещу пост. на Варненската контролна комисия, по данък върху приходитъ за 1937 и 1938 години;

73) дѣло № 2327/1939 година, заведено по касационната жалба на „Синове С. Асваздуриянъ“, акц. д-во, гр. Пловдивъ, срещу пост. на Пловдивската контролна комисия, по данък оборотъ за 1936 и 1937 години;

74) дѣло № 2326/1939 година, заведено по касационната жалба на „Синове С. Асваздуриянъ“, акц. д-во, гр. Пловдивъ, срещу пост. на Пловдивската контролна комисия, по данък оборотъ за 1938 година;

75) дѣло № 323/1941 година, заведено по касационната жалба на Митъръ Андреевъ Ченичеловъ, с. Бояна, София, срещу прот. опред. на Софийския областен съдъ, по дворишна регулация на с. Бояна.

Гр. София, 24 мартъ 1941 година.

1—(Б 2261)—1

Секретарь: В. Семеновъ

Пловдивски областен военен съдъ

ПРИСЪДА № 59. — Пловдивскиятъ областен военен съдъ, въ съдебното си заседание на 13 мартъ 1941 година, въ гр. Пловдивъ, разгледа наказателното на смда дѣло № 69/1941 г., заведено противъ трудовия редникъ отъ 8 трудова дружина, Димитъръ Тодоровъ Дечевъ, по чл. 136, ал. 1, чл. 174, ал. 1 и 180 ал. 1 отъ военен наказ. законъ, отсъствено присъди: подсъдимия трудовъ редникъ отъ 8 трудова дружина, Димитъръ Тодоровъ Дечевъ, роденъ и живущъ въ с. Патрешъ, търновско, 21 годишенъ, българинъ, източно православенъ, грамотенъ, нежененъ, желѣзаръ, неосмѣданъ, 1) възъ основа на чл. 136, ал. 1 въ връзка чл. 56 воененъ законъ, на наказанието деветъ месеци воененъ затворъ; 2) възъ основа на чл. 174, ал. 1, въ връзка чл. 56 отъ в. н. законъ на наказанието една година и три месеци воененъ затворъ; 3) възъ основа на чл. 180 ал. 1, въ връзка съ чл. 56, в. н. законъ на наказанието три години строгъ тъмниченъ затворъ, а по съвкупностъ по силата на чл. 61, в. н. законъ да изтърпи по-тежкото отъ тѣхъ — наказанието (3) три години строгъ тъмниченъ затворъ. Днесъ 15 мартъ 1941 г., въ 12 ч. 30 м. въ гр. Пловдивъ, възъ основа на чл. чл. 526 и 527 в. с. н. з. обявихъ настоящата присъда въ свѣршена форма въ присѣствието на прокурора и секретаря и въ отсъствието на подсъдимия.

1—(Б 2245)—1

Вѣрно, секретарь: Ал. Лютовъ

ОБЛАСТНИ СЪДИЛИЩА

Софийски областен съдъ

ЗАПОВѢДЬ № 105—41—IV. — Софийскиятъ областен съдъ, търговско отдѣление, възъ основа на опредѣлението си отъ 24 януарий 1941 година, постановена по частно гражданско дѣло № 105/1941 година, заповѣдва: показва се държателя на следнитъ акции отъ „Елба“ акц. д-во за кожарска и каучукова индустрия и търговия — София: 1) 100 акции по номинална стойностъ хиляда лева всѣка една въ купюри отъ по десетъ акции — десетъ купюри отъ № № 11 до 20 за номинална стойностъ 100.000 лева, и 2) 100 акции по номинална стойностъ хиляда лева всѣка една въ купюри отъ по петдесетъ акции — две купюри № № 7 и 8 за номинални 100.000 лева. Да предави правата си върху тѣзи акции въ двуседмиченъ срокъ отъ публичата продажба на тази заповѣдъ въ „Държавенъ вестникъ“, понеже лицето Ели Басанъ отъ София, пл. „Трапезница“ № 4, поискалъ обезсилването имъ и по този поводъ е образуванъ частно гражданско дѣло № 105/1941 година на Софийския областен съдъ, търговско отдѣление. Ако държателятъ на сѣщитѣ акции не предави правата си върху тѣхъ до изтичането на сроковетъ, установени въ чл. чл. 1007—1012 отъ з. г. с., сѣщитѣ ще бѣдатъ обезсилени.

1—(ПТ 7242)—1

Секретарь: Ал. Томовъ

ОПРЕДѢЛЕНИЕ № 425. — Софийскиятъ областен съдъ, II гражданско отдѣление, въ разпоредително заседание, въ составъ: председателъ: Н. Кравковъ, членове: Хр. Чичоваровъ и Д. Даковъ, на основание чл. 43 отъ закона за извѣнбрачнитъ деца и осиновяването, по частно гр. дѣло № 451/1941 година, опредѣли: допускатъ осиновяването на Надежда (по майка) Пешкина Христова, съ неизвестенъ баща, на 9 години, отъ Методи Ефремовъ Наковъ на 47 години, отъ София, и отъ Цвѣтана Методиева Накова на 36 години, отъ София. — Гр. София, 20 мартъ 1941 год. — Подписали: председателъ Н. Кравковъ, членове: Хр. Чичоваровъ и Дим. Даковъ, секретарь: И. Вакарелски.

1—(П 7146)—1

Вѣрно, секретарь: Никола Аневъ

Кюстендилски областен съдъ

ОПРЕДѢЛЕНИЕ № 104а. — Кюстендилскиятъ областен съдъ на 5 мартъ 1941 г., по частно гражданско дѣло № 69/1941 година, опредѣли: допускатъ осиновяването на Стояня и Рангелъ Яневи Стоянови отъ с. Шишковци, кюстендилско, отъ Тодоръ Георгиевъ Стояновъ отъ сѣщото село. Подписали: председателствувашъ чл. Петъръ Златаревъ, членове: Евлоги Ангелковъ и Боянъ Златковъ, доп. членъ и. д. секретарь: Атанасъ Ив. Танчевъ с. к.

1—(В 22606)—1

Вѣрно, секретарь: Л. Чавдаровъ

ПОКАНА № 1105. — Кюстендилският областен съдъ, на основание чл. 44 от закона за работитъ на затворницитъ, поканва всички лица, които иматъ да получаватъ отъ съда вещественъ доказателства, да се явятъ въ три месеченъ срокъ отъ датата на публикуването на настоящата покана въ „Държавен вестникъ“, и ги получатъ. Въ противенъ случай вещественитъ доказателства да се продадатъ на публиченъ търгъ и добититъ суми да се внесатъ на фонда за подобрене затворното дѣло въ България.

Гр. Кюстендилъ, 25 мартъ 1941 година.
1—(Б 2248)—1 Секретаръ: Л. Чавдаровъ

Пазарджишки областенъ съдъ

ОПРЕДѢЛЕНИЕ № 14. — Пазарджишкиятъ областенъ съдъ, гражданско отдѣление, въ разпоредително заседание на 15 мартъ 1941 година, въ съставъ: председателств. чл. Йор. Карагѣзовъ, членове: Йор. Топузовъ, Ат. Войновъ д. чл., при секретаря К. Пънделовъ с. к., слуша доложеното отъ Йор. Топузовъ, ч. гр. дѣло № 116/1941 година, опредѣли: допуска осиновяването на Ангелъ Атанасовъ Стоиловъ и съпругата му Иванка Кръстева Голдупова, а по мжжъ Ангелова Атанасова отъ Илия Митовъ Спасовъ и законната му съпруга Мария Илиева Спасова, всички отъ село Лесичово. Подписали: председателствувашъ чл. Йор. Карагѣзовъ, членове: Юрд. Топузовъ и Ат. Войновъ.
1—(В 22607)—1 Вѣрно, секретаръ: Сл. Стоиловъ

ОКОЛИЙСКИ СЖДИЛИЩА

Софийски околийски съдъ

ПРИСЪЖДА. — Въ името на Негово Величество, Борисъ III, Царъ на българитъ, Люб. Радоилски, зам. софийския околийски съдия, въ публичното съдебно заседание на 14 февруарий 1941 година, като разгледа н. о. х. дѣло № 1555/1940 г. и на основание чл. 460-а и 365 отъ зак. наказателното сѣдопроизводство, присъди: признава подсѣдимия Георги Миневъ Стоевъ, 20 годишенъ, роденъ и живущъ въ с. Алиоджаръ, кукушко, Македония, сега съ неизвестно мѣстожителство, българинъ, православенъ, грамотенъ, нежененъ, неосѣжданъ, за виновенъ да е на 27 августъ 1940 г., въ София, открадналъ отъ работилницата на Димитъръ Василевъ Пъевъ отъ с. градъ, единъ часовникъ, на стойностъ подъ 5.000 лв., който той отнелъ изъ владението на пострадалия безъ негово съгласие съ намерението противозаконно да го присвои, поради което и по силата на чл. чл. 314, 60 и 58, п. 3 отъ нак. законъ го осѣжда да изтърпи 2 месеца тѣмн. затворъ. Преписъ отъ настоящата присѣда да се публикува въ „Държавен вестникъ“ и залепи на опредѣленото за това мѣсто отъ общинското управление, на сточичната община

Присѣдата е неокончателна и може да се обжалва по въззивенъ редъ предъ Соф. обл. съдъ въ месеченъ срокъ отъ днесъ за обвинителната властъ и отъ задържане на подсѣдимия подъ стража, за последния. — Гр. София, 14 февруарий 1941 година. — Зам. окол. съдия: Л. Радоилски.

1—(Б 2252)—1

Вѣрно, секретаръ: Гиргишинова

Тръвненски околийски съдъ

СЪОБЩЕНИЕ № 2. — Съобщава се на Цаню Колевъ Недѣлковъ отъ село Хитревици трѣвненско, сега въ Персия, съ неизвестенъ адресъ, съгласно чл. 39, ал. II отъ закона за гражд. сѣдопроизводство, че решението по гражданско дѣло № 328/1940 г., е приготвено и можете да го обжалвате по въззивенъ редъ предъ Тръновския областенъ съдъ въ двеседмиченъ срокъ отъ публикуване на настоящето въ „Държавен вестникъ“.

Гр. Тръвна, 25 мартъ 1941 година.

1—(В 22607)—1

Секретаръ: Н. Т. Духлевъ

СЖДИИ-ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Съдия-изпълнителъ при Софийския околийски съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 338/37 В—1. — На основание изпълнителенъ листъ № 118 отъ 4 февруарий 1937 година, подписаниятъ съдия-изпълнителъ у-къ Б. з. к. банка обявявамъ на интересувачитъ се, че следъ 15 дни отъ публикуването на настоящето въ „Държавен вестникъ“, до онова число на следващия месецъ, което съответствува на датата на обнародването, ще трае въ канцеларията ми въ гр. София, продаватъ на следния недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Здравка Т. Крапчанска отъ София, за удовлетворение вземането на Собственишка кооперативна банка отъ София, а именно: дворно мѣсто, праздно, находящо се въ гр. С.

фия, ул. „Тракия“ № 10 отъ около 306 кв. метра, при сѣди: инж. П. Манчевъ, сега Борисъ Кънчевъ, Братя Иванъ и Радулъ Попови, Панайотъ Д. Скрински и ул. „Тракия“ № 10, не заградено. Наддаванетоъ ще започне отъ 244.800 лв. Поръчителство за 10.572 лева отъ 28 юлий 1934 година. Горниятъ имотъ има възбрана за 119.361 лева. Желаетитъ да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ денъ и частъ, за да преглеждатъ книгата и да наддаватъ, следъ като представятъ удостоверение за внесенъ депозитъ отъ 10% отъ оценката на Б. з. к. банка.

Гр. София, 25 мартъ 1941 година.

1—(П 7241)—1 Съдия-изп. при Б. з. к. б-ка: (не се чете)

ОБЯВЛЕНИЕ № 1495/38 Б—1. — На основание изпълнителенъ листъ № 672 отъ 26 май 1938 год., подписаниятъ съдия-изпълнителъ у-къ Б. з. к. банка обявявамъ на интересувачитъ се, че следъ 15 дни отъ публикуването на настоящето въ „Държавен вестникъ“, до онова число на следващия месецъ, което съответствува на датата на обнародването, ще трае въ канцеларията ми въ гр. София, продаватъ на следния недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Ангелъ Георгиевъ п. Христовъ отъ София, за удовлетворение вземането на Собственишка кооперативна банка отъ София, а именно: една масивна двуетажна къща съ общо дворно мѣсто 665 кв. м., застроено 65 кв. м. и незастроено отъ 600 кв. м. изградена отъ камъкъ (бигоръ), тухли, циментъ, и варъ, на основи камени, цокълъ гранитенъ, 1.50 м. високъ, измазана отвътре съ варъ и пѣськъ покритъ съ марсилски керемиди, съ общи размѣри: високо 10 м. широко 9.70 м. и съ дълбочина 7.50 м. Вътрешното разпределение е следното: първия етажъ има една стая съ размѣри 4×5.50 м., кухня съ размѣри 4×3.50 м., вестибулъ 4×2.60, тераса открита 3×6 м., до тоя етажъ се влиза за лицеви входъ и стълбище отъ 7 каменни стѣпала, а отъ горния входъ се влиза по стълбище отъ 6 дървени стѣпала. За горния етажъ се отива презъ черния входъ по 12 дървени стѣпала. Втория етажъ има сѣщото разпределение безъ тераса съ две балкони. Къщата има мазе подъ вестибула и кухнята, по две отдѣления раздѣлени. Къщата има открита електрическа инсталация. Дворътъ се намира въ землището на с. Бояна, ул. „Веженъ“ № 3, при граници: улица, Рангелъ Тодоровъ, и-цитъ на Дим. Христовъ и Кръстю Балабановъ (Петко Балабановъ). Оградата на двора е телена мрежа отъ всички страни. Наддаванетоъ ще започне отъ 126.400 лева. Горниятъ имотъ е ипотеканъ къмъ Собственишката кооперативна банка отъ София, за сума 100.000 лв. Желаетитъ да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ денъ и частъ, за да преглеждатъ книгата и да наддаватъ, следъ като представятъ удостоверение за внесенъ депозитъ 10% отъ оценката въ Българската земеделска и кооперативна банка.

Гр. София, 13 февруарий 1941 год.

1—(П 7240)—1 Съдия-изп. при Б. з. к. б-ка: (не се чете)

ТЪРГОВСКИ ПУБЛИКАЦИИ

Софийски областенъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 99—34—V. — Софийскиятъ областенъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си подъ № 515 отъ 26 мартъ 1941 година, че се вписва къмъ регистрираната въ едноличния търговски регистъръ подъ № 99 отъ 1934 година търговска фирма: „Дойче Луфтъ-Ханза“, представителство София, дипл. инж. В. А. Баланъ — София, че сѣщата фирма се заличава отъ едноличния търговски регистъръ.

Гр. София, 26 мартъ 1941 година.

Председателъ: (не се чете)
Дѣловодителъ: (не се чете)
1—(П 7286)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 5941.V. — Софийскиятъ областенъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си отъ 24 мартъ 1941 година, подъ № 503, че е регистрирана въ едноличния търговски регистъръ подъ № 59/1941 година търговска фирма: „Илия Менахемъ Нисимъ“, съ сѣдалище въ гр. Софий, ул. „Г. Вашингтонъ“ № 25. Предметъ на предприятието е: търговия на едро и дребно съ книжни произведения и материали. Фирмата ще се управлява, представлява и подписва лично отъ собственика и Илия Менахемъ Нисимъ.

Гр. София, 24 мартъ 1941 година.

Председателъ: (не се чете)
Дѣловодителъ: (не се чете)
1—(П 7296)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 297—34—V. — Софийскиятъ областенъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си подъ № 455 отъ 17 мартъ 1941 година, че се вписва къмъ регистри-

раната въ дружествения търговски регистър под № 297 от 1934 година търговска фирма: „Соя“, българско акц. д-во за производство и износ на маслодайни семена — София, че на извънредното общо събрание на д-вото, състояло се на 14 февруарий 1941 година, за членъ на управителния съветъ е избранъ Вилхелмъ Хелмеркингъ, така че новия управителен съветъ има следния съставъ: Куртъ Хербъ, д-ръ Лене Мюлеръ, Вилхелмъ фонъ Флюге, Александъръ Риттеръ, Александъръ Клайнъ и д-ръ Вилхелмъ Хелмеркингъ.

Гр. София, 26 мартъ 1941 година.

Председателъ: (не се чете)
Дѣловодителъ: (не се чете)
1—(ПТ 7288)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 61—41—V. — Софийскиятъ областенъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си подъ № 518 отъ 27 мартъ 1941 година, че въ дружествения търговски регистъръ подъ № 61 отъ 1941 година е регистрирана търговската фирма: Акционерно дружество „Николай Цвѣтковъ & С-ие“, за търговия, представителства, вносъ и износъ на земеделски, индустриални, минни, колониални и др. произведения, съ седалище въ гр. София, основано на 20 мартъ 1941 година, за срокъ 100 години. Основниятъ капиталъ на дружеството е 100 000 лева, разпредѣленъ на 100 акции отъ по 1 000 лева всѣка една. Акции сѫ безименни — на приносителъ. Дружеството се управлява отъ управителенъ съветъ, състоящъ се отъ три члена, избрани отъ общото събрание на д-вото за периодъ отъ една година, съ право да бѣдатъ преизбрани. Дружеството се задължава писмено съ подписитъ на двама членове отъ управителния съветъ. Въ случай че бѣде назначенъ прокуристъ, той може да задължава дружеството заедно съ единъ отъ членоветъ на управителния съветъ. Писмовната кореспонденция може да се подписва и само отъ единъ членъ на управителния съветъ или отъ прокурита. За членове на първия управителенъ съветъ сѫ назначени: Николай Цвѣтковъ, Емерихъ Амбилъ и Димитъръ Цвѣтковъ. Поканата за редовнитъ или извънредни събрания се публикува най-малко осемъ дни преди датата на събранията въ „Държавенъ вестникъ“, или въ вестникъ „Слово“, както ще се обнародватъ и всички останали постановления.

Гр. София, 27 мартъ 1941 година.

Председателъ: (не се чете)
Дѣловодителъ: Б. Хр. Георгиевъ
1—(ПТ 7283)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 129—30—V. — Софийскиятъ областенъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си отъ 4 януарий 1941 година, че се вписва къмъ регистрираната въ дружествения търговски регистъръ подъ № 129/1930 год., търговска фирма: „Шапкарска фабрика о. о. д-во въ ликвидация, съ седалище въ градъ София, ул. „Алабинска“ 58, че се освобождава отъ длъжностъ досегашния ликвидаторъ Асенъ Мацанкиевъ на горното дружество и се натоварватъ членоветъ на управителния съветъ на същото Юрданъ Ч. Бочевъ и Алфредъ Нисимъ Бехаръ отъ гр. София, да довършатъ действията по ликвидацията.

Гр. София, 21 февруарий 1941 година.

За председателъ: Н. Недѣлевъ
Дѣловодителъ: (не се чете)
1—(ПТ 7231)—1

МАЛКИ ОБЯВЛЕНИЯ

Изгубената лична карта № 24074, издадена 1939 година отъ Гражданското отдѣление, на Славчо Янковъ Ивановъ, невалидна.
1—(П 7226)—1

Славчо Янковъ Ивановъ

Изгубеното свидетелство № 1827 отъ 24 августъ 1935 година, издадено отъ Пловдивското областно инженерство, служба автомобилна, на Асанъ Асановъ Пашаловъ, с. Кричимъ, пловдивско, за право управление на моторна кола, невалидна.

1—(П 7206)—1

Асанъ Асановъ Пашаловъ

Изгубеното свидетелство за правоуправление на моторна кола № 770 отъ 29 юлий 1935 година, издадено отъ Софийската областна автомобилна служба червено, на Александъръ Стояновъ Миловъ, невалидно.

1—(П 7203)—1

Александъръ Стояновъ Миловъ

Изгубената лична карта № 11810, издадена 1936 година отъ Софийското гражд. отдѣление, на Артинъ Мъгърдичъ Вахрамянъ, невалидна.

1—(П 7236)—1

Артинъ М. Вахрамянъ

Изгубената лична карта № 532, издадена 1938 година отъ VIII кметско представителство — Боянска община, на Боянъ Мишевъ Тошевъ, невалидна.

1—(П 7243)—1

Боянъ Мишевъ Тошевъ

Изгубената лична карта № 2520, издадена 1940 година отъ Софийското гражд. отдѣление, на Димитъръ Димитровъ Йоцовъ, невалидна.

1—(П 7248)—1

Димитъръ Дим. Йоцовъ

Изгубената лична карта № 359, издадена 1939 година отъ с. Друганъ, радомирско, на Стефанъ Стояновъ Миховъ, невалидна.

1—(П 2449)—1

Ст. Ст. Миховъ

Изгубениятъ вносенъ листъ за 9.720 лева, контроленъ № 16566, издаденъ 1941 година отъ Б. н. банка, София, на д-ръ Константинъ Кацаровъ и Б. Анастасовъ, невалиденъ.

1—(П 7238)—1

Д-ръ Конст. Кацаровъ и Б. Анастасовъ

Изгубенитъ 15 дѣла № № 230 и 232 отъ 1940 година, на обща сума 1500 лева, издадени отъ Кредитно взаимностомателно сдружение „Техия“ — София, невалидни.

1—(П 7290)—1

Азария Ис. Леви

Изгубеното гаранционно писмо № 23, издадено 1938 година отъ дружество „Собственъ домъ“ — София, за 2000 лева, на Ирина Рале Петрова, невалидно.

1—(В 22644)—1

Ирина Рале Петрова

Българска народна банка

Курсъ за 31 мартъ 1941 год.

	Камбю на вжлание (чекове)		Банкноти		КОТО
	купува	пролава	купува	пролава	
Александрия, л. 1 егип	334	—	346	—	34/75
Амстердамъ, флорини	—	—	1495	—	4517 45 3
Атина, драхми	—	—	74	—	74 35 6
Берлинъ, райхсмарки	3250	—	3300	—	— 3 1/2
Братислава, слов. крони	285	—	288	50	289 95 3
Брюкселъ, белги	—	—	1405	—	1412 — 2
Буда-Пеша, пенги	1960	—	990	—	1999 95 3
Букурешъ, лей	62 50	—	64	—	50 — 3
Бѣлградъ, динари	192	—	196	—	170 — 5
Варшава, злоти	1565	—	1589	—	1550 — 4 1/2
Женева, франка	1887	—	1917	—	1887 — 1926 60 1 1/2
Истамбулъ, лири тур.	—	—	67	—	67 35 —
Копенхагенъ, датски кр.	1580	—	1615	—	1580 — 1623 05 4
Лондонъ, лира стерл.	328	—	334	—	335 65 2
Мадридъ, пезети	—	—	1154	—	1159 75 4
Милано, лири итал.	424	—	432	—	434 15 4 1/2
Монреалъ, доларъ к.	60 50	—	64 50	—	59 50 — 64 80 2 1/2
Ню-Йоркъ, дол. с. ш.	81 35	—	82 40	—	81 35 — 84 — 1
Парижъ, франка	—	—	174	—	174 85 1 3/4
Прага, крони	285	—	288	50	289 95 3
Стокхолмъ, крони	1939	—	1979	—	1939 — 1988 90 3 1/2
Хелзинки, финл. марки	159	—	164	—	159 — 164 80 4
София	—	—	—	—	— — 5

М О Н Е Т И

	купува	купува
Наполеонъ	533 15	25 австр. шилинги
Английска лира	672 30	10 хол. флорини
Турска лира	607 30	Шатски доларъ
Германска 20 марки	657 85	Канадски доларъ
5 руски руб. 1897 и сл. 1897г.	355 40	Чисто злато грамъ
		92 —

Курсовѣтъ се разбиратъ така:

Лондонъ, Истамбулъ, Александрия, Ню-Йоркъ и Монреалъ за една валутна единица, а всички останали за 100 валутни единици.

1—(П 7388)—1

