

ДЪРЖАВЕНЪ ВЕСТНИКЪ

ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПРИСЪЖТСТВЕНЪ ДЕНЪ

Такситъ за еднократна публикация въ „Държавенъ вестникъ“ съ: за малки обявления (обезсилване на изгубени документи и др.) до 20 думи или частъ отъ толкова — 25 лева за текста и 10 лева за подписа.

За публикации отъ търговски характеръ до 100 думи или частъ отъ толкова — 450 лева, за заглавие, дата и подписъ на съшитъ, на редъ — 20 лева.

За всички останали публикации, включително резолюции на сѣдилищата за обявяване въ несъстоятелностъ на търговски фирми до 100 думи или частъ отъ толкова — 150 лв.; за заглавие, дата и подписъ на тѣхъ, за редъ — 10 лв.

Одѣлна страница за табеларни и др. публикации — 2500 л.

Съответнитѣ суми се внасятъ направо въ касата на печатницата или въ мѣстния клонъ на Б. Н. Б. автората половина отъ вн. листъ заедно съ публик. се изпраща въ администр.

Ръкописи както и надвнесени суми, не се връщатъ.



Абонамента се внася винаги въ предплата съ вносенъ листъ и бива годишенъ: 600 лв. за България и 900 лв. за странство, или полугодишенъ: 300 лв. за България и 500 лв. за странство. Абонирането става за цѣлата година или за първото шестмесечие на 1 априлъ и за второто шестмесечие на 1 октомврий, а вестника почва да се изпраща отъ деня на получаване вносна листъ въ администрацията; отдѣленъ брой отъ текущата финансова година струва 5 лв., а отъ непосредствено минала — 10 лв.

Рекламации за неполучени отъ абонатитѣ броеве се приематъ: за София въ продължение на 3 дни и за провинцията — на 10 дни отъ датата, която носи рекламираниятъ брой. Всичко що се отнася до вестника, се адресира направо до Държавното книгоиздателство при Държ. печатница. Поправкитѣ се таксуватъ като малки обявления.

Година LIV

СОФИЯ, вторникъ, 31 януарий 1933 година

Брой 244

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Министерство на земледѣлието и държавнитѣ имоти

УКАЗЪ

№ 3

НИЕ БОРИСЪ III

СЪ БОЖИЯ МИЛОСТЬ И НАРОДНАТА ВОЛЯ

ЦАРЪ НА БЪЛГАРИТЪ

По предложение на Нашия Министъръ на земледѣлието и държавнитѣ имоти, представено Намъ съ докладъ № 19159 отъ 26 декемврий 1932 година,

Постановихме и постановяваме:

да утвърдиме приложения къмъ настоящия указъ Правилникъ за приложение на закона за вината, спиртнитѣ напитки и оцета.

Издаденъ въ София на 14 януарий 1933 година.

На първообразния съ собствената на Негово Величество рѣка написано:

„БОРИСЪ III“

Приподписалъ,

Министъръ на земледѣлието и държавнитѣ имоти:

Д. Гичевъ

На първообразния съ собствената на Негово Величество Царя рѣка написано:

„Одобрено БОРИСЪ III“

Докладъ до Негово Величество Царя

№ 19159

Ваше Величество.

Изготвенъ е отъ назначената за цѣльта специална комисиия Правилника за приложение на закона за вината, спиртнитѣ напитки и оцета, който правилникъ, воля, Ваше Величество, да благоволите и утвърдите чрезъ подписване тукъ приложения указъ.

София, 26 декемврий 1932 година.

Министъръ на земледѣлието и държавнитѣ имоти:

Д. Гичевъ

ПРАВИЛНИКЪ

за приложение на закона за вината, спиртнитѣ напитки и оцета.

§ 1.

(къмъ чл. 2 ал. II отъ закона)

Съхранението на гроздовия сокъ: 1) чрезъ филтруване се разбира прекарването му презъ филтри, които отстраняватъ всички микроорганизми;

2) чрезъ охлаждане (замразяване), като се изстудява гроздовия сокъ при приготвянето му до положението на гъстъ сиропъ, съ захарностъ, която да му осигури запазването;

3) чрезъ симпурене, като се прибавя сѣренъ двуокисъ максимумъ 100 грама на хектолитъръ, полученъ чрезъ горене на чиста сѣра, или втеченъ сѣренъ двуокисъ, или калиевъ метабисулфитъ.

Така запазениятъ сокъ служи само за индустриални цели.

4) чрезъ сгъстяване посрѣдствомъ изпарение при намалено налягане (вакумъ апарати), и чрезъ изпарение въ открити съдове (казани, тави и пр.);

5) чрезъ прибавка на натриевъ бензоатъ до 1 грамъ на литъръ мѣстъ.

§ 2.

(къмъ чл. 3 отъ закона)

Всѣки виненъ складъ, питиепродавница, гостилница, сладкарница, бозаджийница, кафене и млѣкарница сѣ длъжни да продаватъ гроздовъ сокъ и да държатъ на складъ известно минимално количество обикновенъ или сгъстенъ гроздовъ сокъ, опредѣлено периодически отъ министерството на земледѣлието и държавнитѣ имоти, съобразно сезона, голѣмината и вида на заведенята и наличността на такъвъ на пазара.

Сжщитѣ сѣ длъжни да държатъ на видно мѣсто вънъ и вътре въ заведението надписъ съ достатъчно едри букви: „Тукъ се продава гроздовъ сокъ“. Всички други наименования на гроздовия сокъ като: мѣстъ, шира, сладко вино, безалкохолно вино, сж забранени.

§ 3.

(къмъ чл. 4 отъ закона)

При производството, обработката и съхранението на вината се позволява прибавката на следнитѣ материали:

1) сѣренъ двуокисъ най-много 300 mgr. на литъръ, полученъ отъ горението на чиста сѣра, или отъ теченъ сѣренъ двуокисъ или отъ калиевъ метабисулфитъ;

2) химически чистъ, утаенъ, калиевъ карбонатъ или неутраленъ калиевъ тартаратъ;

3) чистъ танинъ за винарски цели;

4) срѣдства за бистрене: желатинъ, риби мѣхуръ, яйченъ бѣлтѣкъ, казеинъ, каолинъ, испанска прѣстъ и др. безвредни, препорѣжани въ винарската техника вещества;

5) срѣдства за обезцвѣтяване, като растителни и животински жглича;

6) чисто растително или вазелиново масло за отстраняване на мириса и предпазване от вкисване, плесенясване и пр.;

7) обикновена мая и селектирани ферменти; производството и продажбата на селектираните ферменти става под контрола на Министерството на земледелието и държавните имоти;

8) амониев фосфат до 20 грама на хектолитър;

9) изследването на енологическите специалитети и химикали се извършва в опитните и контролни станции при Министерството на земледелието и държавните имоти, съгласно: Правилник за контролата и изследванията на материалите и препаратите, които се употребяват в земледелското стопанство и разбра на таксите, които се плащат за контролните изследвания, анализи и определения, публикуван в „Държавен вестник“, брой 293 от 28 март 1929 година;

10) чиста кристална винена киселина до 2 грама или лимонова киселина до 1 грам на литър.

При производството на гроздовия сок се позволява употреблението на изброените в точки: 3, 4, 5, 9 и 10 и сърен двуокис до 100 mgr. на литър.

§ 4

(към чл. 15 от закона)

Подсладяването на пелина може да става и с гроздов сок, приготвен по начините изброени в § 1.

§ 5.

(към чл. 16 от закона)

Сладките вина трябва да съдържат толкова неферментирала захар, че сборът ѝ с съответната на алкохола захар пресметната 1:1.8 да даде най-малко 28%.

Сладките вина, както и мъстата, от които се произвеждат, не могат да бъдат подсилвани с алкохол, захар или състен гроздов сок.

§ 6.

(към чл. 23 от закона)

Медицинските вина, приготвявани в аптеки и дрогерии и фармацевтически лаборатории, предназначени само за медицински цели, не подлежат на контрола на Министерството на земледелието.

§ 7.

(към чл. чл. 28 и 29 от закона)

Всички плодови ракии трябва да съдържат:

а) най-малко 25° алкохол по обем;

б) виши алкохоли (изобутилов алкохол) най-малко 100 mgr. и не повече от 500 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол;

в) естери (етилев ацетат) не по-малко от 80 милиграма и не повече от 500 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол;

г) киселини не по-малко от 20 mgr. и не повече от 300 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол;

д) фурфурол в значителни количества;

е) следи от метилалкохол;

ж) общият коэффициент на тези вещества в 100 куб. см. 100° алкохол не трябва да бъде по-малък от 600 милиграма;

з) присъщият си вкус и дъх;

и) ракии, добити от плодове с костилки чрез настойка, могат да съдържат минимални количества циановодородна киселина.

§ 8.

(към чл. 35 от закона)

Естествените коняки трябва да има следните константи:

а) най-малко 40 обемни процента алкохол;

б) най-много 20 грама захар на литър;

в) киселини, като оцетна киселина от 20 mgr. до 250 mgr. 100 куб. см. 100° алкохол;

г) естери, като етилов ацетат, най-малко 30 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол;

д) виши алкохоли, като изобутилов алкохол, най-малко 100 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол;

е) алдехиди като оцетен алдехид, най-малко 20 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол;

ж) фурфурол в достатъчни количества;

з) да има специфичния вкус и дъх;

и) коэффициентът на тези вещества трябва да бъде най-малко 300 mgr. в 100 куб. см. 100° алкохол.

§ 9.

(към чл. 43 от закона)

Местните ликьори трябва да съдържат 32° алкохол.

§ 10.

(към чл. 48 от закона)

Виненият оцет трябва да съдържа най-малко 8 гр. на литър общ екстракт.

§ 11.

(към чл. 56 от закона)

Под думата типово вино се разбира оригинално вино от дадена местност, землище или околия, което е признато от Министерството на земледелието и държавните имоти в съгласие с надлежните организации с неговите особености, ясно познаваем и постоянен характер и имат оригинални белези, които се обуславят главно от сорта и начина за приготвяне.

Съ специални наредби ще се определят типите вина в страната.

§ 12.

(към чл. 57 от закона)

Шисетата с вино, спиртни напитки или оцет предназначени за продажба в оригинална опаковка, трябва да бъдат облепени с печатни етикети, с ясно и точно обозначение името на продукта, съгласно дефинициите, дадени в закона, наименованието произхождението на производителя и местото на производството.

Етикетирването на шумящите, ликьорни и сладки вина ще се определят при допълнение на настоящия правилник.

Етикетите за стъклата с вина, спиртни напитки или оцет от местен произход, могат да бъдат надписани освен на български и на чужд език.

Всички производители и фирми, трябва да декларират старите етикети и получават разрешение за тяхното употребление за въ бждеше до изчерпването им.

§ 13.

(към чл. 58 от закона)

Нелозарските центрове, в които не се позволява производство на червено вино в страната сж следните околии (седалища и населени пунктове): Василиковска, Радомирска, Софийска, Голечка, Новоселска, Пирдопска, Трънска, Разложка, Кърджалийска, Мостанлийска, Кушукавашка, Егридеренска, Пашмаклийска, Дарждеренска и Самоковска.

Ако в землището на някои от населените пунктове на поменатите околии има над 500 декари лозя, производството на червено вино там са позволява.

§ 14.

(към чл. 60 от закона)

Декларирането на повече от 10 кг. захар у винопроизводителите през време на гроздобера става пред данъчната власт, а където няма такава — пред общинската власт с декларация обр. № 1.

§ 15.

(към чл. 61 от закона)

Винопроизводители, купувачи на грозде, които след гроздобера имат нужда от захар за производството на спиртни напитки, може да внесат захар с знанието на агрономната и гдето няма такава — с знанието на общинската власт.

§ 16.

(към чл. 62 от закона)

Обикновените натурални вина, които съдържат:

а) по-малко от 9 обемни процента алкохол;

б) повече от 1.6 гр. на литър летлива киселина, изразена като оцетна за бели и розови вина и от 2 гр. на литър за червените;

в) повече от 200 mgr. на литър общ сърен двуокис, от които не повече от 40 mgr. в свободното състояние;

г) повече от 2 гр. на литър сярна киселина изразена като калиев сулфат; не може да се пушат в продажба за пръка консумация.

Натуралните вина, които не отговарят на посочените по-горе норми, могат да стоят в избит на производителите или на търговците на едро, до момента на купажирването или пролажбата им за индустриални цели. Съответно, които съдържат подобни вина трябва да носят четлив надпис: „Натурално вино не за пръка консумация“.

§ 17.

(към чл. 62 от закона)

Вината, които химичното изследване установи, че не сж натурални, а се преследват като фалшифицирани, сж тях се постъпва съгласно чл. 86 от закона за вината, спирните напитки и оцета.

Констатирането на натуралността става въз основа съотношението на по-важните съставни части на виното, съгласно правилата на Gauthier, на Halphen, на Blarez, на Roos и на Fonze-Diason, преработени въз основа на мѣстни данни. Тия данни ще бждат дадени допълнително.

§ 18.

(към чл. 2 отъ закона)

Обикновеният гроздов сокъ за прѣка консумация трѣбва да съдържа най-малко 15% захаръ. За натуралността му ще се сѣди отъ съотношението на по-важните му съставни части, които ще бждат дадени допълнително. Гроздовият сокъ трѣбва да не съдържа повече отъ 2 обемни процента алкохолъ и 0.5 гр. на литъръ обща летлива киселина, изразена като оцетна.

§ 19.

(към чл. 63 отъ закона)

Подъ явно „болно“ или „развалено“ вино се разбира: 1) повдигнато (превърнато) вино, когато е размѣтено, има отдѣляне на мѣхурчета отъ CO_2 и промѣна на цвѣта и вкуса, увеличаване на летливите киселини и намаление на винения камѣкъ подъ 1 грамъ на литъръ;

2) провлачено (надебелинѣло) вино, когато е мѣтно, отдѣля мѣхурчета отъ CO_2 , чувствува се лигавия вкусъ и при преливане се провлача. При химическата анализа се констатира увеличаване на летливите киселини;

3) вкиснато вино, когато общата летлива киселинност е повече отъ 16 гр. на литъръ за бѣлитъ и розови вина и 2 гр. за червенитъ, изразена като оцетна киселина;

4) пресѣчено вино, когато багрилната му материя е останала неразтворима, утаява се и се чувствува вкусъ на силно кислено вино (мадеиризиране);

5) вина съ явно несвойствени миризма и вкусъ, когато иматъ дѣхъ на плесенъ, добитъ отъ гроздето или отъ сѣда, на гниль сѣдъ, горчивъ или металенъ вкусъ, добитъ отъ лоши сѣдове;

6) вина съдържащи надъ 30 мгр. медъ на литъръ.

§ 20.

(към чл. 63 отъ закона)

Сѣдоветъ съ такива вина трѣбва да иматъ на видно мѣсто надписи, обозначаващи, че виното е „развалено“ или „болно“, или „съ лошъ вкусъ“ — „вкиснато вино“, „повдигнато вино“, „пресѣчено вино“, „съ дѣхъ на плѣсенъ“, „горчиво вино“, „вино съ миталенъ вкусъ“ и пр.

Сѣдоветъ съ такива вина не трѣбва да иматъ канела за точене, и враната трѣбва да бжде запечатана съ печата на собственика.

§ 21.

(към чл. 67 отъ закона)

Винопроизводителитъ, които изнасятъ виното си на продажъ, трѣбва да притежаватъ подходящо винарско помѣщение или изба, съ необходимия инвентаръ (бѣчи, кащи, уреди и др.), който трѣбва да бжде здравъ и доброкачественъ, винаги въ голѣма чистота.

Забранява се пренасянето на грозде и гроздова каша въ сѣдове (кащи и др.), които сѣ служили за съхранението на кисело зеле, туршия и тѣмъ подобни.

Избенитъ помѣщения и инвентарътъ на поменатитъ винопроизводители се одобрява отъ комисия отъ по единъ представител на агрономическата власт, на санитарната власт и на мѣстното лозарско дружество.

Намѣренитъ отъ комисията негодни сѣдове и уреди не могатъ да се употребяватъ при приготвянето на вина за пазари, и трѣбва да се изнесатъ отъ избата.

Въ помѣщениата за производство трѣбва да владѣе чистота, подлъ трѣбва да бжде винаги чистъ, а стѣнитъ измазани, безъ плесени. Въ сѣжитъ помѣщения не трѣбва да има сѣдове съ оцетъ, зеле и други съестни продукти.

§ 22.

(към чл. 67 отъ закона)

Питейнитъ заведения трѣбва да притежаватъ удобна изба, за съхранение на вината и необходимия инвентаръ (сѣдове, уреди и др.), които се преглеждатъ и одобряватъ отъ комисия по единъ представител на агрономическата власт, на санитарната власт и на мѣстното питейно-продавско сдружение.

Въ помѣщениата за съхранение не трѣбва да се държатъ други хранителни продукти.

При липса на тия условия, позволява се пазенето на вината само въ бутилки или дамаджани, съхранявани презъ лѣтото въ хладилникъ или въ ледъ.

§ 23

(към чл. 67 отъ закона)

Поменатитъ въ предишнитъ §§ 21 и 22 комисии сѣ длѣжни да обхождатъ всички изби и питейни заведения въ района си поне единъ пътъ въ годината. Преписъ отъ съставенитъ за констатираното протоколи (обр. № 2) отъ комисията се изпращатъ въ Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти.

Всѣки винопроизводителъ или питейнопродавецъ е длѣженъ да притежава ревизионна книжка по обр. № 3, въ която комисията вписватъ задължително констатираното презъ ревизията и даденитъ препорѣжки.

§ 24

(към чл. 68 отъ закона)

Районитъ и мѣстата, въ които трѣбва да се построяватъ и обзавеждатъ отъ Б. З. Банка модерни винарски изби, ферментационни помѣщения и инсталации за сгѣстенъ гроздов сокъ се опредѣлятъ отъ Б. З. Банка, въ съгласие съ Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти и Българския лозарски сѣюзъ.

Помощитъ, които Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти ще дава на модернитъ винарски кооперативни и частни изби и инсталации за сгѣстенъ гроздов сокъ се опредѣлятъ отъ комисия, въ която влиза и представителъ на Българския лозарски сѣюзъ.

§ 25

(към глава IV отъ закона)

Въ интереса на рационалното винарствуване и за спазване интереситъ на винопроизводителитъ, лица, неподготвени теоретически по винарство не могатъ да даватъ сѣветъ по винарство.

За теоретически подготвени по винарство се разбиратъ лица, завършили най-малко сръдно лозарско-винарско или земледѣлско училище или химия.

§ 26

(към чл. чл. 69 и 70 отъ закона)

Службата по приложение на закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета се възлага на специаленъ инспекторъ по винарството при Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти:

Негови органи сѣ:

- 1) сѣветътъ по прилагане на закона;
- 2) специални районни инспектори по контрола на вината, спиртнитъ напитки и оцета;
- 3) комисиянитъ визирани въ §§ 21 и 22 отъ правилника;
- 4) санитарнитъ органи, натоварени съ непосредствения контролъ на хранителнитъ продукти;
- 5) управителитъ на митницитъ и тѣхнитъ органи (съгласно чл. чл. 25 и 81 отъ закона)
- и 6) данѣнитъ чачалници и тѣхнитъ органи (съгласно чл. 60 отъ закона).

§ 27

(към чл. чл. 69 и 70 отъ закона)

Сѣветътъ по прилагане на закона, се състои отъ по единъ представителъ на Министерството на земледѣлието, респ. главния инспекторъ по винарство, на Министерството на финанситъ, на Главната дирекция на народното здраве, на Министерството на търговията, на Българския лозарски сѣюзъ, на Сѣюза на питейнопродацитъ въ България, професорътъ по винарството въ Агрономическия факултетъ и юристконсултътъ при Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти, както и лица-експерти, назначени отъ Министра на земледѣлието.

Членовѣтъ на сѣвета се назначаватъ съ заповѣдъ на Господина Министра на земледѣлието и държавнитъ имоти, по представяне на съответнитъ учреждения и организации.

§ 28

(към чл. чл. 69 и 70 отъ закона)

Сѣветътъ се свиква най-малко веднажъ въ годината отъ Министра на земледѣлието и държавнитъ имоти и се председателствува отъ него или неговъ представителъ. Той се занимава съ следнитъ въпроси:

- 1) изработване проекти за измѣнение, допълнение и тълкувание на закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета и правилника за прилагането му;
- 2) опредѣляне нормитъ на вината, спиртнитъ напитки и оцета;
- 3) установяване официалнитъ методи за изследване;

4) препоръчване употребата на разрешени от Министерството на земледелието и държавните имоти специалитети за винарската практика, въз основа на обстоятелствения и добити резултати;

5) установяване типове вина, районите на производство и нормите им;

6) организация на контролата по приложението на закона за вината, спиртните напитки и оцета;

7) всички други важни въпроси, възникнали във връзка с приложението на закона за вината, спиртните напитки и оцета.

§ 29

(Към чл. чл. 69 и 70 от закона)

Решенията на съвета се вземат с висшегласие, и влияят в сила след одобрението им от Министъра на земледелието и държавните имоти.

§ 30

(Към чл. чл. 69 и 70 от закона)

За районни инспектори по винарство се назначават лица с висше специално образование по лозарство и винарство, или специализирали агрономи, които имат най-малко 6 годишна практика по винарство.

§ 31

(Към чл. 71 от закона)

Районните инспектори извършват прегледи на винарските изби, оцетните фабрики, складовете за вина, спиртни напитки и оцет, всички заведения, където се изложени за продажба и продават вино, гроздов сок, спиртни напитки и оцет и енологическите специалитети и химикали, употребявани във винарството.

§ 32

(Към чл. 71 от закона)

При констатирано нарушение, което няма нужда да бъде установено чрез химическа анализа: явно болно или развалено, без надлежащ надпис (§ 20), оцет с аморки, видими с невъоръжено око (чл. 47 от закона), съдове без надпис (§ 12), неспазване на минималните хигиенични условия (§ § 21 и 22), държане на склад на недеклаирана захар или гликоза (§ 14), подсилване на мъстта или гроздовата каша с цвеклова или тръстена захар без разрешение (чл. 7 от закона), държане на склад или използване на непозволен от закона материали, химикали и специалитети (чл. 6 от закона), извършване на някоя непозволена от закона и правилника манипулация (чл. 6 от закона) и други подобни, районните инспектори съставят акт по обр. № 4. Съставеният акт се изпраща в Министерството на земледелието и държавните имоти за издаване наказателно постановление (съгласно чл. 94 от закона)

По настояване на собственика, вземат проби от явно болните и развалени вина.

§ 33

(Към чл. 73 от закона)

Когато нарушението трябва да бъде установено чрез химическа анализа, районният инспектор взема проби, съгласно чл. 73 от закона и съставя акт за вземането им, обр. № 5.

§ 34

(Към чл. чл. 70, 71, 73 и 74 от закона)

Независимо от участието им в комисии по § § 21 и 22, санитарните органи, натоварени с непосредствения контрол на съестните и питейни продукти, са длъжни да ревизират въ хигиенично отношение винарските изби, фабриките за оцет, складовете където се държат или продават вина, гроздов сок, спиртни напитки и оцет. За констатирано нарушение, относно хигиената, те съставят акт, обр. № 4, който се изпраща в Министерството на земледелието за издаване на наказателно постановление.

Въ изключителни случаи при основателно съмнение въ нарушение на закона за вината, спиртните напитки и оцета, те могат да вземат проби, съгласно чл. 73 от закона и § 33 от настоящия правилник.

Същите органи ревизират редовно всички питейно-продавни и магазини, където се продават на дребно вина, гроздов сок, спиртни напитки и оцет и проверяват помещенията въ хигиенично отношение, а продуктите въ качествено отношение. При констатирано нарушение, което не се нуждае да бъде установено чрез химическа ана-

лиза, те съставят акт, съгласно § 32, а за нарушение, което следва да се установи чрез анализа — вземат проба и съставят акт за вземането по обр. № 5, съгласно § 33.

§ 35

(Към чл. 73 от закона)

Пробите се вземат от към сръдата на течността въ съда, съ чиста, суха каучукова тръба или ливеръ и се поставят въ чисти светли стъкла (бутилки), които за вина, обикновен гроздов сок и оцет трябва да бъдат от 1 л., а за другите спиртни напитки по 1/2 литър.

Ако продуктът е въ оригинална опаковка, въ стъкла или кутии, взема се необходимия брой.

§ 36

(Към чл. 73 от закона)

Пробите от енологическите материали и химикали, употребявани въ винарството се вземат от сръдата, от страни, долния и горния край на съда, така че да представляват сръдното от съдържанието. Те се поставят въ чисти безцветни стъкла съ широка уста и съ вместимост от 100 до 150 см.³ въ зависимост от естеството им.

§ 37

(Към чл. 73 от закона)

Стъклата съ проба се напълват до шийката и се запечатват съ нови, промити въ чистъ спирт, доброкачествени коркови тапи. Тапата трябва да влезе най-малко 2 см. въ шийката и горния ѝ край да бъде изравнен съ устието на стъклото. Подъ устието на последното се привързва здравъ каналъ или шнуръ, който се прехвърля през сръдата на тапата и се запечатва съ червенъ восък съ печата на контролния органъ. Краищата на канала или шнура се прекарват през специална дупка на етикета и се запечатват от дъсната страна и към долния край на същия съ печата на контролния органъ и този на притежателя на продукта.

Ако притежателят няма печатъ, това се упоменава въ акта за вземане на пробата.

§ 38

(Към чл. 73 от закона)

Етикетът е от тънък жиливъ картонъ и се състои от две части — горна и долна.

На горната част, която остава към пробата и на която се намира дупката за прекарване краищата на канала и печатите, се отбелязва:

- а) служебното положение на контролния органъ;
- б) дата на вземане пробата;
- в) наименование на продукта;
- г) поредния номеръ на контролния органъ и
- д) подписа на същия.

На долната част, която се откъсва и пази от контролния органъ, се отбелязват освен горните данни и следното:

- а) име и презиме и мѣстожителство на притежателя;
- б) подписа на същия;
- в) изходящия номеръ на писмото, съ което се изпраща пробата за химическо изследване; той се попълва впоследствие, при изпращане на пробите.

(Гледай обр. № 6).

§ 39.

(Към чл. 74 от закона)

От взетите и етикетирани по еднакъвъ начинъ три проби, две се изпращат на съответната контролна лаборатория заедно съ съставения акт въ срокъ най-много от 24 часа от вземането им за изследване.

Третата проба се оставя на притежателя и може да послужи за съдебната експертиза и при приенка на продукта въ случай на претенция за обезщетение по чл. 104 от закона.

§ 40.

(Към чл. 75 от закона)

На съществуващите държавни, окръжни и общински химически лаборатории се определят следните райони за химическо изследване на вината, гроздовия сок, спиртните напитки, оцета, енологическите специалитети и материалите употребявани въ винарството:

1) на химическата лаборатория при държавната опитна и контролна земледѣлска станция въ София — Петрички, Кюстендилски и Софийски окръзи, безъ гр. София;

2) на Софийската градска общинска химическа лаборатория — гр. София;

- 3) на Пловдивската градска общинска химическа лаборатория — Пловдивски окръгъ безъ Станимашка околия;
- 4) на химическата лаборатория при държавната опитна и контролна земеделска станция въ Садово — Станимашка околия и Пашмаклийски окръгъ;
- 5) на окръжната химическа лаборатория въ Ст. Загора — Ст.-загорски, Хасковски и Мастанлийски окръжи;
- 6) на окръжната химическа лаборатория въ гр. Бургасъ — Бургаски окръгъ, безъ гр. Бургасъ;
- 7) на общинската градска химическа лаборатория въ гр. Бургасъ — гр. Бургасъ;
- 8) на Варненската окръжна химическа лаборатория — Шуменски и Варненски окръжи, безъ гр. Варна;
- 9) на Варненската градска общинска химическа лаборатория — гр. Варна;
- 10) на Русенската градска общинска химическа лаборатория — Русенски окръгъ;
- 11) на В. Търновската окръжна химическа лаборатория — В. Търновски окръгъ;
- 12) на Плевненската окръжна химическа лаборатория — Плевненски окръгъ;
- 13) на Врачанската окръжна химическа лаборатория — Врачански окръгъ;
- 14) на Видинската окръжна химическа лаборатория — Видински окръгъ.

Контролното химическо изследване може да стане само въ една отъ следните лаборатории:

- 1) на химическото отделение на Института за народното здраве при Главната дирекция на народното здраве;
- 2) на районната лозарска опитна станция въ гр. Плевенъ;
- 3) на лозарския институтъ при Агрономическия факултетъ.

§ 41

(Къмъ чл. 74 отъ закона)

При вземане проби отъ продукти, които сж въ процесъ на бърза промѣна (ферментующе вино, повдигнато, провлачено, ферментующъ гроздовъ сокъ и др. подобни) се поставя 0.5 гр. салицилова киселина, за да се спре процеса на промѣната, като се взема допълнителна проба отъ 250 куб. см., безъ прибавка на антисептикъ. Поставениятъ антисептикъ се упоменава въ акта за вземане на пробата.

§ 42

(Къмъ чл. 25 отъ закона)

Химическото изследване на вносимитъ отъ странство вина, спиртни напитки и оцетъ става въ лабораториитъ на Министерството на финанситъ — при митницитъ.

Контролното изследване въ случай оспорване резултата отъ анализата, се извършва въ една отъ изброенитъ въ предидущия § 40 контролни лаборатории.

§ 43

(Къмъ чл. 76 отъ закона)

За изследване се употребява една отъ дветъ изпратени отъ контролния органъ проби. Другата се запазва по начинъ, да се гарантира напълно отъ каквато и да било промѣна въ състава. Поради това, лесно разваляемитъ проби се запазватъ въ хладно мѣсто-хладилникъ при подходяща изба.

Изследването на пробата трѣбва да стане въ срокъ най-много отъ 7 дена отъ получаването ѝ.

§ 44

(Къмъ чл. 76 отъ закона)

Преписъ отъ съставения отъ заведущия лабораторията протоколъ (обр. № 7), въ който се вписватъ всички аналитични данни и заключението дали продукта е нормаленъ, фалшифициранъ, разваленъ, невѣрно обявенъ и пр., се изпраща най-късно единъ день следъ съставянето му на контролния органъ който е вземалъ пробата за съставяне актъ на нарушителя по обр. № 8, ако отъ заключението на протокола се вижда че има извършено нарушение на закона.

Този актъ се представя на нарушителя за подписване въ присѣдството поне на двама свидетели, които сжщо го подписватъ, като такива.

Ако нарушителятъ откаже да подпише акта, кметътъ или замѣстникътъ му го извиква въ присѣдството на двама свидетели и го показва да подпише акта. Не стори ли това, кметътъ или замѣстникътъ му завърбява отказа съ подписа си и съ този на двамата свидетели.

§ 45

(Къмъ чл. 94 и 101 отъ закона)

Така подписаниятъ актъ заедно съ протокола на лабораторията се изпраща отъ контролния органъ въ Министерството на земедѣлието за издаване на наказателно постановление.

Ако отъ протокола на лабораторията се вижда, че продуктътъ е фалшифициранъ, разваленъ или невѣрно обявенъ и следва да бжде конфискуванъ, контролниятъ органъ туря подъ възбрана този продуктъ, като състави актъ за целта по обр. № 9, въ който се вписва количеството и качеството на продукта. Последниятъ се предава срещу разписка на притежателя за съхранение до окончателното разрешаване на въпроса. Ако продуктътъ подлежи на развала отъ по-дълго държане (вино, оцетъ и др.), при турянето му подъ възбрана той не се запечатва, за да се даде възможност на стопанина да се грижи за поддържането му по възможностъ въ сжщото състояние. Ако продуктътъ не подлежи на развала при по-дълго държане (ракия, конякъ и др. подобни), при турянето му подъ възбрана, той се запечатва съ печата на контролния органъ, по начинъ да не може отъ него да се взема нищо.

§ 46

(Къмъ чл. чл. 77 и 80 отъ закона)

Когато нарушителятъ не е доволенъ отъ първото изследване, той е длъженъ при подписването на акта да впише, че иска контролно изследване. Най-късно 7 дена следъ датата на подписване на акта той трѣбва да иска отъ Министерството на земедѣлието съ заявление, подадено чрезъ контролния органъ, контролно изследване (експертиза). Въ заявлението нарушителятъ посочва името на лицето, което ще влиза въ състава на експертната комисия, въ случай че желае да има свой представител.

Едновременно съ подаване на заявлението нарушителятъ изпраща въ Министерството на земедѣлието сумитъ за лабораторнитъ такси и възнаграждението на членоветъ на експертната комисия.

Сумата за контролното лабораторно изследване се вписва отъ съставителя на протокола за първото изследване, съобразно броя и характера на необходимитъ опредѣления, които ще трѣбва да се извършатъ.

Възнаграждението на експертитъ е по 100 лв. за членъ и за проба.

§ 47

(Къмъ чл. 102, ал. II отъ закона)

Когато при първото изследване се установи, че продуктътъ е нормаленъ, заведущиятъ лабораторията съставя протоколъ по обр. № 7 и заключение, че не е извършено нарушение. Преписъ отъ протокола се изпраща най-късно 1 день следъ съставянето му на контролния органъ, който е изпратилъ пробата. Последниятъ се задължава въ седемъ дневенъ срокъ отъ получаването на протокола да съобщи на собственика заключението отъ анализата, като му издаде една кочанна квитанция, обр. № 10, за заплащане стойността на взетитъ проби, съгласно чл. 102, ал. II отъ закона.

§ 48

(Къмъ чл. 80 отъ закона)

Такситъ за контролното изследване на вината, гроздовия сокъ, спиртнитъ напитки и оцета, се опредѣлятъ както следва:

1. Вина и гроздовъ сокъ:

1.	Опредѣляне на относителното тегло	20 лв.
2.	" " алкохола	30 "
3.	" " екстракта директно	30 "
4.	" " екстракта индиректно	20 "
5.	" " пепелта	30 "
6.	" " екстракта и пепелта	40 "
7.	" " общата киселинност	10 "
8.	" " лѣтливата киселинност	25 "
9.	" " винената киселина	30 "
10.	" " млѣчната киселина	30 "
11.	" " винения камъкъ	30 "
12.	" " винения камъкъ отговарящъ на общия калий	30 "
13.	" " глицерина	50 "
14.	" " захарта (инвертна)	30 "
15.	" " инвертната и трѣстената захаръ	50 "
16.	" " сѣрната киселина	20 "

17.	общия и свободния сѣренъ	40
18.	двуокисъ по	30
19.	фосфорната киселина	10
20.	алкалитета на пепелта	20
21.	Поларизация	
21.	Откриване на нитрити, чужди бои, изкуствени подсладители, салицилова киселина, бензоатъ и др. консервирующа освенъ SO_2 сѣрдства по	50
22.	Опредѣление на сжигитъ (количествено) по	100 лв.
23.	медьта	50
24.	тамина	30
25.	хлоридитъ	20
26.	Микроскопиране	30
27.	Изпитване окисляемостта на виното	20
28.	Алкохолъ, екстрактъ, пепелъ, обща и летлива киселинност, винена киселина, виненъ камъкъ, алкалитетъ, фосфорна киселина, инвертна захаръ, сѣрна киселина, глицеринъ	250 лв.
29.	Пълна анализа на вино	300

2. Спиртни напитки:

1.	Опредѣляне на относителното тегло	10
а)	съ ареометъръ	20
б)	съ пикнометъръ	
2.	Опредѣляне на алкохола	10
а)	съ ареометъръ	30
б)	чрезъ дестилация	30
3.	Опредѣляне на екстракта	30
4.	захаръта (обща)	30
5.	екстракта и пепелта	40
6.	пепелта	30
7.	общата киселинност	10
8.	летливата	25
9.	глицерина	50
10.	виши алкохоли	50
11.	алдехиди	30
12.	естери	25
13.	фурфуролъ	10
14.	Откриване на чужди бои, изкуствени подсладители, консервирующа сѣрдства, денатуриращи вещества, включително метилалкохолъ, циановодородна киселина по	50
15.	Количествено опредѣляне на сжигитъ по	100
16.	Алкохолъ, екстрактъ, захаръ, пепелъ, киселинност, висши алкохоли, алдехиди, естери, фурфуролъ	200

3. Оцетъ

1.	Опитване за минерални киселини	10
2.	чужди орган. киселини	50
3.	тежки метали	50
4.	емпиреоматични вещества	20
5.	Киселинност, екстрактъ, пепелъ, винена киселина, алкохолъ	100
Останалитъ опредѣления както при вината.		
За непредвидени въ настоящата таблица опредѣления се плаща: за качествено по 10 до 50 лева и за количествено — по 20 до 100 лева.		

§ 49

(Къмъ чл. 75, ал. II отъ закона)

За официални аналитични методи, по които ще се извършва опредѣлянето съставнитъ части на вината, грозловия сокъ, спиртнитъ напитки и оцета, временно се възприематъ тия на химическото отдѣление при Главната дирекция на народното здраве.

Обр. № 1

По чл. 60 отъ закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета и по § 14 отъ Правилника за прилагането му.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаниятъ винопроизводителъ отъ околия декларирамъ предъ г-на*) въ качеството му на представител на данъчната власть, че освенъ позвотениятъ по чл. 60 отъ закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета 10 кгр. захаръ, държа на складъ още кгр. захаръ и кгр. глицерина, които ще употребя за

Подписъ: 193 г.

*) Данъчниятъ началникъ, а ако такъвъ нѣма въ селището — общинскиятъ кметъ.

По § и 23 отъ Правилника за приложение на закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета.

ПРОТОКОЛЪ

№

Днесъ 193 г., градъ (село , околия , комисията по преглеждане на*) г-нъ отъ сжш село (градъ), въ съставъ: представител на агрономната власть г. , представител на санитарната власть г. и представител на мѣстното**) дружество, като направи шателенъ прегледъ на помѣщенята и инвентара на поменатия винопроизводителъ (питеопродавецъ), намѣри:

Ето защо комисията одобрява съществуващитъ условия за винопроизводство (питеопроизводство).

Препишъ отъ настоящия протоколъ се изпраща въ Министерството на земледѣлието и държавнитъ имоти за сведения.

Село (градъ)

. 193 г.

Комисия: 1.
2.
3.

Обр. № 3

Къмъ ревизионната книжка на отъ , съгласно § 23 отъ Правилника за приложение на закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета.

РЕВИЗИОНЕНЪ ЛИСТЪ

№

Днесъ 193 г.д. село (градъ) околия , комисията по преглеждане помѣщенята и инвентарътъ на винопроизводителитъ (питеопродацитъ), въ съставъ: при прегледа направенъ у г-нъ отъ

Констатира:

и препоръча:

Ревизиранъ:

Комисия: 1.
2.
3.

Обр. № 4

По чл. 71 отъ закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета и § 32 отъ Правилника за приложението му.

А К Т Ъ

№

Днесъ 193 г., долуподписаниятъ въ качеството на и въ присѣйствието на свидетелитъ: на основание чл. 71 отъ закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета и § 32 отъ правилника за приложението му, извършихъ ревизия на и констатирахъ

съставляващо нарушение на чл. отъ закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета и § отъ правилника за приложението му.

Материалитъ (продуктитъ) се конфискуваха и предадоха на съхранение, срещу разписка въ

Гр.

С.

Контроленъ органъ:

Свидетели: 1.
2.

Нарушителъ:

*) Висша се: „помѣщенята на винопроизводителя“ или помѣщенята на питеопродавца.

**) Висша се: „Позарско“ или „питеопродавско“.

По чл. чл. 73 и 74 отъ закона
за вината, спиртнитъ напитки и
оцета, § 33 и 34 отъ Пра-
вилника за приложението му.

А К Т Ъ

№ . . .

за вземане на проби за химическо изследване.

Днесъ 193 . . . година, подписаниятъ
. въ качеството на
. и въ присъствието на свидетелитъ
. на основание чл. чл. 73 и 74 отъ
Закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета, при реви-
зията, направена на
въ взехъ тройни проби отъ
. всъка по Въ
остава отъ същото литра (бутилки).

Пробитъ въ присъствието на притежателя
. и свидетелитъ се запечатиха съ печатитъ
на и етикета.

Пробитъ се изпращатъ за изследване въ

Контроленъ органъ:

Притежателъ:

Свидетели:

По § 38 отъ Правилника за
приложение закона за вината,
спиртнитъ напитки и оцета.

КОНТРОЛЕНЪ ОРГАНЪ:

(име и служебно положение)

.
.
.

ПРОДУКТЪ

Пореденъ №

(на пробата)

Печатъ на контр. органъ

Подпись: Дата Печатъ на при-

тежателя

КОНТРОЛЕНЪ ОРГАНЪ:

(име и служебно положение)

Име, презиме и мѣстожител-

ство на притежателя:

.
.
.

Подпись:

Пореденъ №

(на пробата)

Подпись:

Име, презиме и мѣстожител-

ство на притежателя:

.
.
.

Подпись:

Продуктъ:

Дата:

Изходящъ №

съ дата

По чл. 76 отъ закона за вината,
спиртнитъ напитки и оцета.

ПРОТОКОЛЪ

№

Днесъ 193 . . . г., подписаниятъ
. при въ гр. изследвахъ
. изпратена отъ съ
внсно № отъ 193 . . . г., при което
констатирахъ следното:

Обр. № 5

Пробата е помѣстена въ стѣкло отъ куб. см.
. оригинална опаковка, исправно състояние и за-
печатано съ печата на
На етикета бѣ написано

Анализъ:

Заключение

Изследвалъ:

Началникъ:

Обр. № 8

По чл. 76 отъ закона за вината,
спиртнитъ напитки и оцета и
§ 44 отъ правилника за прило-
женето му.

А К Т Ъ

№

Днесъ 193 . . . година, подписаниятъ
. въ качеството на
. на основание чл. 76 отъ закона за вината,
спиртнитъ напитки и оцета и на протоколъ № на
. лаборатория, въ при-
съствието на свидетелитъ:
съобщихъ на отъ
. заключението на прото-
кола на изследване взетата на
съ актъ (обр. 5) № проба съ
., съгласно което заключение намирамъ, че
. е нарушилъ чл. чл.
отъ закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета.

Настоящиятъ актъ изпращамъ въ Министерството на
земледѣлството и държавнитъ имоти за издаване на нака-
зателно постановление.

Гр.

С.

Контроленъ органъ:

Нарушителъ:

Свидетели: 1.
2.

По § 45 отъ правилника за
приложение закона за вината,
спиртнитъ напитки и оцета.

Обр. № 9

А К Т Ъ

за туряне подъ възбрана.

№

Днесъ 193 . . . година, подписаниятъ
. въ качеството на
. на основание § 45 отъ правилника за прило-
жение закона за вината, спиртнитъ напитки и оцета, въ
присъствието на свидетелитъ
. съставихъ настоящия актъ на нарушителя
. отъ за туряне
подъ възбрана на следнитъ продукти (материали) по ко-
личество и качество:

които се предадоха срещу разписка на нарушителя-соб-
ственикъ като про-
дуктитъ (материалитъ) се запечатаха.

Гр.

С.

Контроленъ органъ:

Нарушителъ:

Свидетели: 1.
2.

РАЗПИСКА

Получихъ за съхранение следнитъ материали:
съ задължение да се грижи за тѣхното запазване.

Село

193 . . . г.

Градъ

Нарушителъ-собственикъ:

Обр. № 10

По чл. 102, ал. II отъ законъ за
вината, спиртните напитки и
оцета.Министерство на земледелието и държавните имоти
Инспекторатъ по винарствотоМинистерство на земледелието и държавните имоти
Инспекторатъ по винарството

КВИТАНЦИЯ

№...

Дополуписаният

контролен органъ по приложение на закона за вината, спирт-
ните напитки и оцета, давамъ настоящата на
отъ, за да му се заплати
сумата лева, стойностъ на
проби, съгласно чл. 102, ал. II, отъ закона
за вината, спиртните напитки и оцета.

Село (градъ) 193 . год.

Подпись: 1—(7422)—1

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ОТДЪЛЪ

Обявления

М-ство на желѣзницитѣ, пошитѣ и телеграфитѣ

Главна дирекция на пошитѣ, телеграфитѣ и телефонитѣ
Телеграфопощенско училище

ОБЯВЛЕНИЕ № I—80. — Домакинството на училището
известява на интересувачитѣ се, че на 11 день отъ публи-
куване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“ (деня на
публикацията не се чете), въ тържната зала на Софийското
окръжно данъчно управление, отъ 10 до 11 часа преди
обѣдъ, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция —
съкратенъ 10-дневенъ срокъ, за доставката на шивачески
и обушарски материали, за нуждитѣ на училището на
обща приблизителна стойностъ около 86.588 лева. Пред-
ложенията и документитѣ за участие въ търга ще се прие-
матъ до 11 часа преди обѣдъ. Залогъ за участие въ търга

и изпълнение доставката, конкурентитѣ внасятъ 5% отъ
оферираното количество на приблизителната стойностъ въ
банково удостоверение. Желаящитѣ да взематъ участие
въ търга, да се съобразятъ съ чл. чл. 125 и 127 отъ закона
за бюджета, отчетността и предприятията. Тържнитѣ
книжа сж на разположение на конкурентитѣ въ домакин-
ството на училището.

Гр. София, 24 януарий 1933 година.

1—(7449)—1

Отъ домакинството

Министерство на войната

Военна фабрика

Инженеренъ отдѣлъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 333. — На 31-я день отъ публикацията
на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ Софийското
окръжно данъчно управление, ще се произведе търгъ, съ
тайна конкуренция, за доставката на радио лампи. Стой-
ността на доставката възлиза на около 80.000 лева. За-
логъ за участие въ търга е 5.000 лева въ банково удосто-
верение. Търгътъ ще започне въ 8 часа и ще свърши въ
9 часа — до когато ще се приематъ предложения и доку-
менти. Поемнитѣ условия сж на разположението на инте-
ресувачитѣ се, всѣки присѣстителенъ день отъ 11 до 12 ч.,
въ домакинската служба на инженерния отдѣлъ (бул.
„Тотлебенъ“, № 32).

Гр. София, 27 януарий 1933 година.

1—(7534)—1

Отъ инженерния отдѣлъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 332. — Управлението на инженерния
отдѣлъ при Държавната военна фабрика, известява, че
публикуваното въ „Държавенъ вестникъ“, брой 223, отъ
16 т. м., обявление № 59 — за доставка на радио лампи, се
анулира.

Гр. София, 27 януарий 1933 година.

1—(7533)—1

Отъ управлението на отдѣла

Шуменско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 411. — Общинското управление обя-
вява на интересувачитѣ се, че на 31-я день отъ публи-
куването на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ
канцеларията на Шуменското окръжно данъчно управ-
ление ще се произведатъ следнитѣ търгове: 1) отъ 9 до
10 часа, съ тайна конкуренция, отдаването на откупчикъ,
експлоатацията на общинския доходъ „Кръвнина“, за
време отъ 1 априль 1933 година до 31 мартъ 1934 година,
приблизителна стойностъ е 700.000 лв., искания залогъ е 5%.
2) отъ 10 до 11 часа, съ тайна конкуренция отдаването
на откупчикъ, експлоатацията на общинския доходъ
„Интизапъ“, за време отъ 1 априль 1933 година до 31 мартъ
1934 година, приблизителна стойностъ е 300.000 лв., искания
залогъ е 5%; 3) отъ 11 до 12 часа, съ тайна конкуренция
отдаването на откупчикъ, експлоатацията на общинския
доходъ „Кринина и кантаринина“, за време отъ 1 априль
1933 година до 31 мартъ 1934 година, приблизителна стой-
ностъ е 300.000 лв. Искания залогъ е 5%; 4) отъ 14 до
16 часа, съ явна конкуренция отдаването на откупчикъ,
експлоатацията на общинския доходъ „Налогъ върху кере-
мидарници, тухларници и варници“, за време отъ 1 априль
1933 година до 31 мартъ 1934 година. Приблизителна стой-
ностъ е 40.000 лв. Искания залогъ е 5%; 5) отъ 16 до
17 часа, съ явна конкуренция отдаването на откупчикъ,
експлоатацията на общинския доходъ „Налогъ върху
брички, файтони, кола и др., които работятъ и изъ града
за време отъ 1 априль 1933 година до 31 мартъ 1934 го-
дина. Приблизителната стойностъ е 25.000 лева. Искания
залогъ е 5%. За участие въ търга освенъ поменатитѣ
залози конкурентитѣ трѣбва да представятъ и документитѣ
изисквани отъ закона за бюджета, отчетността и пред-
приятията. Тържнитѣ книжа сж на разположение на заин-
тересованитѣ, всѣки присѣстителенъ день въ канцеларията
на кметството. Всички разноси по сключване договора,
публикация, данъка занятие съ връхнинитѣ и др. сж за
сметка на наемателитѣ.

Гр. Шуменъ, 18 януарий 1933 година.

1—(П 15188)—1

Отъ общината

ОБЯВЛЕНИЕ № 430. — Общинското управление обя-
вява на интересувачитѣ се, че на 31-я день, отъ публи-
куване на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ кан-
целарията на Шуменското окръжно данъчно управление,
отъ 10 до 11 часа, ще се произведе търгъ съ явна конку-
ренция, за продажбата на следнитѣ общински праздни
мѣста: въ кв. № 284, п. V; кв. № 278, парцель VIII и X;
кв. № 276, парцели VIII, XI, XII, XIII, XIV и XV; кв.

№ 282, парцели XIII, XV, XVI и XVII; кв. № 291, парцел IX. Отъ конкурентитѣ се изискватъ всички документи изискуеми се отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията и залогъ 10% отъ добитата при търга цена. Всички разноси по търга сж за смѣтка на купувача. Тържнитѣ книжа сж на разположение на заинтересованитѣ, всѣки присѣственъ день, въ общинското управление.

Гр. Шуменъ, 18 януарий 1933 година.
1—(П 15187)—1

Отъ общината

Русенско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 117. — Общината обявява на интересувашитѣ се, че въ помѣщенieto и на 11-я день отъ публикуване на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за доставката на 300 литри чистъ виненъ спиртъ за нуждитѣ на общинската аптека. Приблизителната стойностъ 18,000 лева. Залогъ 5%. Предложенията се приематъ до 10 часа.

Гр. Русе, 23 януарий 1933 год.
1—(П 15181)—1

Отъ общината

Свищовско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 230. — Общинското управление съобщава, че на 41-я день отъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще се продадѣтъ на публиченъ търгъ на първия пазаренъ день—петъкъ въ Свищовъ следнитѣ „юви“: кобила на 8 год., костъмъ червенъ, задния лѣвъ кракъ до копитото бѣло, на челото бѣло, дѣното ухо върха разцепенъ и лѣвото око слѣпо оценена 500 л. Конче мижко на 4 месеца, корема и опашката белезникави оценено 50 лв.

Гр. Свищовъ, 18 януарий 1933 година.
1—(П 15059)—1

Отъ общината

Шипченско селско общинско управление — Казанлъшко

ОБЯВЛЕНИЕ № 150. — На 31-ия день отъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, отъ 14 до 16 часа, въ общинското управление, ще се произведе публиченъ търгъ, за отдаване на наемателъ събирането на общинскитѣ приходи: интизапъ, кръвнина, сергийно право и кар. право за времето отъ 1 априлъ 1933 година до 31 мартъ 1934 година, съ първоначална цена 15,000 лв. Исканиятъ залогъ е 10%, Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за конкурентитѣ. Всички разноси по търга сж за смѣтка на предприемача.

С. Шипка, 17 януарий 1933 година.
1—(П 15053)—1

Отъ общината

Карареизовско селско общинско управление, Станимашко

ОБЯВЛЕНИЕ № 91. — Общинското управление обявява на интересувашитѣ се, че на 1 мартъ 1933 година до 11^{1/2} ч. въ канцеларията на общинското управление, ще се произведе публиченъ търгъ съ тайна, конкуренция, за отдаване на наемателъ опазването на полскитѣ имоти въ землището на с. Карареизово, за времето отъ 1 априлъ 1933 година до 31 мартъ 1934 година. Първоначалната цена на предприятието е 120,000 лева. Залогъ за правоучастие въ търга се иска 6,000 лева въ банково удостоверение, който следъ утвърждаването на търга може да се замѣни, съгласно чл. 175 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията точно 5% върху добитата на търга цена. Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ. Разносикъ по търга и данъка върху предприятието сж за смѣтка на наемателя. Тържнитѣ книжа сж на разположение въ канцеларията на общинското управление всѣки присѣственъ день и часъ.

С. Карареизово, 21 януарий 1933 година.
1—(П 15073)—1

Отъ общ. управление

Пордимско селско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 12. — На 31-я день отъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, 2 часа следъ обѣдъ, въ общинската канцелария ще се произведе търгъ съ тайно-малонаддаване за отдаване на наемателъ опазването на полскитѣ имоти и пр. въ Пордимското землище за времето отъ 1 априлъ 1933 година, до 31 мартъ 1934 година. Първоначална цена 100,000 лева. Искания залогъ е 2,000 лева. Чл. 125 и 127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за конкурентитѣ. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣкога въ общината.

С. Пордимъ, 3 януарий 1933 год.
1—(П 15186)—1

Отъ общината

Рогозенско селско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 139. — Рогозенското селско общинско управление, обявява на интересувашитѣ се, че на 31-я день отъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, отъ 12 до 18 часа, въ канцеларията на общинското управление, ще се произведе публиченъ търгъ, за отдаване на наемателъ следнитѣ общински ниви и доходи: 1) общинската нива, мѣстността „Ратайски пѣтъ“, отъ 40 дек., за две стопански години, начина отъ 1 априлъ 1933 год. до 31 мартъ 1935 година, съ първоначална оценка 30 лева на декарь годишно; 2) „Интизапъ“, за 1 година, отъ 1 априлъ 1933 година, до 31 мартъ 1934 година, съ първоначална оценка 3,000 лева; 3) „сергията“, за 1 година, отъ 1 априлъ 1933 година до 31 мартъ 1934 година, съ първоначална оценка 500 лева; 4) „кръвнината“, за 1 година, отъ 1 априлъ 1933 година до 31 мартъ 1934 година, съ първоначална оценка 300 лева. Залогъ за правоучастие въ търга е 10% върху първоначалната оценка, чл. 125—127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни за конкурентитѣ. Всички разноси сж за смѣтка на наемателитѣ. Книжата могатъ да се видятъ, всѣки присѣственъ день въ канцеларията на общинското управление.

С. Рогозень, 19 януарий 1933 година.
1—(П 15184)—1

Отъ общината

Гривишко селско общинско управление — Плѣвенско

ОБЯВЛЕНИЕ № 160. — Обявява на интересувашитѣ се, че на 11-я день следъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ канцеларията на общинското управление отъ 8—12 часа, ще се произведе публиченъ търгъ за продажбата на следнитѣ общински двѣрни мѣста, които съгласно утвърдения регулационенъ планъ на селото ни влизатъ въ кварталитѣ, а именно: кв. № 17 парцели V и VIII; кв. № 18 парцели VII; кв. № 20 парцели II и III; кв. № 36 парцели I, II, III и IV; кв. № 37 парцели I, II, III, IV и V; кв. № 39 парцели IV; кв. № 83 парцели II, III, V и VII; кв. № 84 парцели I, II, III, IV и V; кв. № 85 парцели I, II, III, IV, V, VI и VII; кв. № 86 парцели I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII и IX, кв. № 87 парцели I, II, III, IV, V, VI, VII и VIII. Първоначална цена на квадратенъ метъръ се опредѣля 2 лева за всички парцели. Искания залогъ е 10%, който се допълва следъ възлагането на търга. Всички разноси по търга сж за смѣтка на конкурентитѣ. Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за г. г. конкурентитѣ. — С. Гривица, 23 януарий 1933 год.
1—(П 15182)—1

Отъ общината

Орѣховско селско общинско управление — Старозагорско

ОБЯВЛЕНИЕ № 70. — Известява се на интересувашитѣ се, че на 31-я день следъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ канцеларията на общинското управление отъ 9 до 12 часа ще се произведе публиченъ търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване на наемателъ за петъ години общинската мера отъ 490 декара м. „Чалѣтка“. Първоначаленъ наемъ на декарь годишно 30 лева. Залогъ 10%. Документи по чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията. Поемнитѣ условия могатъ да се видятъ въ общинското управление.

С. Орѣховица, 20 януарий 1933 година.
1—(П 15180)—1

Отъ общината

Драгалевско селско общинско управление

ПОПРАВКА. — Публикуваното въ „Държавенъ вестникъ“ брой 232/1933 година обявление № 48/1933 година да се четъ търга ще се произведе на 13.II.1933 година отъ 14 до 17 часа.

1—(П 15231)—1

Отъ общината

Разложко училищно настоятелство

ОБЯВЛЕНИЕ № 7. — Обявява се, че на 31-я день, отъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ читалищния салонъ, въ гр. Разлогъ, отъ 10 часа, ще се произведе последователенъ търгъ, съ явна конкуренция, за отдаване подъ наемъ училищнитѣ имоти: ниви, ливади и градини, въ землището на гр. Разлогъ, за срокъ отъ една година, начина отъ 1 априлъ 1933 година до 31 мартъ 1934 година. Искания залогъ за участие въ търга е 10%. Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за конкурентитѣ. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присѣственъ день въ канцеларията на настоятелството.

Гр. Разлогъ, 21 януарий 1933 година.
1—(П 15185)—1

Отъ настоятелството

СЪДЕБНИ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА

Софийски окръжен съд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 33 — Софийският окръжен съд, II гражданско отделение, въ разпоредителното си заседание на 10 януарий 1933 година, въ състав: председател: Н. Наумовъ (докладчикъ); членове: Б. Иларионовъ, П. Войнски с. к., при и. д. секретаря: Н. Атанасовъ с. к. и съ участие на прокурора, слуша доложеното отъ чл. съд. Н. Наумовъ, ч. гр. дѣло № 691, по описа за 1932 г., определя: допуска осиновяването на Стоилъ Ивановъ Георгиевъ, отъ с. Прекръсте, Царибродско, 35 год., отъ Тодоръ Григоровъ Игнатиевъ, 70 год., жителъ на с. Прекръсте, община Каленовска, околия Царибродска. Настоящото да се обнародва въ „Държавен вестникъ“, и въ единъ отъ мѣстнитѣ в-ци. Подписаха: пред.: чл. Н. Наумовъ; членове: Б. Иларионовъ, П. Войнски с. к.; и. д. секретаря: Н. Атанасовъ с. к. Вѣрно съ оригинала, прил. къмъ ч. гр. дѣло № 691/1932 година на II гражданско отделение при Соф. окръженъ съдъ.

1—(14166)—1

Секретарь: (не се чете)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2229. — Софийският окръженъ съдъ 2 гражд. отделение, въ разпор. заседание на 3 августъ 1932 год., въ състав: председател: К. Петровъ, членове: Г. Маневъ, Любенъ Радоилски с. к., и. д. секретаря: Ив. К. Минчевъ, определя: допуска осиновяването на Елена около 5 години, отъ София, съ неизвестни родители, отъ Борисъ Ник. Милевъ, 36 год. и съпругата му Величка Борисова 37 год. и двамата отъ София. Да се изпълнятъ разпоредбитѣ на чл. 39 отъ зак. пр. ус. и узак. нез. деца. Подписаха: председател: К. Петровъ, членове: Г. Маневъ, Люб. Радоилски с. к., и. д. секретаря: Ив. К. Минчевъ. Вѣрно съ оригинала прил. къмъ ч. гр. дѣло № 304/1932 год. на II гражд. отделение при Соф. окръж. съдъ.

1—(П 15235)—1

Секретарь: (не се чете)

ПРИЗОВКА № 2. — Софийският окръженъ съдъ, I гражданско отделение, призовава Д. Милеску, отъ гр. София, сега въ неизвестно мѣстожителство, да се яви на 23 февруарий 1933 година, 9 часа сутринта, въ залата на I гражд. отделение, въ качеството на ответникъ, при разглеждане на гр. дѣло № 354/1930 година. Съобщава се на сжщия да попълни депозита за свидетелитѣ съ още 150 лева, понеже сжщитѣ нѣма да се призоваватъ.

1—(7416)—1

Секретарь: (не се чете)

Разградски окръженъ съд

ПРИЗОВКА № 6 и 7. — Разградският окръженъ съдъ, призовава Хасанъ Софу Мехмедовъ и Сабрие Юзейръ Кара Афузова, отъ гр. Разградъ, сега съ неизвестно мѣстожителство, да се явятъ на 25 априлъ 1933 година, въ 8 часа сутринта по гражданско частно пр. дѣло № 200/1932 година, заведено по молбата на Сидика Софу Мехмедова, отъ гр. Разградъ. Въ случай, че не се явятъ, съгласно чл. 330 отъ закона за углавното сждопроизводство ще бждатъ сждени задочно.

Гр. Разградъ, 10 януарий 1933 година.

1—(П 15216)—1

Секретарь на сжда: Й. Драгановъ

Ломски окръженъ съд

ОБЯВЛЕНИЕ № 302/1932 г. — Ломският окръженъ съдъ обявява, че съ опредѣлението си № 1748 отъ 8 декемврий 1932 год., е допустналъ осиновяването на Врчана Петкова Йолова отъ с. Дългоделци, Ломско, отъ осиноводители Замфиръ Тодоровъ Китовъ и Катина Замфирова — по баща Якимова — и двамата отъ с. Кърки-Жаба, Ломско.

Гр. Ломъ, 17 януарий 1933 год.

1—(П 15179)—1

Секретарь: Цв. Кировъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 308/1932 г. — Ломският окръженъ съдъ обявява, че съ опредѣлението си № 1810 отъ 20 декемврий 1932 год., е допустналъ осиновяването на Иосифъ

Тодоровъ отъ с. Медковецъ, Ломско, отъ съпрузитѣ Миланъ Ивановъ Николовъ и Игната Георгиева, а по мжжъ Миланова, отъ с. Кърки-Жаба, Ломско.

Гр. Ломъ, 4 януарий 1933 год.
1—(П 15178)—1

Секретарь: Цв. Кировъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 290/32 г. — Ломският окръженъ съдъ обявява, че съ опредѣлението си № 1705 отъ 29 ноемврий 1932 год. е допустналъ осиновяването на Димитъръ Йордановъ Мановъ, отъ с. Борисово, Ломско отъ осиноводителитѣ — съпрузи Мария Тодорова, а по баща Пѣйчева и Тодоръ Мановъ и двамата отъ с. Борисово. Ломско.

Гр. Ломъ, 27 декемврий 1932 година.

1—(П 15176)—1

Секретарь: Цв. Кировъ

Ловчански окръженъ съд

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № 2935. — Ловчанският окръженъ съдъ, гражданско отделение, въ разпоредително заседание на 29 ноемврий 1932 година, въ състав: председател: Иванъ Пѣшковъ, членове: Христо Чичоваровъ и с. к. Радославъ К. Радевъ, слуша доложеното отъ с. к. Радославъ К. Радевъ, гр. ч. пр. дѣло № 361, по описа за 1932 година и като взе предъ видъ, че отъ представениятъ преписъ отъ опредѣление № 249 отъ 12 февруарий 1926 година по гр. ч. пр. дѣло № 44/1926 година е видно, че Бошко Ив. Бошковъ, отъ с. Микре, е обявенъ въ предполагаемо отсъствие съгласно протоколното опредѣление на сжда отъ 6 октомврий 1932 година и възъ основа на чл. чл. 11, 12 и 13 отъ закона за язната, спредѣли: Намира молбата на Иванъ Ст. Божковъ, отъ с. Микре, Ловчанска околия, за обявяване сина му Бошко Ив. Бошковъ, отъ с. село, сега въ неизвестностъ въ отсъствие за приемлива. На първообразното подписаха: председател: Иванъ Пѣшковъ, членове: Христо Ст. Чичоваровъ и с. к. Радославъ К. Радевъ.

1—(П 15207)—2

Вѣрно, секретарь: (не се чете)

ОБЯВЛЕНИЕ № 271. — Ловчанският окръженъ съдъ търси Исуйфъ Ахмедовъ отъ градъ Одринъ, живущъ въ гр. Ловечъ, подсъдимъ по следствено дѣло № 190/1932 година, обвиняемъ въ кражба на разни вещи отъ домоветѣ на Мария Н. Гетова и др., на възраст 35 годишенъ, народностъ турчинъ, вѣроизповѣдание мохамеданинъ, жененъ — — —, грамотенъ — — —, занаятие — — —, ръстъ срѣденъ, очи черни, носъ и уста обикновени, цвѣтъ мургавъ, тѣлесенъ недостатъкъ нѣма и съобщава всѣкому, комуто е известно мѣстопробиването на казания подсъдимъ, той е длъженъ да го посочи на властта, а тая последната да го задържи и изпрати въ Ловчанския окръженъ затворъ и да съобщи веднага въ сжда.

Гр. Ловечъ, 21 януарий 1933 година.

1—(7446)—1

Секретарь: В. Петровъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 269. — Ловчанският окръженъ съдъ търси Юмеръ Ахмедовъ отъ гр. Одринъ, Турция, живущъ въ гр. Ловечъ, подсъдимъ по следствено дѣло № 190/1932 година, обвиняемъ въ кражба на разни вещи, на възраст 44 годишенъ, народностъ турчинъ, вѣроизповѣдание мохамеданинъ, жененъ — — —, грамотенъ — — —, занаятие — — —, ръстъ срѣденъ, коса промѣсена, очи кестеняви, носъ и уста обикновени, цвѣтъ мургавъ, тѣлесенъ недостатъкъ нѣма, и съобщава всѣкому, комуто е известно мѣстопробиването на казания подсъдимъ, той е длъженъ да го посочи на властта, а тая последната да го задържи и изпрати въ Ловчанския окръженъ затворъ и да съобщи веднага въ сжда.

Гр. Ловечъ, 21 януарий 1933 година.

1—(7447)—1

Секретарь: В. Петровъ

МИРОВИ СЪДИЛИЩА

Сливенско мирово сѣдилище

ПРИЗОВКА № 4. — II Сливенски мирови сѣдия, призовава Иванъ Ганевъ Колевъ, отъ с. Автане, Ямболска околия, сега въ неизвестностъ, да се яви ако желае на 16 февруарий 1933 година, въ 9 часа, въ сѣдебната му зала, въ качеството на обвиняемъ, по сжд. порѣчка № 4/1933 г., на I Ямболски мирови сѣдия, по н. о. х. дѣло № 691/1931 г., по описа на сжщия, въ случай, че се отлежи втора публикация нѣма да се извърши.

1—(7448)—1

Секретарь: (не се чете)

Станимашко мирово сждилище

ПРИЗОВКА № 79. — I Станимашки мировия сждия призовава долуюзначенитѣ лица, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, да се явятъ въ сждебната му зала, въ гр. Станимака, на 17 мартъ 1933 година, въ 9 часа, за да

отговарятъ по образуванитѣ противъ тѣхъ углавни дѣла. Въ случай на неявка, дѣлата ще се гледатъ и решатъ въ отсъствието имъ.

№ по редъ	Име и презиме на обвиняемия	Отъ где е	Характера и номера на дѣлото
1	Шута Христо Яневъ	с. Лясково, Станимашка окол.	н. о. х. № 27/933 г.
2	Карелъ Георги Христовъ	"	28/933 "
3	Боневъ Георги Костовъ	"	29/933 "
4	Кула Никола Яневъ	"	30/933 "
5	Стамовъ Яни Ставревъ	"	31/933 "
6	Стамовъ Алекси Ставревъ	"	32/933 "
7	Стамовъ Коста Ставревъ	"	33/933 "
8	Бѣлевъ Христо Яневъ	"	34/933 "
9	Биковъ Венгелъ Спировъ	"	35/933 "
10	Люрта Коста Димитровъ	"	36/933 "
11	Бѣлевъ Вангелъ Яневъ	"	37/933 "
12	Бѣлевъ Георги Яневъ	"	38/933 "
13	Жера Костадинъ Яневъ	"	39/933 "
14	Коралъ Атанасъ Георгиевъ	"	40/933 "
15	Коралъ Анастасъ Георгиевъ	"	41/933 "
16	Николовъ Апостолъ Атанасовъ	"	42/933 "
17	Николовъ Коста Атанасовъ	"	43/933 "
18	Хута Димо Димитровъ	"	44/933 "
19	Куко Илия Яневъ	"	45/933 "
20	Шута Яни Щеревъ	"	46/933 "
21	Шута Панаиотъ Щеревъ	"	47/933 "
22	Кутра Андонъ Димитровъ	"	48/933 "
23	Биковъ Василъ Димитровъ	"	49/933 "
24	Биковъ Яни Вангеловъ	"	50/933 "
25	Николовъ Щерю Атанасовъ	"	51/933 "
26	Стоянъ Станковъ Кралчевъ	отъ с. Кози-Клисе, Карабунар.	н. о. х. № 122/1931 г.
27	Георги Д. Костовъ	отъ гр. София	н. фис. х. № 25 /1930 г.

Гр. Станимака, 18 януарий 1933 год.

Д—(7457)—1

Секретарь-счетоводитель: (не се чете)

Софийско мирово сждилище

ПРИЗОВКА № 41. — VII Софийско мирово сждилище, призовава долуюзначенитѣ лица да се явятъ въ сждебната му зала на 13 февруарий 1933 година, 9 часа преди плащане и отговарятъ като обвиняеми по у. о. х. дѣла: 1) Страшимиръ Лазаровъ Карамфиловъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 985/931 г., по чл. 11 з. в. д.; 2) Насо Георгиевъ Янковъ, Гартъ Тоборело, Гърция, обвиняемъ по о. хар. № 775/932 г.; 3) Халии Иосифовъ Астругъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 728/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 4) Георги Владимировъ Янковъ, с. Вукаинъ, Трънско, обвиняемъ по о. х. № 776/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 5) Яко Иситковъ Маноловъ, с. Градникъ, Царибродско, обвиняемъ по о. х. № 807/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 6) Иосифъ Давидовъ Кюстендилски, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 886/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 7) Жакъ Ионтовъ Калми, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 845/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 8) Христо Атанасовъ Христовъ, Бунаръ-Хисаръ, обвиняемъ по о. х. № 1026/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 9) Тодоръ Ангеловъ Яневъ, гр. Кукушъ, обвиняемъ по о. х. № 1046/932 г. по чл. 11 з. в. д.; 10) Яко Мелеловъ Аврамовъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1291/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 11) Исаакъ Соломонъ Албертъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1293/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 12) Самуилъ Нисимовъ Бенарди, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1295/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 13) Андрей Петровъ Аначковъ, с. Долни-Романъ, обвиняемъ по о. х. № 1296/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 14) Демиръ Рустемъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1298/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 15) Давидъ Нисимовъ Борохосъ, Люле-Бургасъ, обвиняемъ по о. х. № 1299/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 16) Райчо Ралевъ Боневъ, с. Гол. Дебелина, обвиняемъ по о. х. № 1300/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 17) Славчо Константиновъ Бѣлевъ, гр. Битоля, обвиняемъ по о. хар. № 1302/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 18) Щерю Йордановъ Божиковъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1303/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 19) Цацио Ивановъ Богдановъ, с. Идруклеръ,

обвиняемъ по о. х. № 1304/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 20) Яко Израйловъ Астругъ, гр. София, обвиняемъ по о. хар. № 1308/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 21) Кирилъ Ивановъ Алшановъ, гр. Шуменъ, обвиняемъ по о. х. № 1309/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 22) Йорданъ Исаковъ Атанасовъ, гр. Кукушъ, обвиняемъ по о. х. № 1310/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 23) Аронъ Исаковъ Ароновъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1311/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 24) Александъръ Стояновъ Алексиевъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1315/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 25) Иванъ Стояновъ Андреевъ, с. Теарци, Тетовско, обвиняемъ по о. х. № 1318/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 26) Александъръ Соколовъ Андоновъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1324/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 27) Теодоръ Георевъ Аргиревъ, гр. Пловдивъ, обвиняемъ по о. хар. № 1339/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 28) Иосифъ Давидовъ Аврамовъ, гр. Ямболъ, обвиняемъ по о. х. № 1343/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 29) Манчо Петровъ Стариновъ, гр. Панагюрище, обвиняемъ по о. х. № 1350/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 30) Сами Бокоповъ Самуиловъ, гр. Бургасъ, обвиняемъ по о. х. № 1360/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 31) Борисъ Ивановъ Силиановъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1373/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 32) Велинъ Ангеловъ Тасевъ, с. Граница, обвиняемъ по о. х. № 1388/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 33) Стефанъ Георг. Христовъ, гр. София, обвиняемъ по о. харак. № 1401/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 34) Димитъръ Димитровъ Ралевъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1403/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 35) Хансъ Рустемъ Реджеповъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1405/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 36) Димитъръ Христовъ Русевъ, гр. Габрово, обвиняемъ по о. х. № 1407/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 37) Димитъръ Георг. Рупчиновъ, с. Банско, Разложко, обвиняемъ по о. х. № 1412/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 38) Костадинъ Песковъ Стояновъ, с. Кридчикъ, обвиняемъ по о. х. № 1424/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 39) Сергейъ Илиевъ Сирмановъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1430/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 40) Сава Гаевъ Стояновъ, с. Загоричане, обвиняемъ по о. х. № 1435/932 г., по

чл. 11 з. в. д.; 41) Иосифъ Петровъ Стойковъ, гр. Кукушъ, обвиняемъ по о. х. № 1437/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 42) Стоянъ Ивановъ Стояновъ, гр. Ломъ, обвиняемъ по о. характеръ № 1450/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 43) Чудомиръ Ивановъ Георгиевъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1473/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 44) Андонъ Богдановъ Дойчиновъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1482/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 45) Иванъ Константиновъ Христовъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1483/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 46) Стоянъ Петровъ Хрелопановъ, с. Кясевелъ, обвиняемъ по о. х. № 1484/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 47) Петъръ Поповъ х. Папазовъ, гр. Велесъ, обвиняемъ по о. х. № 1488/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 48) Иосифъ Ефраимъ Херковичъ, гр. Гор.-Орѣховица, обвиняемъ по о. х. № 1491/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 49) Кирилъ Андреевъ Драковъ, гр. Кукушъ, обвиняемъ по о. х. № 1492/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 50) Пантѣ Богоевъ Христовъ, с. Либяково, Новос., обвиняемъ по о. х. № 1506/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 51) Кирилъ Георгиевъ Илиевъ Чорапановъ, гр. Прилепъ, обвиняемъ по о. х. № 1507/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 52) Борисъ Якимовъ Чорбевъ, гр. Охридъ, обвиняемъ по о. х. № 1514/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 53) Панайотъ Костовъ Шамановъ, гр. Свищовъ, обвиняемъ по о. харак. № 1517/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 54) Емануилъ Мирчевъ Яковъ, с. Матония, обвиняемъ по о. х. № 1519/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 55) Сали Мустаковъ Яшаровъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1520/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 56) М. Леви Яко, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1524/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 57) Свѣтославъ Петровъ Поповъ, гр. Русе, обвиняемъ по о. х. № 1530/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 58) Тодоръ Николовъ Радковъ, с. Трънска Класура, обвиняемъ по о. х. № 1531/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 59) Недѣлко Александровъ Николовъ, с. Пещера, обвиняемъ по о. характеръ № 1533/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 60) Нисимъ Ароновъ Нисимовъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1537/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 61) Лало Тодоровъ Митовъ, с. Крепе, Врачанско, обвиняемъ по о. х. № 1539/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 62) Боянъ Алексъвъ Милановъ, с. Ракиловци, Радомирско, обвиняемъ по о. х. № 1559/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 63) Григоръ Тасевъ Ивановъ, с. Краинци, обвиняемъ по о. хар. № 1559/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 64) Иванъ Алексъвъ Ивановъ, с. Долни Романи, обвиняемъ по о. х. № 1559/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 65) Георги Ивановъ Ивановъ, с. Дъското, обвиняемъ по о. х. № 1566/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 66) Ангелъ Миладиновъ Ивановъ, гр. Царибродъ, обвиняемъ по о. х. № 1568/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 67) Петъръ Ивановъ Ефтимовъ, гр. Царибродъ, обвиняемъ по о. х. № 1573/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 68) Фридрихъ Ивановъ Бауеръ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1579/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 69) Кирилъ Томовъ Бракчевъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1581/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 70) Бочо Христовъ Беликовъ, гр. Плѣвнѣ, обвиняемъ по о. х. № 1582/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 71) Цвѣтко Николовъ Пеписки, гр. Панагюрище, обвиняемъ по о. х. № 1654/932 г., по чл. 314 н. з.; 72) Александъръ Тодоровъ Андреевъ, гр. Велесъ, обвиняемъ по о. х. № 1679/932 г., по чл. 320 н. з.; 73) Владимиръ Тодориновъ, с. Бусмани, обвиняемъ по о. характеръ № 1724/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 74) Николай Стефановъ Стефановъ, с. Дол. Богровъ, обвиняемъ по о. х. № 1725/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 75) Донко Ангеловъ Донковъ, с. Дол. Богровъ, обвиняемъ по о. х. № 1726/932 г., по чл. 11 з. в. д.; 76) Никола Стояновъ, гр. София, обвиняемъ по о. хар. № 1728/932 г., по чл. 314 н. з.; 77) Павелъ Павловъ Василевъ, гр. Етрополе, обвиняемъ по о. х. № 1732/932 г., по чл. 314 н. з.; 78) Стоянка Гаврилова Гьорева, с. Класура, Трънско, обвиняема по о. х. № 1736/932 г., по чл. чл. 145 и 236, п. 3 н. з.; 79) Никола Илиевъ Шетински, гр. Пловдивъ, обвиняемъ по о. х. № 1746/932 г., по чл. 335, п. 1 н. з.; 80) Илия Димитровъ Възлевъ, с. Загоричене, обвиняемъ по о. х. № 1777/932 г., по чл. 314 н. з.; 81) Бѣристъ Петровъ Боневъ, гр. София, обвиняемъ по о. х. № 1876/932 г., по чл. 213 н. з.; 82) Христо Георгиевъ Петковъ, гр. Дупница, обвиняемъ по о. х. № 1913/932 г., по чл. 314 н. з.; 83) Атанасъ Дагардинъ, гр. Пловдивъ, обвиняемъ по о. х. № 1933/932 г., по чл. 344, ал. II н. з.; 84) Тодорка Петрова Джанова, гр. Фердинандъ, обвиняема по о. харак. № 2012/932 г., по чл. 314 н. з.; 85) Крумъ Николовъ, гр. Пловдивъ, обвиняемъ по о. х. № 1806/931 г., по чл. 154 н. з.; 86) Маринъ Стефановъ Станоевъ, гр. Пловдивъ, обвиняемъ по о. х. № 1722/931 г., по чл. 11 з. в. д.; 87) Костадинъ Жековъ Стояновъ, гр. Пловдивъ, обвиняемъ по о. характеръ № 1717/931 г., по чл. 11 з. в. д.

Гр. София, 11 януарий 1933 година.

1—(7406)—1

Секретарь: (не се чете)

СЖДИЯ-ИЗПЪЛНИТЕЛИ

Сждия-изпълнител при Старозагорския окръженъ сждъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1079/932 год. — Подписаниятъ Ангелъ Ив. Ангеловъ, I Старозагорски сждия изпълнител, обявявамъ, че следъ 15 дни отъ обнародването настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, почва прожебтата и свършва на онова число на следния месецъ, което съответствува на датата на обнародването, на следния имотъ: На Пенчо Нейчевъ Колевъ: дворно мѣсто отъ 180 кв. метра, находяще се въ гр. Стара-Загора, кв. „Полицейски“, кв. 41, № 5, заедно съ постройките, масивна къща, състояща се отъ 2 стаи, кухня, салонче надъ изба, покрита съ обикновени керемиди, при страни: Марийка Сл. Тодорова, улица „Георги Кюмюревъ“, ул. „Августъ Траяна“ и отъ двѣтъ страни наследниците на Пенчо Дечевъ, оценена за 50.000 л. На Моно Пѣйковъ Ивановъ: 1) новопланирано дворно мѣсто, находяще се въ гр. Стара-Загора, кв. 101 № 105, кв. „Новий“, отъ 330 кв. метра, заедно съ постройките на него, а именно: масивна двуетажна къща отъ 4 стаи и салонъ, покрита съ марсилски керемиди и пристройка, служаща за кухня и пералня и друга малка пристройка паянтова, отъ една стая, при страни: Генчо Грозевъ, Ана Андреева, Стефанъ Велевъ и улица, оценена за 100.000 лева; 2) нива, въ землището на с. Александрово на мѣстността „Малката тузла“, отъ 16.4 декара, при страни: Пѣйко Ганчевъ, Точо Ангеловъ, Теню Стойновъ и мера, оценена за 16.000 лева; 3) нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Срецу село“, отъ 9.2 декара, съ страни: Теню Иовчевъ, Слави Богдановъ, Тилу Костовъ и Диню Тоневъ, оценена за 10.800 лева; 4) нива, въ сѣщото землище, мѣстността „Чалжкъ кория“, отъ 16.6 декара, при страни: Теню Стойновъ, Станчо Коевъ, Ганчо Иовчевъ и пѣтъ, оценена за 12.000 лева. Имотите се продаватъ на основание изпълнителния листъ № 519/1932 година, издаденъ отъ Старозагорския окръженъ сждъ, за изплащане ипотечното паяно задължение отъ 396.250 лева къмъ М. Г. кооперативна банка, Стара-Загора. Продажбата ще се извърши въ канцеларията ви въ гр. Стара-Загора, по правилата на чл. чл. 813—822 отъ гражданското сждопроизводство. Понеже продажбата е втора. Оценките на горните имоти се намалятъ съ 25%.

Гр. Стара-Загора, 19 декември 1932 година.

1—(П15201)—1 I сждия-изпълн.: Анг. Ив. Ангеловъ

Сждия-изпълнител при Пловдивския окръженъ сждъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 267/932 г. — Подписаниятъ Г. Билевъ, сждия-изпълнител при Пловдивския окръженъ сждъ, на IX участъкъ, обявявамъ на интересующите се, че следъ 15 дни отъ датата на еднократното обнародване въ „Държавенъ вестникъ“, настоящето ще започне и ще свърши на онова число, 17 часа включително отъ следния месецъ, което съответствува на датата на обнародването, въ канцеларията ми въ с. Старо Ново село публична проданъ на основание чл. 983 въ свързка съ чл. 807 и следующите отъ закона за гражданското сждопроизводство следния недвижимъ имотъ, находящъ се въ с. Думанлий, Пловдивска околия, а именно: дворъ отъ 3.4 дек. въ селото, оцененъ 3.400 лева, къща оценена 40.000 лева, хамбаръ въ селото 15.000 лева, плѣвня въ селото, 10.000 лева, яхъръ въ селото, 10.000 лева, мутвакъ въ селото, 6.000 лева, всички при сѣседи: рѣка, ливада на наследодателя Гено Ивановъ и Мар. Димитровъ, двоятъ отъ 2 дек. въ селото и дюкянъ, оценени 40.000 лева и ливница въ селото, 20.000 лева. Горния недвижимъ имотъ, останалъ въ наследство отъ Гено Ивановъ Сулаковъ, бившъ жителъ на с. Думанлий, Пловдивска околия, е свободенъ отъ всѣкакви тяжести. Ще се продава на части и изцѣло. Желаящите да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки прѣсметственъ денъ и часъ, за да преглеждатъ книгата и наддаватъ.

С. Старо Ново село, 17 януарий 1933 година.

1—(П15051)—1 IX сждия-изпълнител: Г. Билевъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1912/1930 год. — Обявявамъ, че 15 дни следъ публикуването на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, до това число на следния месецъ, което съответствува на датата на публикацията, въ канцеларията ми ще трае публичната проданъ на следующето дължничество недвижимо имущество, свободно отъ залогъ и заповоръ, а именно: дворно мѣсто отъ 458 кв. метра, находящи се въ Станимака, III-та гр. часть, ул. „Фердинандъ I“, при граници: улица „Фердинандъ I“, улица „Миризлива върба“, Анастасия Желева х. Маркова, Димитъръ Недѣлчевъ, заедно съ постройките въ него: двуетажна къща построена съ тухли, на I етажъ фурна и дюкянъ съ 2 отдѣления, II етажъ недовършенъ. Въ I етажъ една стая съ антре и низка изба съ дълбочина 1.50 м., къщата не измазана, по-

крита с марсилски керемиди. До къщата пристройка паянтова 3/8 м., принадлежащи на Иванъ Желевъ х. Марковъ, отъ гр. Станимака, съ първоначална оценка 180.000 л. Продава се за дългъ къмъ Георги Желевъ х. Марковъ, отъ гр. Станимака. Върху имота ипотека не тежи. Желаящите да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ день и часъ, за да прегледатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Станимака, 2 януарий 1933 година.
1—(П15202)—1 VI сѣдия-изпълнителъ: Н. Неновъ

Сѣдия-изпълнителъ при Търновския окръженъ сѣдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 111/1932 г. — Подписаниятъ Христо Хр. Пангеловъ, V Търновски сѣдия-изпълнителъ, обявява, че следъ 15 дни отъ датата на обнародването настоящето обявление въ „Държавенъ вестникъ“, ще започне и ще свърши на сѣщата дата отъ следния месецъ, въ канцеларията ми, въ с. Павликени, продаватъ на следния недвижимъ имотъ, находящъ се въ с. Мекишъ, Търновско, принадлежащъ на длъжника Иванъ Георгиевъ Кърджиевъ, отъ с. Мекишъ, за удовлетворение вземаното на Братя Габровски, търговска фирма гр. Русе, а именно: дворно мѣсто въ с. Мекишъ, махала „Горната махала“, отъ 1.900 кв. м. съ една двуетажна къща въ него построена на 93 кв. м. половината на маза при разпредѣления: на I етажъ люкнянъ, стая, кухня и коридоръ, на II етажъ три стаи и др. съ граници: Братя Димови, Братя Атанасови и шосе. Имота ще се пролава при първоначална цена 140.000 лева. Върху имота тежи ипотека за 141.400 лева. Желаящите да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми и да наддаватъ.

С. Павликени, декемврий 1932 година.

1—(П15116)—1 V сѣдия-изпълнителъ: Хр. Пангеловъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 382 — Изпълнително дѣло № 382/1931 г. Подписаниятъ Христо Хр. Пангеловъ, Павликенски сѣдия-изпълнителъ при Търновския окръженъ сѣдъ на V участъкъ, обявявамъ на интересувачитъ се, че следъ 15 дни отъ датата на обнародването настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще започне и ще свърши на онова число отъ следния месецъ, което съответствува на датата на обнародването, до 17 часа включително, въ канцеларията ми въ с. Павликени, продаватъ на следния недвижимъ имотъ съ землището на с. Стамболово, принадлежащъ на Пенчо Петровъ Еневъ, отъ с. Стамболово, за дългъ къмъ Търновска популярна банка, за искъ отъ 37.500 лева глави, лихви и разноски, а именно: 1) нива м. „Възъ чешмата“ отъ 12,7 дек., съ граници: П. Вачевъ, П. Пенчевъ, Триф. Пенчевъ, Василъ Тодоровъ и поляна; оценена за 10.160 лв.; 2) нива м. „Куртъ-Коюсу“ отъ 3,1 дек., съ граници: пѣтъ Дим. Христовъ, пѣтъ и Ат. Трифоновъ, за 2.480 лева; 3) нива м. „Червенъ-бръгъ“ отъ 8,7 дек., съ граници: отъ две страни пѣтъ, Станчо Недѣлковъ, за 6.960 лева; 4) нива м. „Крайще“ отъ 10,1 дек., съ граници: Ив. Петровъ, Рачо Атанасовъ, Мочко Антоновъ и общинска нива, за 8.080 лева; 5) нива м. „На бръга“ отъ 5,2 дек., съ граници: Ангелъ Ивановъ, Киро Пенчевъ и Дяно Драгановъ, за 4.160 лева; 6) нива м. „Новитъ лозя“, отъ 1,1 дек. при граници: Апостолъ Шишковъ, отъ две страни Тодоръ Цачевъ Поповъ, за 880 лева; 7) нива м. „Касъ-Чайлъ“ отъ 2,3 дек., при граници: пѣтъ, Дончо Петровъ и Цв. Колевъ, за 1.840 лева; 8) нива м. „Керсолу“ отъ 7,2 дек., съ граници: Рачо Атанасовъ, Илия Банчевъ, Колю Колевъ и Ив. Колевъ, за 5.760 лева; 9) нива м. „Боаза“ отъ 3,2 дек., съ граници: пѣтъ, Юрданъ Ивановъ, Ив. Петровъ и общинска нива, за 2.560 лева; 10) нива м. „Акъ тепе“ отъ 1,7 дек., при граници: пѣтъ, Иванъ Петровъ и Дончо Петровъ, за 13.600 лева; 11) нива м. „Айволжака“ отъ 11,8 дек., съ граници: пѣтъ, Станчо Недѣлковъ, Симеонъ Радевъ и Ангелъ Ивановъ, за 9.440 лева; 12) нива м. „Пѣтеката“ отъ 3,4 дек., съ граници: Ив. Петровъ, Петъръ Михайловъ, Дончо Петровъ, за 2.720 лева; 13) нива м. „Подъ Корията“ отъ 3,4 дек., съ граници: Симеонъ Стояновъ, Трифонъ Пенчевъ и Петъръ Цоневъ, за 2.720 лева; 14) нива м. „До желѣзопѣтната линия“, отъ 3 дек., съ граници: шосе, Д. Петровъ и желѣзопѣтната линия, за 2.400 лв.; 15) нива м. „Подъ кладенеца“ отъ 3,6 дек., съ граници: отъ три страни пѣтъ и Дончо Петровъ, за 2.880 лева; 16) ливада м. „Шосето“, отъ 3,6 дек., съ граници: Иванъ Петровъ, Петъръ Пенчевъ и шосе, за 1.800 лева; 17) ливада м. „Върбака“ отъ 7,1 дек., съ граници: Ив. Петровъ, Дончо Петровъ и рѣка „Росица“, за 3.550 лева; 18) америк. лозе м. „Въ старитъ лозя“ отъ 1,9 дек., съ граници: пѣтъ, Дончо Петровъ и Петъръ Вачевъ, за 3.800 лева; 19) америк. лозе м. „Старитъ лозя“ отъ 1,4 дек., съ граници: Дончо Петровъ, Ив. Петровъ и Тодоръ Иовчевъ, за 2.880 лева; 20) гора м. „Общинската гора“, отъ 6 дек., съ граници: пѣтъ, Ив. Петровъ, и Дончо Петровъ, за 3.000 лева; 21) гора м. „Акъ тепе“ отъ 5 дек., съ граници: Дончо Петровъ, Дъскотска мера, за 2.500 лева;

22) гора м. „Янаклажъ“ отъ 12 дек., съ граници: шосе, пѣтъ и Иванъ Петровъ, за 6.000 лева; 23) дворъ въ с. Стамболово отъ 2 дек., съ постройки въ него: а) къща, кухня, сая, плѣвна сая, хамбаръ, при граници: Дончо Петровъ, Кирилъ Рачевъ, улица и площадъ, за 30.000 лева. Горния имотъ не е ипотекиранъ. Желаящите да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присѣственъ день и часъ за да прегледатъ книгата и да наддаватъ.

С. Павликени, 15 декемврий 1932 година.

1—(П15104)—1 V сѣдия-изпълнителъ: Хр. Пангеловъ

Сѣдия-изпълнителъ при Видинския окръженъ сѣдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1171/1932 г. — Подписаниятъ Йорданъ Наумовъ, I Видински сѣдия-изпълнителъ при Видинския окръженъ сѣдъ на основание изпълнителенъ листъ № 576 1932 г., издаденъ отъ сѣщия сѣдъ, въ полза на Франко-белгийска и Балканска банка — Видинъ, срещу длъжниците Димитъръ Н. Ивановъ, Петъръ Н. Ивановъ и Гина Н. Иванова, по мжжъ Маринъ Илиева, всичкитъ отъ гр. Видинъ, а последнитъ двама живущи въ гр. София, за искъ отъ 203.500 лева лихви и разноски, съгласно чл. чл. 807—835 отъ закона за гражданското сѣдопроизводство, обявявамъ, че следъ 15 дни отъ обнародването настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ канцеларията ми ще започне и ще свърши на онова число отъ следния месецъ, което съответствува на датата на обнародването, на следнитъ недвижими имоти ипотекирани къмъ вискателя, Франко-белгийска и Балканска банка, Видинъ, за сумата 200.000 лева. 1) едно двуетажно здание отъ твърдъ материалъ, находяще се въ гр. Видинъ, ул. „Рибарска“, подъ № 19 и 21, до съседи: Братя Първулови, Братя Никола и Цеко Иванови, а по настоящемъ д-ръ Петъръ Загорски, Х. Иванъ Х. Вълчевъ и улица „Рибарска“, долния етажъ на което се състои отъ едно голѣмо помѣщение, пригодено за складъ, съ една канторка и една стая задна, горния етажъ се състои отъ 4 стаи, една кухня и единъ вестибулъ, тавана — мансардния етажъ се състои само отъ една стая, съ първоначална оценка цѣлия този имотъ 200.000 лева.

Гр. Видинъ, 18 януарий 1933 година.

1—(П15203)—1 I сѣдия-изпълнителъ: Йор. Наумовъ

Сѣдия-изпълнителъ при Русенския окръженъ сѣдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1505/1932. — На основание протоколното опредѣление № 882 на Русенския окръженъ сѣдъ отъ 23 априлъ 1932 година, въ полза на масата по несостоятелността на акц. търг. инд. д-во „Меркуръ“, отъ гр. Русе, съгласно чл. 759 отъ търг. законъ и чл. чл. 965 и посл. отъ закона за гражданското сѣдопроизводство, обявявамъ че следъ 15 дни отъ обявяването настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, до онова число на следващия месецъ, което съответствува на датата на отпечатването, въ канцеларията ми ще се извърши публична продажна на следнитъ недвижими имоти принадлежащи на дружеството „Меркуръ“, свободни отъ тяжести, а именно: 1) двуетажно масивно здание въ гр. Русе, ул. Ив. Вазовъ № 2, състояще: долния етажъ магазинъ съ галерии, 16 метра широчина и 28 метра дълбочина, въ дъното две стаи съ коридоръ; горния етажъ се състои отъ 15 отдѣления съ две стѣлбици. Цѣлата постройка върху 350 кв. метра, покрита съ ламарина. Дворното мѣсто общо е 578 кв. метра. Въ двора на дъното има застроена паянтова постройка върху 44 кв. метра покрита съ турски керемиди. Дворището съставлява цѣлъ парцелъ при съседи: улица Ив. Вазовъ, Русенската търговска индустриална камара и д-во „Меркуръ“ — оценено за 712.000 лева; 2) дворно мѣсто въ Русе, ул. Ив. Вазовъ № 2, съ пространство 396 кв. метра въ което има застроено масивно етажно здание върху 188 кв. метра, покрито съ марсилски керемиди, служаще за складъ, при съседи: улица Ив. Вазовъ, д-во „Меркуръ“ и наследниците на Хартюнь Манукянъ, оценено за 224.000 лева; 3) дворно мѣсто въ гр. Русе, ул. „Дондуковъ-Корсаковъ“ № 1, отъ 613 кв. метра, въ което има построена двуетажна паянтова сграда на 106 кв. метра служаща за складъ, кантора и жилище; сѣщо друга паянтова едноетажна постройка покрита съ обикновени керемиди, при съседи: улица „Дондуковъ-Корсаковъ“, наследниците на Хартюнь Манукянъ и Кирилъ Ив. Доневъ — оценена за 368.000 лева. Желаящите да купятъ могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки денъ и часъ за да прегледатъ книгата и наддаватъ.

Гр. Русе, 26 ноемврий 1932 година.

1—(П15213)—1 II сѣдия-изпълнителъ: Ст. Йордановъ

ТЪРГОВСКИ ПУБЛИКАЦИИ

Търговско акционерно дружество „Ориентъ“ — София

ПОКАНА

Поканватъ се акционеритѣ на „Ориентъ“, търговско акционерно дружество, София, да присъствуватъ на третото годишно общо редовно събрание, което ще се състои на 19 февруарий 1933 година, въ 10 часа сутринята, въ канцеларията на д-вото съ дневен редъ: 1) докладъ на управителния съветъ за дейността на д-вото презъ 1932 г.; 2) докладъ на провѣрителния съветъ; 3) одобрение „баланса“ и смѣтка „загуби и печалба“ за операциитѣ на дружеството презъ 1932 година; 4) освобождаване отъ отговорностъ на управителния и провѣрителния съвети, за дейността имъ презъ 1932 година; 5) избиране на новъ управителенъ и провѣрителенъ съвети, поради изтичането мандата на старитѣ; 6) Разни. За правоучастие въ събраниято г. г. акционеритѣ депозиратъ акциитѣ си въ касата на дружеството, най-късно 3 дни преди деня на събраниято.

Гр. София, 25 януарий 1933 година.

Отъ управителния съветъ

ДОКЛАДЪ

на провѣрителния съветъ на „Ориентъ“, търговско акционерно дружество — София

Господа акционери,

Съгласно търговския законъ и устава на дружеството, провѣрихме „баланса“ и смѣтката „загуби и печалба“, приключени на 31 декемврий 1932 година, които намѣрихме вѣрно извлѣчени отъ книгитѣ на дружеството и правилно съставени. Предъ видъ на това, молиме ви, да ги одобрите и освободите отъ отговорностъ управителния и провѣрителния съвети, за дейността имъ презъ 1932 год.

Гр. София, 25 януарий 1933 година.

Провѣрителенъ съветъ: { Петъръ Режественски
Диню Попилиевъ
Йосифъ Рубенъ

БАЛАНСЪ

на „Ориентъ“, търговско акционерно дружество — София,

съставенъ на 31 декемврий 1932 год.

Активъ			Пасивъ		
1	Каса	57.053	1	Капиталъ	1.000.000
2	Стока	1.082.800	2	Резервенъ фондъ А.	17.882
3	Дебитори	179.009	3	Резервенъ фондъ Б.	58.750
4	Банки:	1.107.571	4	Доставчици:	
	а) текущи лихвени смѣтки	514.916		(по безлихвени текущи смѣтки)	790.397
	б) портфейлъ даденъ на ин-		5	Акцепти — доставчици	718.643
	касо	592.655	6	Депозанти	15.000
5	Портфейлъ	22.354	7	Чиста печалба 1932 год.	100.682
6	Мебели	77.565			
7	Депозити	15.000			
8	Съмнителни вземания	2			
9	Откупени представителства	160.000			
		2.701.354			2.701.354

СМѢТКА „ЗАГУБИ И ПЕЧАЛБИ“

Да лава

къмъ 31 декемврий 1932 г.

Да зема

1	Общи разноси:		1	Печалби отъ стоки	657.953
	Заплати, наемъ, канцеларски, данъци,	580.126	2	Печалби отъ разни	103.583
	порто и други				
2	Амортизация, мебели	8.618			
3	Амортизация, учредителни разноси	10.967			
4	Амортизация, съмнителни вземания	41.143			
5	Амортизация, откупени представителства	20.000			
6	Чиста печалба 1932 год.	100.682			
		761.536			761.536

Софийски окръжен съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 86—32. V. — Софийският окръжен съдъ, известява, съгласно определението си, отъ 2 августъ 1932 година, подъ № 1432, че въ едноличния търговски регистъръ на съда, подъ № 86/1932 година, е регистрирана търговската фирма: „Дрогерия на Яко Каулевъ“, съ седалище въ гр. София, ул. Лере № 20. Предметъ на предприятието е: търговия на разни медикаменти, санитарни материали, парфюмерии и косметически артикули. Фирмата ще се управлява, представлява и подписва лично отъ собственика ѝ, като подъ щемпелованото, печатно или ръкописно наименование слага саморъчния си подписъ така: „Я. Каулевъ“.

Гр. София, 12 януарий 1933 година.

Председателъ: (не се чете)

Дъловодителъ: (не се чете)

1—(Т 15199)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 10—33. V. — Софийският окръжен съдъ известява, съгласно определението си отъ 11 януарий 1933 год., подъ № 34, че въ едноличния търговски регистъръ на съда подъ № 10/1933 год., е регистрирана търговската фирма: „Константинъ Хр. Христовъ“, съ седалище въ гр. София, бул. „Христо Ботевъ“ № 14-а. Предметъ на предприятието е: търговия и представителство съ шевни и др. машини, обработени кожи и др. на едро и дребно. Фирмата ще се управлява, представлява и подписва лично отъ собственика ѝ, Константинъ Хр. Христовъ който подъ написаното или щемпеловано наименование ще слага подписа си.

Гр. София, 1 януарий 1933 година.

За председателъ: (не се чете)

Дъловодителъ: Дим. Миленковъ

1—(Т 15198)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 7—33. V. — Софийският окръжен съдъ, известява съгласно определението си отъ 21 януарий 1933 год., подъ № 97, че въ дружествения търговски регистъръ на съда подъ № 7/1933 год., е регистрирана търговската фирма: „Шперплатъ“, о. о. дружество на Г. Поповъ и С.-ие, за производство на шперплатъ и други дървени изделия — София, съ седалище въ гр. София, основано на 12 януарий 1933 година между: Георги Митровъ, Поповъ, Владо Василевъ Пеневъ, Пейчо Таневъ, Пъевъ и Богданъ Ганчевъ Будевски, първия отъ с. Орландовци и последните отъ гр. София, за срокъ отъ 10 години, който може да бже продълженъ по взаимно съгласие на странитъ. Основния капиталъ на дружеството е 1.000.000 лева, разпредѣленъ на четири дѣла, отъ които Георги М. Поповъ внася — 400.000 лева, Владо В. Пеневъ — 250.000 лева, Пейчо Т. Пъевъ — 200.000 лева и Богданъ Г. Будевски — 150.000 лева. Предметъ на предприятието е: производство на шперплатъ, блиндъ, табла и други дървени изделия, както и търговия съ фабрицитъ на дружеството. При постигнато съгласие между съдружниците дружеството може да се занимава и съ всякакъв другъ видъ търговия и индустрия. Управителния съветъ който ще управлява и ръководи дружеството се състои отъ четиримата съдружници, а именно: Георги М. Поповъ, индустриалецъ отъ с. Орландовци, Владо В. Пеневъ, Пейчо Т. Пъевъ и Богданъ Г. Будевски отъ гр. София. Дружеството ще се задължава и подписва отъ двама членове на управителния съветъ които слагатъ подписитъ си подъ напечатаното, щемпеловано или ръкописно наименование на фирмата и то непременно отъ Георги М. Поповъ или въ негово отсъствие отъ Владо В. Пеневъ, тлюсъ единъ, който и да е отъ останалитъ двама съдружници Пейчо Т. Пъевъ и Богданъ Г. Будевски, като и четиримата слагатъ подписа си подъ напечатаното, щемпеловано или ръкописно наименование на фирмата. — Гр. София, 25 януарий 1933 г.

Председателъ: Ст. Стефановъ

Дъловодителъ: Дим. Миленковъ

1—(Т 15233)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 19—31. V. — Софийският окръжен съдъ, известява, съгласно определението си отъ 26 януарий 1933 година, подъ № 128, че съгласно протоколното решение на управителния съветъ на акционерно дружество „Братя Сарживанови“ София, държано въ заседанието му на 18 януарий 1933 година, Димитъръ Сарживановъ и Великъ Каниновъ, съ престанали да управляватъ, представляватъ и подписватъ фирмата; че съ унищожени всички дадени до сега прокури и пълномощия, комуто и да било и по какъвто и да е било случай и че по настоящемъ могатъ да подписватъ, управляватъ и представляватъ дружеството само членоветъ на управителния съветъ: д-ръ Георги Сарживановъ, Атанасъ Захариевъ и Атанасъ Кехайовъ.

Гр. София, 26 януарий 1933 година.

Председателъ: Ст. Стефановъ

Дъловодителъ: Дим. Миленковъ

1—(Т 15281)—1

ОБЯВЛЕНИЕ № 9—99. V. — Софийският окръжен съдъ, известява, съгласно определението си отъ 30 ноември 1932 година, подъ № 2126, че белгийското анонимно дружество „Софийски електрически трамваи“, София, е прекратено поради сливане съ акционерно дружество „Юнионъ финансиеръ д'електриситъ е де транспортъ“, съ седалище въ Брюкселъ, като последното поема цѣлия активъ и пасивъ на прекратеното дружество. Поканватъ се кредиторитъ на акционерно дружество „Софийски електрически трамваи“, въ шестъ месеченъ срокъ следъ извършване трикратнитъ публикации по чл. 210 ал. II отъ търговския законъ да представятъ вземанията си.

Гр. София, 26 януарий 1933 година.

Председателъ: Ст. Стефановъ

1—(П 15266)—3

Дъловодителъ: Дим. Миленковъ

Хасковски окръжен съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ т. ч. пр. д. № 137/1932 г. — Хасковският окръжен съдъ обявява, че съ протоколното определение отъ 4 януарий 1933 год., държано по т. ч. пр. д. № 137/1932 година, открива производството за предпазенъ конкордатъ на Борисовградския търговецъ Динко Теневъ. Поканватъ се кредиторитъ, да се явятъ въ залата на Хасковския окръжен съдъ на 2 февруарий 1933 година, въ 9 часа на заседание за разглеждане предложението за предпазенъ конкордатъ. Определението е вписано въ търговския регистъръ. Въ фирменото дѣло на молителя се прибавя: „Въ производство за предпазенъ конкордатъ“. Запрещава се на същия да отчуждава недвижимитъ си имоти или ги обременява съ нови тежести, безъ предварително разрешение на съда. Забраната се вписва въ търговския регистъръ и ипотечнитъ книги.

1—(Т 15335)—1

За секретаръ: (не се чете)

Орѣховски окръжен съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 492—932. — Орѣховският окръжен съдъ известява, че съ протоколното си определение отъ 30 ноември 1932 година, по частно търговско дѣло № 492/1932 година, дава на Василъ Георгиевъ, търговецъ отъ гр. Орѣхово, 2-годишна отсрочка за плащане търговскитъ си задължения, считано отъ 30 ноември 1932 година до 30 ноември 1934 година, съ опрощаване на лихвитъ отъ 27 септември 1932 година. Допустнатитъ съ определения на съда отъ 25 октомври 1932 година ограничения оставатъ въ сила до изричното имъ отмяняване отъ съда. Извлѣчение отъ настоящето определение да се публикува въ „Държавенъ вестникъ“ и единъ столиченъ ежедневникъ, както и да се впише въ търговския регистъръ при съда

Гр. Орѣхово, 4 януарий 1933 година.

1—(Т 15217)—1

Секретаръ: Р. Кръстевъ

Пловдивски окръжен съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ т. д. р. № 1245. — Пловдивският окръжен съдъ обявява, че съгласно определението си подъ № 169 отъ 2 януарий 1933 година, въ търговския дружественъ регистъръ на същия съдъ подъ № 1245 е регистрирана станалата промѣна въ Водния синдикатъ „Марица“ съ седалище гр. Пловдивъ, а именно: за членове въ управителния съветъ за 1930 година съ избрани пакъ същитъ лица, а новизбранъ въ управителния съветъ за презъ 1931 година професоръ Ив. Страцки на мѣстото на излъзали членъ отъ същия съветъ Трифонъ Божиговъ. — Гр. Пловдивъ, 2 януарий 1933 год.

1—(Т 15084)—1

Секретаръ: (не се чете)

ОБЯВЛЕНИЕ т. д. р. № 259. — Пловдивският окръжен съдъ обявява, че съгласно определението си подъ № 112 отъ 4 януарий 1933 година, въ търговския дружественъ регистъръ на съда подъ № 259, се регистрира станалата промѣна въ кредитната кооперация „Съгласие“, с. Папазий, Станимашко, като за членове въ управителния съветъ съгласно протоколъ № 3, на общо редовно годишно събрание, състояло се на 14 февруарий 1932 година, съ избрани следнитъ лица: Костадинъ Р. Дойчиновъ, Аргиръ Яневъ, Георги П. Димовъ, Стоянъ Диковъ и Петко С. Бончевъ, подгласници: Костадинъ Ив. Русевъ и Петъръ Д. Цановъ.

Гр. Пловдивъ, 4 януарий 1933 година.

1—(Т 15078)—1

Секретаръ: Славовъ

Търновски окръжен съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ. — Търновският окръжен съдъ известява, че съгласно определението си № 3891, отъ 14 декември 1932 година, въ дружествения търговски ре-

гистър, под № 24/1932 година, е регистрирана фирмата на „Коневъдно дружество за подобрението на мѣстния конь“, съ седалище с. Тенча, Търновска околия, основана на 8 май 1932 година, съ целъ, да подпомага подобрението на мѣстния конь, въ границитѣ на своя районъ. За подобрене на мѣстния конь ще се прибѣгва до арабския и по-тежки типъ Англо-арабски конь. Органи на дружеството сж: а) общото събрание; б) управителния съветъ; в) прегледната комисия и г) контролния съветъ. Дружеството се управлява и представлява отъ управителния съветъ. Всички издавани отъ името на дружеството книжа се подписватъ отъ председателя на дружеството и секретарь-касиера му. Управителниятъ съветъ се състои отъ председателъ, замѣстникъ на председателя и единъ секретаръ, който е сѣщевременно и касиеръ на дружеството. За членове на управителния съветъ, въ учредителното събрание сж избрани: Илия Н. Казаковъ, Аврамъ Цв. Стайковъ и Сава К. Парапановъ, отъ с. Тенча. Дружеството е основано за неопредѣлено число години. Всички извѣстия се смѣтатъ за законни, следъ еднократното имъ публикуване въ нѣкой отъ мѣстнитѣ вѣстници или списания, издавани въ околийския или окръженъ центъръ.

Гр. Търново, 3 януарий 1933 година.

1—(Т 15195)—1 Секретарь: Асенъ Г. Салуновъ

МАЛКИ ОБЯВЛЕНИЯ

„Царь Симеонъ“, акционерно дружество — София

Изгубеното свидетелство № 8448, издадено презъ 1932 година, отъ Соф. градско данъчно управление, на „Царь Симеонъ“, акционерно дружество — София, да се счита невалидно.

1—(П 15163)—1

Отъ дружеството

Фабрика „Адке“ — Пловдивъ

Обезсилва се публикуваното въ брой 222 на „Държавен вѣстникъ“, обявление, за изгубеното индустриално свидетелство № 1751, понеже свидетелството е намѣрено.

1—(15337)—1

Фабрика „Адке“

Издадената студентска лична карта алб. № 32193, издадена презъ 1932 година, отъ Държавния университетъ — София, на Гюмюшева Мила Тодорова, невалидна.

1—(П 15328)—1

Гюмюшева Мила

Изгубената лична карта № 9585, издадена отъ II район. кметство, София презъ 1932 год., на Георги Ц. Игнатовъ Лебедовъ, невалидна.

1—(П 15236)—1

Г. Ц. Игн. Лебедовъ

Изгубеното зрѣлостно свидетелство № 238, издадено презъ 1918 година отъ Свищовската търговска гимназия на Христо Из. Плачковъ, е невалидно.

1—(П 15167)—1

Хр. И. Плачковъ

Изгубената студентска книжка № 17.274, издадена презъ 1930 година отъ Софийския държавенъ университетъ на Барзова Лалка Христова, е невалидна.

1—(П 15159)—1

Лалка Барзова

Изгубената студентска книжка № 17315, издадена презъ 1930 година, отъ Софийския държавенъ университетъ на Матановъ Никола Ивановъ, е невалидна.

1—(П 15160)—1

Н. М. Ивановъ

Изгубената диплома завършена прогимназия № 44, издадена презъ 1919 година отъ Градецката прогимназия Котленско, на Стефанъ Дончевъ Дончевъ, е невалидна.

1—(П 15165)—1

Ст. Дончевъ

Изгубена студентска книжка № 17035, издадена презъ 1930 година, отъ Юридическия факултетъ, на Никола М. Свиначовъ, е невалидна.

1—(П 15164)—1

Н. Свиначовъ

Изгубенъ акушерски дипломъ № 5116, на акушерка Жозефина Макавеева, по мжжъ Атанасъ Шопова, издаденъ отъ Дирекция народното здраве, невалиденъ.

1—(П 15212)—1

Жозефина Макавеева

Изгубената студентска книжка, фак. № 1098, издадена презъ 1930 година отъ Агрономическия факултетъ — Държавенъ университетъ на Шипковенски Спасъ Минковъ, невалидна.

1—(П 15221)—1

С. Шипковенски

Изгубенитѣ студ. книжка и лична карта алб. № 31790, издадени презъ 1932 година отъ Софийския държавенъ университетъ, на Калъчева Елена Захариева, сж невалидни.

1—(П 15229)—1

Ел. Калъчева

Изгубената лична карта № 623, издадена отъ III район. кметство презъ 1929 год., на Христо Я. Павловъ, е невалидна.

1—(П 15228)—1

Хр. Я. Павловъ

Изгубеното училищно свидетелство за I класъ № 56, издадено презъ 1926 год. отъ Горно-Пасарелската прогимназия, на Доне Ангеловъ, е невалидно.

1—(П 15232)—1

Доне Ангеловъ

Изгубената лична карта № 135, издадена отъ общината с. Кресава — Бръзничко презъ 1931 год., на Янаки Крумовъ Захариевъ, невалидна.

1—(П 15234)—1

Янаки Крумовъ

Изгубена студентска книжка факултетенъ № 16882, университетски № 27998, юридически факултетъ, София, на Цвѣтanka Андонова, е невалидна.

1—(П 15342)—1

Цв. Андонова

Българска народна банка

Курсъ за 28 януарий 1933 година

	Камбиона виждане (чехове)		Банкноти		Ското
	купува	продава	купува	продава	
Брюкселъ, белги . . .	1916	1936	1916	1945 70	3 1/2
Буда-Пеша, пенги . . .	—	1900	—	1800	4 1/2
Висна, шилинги . . .	1765	1845	—	1854 20	6
Прага, крони . . .	408 65	412 75	408 65	414 80	3 1/2
Берлинъ, райхсмарки .	3268	3318	3268	3334 60	4
Лондонъ, лира стер. .	467	479	467	481 40	2
Парижъ, франка . . .	538 70	542 70	538 70	545 40	2 1/2
Атина, драхми . . .	—	171	—	171 85	9
Милано, лири итал. .	705 65	713 65	705 65	717 20	4
Стокхолмъ, крони . . .	2534	2571	2534	2583 85	3 1/2
Букурещъ, лей . . .	82	83 30	81 75	83 70	7
Бѣлградъ, динари . . .	200	204	180	190	7 1/2
Цариградъ, лира т. . .	—	65 80	—	66 15	8
Женева, франка . . .	2668	2688	2668	2701 45	2
Амстерламъ, флорини .	5545	5586	5545	5613 95	2 1/2
Ню-Йоркъ, дол. с. ш. .	138	139	138	139 70	2 1/2
Монреалъ, доларъ к. .	112	120	111	120 60	—
Александрия, пиастри .	479	491	479	493 45	—
Варшава, злоти . . .	1544	1568	1544	1575 85	6
Мадридъ, песети . . .	1128	1153	1128	1158 75	6
София	—	—	—	—	8

М О Н Е Т И

	купува	купува
Наполеонъ	533 15	25 австр. шил. 485 95
Английска лира . . .	672 30	10 хол. флорини . . . 555 25
Турска лира	607 30	Щалски доларъ 138 30
Германска 20 марка .	657 85	Канадски доларъ 138 30
5 руски руб. отъ 1897		Чисто злато грамъ 92 —
и следъ 1897 г. . . .	355 40	

Курсоветъ се разбиратъ така:

Лондонъ Цариградъ, Ню-Йоркъ и Монреалъ за 1 лутна единица, а всички останали за 100 валутни единици.

1—(7535)—1

ДЪРЖАВЕНЪ ВЕСТНИКЪ

ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПРИСЪЖТСТВЕНЪ ДЕНЪ

Такситъ за еднократна публикация въ „Държавенъ вестникъ“ съ: за малки обявления (обезсилване на изгубени документи и др.) до 20 думи или частъ отъ толкова — 25 лева за текста и 10 лева за подписа.

За публикации отъ търговски характеръ до 100 думи или частъ отъ толкова — 450 лева, за заглавие, дата и подписъ на същитъ, на редъ — 20 лева.

За всички останали публикации, включително резолюции на сѣдилищата за обявяване въ несъстоятелностъ на търговски фирми до 100 думи или частъ отъ толкова — 150 лв.; за заглавие, дата и подписъ на тѣхъ, за редъ — 10 лв.

Отдѣлна страница за табеларни и др. публикации — 2500 л.

Съответнитъ суми се внасятъ направо въ касата на печатницата или въ мѣстния клонъ на Б. Н. Б. а автората половина отъ вн. листъ заедно съ публик. се изпраща въ администр. Ръкописи както и надвнесени суми, не се връщатъ.



Абонамента се внася винаги въ предплата съ вносенъ листъ и бива годишенъ: 600 лв. за България и 900 лв. за странство, или полугодишенъ: 300 лв. за България и 500 лв. за странство. Абонирането става за цѣлата година или за първото шестмесечие на 1 априлъ и за второто шестмесечие на 1 октомврий, а вестника почва да се изпраща отъ деня на получаване вносния листъ въ администрацията; отдѣленъ брой отъ текущата финансова година струва 5 лв., а отъ непосредствено минала — 10 лв.

Рекламации за неполучени отъ абонатитъ броеве се приематъ: за София въ продължение на 3 дни и за провинцията — на 10 дни отъ датата, която носи рекламиранитъ брой. Всичко що се отнася до вестника, се адресира направо до Държавното книгоиздателство при Държ. печатница. Поправки се таксуватъ като малки обявления.

Година LIV

СОФИЯ, вторникъ, 31 януарий 1933 година

Брой 244

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Министерство на финанситъ

УКАЗЪ

№ 7

НИЕ БОРИСЪ III

СЪ БОЖИЯ МИЛОСТЬ И НАРОДНАТА ВОЛЯ

ЦАРЬ НА БЪЛГАРИТЪ

Обявяваме на всички Наши вѣрноподаници, че XXIII-то обикновено Народно събрание, презъ II-та му редовна сесия, въ 40-то заседание, държано на 26 януарий 1933 г., гласува и прие,

Ние утвърдихме и утвърждаваме следния

ЗАКОНЪ^{*)}

за допълнение закона за търговията съ външни платежни срѣдства

Параграфъ единственъ. Къмъ чл. 5 се прибавя следната нова алинея:

„Специално разрешение отъ Българската народна банка, издадено съгласно одобренитъ отъ Министра на финанситъ нейни девизни наредби и решения, ще се изисква отъ митническитъ власти при вноса на стоки отъ странство.

Безъ такова разрешение вноса на стоки, натоварени отъ странство следъ 1 януарий 1933 год., не се допуска“.

Заповѣдаме настоящия законъ да се облѣче съ държавния печатъ, да се обнародва въ „Държавенъ вестникъ“ и се тури въ действие.

Разпореденията за туряне въ действие на настоящия законъ възлагаме на Нашия Министъръ на финанситъ.

Издаденъ въ София на 31 януарий 1933 год.

На първообразния съ собствената на Негово Величество рѣка написано:

„БОРИСЪ III“

Приподписалъ,

Министъръ на финанситъ: Ст. Стефановъ

Първообразниятъ указъ е облѣченъ съ държавния печатъ и регистрированъ подъ № 3263 на 31 януарий 1933 г.

Пазителъ на държавния печатъ,

Министъръ на правосъдието: Йор. Качаковъ

^{*)} Вж. стенографскитъ дневници на XXIII О. Н. С., II р. с., за приемането на закона: на първо и второ четене — зас. 39, на трето четене — зас. 40.

На първообразния съ собствената на Негово Величество Царя рѣка написано:

„Одобрено БОРИСЪ III“

Докладъ до Негово Величество Царя

№ 454

Ваше Величество.

На основание чл. 45 отъ конституцията, имамъ честь, да Ви помоля, да благоволите, чрезъ подписване на приложени указъ, да утвърдите приетия отъ XXIII-то обикновено Народно събрание, презъ II-та му редовна сесия, въ 40-то заседание, държано на 26 януарий 1933 год., законъ за допълнение закона за търговията съ външни платежни срѣдства.

Гр. София, 31 януарий 1933 година.

Министъръ на финанситъ: Ст. Стефановъ

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Обявления

СЪДЕБНИ

ВЪРХОВЕНЪ АДМИНИСТРАТИВЕНЪ СЪДЪ

ОБЯВЛЕНИЕ № 404. — Върховниятъ административенъ съдъ, първо отдѣление, обявява на интересувашитъ се страни и лица, че въ съдебнитъ заседания на означенитъ по-долу дати, ще разгледа следнитъ дѣла:

На 1 мартъ 1933 година:

1) дѣло № 2279/932 год., заведено по жалбата на Вуна Станьова, а по мжжъ Маринова Петкова Ненчова, отъ с. Видраре, Тетевенско, лично и за дъщеря си Дилка, противъ опредѣление на Софийския окръженъ съдъ, по отпускане наследствена, инвалидна пенсия;

2) дѣло № 1903/932 год., заведено по жалбата на Шарковъ & Ивановъ, отъ с. Килифарево, Търновско, противъ протоколъ на Търновската контролна комисия, по данѣка занятие;

3) дѣло № 1904/932 год., заведено по жалбата на Трифунъ Димитровъ, отъ с. Плаково, Търновско, противъ протоколъ на Търновската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

4) дѣло № 1905/932 год., заведено по жалбата на Георги Ангеловъ Налбантовъ, отъ Дупница, срещу постановление на Дупнишката контролна комисия, по данѣка занятие;

5) дѣло № 2432/932 год., заведено по жалбата на Иванъ Койковъ Диловски, отъ с. Литакново, Орханйско, противъ опредѣленіе на Софійския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

6) дѣло № 1907/932 год., заведено по жалбата на Христо Петровъ, отъ гр. Габрово, срещу протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка занятие;

7) дѣло № 1908/932 год., заведено по жалбата на Дойкинъ & Дудевъ, търговска фирма въ Габрово, протавъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка върху занятіето;

8) дѣло № 1909/932 година, заведено по жалбата на Исаакъ М. Сиди, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка занятие;

9) дѣло № 2435/932 година, заведено по жалбата на Михо Василевъ Войнишки, отъ с. Стръгелъ, Пирдопско, срещу опредѣленіето на Софійския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

10) дѣло № 2464/932 година, заведено по жалбата на Георги Ивановъ Червенияковъ, отъ с. Голѣмо село, Дупнишко, противъ опредѣленіе на Кюстендилския окръженъ съдъ, съ Михаилъ М. Картелски — по регулация;

11) дѣло № 1911/932 година, заведено по жалбата на Сава Ив. Белогай, отъ Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка занятие;

12) дѣло № 2433/932 година, заведено по жалбата на Мордохай Фархи, отъ София, противъ опредѣленіе на Софійския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

13) дѣло № 3317/932 година, заведено по жалбата на Софійския окръженъ управителъ, срещу опредѣленіе на Софійския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия на Елена Ил. Юр. Петрова, отъ София;

14) дѣло № 1906/932 година, заведено по жалбата на Христо Петровъ, отъ Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка върху занятіята.

На 8 мартъ 1933 година:

15) дѣло № 2440/932 година, заведено по жалбата на Кръстина Г. Свѣщарова, отъ гр. Котелъ, противъ опредѣленіе на Сливенския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

16) дѣло № 3552/932 година, заведено по жалбата на Филипъ и Георги Такеви, отъ с. Фердинандово, Пловдивско, противъ опредѣленіе на Пловдивския окръженъ съдъ, съ Георги П. Трайковъ — по регулация;

17) дѣло № 1912/932 година, заведено по жалбата на Тотю Иовчевъ Тотевъ, отъ гр. Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка занятие;

18) дѣло № 2507/932 година, заведено по жалбата на Недко Ивановъ Минковъ, отъ с. Липница, Орѣховско, противъ опредѣленіе на Орѣховския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

19) дѣло № 2980/932 година, заведено по жалбата на Плѣвненския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Ловешкия окръженъ съдъ, съ Цаню К. Доновски, отъ гр. Ловечъ, по отчужденіе имоти;

20) дѣло № 1913/932 година, заведено по жалбата на Тотю Иовчевъ Тотевъ, отъ гр. Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по доп. дан. общъ доходъ;

21) дѣло № 2534/932 година, заведено по жалбата на Шуменския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Шуменския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия на Калинка Гичева Иовчева, отъ гр. Шуменъ;

22) дѣло № 3231/932 година, заведено по жалбата на Аника Недкова, отъ гр. Търново, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за инвалидность;

23) дѣло № 1914/932 година, заведено по жалбата на Стоянъ Савовъ и Христо Каменовъ, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка занятие;

24) дѣло № 1916/932 година, заведено по жалбата на Атанасъ П. Христосковъ, отъ с. Батакъ, Пещерско, противъ протоколъ на Пещерската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

25) дѣло № 2436/932 година, заведено по жалбата на Афродита Д. Ефтимова, отъ гр. Кюстендилъ, противъ опредѣленіе на Кюстендилския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

26) дѣло № 3238/932 година, заведено по жалбата на Маца П. Войнова, отъ София, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

27) дѣло № 1915/932 година, заведено по жалбата на Нено Тотевъ, отъ Габрово, срещу протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка занятие;

28) дѣло № 1917/932 година, заведено по жалбата на Марко Т. Карабелевъ, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка занятие.

На 10 мартъ 1933 година:

29) дѣло № 3185/932 година, заведено по жалбата на Косю Недѣлковъ, отъ с. Борилово, Старозагорско, противъ опредѣленіе на Старозагорския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

30) дѣло № 3360/932 година, заведено по жалбата на Никола Филевъ Недевъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по зак. за хигиената;

31) дѣло № 1918/932 г., заведено по жалбата на Жечо Пачиковъ, отъ гр. Карнобатъ, противъ протоколъ на Карнобатската контролна комисия, по данъка приходитѣ;

32) дѣло № 1919/932 г., заведено по жалбата на Анна Кръстанова Нейчева, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка върху занятіята;

33) дѣло № 3366/932 г., заведено по жалбата на Видинския окръженъ управителъ, срещу опредѣленіе на Видинския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Живко Давидовъ, отъ с. Синаговци, Видинско;

34) дѣло № 3323/932 г., заведено по жалбата на Иванъ Кумниковъ, отъ гр. Горна-Орѣховица, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

35) дѣло № 1920/932 г., заведено по жалбата на Панайотъ С. Славчевъ, отъ Габрово, срещу протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка занятие;

36) дѣло № 1921/932 г., заведено по жалбата на Панайотъ С. Славчевъ, отъ Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка общъ доходъ;

37) дѣло № 3397/932 г., заведено по жалбата на Стою Георгиевъ Минковъ, отъ гр. Варна, противъ опредѣленіе на Варненския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

38) дѣло № 2977/932 г., заведено по жалбата на кмета на с. Велковци, Бръзничко, противъ опредѣленіе на Трънския окръженъ съдъ, съ Никола Ажковъ и Асенъ Пейчовъ, отъ с. Сопица, по отчуждаване имоти;

39) дѣло № 1922/932 г., заведено по жалбата на Илия Николовъ Къневъ, отъ гр. Севлиево, противъ протоколъ на Севлиевската контролна комисия, по данъка върху общия доходъ;

40) дѣло № 3399/932 г., заведено по жалбата на Старозагорския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Старозагорския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия, на Желка П. Димитрова, отъ Ст.-Загора;

41) дѣло № 3281/932 г., заведено по жалбата на Динчо Стоевъ, отъ с. Церво, Софійско, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

42) дѣло № 2110/932 г., заведено по жалбата на Никола Момчевъ, отъ гара Горна-Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ.

На 13 мартъ 1933 година:

43) дѣло № 3400/932 г., заведено по жалбата на Иванъ Георгиевъ, отъ с. Батакъ, Свищовско, противъ опредѣленіе на Свищовския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

44) дѣло № 2979/932 г., заведено по жалбата на Плѣвненския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Ловешкия окръженъ съдъ, съ Минка Ат. Николова — Д. Добрева, отъ София, по отчужденіе имоти;

45) дѣло № 1925/932 г., заведено по жалбата на Атанасъ Гатевъ Наневъ, отъ гр. Севлиево, срещу протоколъ на Севлиевската контролна комисия, по данъка занятие;

46) дѣло № 3402/932 г., заведено по жалбата на Георги и Пена Вълеви Печгорски, отъ с. Угърчинъ, Ловешко, противъ опредѣленіе на Ловешкия окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

47) дѣло № 2976/932 г., заведено по жалбата на кмета на с. Богданово, Новозагорско, противъ опредѣленіе на Старозагорския окръженъ съдъ, съ Косю Добревъ, по отчужденіе имоти;

48) дѣло № 2089/932 г., заведено по жалбата на Георги П. Бакърджиевъ, отъ с. Стражица, Горноорѣховско, противъ постановление на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятіето;

49) дѣло № 3398/932 г., заведено по жалбата на Дона Пачова Иончева, попечителка на слабоумния си синъ Иванъ Пачевъ Иончевъ, отъ гр. Троянъ, противъ опредѣленіе на Ловешкия окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

50) дѣло № 3320/932 г., заведено по жалбата на Иванъ Г. Арменовъ, управителъ на окръж. овоцень разсадникъ въ Карлово, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

51) дѣло № 2090/932 г., заведено по жалбата на Тошо Павловъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данѣка върху занятията;

52) дѣло № 3401/932 г., заведено по жалбата на Велю Господиновъ Лазаровъ, отъ с. Умаревци, Ловешко, срещу опредѣленіе на Ловешкия окръженъ сѣдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

53) дѣло № 3322/932 г., заведено по жалбата на Стефанъ Парашкевовъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

54) дѣло № 2091/932 г., заведено по жалбата на Стефанъ В. Капиловъ, отъ гр. Лѣсковецъ, противъ постановление на Горноорѣховската контролна комисия, по данѣка върху занятията.

На 15 мартъ 1933 година:

55) дѣло № 3637/932 г., заведено по жалбата на Георги Д. Овчаровъ, отъ с. Чатма, Варненско, противъ опредѣленіе на Варненския окр. сѣдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

56) дѣло № 3321/932 г., заведено по жалбата на Назифъ Халиевъ Османовъ, отъ с. Ахмакъ, Разградско, срещу постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по зак. за обществ. осигуровки;

57) дѣло № 2092/932 г., заведено по жалбата на Пенка Тодорова Иванчева, отъ гр. Сливенъ, противъ протоколъ на Сливенската контр. комисия, по данѣка върху приходитѣ;

58) дѣло № 2093/932 г., заведено по жалбата на Никола Стоиленовъ, отъ гр. Дарж-дере, противъ протоколъ на Дарж-Деренската контр. комисия, по данѣка върху приходитѣ;

59) дѣло № 3582/932 г., заведено по жалбата на Станко К. Маневъ, отъ с. Бистрица, Дупнишко, срещу опредѣленіе на Кюстендилския окр. сѣдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

60) дѣло № 3357/932 г., заведено по жалбата на Стоилъ Ристеновъ, отъ гр. Хасково, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

61) дѣло № 2094/932 г., заведено по жалбата на Дочо М. Тихоловъ, отъ гр. Плѣвенъ, противъ протоколъ на Плѣвенската контр. комисия, по данѣка занятие;

62) дѣло № 2095/932 г., заведено по жалбата на Василъ Марковъ С-не Б. Босевъ, отъ с. Караисенъ, Свищовско, противъ протоколъ на Свищовската контр. комисия, по данѣка върху приходитѣ;

63) дѣло № 3581/932 г., заведено по жалбата на Божура Ефтимъ Кръстева, отъ с. Сиричникъ, Радомирско, и за децата си, противъ опредѣленіе на Кюстендилския окр. сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

64) дѣло № 2968/932 г., заведено по жалбата на Шуменския окр. управителъ, срещу опредѣленіе на Шуменския окр. сѣдъ, съ Милко В. Урумовъ и др., отъ гара Каспичанъ, по отчужденіе имоти;

65) дѣло № 2097/932 г., заведено по жалбата на Дино Янчевъ, отъ гр. Харманлий, противъ протоколъ на Харманлийската контр. комисия, по данѣка приходитѣ;

66) дѣло № 3638/932 г., заведено по жалбата на Варненския окр. управителъ, противъ опредѣленіе на Варненския окр. сѣдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия на Георги Ивановъ, отъ с. Пунарлий, Провадийско;

67) дѣло № 3247/932 г., заведено по жалбата на Велчо Радановъ Христовъ, отъ с. Калфа-дере, Разградско, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

68) дѣло № 2098/932 г., заведено по жалбата на Тодоръ Константи. Узуновъ, отъ с. Калитинецъ, Горно-Орѣховско, противъ протоколъ на Горноорѣховската контр. комисия, по данѣка върху занятіето.

На 17 мартъ 1933 година:

69) дѣло № 3551/932 г., заведено по жалбата на Пловдивския окр. управителъ, противъ протоколното решение на Т. Пазарджишкия окр. сѣдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Димитър Якимовъ, отъ с. Лѣджене, Пещерско;

70) дѣло № 2620/932 г., заведено по жалбата на Софийския окр. управителъ, срещу присѣда на Софийския окр. сѣдъ, по осѣждането на Иорданъ Диневъ, отъ с. Богдановци, (наследникитѣ му) да заплатятъ на хазната безвъзмездно мито;

71) дѣло № 2096/932 г., заведено по жалбата на Паскалъ Ганчевъ, отъ Горна-Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контр. комисия, по данѣка върху занятіето;

72) дѣло № 3565/932 г., заведено по жалбата на Атанасъ Ал. Стояновъ, отъ София, противъ опредѣленіе на Софийския окр. сѣдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

73) дѣло № 2621/932 г., заведено по жалбата на Александъръ А. Чобановъ, отъ гр. Плѣвенъ, противъ присѣда на Плѣвенския окр. сѣдъ, по осѣждането му да плати данѣкъ безвъзм. мито 22.178 лева;

74) дѣло № 2099/932 г., заведено по жалбата на Мицо Дзановъ, отъ София, противъ постановление на Неврокопската контр. комисия, по данѣка занятие;

75) дѣло № 3639/932 г., заведено по жалбата на Варненския окр. управителъ, противъ опредѣленіе на Варненския окр. сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия на Димитър Лазаровъ, отъ Варна;

76) дѣло № 2100/932 г., заведено по жалбата на Андрей Икономовъ, отъ гр. Кула, противъ протоколъ на Кулската контролна комисия, по данѣка върху занятіето;

77) дѣло № 2101/932 г., заведено по жалбата на Стефанъ Т. Кърджиевъ, отъ гр. Разградъ, противъ протоколъ на Разградската контр. комисия, по данѣка върху приходитѣ;

78) дѣло № 2102/932 г., заведено по жалбата на Симеонъ Ст. Шехиновъ, отъ гр. Неврокопъ, противъ постановление на Неврокопската контролна комисия, по данѣка върху занятіето;

79) дѣло № 3677/932 г., заведено по жалбата на Мара Василевъ Добрева, отъ гр. Варна, противъ опредѣленіе на Варненския окръженъ сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

80) дѣло № 2622/932 г., заведено по жалбата на Галица Данаилова, за себе си и като представителка на Георги и Наталия, и Русанъ, Бояна и Симеонъ Данаилови, всички отъ с. Дервишко, Никополско, противъ присѣда на Плѣвенския окръженъ сѣдъ, по заплащане на хазната 23.589 лева по зак. за безвъзм. мито;

81) дѣло № 2105/932 г., заведено по жалбата на д-ръ Никола Ив. Печигарговъ, отъ Плѣвенъ, противъ протоколъ на Плѣвенската контр. комисия, по данѣка върху общия доходъ.

На 22 мартъ 1933 година:

82) дѣло № 3671/932 г., заведено по жалбата на Бургаския окръженъ управителъ противъ опредѣленіе на Бургаския окръженъ сѣдъ по опредѣляне пенсия за изслужено време на Фроса Петрова, отъ гр. Бургасъ;

83) дѣло № 2104/932 г., заведено по жалбата на Петко Ив. Мичевъ, отъ с. Сухиндолъ — Севлиево, противъ протоколъ на Търновската контролна комисия, по данѣка върху занятіето;

84) дѣло № 2103/932 г., заведено по жалбата на Петъръ Кировъ Станевъ, отъ Плѣвенъ, противъ протоколъ на Плѣвенската контролна комисия, по данѣка занятие;

85) дѣло № 2107/932 г., заведено по жалбата на Богданъ Чилковъ, отъ с. Карлуково, Пашмаклийско, противъ протоколъ на Пашмаклийската контр. комисия, по данѣка върху занятіето;

86) дѣло № 3329/932 г., заведено по жалбата на Дешка Тачева, отъ гр. Стара Загора и за децата си, противъ опредѣленіе на Ст.-Загорския окръженъ сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

87) дѣло № 3353/932 г., зав. по жалбата на Славка Д. Ташева, отъ гр. Враца, срещу постановление на М-вото на труда, относно глобяването ѝ по закона за хигиената;

88) дѣло № 2109/932 г., заведено по жалбата на д-ръ Димитъръ Батоловъ, отъ гр. Бургасъ, противъ протоколъ на Бургаската контролна комисия, по данѣка занятие;

89) дѣло № 1990/932 г., заведено по жалбата на Бургаския държавенъ адвокатъ противъ протоколъ на Сливенската контролна комисия, по данѣка върху занятіята на Братя Маринъ & Алексъ Д. Маринкови, отъ гр. Сливенъ;

90) дѣло № 3468/932 г., заведено по жалбата на Тодоръ Савовъ Ивановъ, отъ София, противъ опредѣленіе на Соф. окръженъ сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

91) дѣло № 2623/932 г., заведено по жалбата на Ефтимъ Колевъ, Никула Кръстева, Вангелъ и Иордана Кръстеви, отъ с. Патрещъ, Търновско, срещу присѣда на Търновския окръженъ сѣдъ, по облагането имъ съ данѣкъ по закона за безвъзмездно мито;

92) дѣло № 1997/932 г., заведено по жалбата на Стоянъ Илиевъ Поповъ, отъ с. Златарица, Еленско, противъ протоколъ на Еленската контролна комисия, по данѣка върху приходитѣ;

93) дѣло № 3362/932 г., заведено по жалбата на Василъ Милановъ, отъ с. Костуренци, Трънско, противъ опредѣленіе на Трънския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

94) дѣло № 2004/932 год., заведено по жалбата на Поповъ & Кировъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятіето;

95) дѣло № 2003/932 год., заведено по жалбата на Поповъ & Кировъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятіята;

96) дѣло № 2002/932 год., заведено по жалбата на Иванъ П. Ангеловъ, отъ гара Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятіето.

На 24 мартъ 1933 година:

97) дѣло № 3155/932 год., заведено по жалбата на Врачанския окръженъ управителъ, срещу опредѣленіе на Врачанския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Никола Тончовъ, отъ с. Павелче, Врачанско;

98) дѣло № 2624/932 г., заведено по жалбата на Софийския окръженъ управителъ, срещу присъда на Софийския окръженъ съдъ, по осъждане Никола Петковъ, като настойникъ на наследниците на Ив. Стояновъ: Стоилъ и Петъръ Николовъ, отъ с. Кокаляне, Софийско, да плати 3120 лв. данъкъ безвъзмездно мито;

99) дѣло № 2007/932 год., заведено по жалбата на Георги Славчевъ и Синове, отъ с. Бръстъ, Никополско, противъ протоколъ на Никополската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

100) дѣло № 3545/932 год., заведено по жалбата на Стоянъ К. Стояновъ отъ гр. Варна, противъ опредѣленіе на Варненския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

101) дѣло № 3239/932 год., заведено по жалбата на Люба Асенъ Николова Зарева, отъ гр. Трънъ, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

102) дѣло № 2008/932 год., заведено по жалбата на Иванъ Антоновъ Карагашки, отъ Плѣвненъ, срещу протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка приходитѣ;

103) дѣло № 3480/932 год., заведено по жалбата на Фана Ив. Михайловичъ, отъ гр. Ямболъ, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

104) дѣло № 3255/932 год., заведено по жалбата на Евгений Маировичъ, отъ гр. Пловдивъ, противъ постановление на М-вото на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

105) дѣло № 2009/932 год., заведено по жалбата на Злата Антонова Карагашка, отъ Плѣвненъ, срещу протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка приходитѣ;

106) дѣло № 2012/932 год., заведено по жалбата на Емануелъ Салтиелъ, отъ Горна Джумая, срещу протоколъ на Горноджумайската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

107) дѣло № 3363/932 год., заведено по жалбата на Тоца Тонева, отъ с. Ноевици, Бръзничко, срещу опредѣленіе на Трънския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвалидна пенсия;

108) дѣло № 3251/932 год., заведено по жалбата на Марко Ив. Касабовъ, отъ София, срещу решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

109) дѣло № 2013/932 год., заведено по жалбата на Кюстендилския държавенъ адвокатъ, противъ решение на Дупнишката контролна комисия, по данъка върху приходитѣ на Ив. Т. Тетимовъ, отъ гр. Дупница.

На 27 мартъ 1933 година:

110) дѣло № 3505/932 год., заведено по жалбата на Лазаръ Н. Каназирски, отъ с. Правецъ, Орханйско, противъ опредѣленіе на Софийския окръженъ съдъ, съ Маринъ Колевъ, по регулация;

111) дѣло № 2010/932 год., заведено по жалбата на Георги Ив. Бараковъ, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка занятіе;

112) дѣло № 2011/932 год., заведено по жалбата на Пъшо Ив. Бараковъ, отъ Плѣвненъ, срещу протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка занятіе;

113) дѣло № 2014/932 год., заведено по жалбата на Кюстендилския държавенъ адвокатъ, противъ решение на Дупнишката контролна комисия, по данъка върху приходитѣ на Израелъ Меркадовъ, отъ Дупница;

114) дѣло № 2438/932 год., заведено по жалбата на Врачанския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Врачанския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Тодоръ Павловъ, отъ гр. Берковица;

115) дѣло № 2015/932 год., заведено по жалбата на Радонъ Х. Първановъ, отъ гр. Севлиево, противъ протоколъ на Севлиевската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

116) дѣло № 2016/932 год., заведено по жалбата на Злати Г. Еленски, отъ Разградъ, противъ протоколъ на Разградската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

117) дѣло № 2017/932 год., заведено по жалбата на Василъ В. Ненковъ, отъ с. Стражица, Горноорѣховско, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятіята;

118) дѣло № 2625/932 год., заведено по жалбата на Видинския окръженъ управителъ, срещу присъда на Ломския окръженъ съдъ, по осъждане наследниците на Нино Петковъ, отъ с. Луковица, Ломско, да заплатятъ 29770 лева данъкъ за безвъзмездното мито;

119) дѣло № 3369/932 год., заведено по жалбата на Георги Аврамовъ, отъ Габрово, противъ постановление на М-вото на труда, по глобяването му по закона за хигиената;

120) дѣло № 2018/932 год., заведено по жалбата на Димитъръ Великовъ Ченковъ, отъ с. Крушето, Горноорѣховско, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка занятіята;

121) дѣло № 3261/932 год., заведено по жалбата на Бургаския окръженъ управителъ, срещу опредѣленіе на Бургаския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия на Славка Хр. Маркова, отъ гр. Айтось;

122) дѣло № 3368/932 год., заведено по жалбата на Георги Аврамовъ, отъ гр. Габрово, противъ постановление на М-вото на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

123) дѣло № 2019/932 год., заведено по жалбата на Братя Жабови, отъ гр. Търново, противъ протоколъ на Търновската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ.

На 29 мартъ 1933 година:

124) дѣло № 2338/932 год., заведено по жалбата на Борисъ Стоичковъ, отъ с. Криводолъ, Врачанско, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

125) дѣло № 3392/932 год., заведено по жалбата на Василъ Димитровъ, отъ гр. Търново, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

126) дѣло № 2152/932 год., заведено по жалбата на Сьбирателното д-во „Хр. М. Бешковъ и Сие“, противъ протоколъ на Софийската градска контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

127) дѣло № 3498/932 год., заведено по жалбата на Иото Диковъ Немцойски, отъ с. Гложене, Тетевенско, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

128) дѣло № 2158/932 год., заведено по жалбата на Братя Хр. Архакови, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка занятіе;

129) дѣло № 2159/932 год., заведено по жалбата на Яко Илиевъ Геневъ, отъ гр. Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данъка занятіе;

130) дѣло № 3531/932 год., заведено по жалбата на Стоименка Костова Стоилова, и за децата си, отъ с. Стамболово, Ихтиманско, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

131) дѣло № 1360/932 год., заведено по жалбата на Иванъ Юр. Касабовъ, отъ гр. Османъ-Пазаръ, противъ постановление на Османпазарската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

132) дѣло № 1361/932 год., заведено по жалбата на Иванъ Юрд. Касабовъ, отъ гр. Османъ-Пазаръ, противъ постановление на Османпазарската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

133) дѣло № 1362/932 год., заведено по жалбата на Иванъ Юрд. Касабовъ, отъ гр. Османъ-Пазаръ, противъ постановление на Османпазарската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

134) дѣло № 1363/932 год., заведено по жалбата на Иванъ Юрд. Касабовъ, отъ гр. Османъ-Пазаръ, противъ постановление на Османпазарската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

135) дѣло № 2545/932 год., заведено по жалбата на адвоката В. Домусчиевъ, отъ гр. Орѣхово, повѣренникъ на Цоно К. Цокевъ, отъ с. Кнежа, противъ присъда на Орѣховския окръженъ съдъ, по данъка върху наследствата;

136) дѣло № 2006/932 год., заведено по жалбата на Димитровъ Сие Маруновъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ постановление на Горноорѣховската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

137) дѣло № 2005/932 год., заведено по жалбата на Стоянъ Димитровъ Сие Иванъ Маруновъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данѣка върху занятieto.

Гр. София, 23 януарий 1933 година.
1—(7456)—1 Секретаръ: Ив. Сираковъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 539. — Върховниятъ административенъ съдъ, трето отдѣление, обявява на интересуващитъ се страни и лица, че въ съдебнитъ заседания на означенитъ по-долу-дати, ще разгледа следнитъ дѣла:

На 2 мартъ 1933 година:

1) дѣло № 1538/932 година, заведено по жалбата на Христо Ст. Кацарски отъ с. Шумата, Севлиево, противъ протоколъ на Севлиевската контролна комисия, по данѣка върху приходитъ;

2) дѣло № 1546/932 година, заведено по жалбата на Кирилъ Данилчевъ, отъ гр. Ямболъ, противъ протоколъ на Ямболската контролна комисия, по данѣка за приходитъ;

3) дѣло № 1542/932 година, заведено по жалбата на Истеръ Челеби Иосифъ Асса, отъ гр. Стара-Загора и за децата си, противъ протоколъ на Старозагорската контролна комисия по данѣка върху занятieto;

4) дѣло № 744/932 година, заведено по жалбата на Димитъръ Чековъ, отъ гр. Горна Джумая, противъ протоколъ на Горноджумайската контролна комисия, по данѣка върху приходитъ;

5) дѣло № 2932/932 година, заведено по жалбата на Търновския окръженъ управителъ, срещу опредѣление на Севлиевския окръженъ съдъ, съ което сж осъдени наследницитъ на Дона Хр. Аврамова, отъ Габрово, да платятъ 2714 лева безвъзмездно мито;

6) дѣло № 1151/932 година, заведено по жалбата на Антонъ Словенски, отъ София, противъ опредѣление на Софийския окръженъ съдъ, съ Пана Г. Клисурова и др., по регулация;

7) дѣло № 1504/932 година, заведено по жалбата на Атанасъ Харалампиевъ Ивановъ, отъ гр. Пирдопъ, противъ протоколъ на Пирдопската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

8) дѣло № 1426/932 година, заведено по жалбата на инженеръ химикъ Илчо Христовъ, началникъ на окръжната химическа лаборатория въ Враца, противъ протоколъ на Върховната комисия по класирането при Министерството на вътрешнитъ работи и народното здраве, относно класирането му;

9) дѣло № 2029/932 година, заведено по жалбата на Видинския окръженъ управителъ, противъ присъдата на Видинския окръженъ съдъ, съ Иванъ, Флорика и Митрана Иванови, отъ с. Халвалжий, Видинско, по опредѣляне данѣка за придобити по наследство имоти;

10) дѣло № 1505/932 година, заведено по жалбата на Георги Ив. Бояджиевъ, отъ гр. Плевенъ, противъ протоколъ на Плевенската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

11) дѣло № 1776/932 година, заведено по жалбата на Марийка Христова Петрова и за децата си, отъ гр. Сливенъ, противъ опредѣление на Сливенската контролна комисия, по опредѣляне инвалидна пенсия;

12) дѣло № 1541/932 година, заведено по жалбата на Ангелъ Хаджи Мариновъ, отъ гр. Стара-Загора, противъ протоколъ на Старозагорската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

13) дѣло № 1604/932 година, заведено по жалбата на Хаджи Миховъ, Червенковъ & Каличковъ, отъ гр. Стара Загора, противъ протоколъ на Старозагорската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

14) дѣло № 1777/932 година, заведено по жалбата на Пенко Ив. Хатевъ, отъ с. Медвенъ, Котленско, противъ опредѣление на Сливенския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

15) дѣло № 2231/932 година, заведено по жалбата на Давидъ Аваковъ, отъ гр. Шуменъ, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за старостъ;

На 4 мартъ 1932 година:

16) дѣло № 1556/932 година, заведено по жалбата на Недѣля и Александъръ П. Макаевеви, отъ София, противъ опредѣление на Софийския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

17) дѣло № 1959/932 година, заведено по жалбата на Братя Семови, отъ с. Трънчовица, Никополско, противъ протоколъ на Никополската контролна комисия, по данѣка върху общия доходъ;

18) дѣло № 1963/932 година, заведено по жалбата на Михайлъ Н. Тюфекчиевъ, Сие Михайлъ Ст. Дърлевъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горно Орѣховската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

19) дѣло № 1338/932 година, заведено по жалбата на Иванъ Д. Червеновъ, отъ гр. Варна, противъ протоколъ на Варненската контролна комисия, по допълнителния данѣкъ върху общия доходъ;

20) дѣло № 1822/932 година, заведено по жалбата на Романъ Г. Дачевъ, адвокатъ отъ гр. Плевенъ, противъ протоколъ на Плевенската контролна комисия, по данѣка върху общия доходъ;

21) дѣло № 1632/932 година, заведено по жалбата на Софийския окръженъ управителъ, противъ опредѣление на Софийския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Невѣна Н. Бѣловеждова, отъ София;

22) дѣло № 106/932 година, заведено по жалбата на Георги Гроздановъ, отъ с. Гинци, Годечко, противъ протоколъ на Годечката контролна комисия, по данѣка върху общия доходъ;

23) дѣло № 1829/932 година, заведено по жалбата на Янко Михайловъ Казаковъ, отъ гр. Хасково, противъ протоколъ на Хасковската контролна комисия, по данѣка върху приходитъ;

24) дѣло № 1834/932 година, заведено по жалбата на Димитъръ Хр. Лефтеровъ, отъ гр. Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данѣка върху приходитъ;

25) дѣло № 1873/932 година, заведено по жалбата на Параскева В. Стоичкова, за себе си и малолѣтнитъ си деца, отъ гр. Видинъ, противъ опредѣление на Видинския окръженъ съдъ, по опредѣляне наследствена пенсия за изслужено време;

26) дѣло № 2512/932 г., заведено по жалбата на Съединени български банки, Варненски клонъ, противъ протоколъ на комисията дѣйстваща по чл. 411 отъ закона за митницитъ, относно досѣбиране сумата 44.387 лева;

27) дѣло № 1344/932 година, заведено по жалбата на Станчо Д. Бучуковски и Сие, отъ гр. Дръново, противъ протоколъ на Дръновската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

28) дѣло № 1491/932 година, заведено по жалбата на Давидъ Азриелъ, отъ София, противъ протоколъ на Дупнишката контролна комисия, по данѣка занятие;

29) дѣло № 3568/932 година, заведено по жалбата на Иванъ Ангеловъ Вараковъ, отъ с. Паталаница, Т. Пазарджишко, противъ решение на Т. Пазарджишкия окръженъ съдъ съ Христо Т. Пѣвъ, по регулация;

30) дѣло № 3269/932 година, заведено по жалбата на Пена Костадинова, отъ гр. Провадия, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука.

На 7 мартъ 1933 година:

31) дѣло № 1441/932 година, заведено по жалбата на Димо Тодоровъ Чакъровъ, отъ с. Чадърлий, Севлиево, противъ опредѣление на Севлиевския окръженъ съдъ, съ Димитъръ Тиховъ, по регулация;

32) дѣло № 1974/932 година, заведено по жалбата на Никола Ст. Кедевъ, отъ Габрово, противъ протоколъ на Габровската контролна комисия, по данѣка върху общия доходъ;

33) дѣло № 1983/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, срещу протоколъ на Хасковската контролна комисия, по данѣка върху приходитъ на Иса Шекировъ, отъ гр. Хасково;

34) дѣло № 1978/932 година, заведено по жалбата на Никола Георгиевъ Гаджевъ, отъ гр. Пещера, противъ протоколъ на Пещерската контролна комисия, по данѣка върху приходитъ;

35) дѣло № 1826/932 година, заведено по жалбата на Народно акц. д-во за захарна индустрия въ София, противъ протоколъ на Софийската градска контролна комисия, по данѣка върху сградитъ;

36) дѣло № 1826/932 година, заведено по жалбата на Григоръ Харизановъ, отъ гр. Плевенъ, противъ протоколъ на Плевенската контролна комисия, по данѣка върху занятieto;

37) дѣло № 2612/932 година, заведено по жалбата на Кюстендилския окръженъ управителъ, срещу присъдата за Кюстендилския окръженъ съдъ, съ която наследницитъ на Михайлъ Икономовъ, отъ с. Изворъ, Радомирско, сж осъдени да заплатятъ 27.767 лева данѣкъ и глоба безвъзмездно мито;

38) дѣло № 3254/932 година, заведено по жалбата на Тота Димова Сербезова, отъ с. Войницитъ, Дръновско, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

39) дѣло № 1961/932 година, заведено по жалбата на Димитър Станчев Иванов, отъ гр. Търново, противъ протоколъ на Търновската контролна комисия, по данъка върху занятieto;

40) дѣло № 3507/932 година, заведено по жалбата на Станке М. Чалашкановъ, отъ София, противъ опредѣление на Кюстендилския окръженъ съдъ, съ кмета на с. Рила, по регулация;

41) дѣло № 3268/932 година, заведено по жалбата на Пена Митева Христова, отъ с. Стоевци, Дръновско, срещу решението на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

42) дѣло № 1962/932 година, заведено по жалбата на Юрданъ Ст. Паскалевъ & Сие, отъ гр. Горна-Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятията;

43) дѣло № 3395/932 година, заведено по жалбата на Дако В. Даковъ, отъ с. Осиковица, Орханйско, противъ опредѣление на Софийския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

44) дѣло № 3579/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, срещу опредѣление на Хасковския окръженъ съдъ, по оценка недвижими имоти на Лютанъ Хавъзъ Мехмедовъ, отъ гр. Свиленградъ, които се отчуждаватъ.

На 9 мартъ 1933 година:

45) дѣло № 2437/932 година, заведено по жалбата на Кина Радославова, отъ София, срещу опредѣление на Софийския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

46) дѣло № 1984/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, противъ протоколъ на Хасковската контролна комисия, по данъка върху приходите на Юрданъ Дѣлчевъ, отъ гр. Хасково;

47) дѣло № 1982/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, противъ протоколъ на Хасковската контролна комисия, по данъка върху приходитъ на Иванъ Д. Дуковъ, отъ гр. Хасково;

48) дѣло № 1835/932 година, заведено по жалбата на Жечка Ив. Моллова, отъ гр. Шуменъ, противъ протоколъ на Шуменската контролна комисия, по данъка върху занятieto;

49) дѣло № 1960/932 година, заведено по жалбата на Маринъ Д. Андреевъ, отъ Търново, противъ протоколъ на Търновската окръжна контролна комисия, по данъка върху занятieto;

50) дѣло № 2536/932 година, заведено по жалбата на Минасъ Кеворковъ, отъ гр. Шуменъ, противъ опредѣление на Шуменския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

51) дѣло № 1965/932 година, заведено по жалбата на Деню Миневъ, отъ с. Демиръ-кѡй, Горноорѣховско, противъ постановление на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху приходитъ;

52) дѣло № 1976/932 година, заведено по жалбата на Нелю Мариновъ Думановъ, отъ с. Кесарево, Горноорѣховско, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия по данъка върху занятieto;

53) дѣло № 2537/932 година, заведено по жалбата на Врачанския окръженъ управителъ, противъ опредѣление на Врачанския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Герго Ценковъ отъ с. Борованъ, Бѣлослатинско;

54) дѣло № 3391/932 година, заведено по жалбата на Али Хайдаровъ, отъ с. Касчиларъ, Балбунарско срещу решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

55) дѣло № 1973/932 година заведено по жалбата на Антонъ С. Памукчиевъ отъ гр. Горна Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятieto;

56) дѣло № 2406/932 година, заведено по жалбата на Пловдивския окръженъ управителъ, противъ опредѣление на Пловдивския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Димитъръ Петковъ, отъ с. Стрѣма;

57) дѣло № 2614/932 година, заведено по жалбата на Кудя И. Милица Милушеви, отъ с. Плисковъ, Новопазарско, срещу присѣда на Шуменския окръженъ съдъ, по осѣждането имъ да заплатятъ солидарно 54172 лева данѣкъ безвъзмездното мито;

58) дѣло № 3530/932 година заведено по жалбата на Рангелъ Хр. Стояновъ, отъ с. Чупрене, Бѣлогрдишко, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука.

На 11 мартъ 1933 година:

59) дѣло № 2947/932 година, заведено по жалбата на Юристоконсулта на Главната дирекция на желѣзницитѣ и

пристанищата, срещу опердѣление на Татарпазарджикския окръженъ съдъ, съ наследниците на Панайотъ П. Поляковъ, по отчуждение имоти;

60) дѣло № 2062/932 година, заведено по жалбата на Братя Рачо и Маринъ Бабадалиеви, отъ гр. Шуменъ противъ протоколъ на Шуменската контролна комисия, по данъка върху общия доходъ;

61) дѣло № 2068/932 година, заведено по жалбата на Лалю К. Ангеловъ и Христо Боневъ, отъ гр. Плѣвненъ, противъ постановление на Плѣвненската контролна комисия, по данъка върху приходитъ;

62) дѣло № 2137/932 година, заведено по жалбата на Врачанския окръженъ управителъ, противъ опредѣление на Врачанския окръженъ съдъ, съ Младена Петкова, отъ с. Комарево, по закона за данѣцитѣ върху имоти, придобити по безвъзмезденъ начинъ;

63) дѣло № 1964/932 година заведено по жалбата на Деню Милевъ, отъ с. Демиръ-кѡй, Горноорѣховско, противъ постановление на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху приходитъ;

64) дѣло № 1975/932 година, заведено по жалбата на Мойсей Н. Леви, отъ гр. Плѣвненъ, противъ протоколъ на Плѣвненската контролна комисия, по данъка върху занятieto;

65) дѣло № 2543/932 година, заведено по жалбата на Илия Х. Димитровъ, отъ с. Козаревецъ, Горноорѣховско, противъ опредѣление на Търновския окръженъ съдъ, съ Иванъ Д. Белберовъ и Йордана Т. Георгиева — по регулация;

66) дѣло № 3307/932 година, заведено по жалбата на Сатирка Минкова Владева и за децата си, отъ гр. Ямболъ, противъ решение на М-вото на труда, по отпускане пенсия за злополука;

67) дѣло № 1980/932 година, заведено по жалбата на Екатерина К. Иванова, отъ София, противъ протоколъ на Самоковската контролна комисия, по данъка върху занятieto;

68) дѣло № 2613/932 година, заведено по жалбата на Видинския окръженъ управителъ, срещу присѣдата на Видинския окръженъ съдъ, съ която Младенъ, Йорданъ и др. Димитрови, отъ с. Прауджа, Бѣлоградчишко, сѣ оправдани по закона за безвъзмездно мито;

69) дѣло № 3425/932 година, заведено по жалбата на Никола Димитровъ Толдоровъ, отъ гр. Варна, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за старостъ;

70) дѣло № 1977/932 година, заведено по жалбата на Гарабетъ Оханесъ Сынгарянъ, отъ София, противъ протоколъ на Софийската градска контролна комисия, по данъка върху приходитъ;

71) дѣло № 1981/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, противъ протоколъ на Хасковската контролна комисия, по данъка върху приходитъ на Братя Шерези, отъ гр. Хасково;

72) дѣло № 2957/932 година, заведено по жалбата на Пловдивския окръженъ управителъ, срещу опредѣление на Татарпазарджикския окръженъ съдъ, съ Костадинъ Рачевъ, отъ с. Лѣджене, Пещерско, по отчуждение имоти.

На 16 мартъ 1933 година:

73) дѣло № 2554/932 година, заведено по жалбата на Врачанския окръженъ управителъ, противъ опредѣление на Врачанския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Димитъръ Цановъ, отъ с. Тлачене, Бѣлослатинско;

74) дѣло № 2083/932 година, заведено по жалбата на Ганчо М. Гребенаровъ, отъ с. Ставерци, Орѣховско, противъ протоколъ на Орѣховската контролна комисия, по данъка върху приходитъ;

75) дѣло № 2072/932 година, заведено по жалбата на Иванъ П. Ходжовъ, отъ гр. Харманлий, противъ протоколъ на Харманлийската контролна комисия, по данъка върху приходитъ;

76) дѣло № 1979/932 година, заведено по жалбата на Братя Б. Петрови, отъ с. Паша-кѡй, Горноорѣховско, противъ протоколъ на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятieto;

77) дѣло № 3673/932 година, заведено по жалбата на „Ориентако“ — Акционерно дружество гр. Пловдивъ, противъ постановление на Министерството на труда, отъносно глобяването му по закона за хигиената;

78) дѣло № 2555/932 година, заведено по жалбата на Врачанския окръженъ управителъ, противъ опредѣление на Врачанския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Иванъ Младеновъ, отъ гр. Враца;

79) дѣло № 1986/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, противъ постановление на Хасковската контролна комисия, по данъка върху приходитъ на Иванъ Д. Дуковъ, отъ гр. Хасково;

80) дѣло № 2060/932 година, заведено по жалбата на Никола Ц. Шишковъ, отъ гр. Бургасъ, противъ протоколъ на Бургаската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

81) дѣло № 3636/932 година, заведено по жалбата на Българско училищно настоятелство въ с. Аязма, Провадийско, противъ опредѣленіе на Варненския окръженъ съдъ, съ Турското училищно настоятелство въ с. Аязма и др. — по регулация;

82) дѣло № 3602/932 година, заведено по жалбата на Рафаилъ Харитовъ, отъ с. Минкова махала, гара Бойчиновци, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по закона за обществени осигуровки;

83) дѣло № 1988/932 година, заведено по жалбата на Бургаския държавенъ адвокатъ, противъ постановление на Сливенската контролна комисия, по облагане Василъ П. Дядовъ и Синъ отъ гр. Сливенъ съ данъкъ общъ доходъ;

84) дѣло № 2544/932 година, заведено по жалбата на Търновския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Търновския окръженъ съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Христо Христовъ, отъ с. Темниско, Горноорѣховско;

85) дѣло № 3538/932 година, заведено по жалбата на Христо Поповъ, отъ София, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по закона за хигиената;

86) дѣло № 2618/932 година, заведено по жалбата на Плѣвненския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Плѣвненския окръженъ съдъ, съ която наследниците на Иванка Беджова Бенова сж осъдени да заплатятъ солидарно 13,112 лева данъкъ и глоба безвъзмездно мито.

На 18 мартъ 1933 година:

87) дѣло № 2465/932 година, заведено по жалбата на Иванъ В. Денгилджиевъ отъ с. Рахманлий, Пловдивско, противъ опредѣленіе на Пловдивския окръженъ съдъ, съ Гана Георгиева и др. — по регулация;

88) дѣло № 2615/932 година, заведено по жалбата на Пловдивския окръженъ управителъ, срещу присѣда на Пловдивския окръженъ съдъ, съ която наследниците на Тименъ Динковъ, отъ с. Дуванджа сж осъдени да заплатятъ 4754 лева безвъзмездно мито;

89) дѣло № 2088/932 година, заведено по жалбата на Кирилъ Хр. П. Антоновъ отъ гр. Трънъ, противъ протоколъ на Трънската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

90) дѣло № 3253/932 година, заведено по жалбата на Димитъръ Ангеловъ Дочевъ, отъ с. Мартенъ, Русенско, срещу решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

91) дѣло № 2059/932 година, заведено по жалбата на Хасковския окръженъ управителъ, противъ протоколъ на Хасковската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ на Стоянъ Ив. Широкова, отъ гр. Хасково;

92) дѣло № 2063/932 година, заведено по жалбата на Димитъръ Пѣевъ Товарковъ, отъ с. Врачешъ, Орханійско, противъ постановление на Орханійската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

93) дѣло № 2616/932 година, заведено по жалбата на Плѣвненския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Плѣвненския окръженъ съдъ, съ която наследниците на Павелъ Първановъ отъ с. Кацамунца, Плѣвненско, сж осъдени да заплатятъ 8267.67 лева данъкъ безвъзмездно мито;

94) дѣло № 3493/932 година, заведено по жалбата на Иванка Георгиева Трифунова, отъ гр. Ловечъ, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

95) дѣло № 2064/932 година, заведено по жалбата на Георги Ставревъ Христовъ, отъ гр. Горна Орѣховица, противъ решение на Горноорѣховската контролна комисия, по данъка върху занятіята;

96) дѣло № 2070/932 година, заведено по жалбата на Стефанъ Семовъ, отъ гр. Дръново, противъ постановление на Дръновската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

97) дѣло № 3193/932 година, заведено по жалбата на Кюстендилския окръженъ управителъ, противъ опредѣленіе на Кюстендилския окръженъ съдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия на Ката Котева, отъ гр. Червенъ Бръгъ;

98) дѣло № 2061/932 година, заведено по жалбата на Иванъ Драгановъ Сие, отъ София, противъ протоколъ на Софійската градска контролна комисия, по данъка върху занятіето;

99) дѣло № 2065/932 година, заведено по жалбата на Димитъръ П. Табаковъ, отъ с. Бацова махала, Никополско, противъ протоколъ на Никополската контролна комисия, по данъка върху занятіята;

100) дѣло № 3259/932 година, заведено по жалбата на Шуменския окръженъ управителъ, срещу опредѣленіето на Шуменския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно инвалидна пенсия на Марийка Петрова Д. Ганева, отъ гр. Шуменъ;

101) дѣло № 2476/932 година, заведено по жалбата на „Нафта“ Българско акционерно дружество въ София, противъ протоколъ на комисията действаща по чл. 411 отъ закона за митницитѣ, относно досѣбиране сумата 11030 л.;

На 21 мартъ 1933 година:

102) дѣло № 3260/932 година, заведено по жалбата на Димитъръ Петровъ Юруковъ, отъ с. Багакъ, Пещерско, противъ опредѣленіе на Татарпазарджишкия окръженъ съдъ, по опредѣляне военно инвалидна пенсия;

103) дѣло № 2138/932 година, заведено по жалбата на Хаджи Стоянъ х. Илиевъ отъ с. Горна Диканя, Радомирско, противъ протоколъ на Радомирската контролна комисия, по данъка върху приходитѣ;

104) дѣло № 3280/932 г., заведено по жалбата на Минка Ст. Христова, отъ София, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

105) дѣло № 2069/932 г., заведено по жалбата на Стоянъ Пасковъ, отъ София, срещу протоколъ на Соф. град. контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

106) дѣло № 2073/932 г., заведено по жалбата на Михалъ Г. Айнарджиевъ С-ие Асенъ Петровъ, отъ гр. Горна-Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контр. комисия, по данъка върху занятіето;

107) дѣло № 3273/932 г., заведено по жалбата на Стаменка Митева Димова, отъ с. Добруджаларъ, Османъ-Пазарско, противъ опредѣленіе на Шуменския окръженъ съдъ, по опредѣляне военно-инвал. пенсия;

108) дѣло № 2074/932 г., заведено по жалбата на Михалъ Г. Айнарджиевъ С-ие Асенъ Петровъ, отъ гр. Горна-Орѣховица, противъ протоколъ на Горноорѣховската контр. комисия, по данъка върху занятіята;

109) дѣло № 3684/932 г., заведено по жалбата на Петъръ Славовъ, отъ гр. Османъ-Пазаръ, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по зак. за обществ. осигуровки;

110) дѣло № 2617/932 г., заведено по жалбата на Плѣвненския държав. адвокатъ, срещу присѣда на Плѣвн. окр. съдъ, съ която н-цитѣ на Ал. Мочевъ, отъ Плѣвненъ, сж оправдани да заплатятъ 67,309.88 лева безвъзмездно мито;

111) дѣло № 2956/932 г., заведено по жалбата на Пловдивския окръженъ управителъ, срещу опредѣленіе на Т. Пазарджишкия окр. съдъ, съ Таско Члаковъ, отъ с. Каменица, Пещерско, по отчужденіе имоти;

112) дѣло № 2071/932 г., заведено по жалбата на Мешуламъ С. Юлзари С-ие Синъ, отъ гр. Карнобатъ, противъ протоколъ на Карнобатската контр. комисия, по данъка върху занятіята;

113) дѣло № 2081/932 г., заведено по жалбата на Григоръ Григоровъ, отъ София, противъ постановление на Софійската град. контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

114) дѣло № 2142/932 г., заведено по жалбата на Пловдивския окр. управителъ, противъ решение на Пещерската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ на братя Ив. Михайлови, отъ гара Сарамбей;

115) дѣло № 3290/932 г., заведено по жалбата на Цено Димитровъ Пунчевъ, отъ гр. Фердинандъ, противъ опредѣленіе на Ломския окр. съдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време.

На 23 мартъ 1933 година:

116) дѣло № 3542/932 г., заведено по жалбата на кмета на с. Хисаръ, Карловско, противъ опредѣленіе на Пловдивския окр. съдъ, съ Никола Аретовъ, по регулация;

117) дѣло № 2954/932 г., заведено по жалбата на Пловдивския окр. управителъ, противъ решение на Т. Пазарджишкия окр. съдъ, съ Георги Пѣевъ, отъ с. Лѣджене, по отчужденіе имоти;

118) дѣло № 2143/932 г., заведено по жалбата на Никола Калудовъ Маринкевъ, отъ Сливенъ, противъ протоколъ на Сливенската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

119) дѣло № 3532/932 г., заведено по жалбата на Георги Т. Корунчевъ, отъ с. Добърско, Разложко, противъ решение на Министерството на труда, по отпускане пенсия за злополука;

120) дѣло № 2085/932 г., заведено по жалбата на Христо Василковъ, отъ гр. Тетевенъ, противъ протоколъ на Тетевенската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

121) дѣло № 2134/932 г., заведено по жалбата на бр. Нено и Стефанъ Илиевъ, отъ гр. Попово, противъ протоколъ на Поповската контр. комисия, по данъка върху занятіята;

122) дѣло № 2955/932 г., заведено по жалбата на Пловдивския окр. управител, противъ опредѣление на Пазарджишкия окр. сѣдъ, съ Таско Узунувъ, отъ с. Кеменица, Пешерско, по отчуждение имоти;

123) дѣло № 3601/932 г., заведено по жалбата на Рафайлъ Харитовъ, отъ с. Минкова махала, гара Бѣйчиновци, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по зак. за обществ. осигуровки;

124) дѣло № 2086/932 г., заведено по жалбата на Костадинъ В. Боборачки, отъ гр. Радомиръ, противъ протоколъ на Радомирската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

125) дѣло № 2135/932 г., заведено по жалбата на Петъръ Шишковъ, отъ с. Кнежа, противъ протоколъ на Орѣховската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

126) дѣло № 3275/932 г., заведено по жалбата на Шуменския окр. управител, срещу опредѣление на Шуменския окр. сѣдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Николина Зах. Пастърмаджиева, отъ гр. Шуменъ;

127) дѣло № 2087/932 г., заведено по жалбата на Костадинъ Милевъ, отъ с. Костуринци, Радомирско, противъ постановление на Радомирската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

128) дѣло № 2136/932 г., заведено по жалбата на Алекси Божиновъ, отъ гр. Бѣлоградчикъ, противъ протоколъ на Бѣлоградчишката контр. комисия, по данъка върху занятieto;

129) дѣло № 3663/932 г., заведено по жалбата на кмета на гр. Неврокопъ, противъ резолюция на Горноджумайския окр. сѣдъ, съ Георги Хр. Партеновъ и др., по регуляция.

На 28 мартъ 1933 година:

130) дѣло № 3291/932 г., заведено по жалбата на Борисъ Теодосиевъ, отъ гр. Варна, противъ опредѣление на Варненския окр. сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

131) дѣло № 2148/932 г., заведено по жалбата на Василь С. Сапунджиевъ и Синове, отъ Габрово, противъ протоколъ на Габровската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

132) дѣло № 3570/932 г., заведено по жалбата на минно акц. д-во „Твърдица“ и инженеръ Евг. Непокройки, отъ София, противъ постановление на Министерството на труда, относно глобяването му по зак. за хигиената;

133) дѣло № 2139/932 г., заведено по жалбата на Кънчо Стефановъ Христовъ, отъ Габрово, противъ протоколъ на Габровската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

134) дѣло № 2144/932 г., заведено по жалбата на Никола Калудовъ Маринковъ, отъ гр. Сливенъ, противъ протоколъ на Сливенската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

135) дѣло № 3313/932 г., заведено по жалбата на Търновския окр. управител, противъ опредѣление на Търновския окр. сѣдъ, по опредѣляне послед. военно-инвал. пенсия на Неда Стеф. Георгиева, отъ с. Стеврекъ, Еленско;

136) дѣло № 2141/932 г., заведено по жалбата на Пловдивския окр. управител, противъ протоколъ на Пещерската контр. комисия, по данъка върху занятieto на братя Иванъ Михайлови, отъ гара Сарамбей;

137) дѣло № 2145/932 г., заведено по жалбата на Алексисъ Вас. Шиполини, отъ гр. Търново, противъ протоколъ на Търновската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

138) дѣло № 2619/932 г., заведено по жалбата на Исмаилъ х. Мехмедовъ, Миришъ (Мийрямъ) и Хюрмюзъ х. Мехмедови, отъ с. Борисово, Шуменско, срещу присѣда на Шуменския окр. сѣдъ, по осъждането имъ да заплатятъ 33.476 лева данъкъ безвъзмездно мито;

139) дѣло № 3356/932 г., заведено по жалбата на Соф. окр. управител, срещу опредѣление на Соф. окр. сѣдъ, съ жителитѣ на с. Слатина, Софийско, по отчуждение имоти за обществ. полза;

140) дѣло № 2146/932 г., заведено по жалбата на Беню Н. Генджовъ, отъ Търново, срещу протоколъ на Търновската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

141) дѣло № 2151/932 г., заведено по жалбата на Александъръ Петровъ, отъ Габрово, срещу протоколъ на Габровската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

142) дѣло № 3385/932 г., заведено по жалбата на Бона Николова, отъ с. Старо-ново село, Пловдивско, срещу опредѣление на Пловдивския окр. сѣдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

143) дѣло № 3660/932 г., заведено по жалбата на Иосифъ М. Фархи, отъ Хасково, срещу постановление на Министерството на труда, по глобяването му по зак. за хигиената.

На 30 мартъ 1933 година:

144) дѣло № 3496/932 г., заведено по жалбата на Петричкия окр. управител, срещу опредѣление на Горноджумайския окр. сѣдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време на Фида Ил. Даскалова, отъ с. Калиманци, Св. Врачко;

145) дѣло № 2958/932 г., заведено по жалбата на Шуменския окр. управител, срещу опредѣление на Шуменския окр. сѣдъ, съ Александъръ Апостоловъ и др., отъ гр. Шуменъ, по отчуждение имоти;

146) дѣло № 2153/932 г., заведено по жалбата на Хаджи Стоянъ х. Илиевъ, отъ с. Горна-Ликаня, Радомирско, противъ постановление на Радомирската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

147) дѣло № 3672/932 г., заведено по жалбата на Петъръ Г. Шаревъ, отъ Бургасъ, срещу постановление на Министерството на труда, по глобяването му по зак. за хигиената;

148) дѣло № 2149/932 г., заведено по жалбата на Аспарухъ Г. Кочевъ, отъ Разградъ, срещу протоколъ на Разградската контр. комисия, по данъка приходитѣ;

149) дѣло № 2154/932 г., заведено по жалбата на Христо А. Пецовъ, отъ Плевенъ, срещу протоколъ на Плевенската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

150) дѣло № 3508/932 г., заведено по жалбата на Борисъ Д. Чернаевъ, отъ Варна, срещу опредѣление на Варненския окр. сѣдъ, по отпускане инвалидна пенсия;

151) дѣло № 3566/932 г., заведено по жалбата на Михаль Веневъ, отъ София, срещу опредѣление на Соф. окр. сѣдъ, съ Панка Гл. Иванчева, по регуляция;

152) дѣло № 2150/932 г., заведено по жалбата на Цеко Ст. Цекуловъ, отъ с. Грамада, Кулско, срещу постановление на Кулската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

153) дѣло № 2156/932 г., заведено по жалбата на Михаилъ Ив. Желѣзковъ, отъ с. Керменлий, Сливенско, противъ протоколъ на Сливенската контр. комисия, по данъка върху приходитѣ;

154) дѣло № 3315/932 г., заведено по жалбата на Софийския окр. управител и тая на Драганъ Младеновъ, отъ с. Режанци, Радомирско, противъ опредѣление на Соф. окр. сѣдъ, по опредѣляне инвалидна пенсия;

155) дѣло № 2157/932 г., заведено по жалбата на Василь Т. Кожухаровъ, отъ гр. Лѣсковецъ, противъ протоколъ на Горноорѣховската контр. комисия, по данъка върху занятieto;

156) дѣло № 3512/932 г., заведено по жалбата на Станиславъ А. Вариклечковъ, отъ Самоковъ, противъ опредѣление на Соф. окр. сѣдъ, по опредѣляне пенсия за изслужено време;

157) дѣло № 2513/932 г., заведено по жалбата на Съединени български банки, Варненски клонъ, противъ протоколъ на комисията действующа по л. 411 отъ зак. за митниците, по достъбиране сумата 43.027 лева.

Гр. София, 25 януарий 1933 година.

1—(7510)—1

Секретарь: В. Семеновъ

АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА

Русенски апелативенъ сѣдъ

ПРИЗОВКА № 486. — Русенскиятъ апелативенъ сѣдъ призовава полсѣдими по наказателното дѣло № 786 отъ 1928 год., Димитъръ Сидеровъ, отъ с. Иванча, Търновско, сега въ неизвестность, да се яви въ сѣщия апелативенъ сѣдъ на 27 февруарий 1933 год., часа 9, за когато е сложено за разглеждане горното наказателно дѣло, въ противенъ случай, дѣлото ще се разгледа въ негово отсъствие.

Гр. Русе, 23 януарий 1933 година.

1—(П 15259)—1

Секретарь: Ив. Брашовъ