

▼.

Заключение.

Българската Народна Банка е държавно учреждение. Като така, тя се намърва въ пълна зависимост от Министерството на Финансите, а следователно и отъ властващата партия.

Послѣдствията отъ такава организация на банката сѫ твърдъ важни.

Правителството въ лицето на Министра на Финансите като не може да покрие разходите си изъ редовни бюджетни постграждения поради фиктивност въ съставлението на държавния бюджетъ, прибъгва за услуги до банката; а послѣдната, учрѣдена съ държавни срѣдства и дарена отъ държавата съ привилегия да издава банкноти, е задължена да се отплаща съ контрактни услуги. По такъвъ начинъ и безъ голѣми формалности българското правителство е теглило и продължава да тегли изъ каси гѣ на банката огромни за напишти условия суми, достигащи до 40—50 мил. лв.

За да удовлетвори нуждите на държавного съкровище Б. Н. Банка прибъгва или до съкращение на частно-търговския кредитъ при нея или до повишение нормата на банкнотната емисия. Прѣдимно о послѣдното срѣдство държи напослѣдъкъ Б. Н. Банка.

Между това послѣднитѣ отъ такава банкова политика не прѣдвѣзватъ нѣщо добро. Наистина, Бълг. Н. Банка е авансирала и продължава да авансира подъ формата на специална текуща смѣтки голѣми капитали на търговско-индустриялното съсловие като указва по този начинъ неоцѣнима услуга на българската търговия и индустрия; обаче нѣ по-малко важно е да се запазятъ непокътнати интересите на публиката, като държателъ на банковите билети, интересите на депозантите (по текуща смѣтка и влогове) и най-сетне собствените интереси на Б. Н. Банка. Емитирането на банкноти вънъ отъ тѣхната естествена база (краткосрочниятъ търговски кредитъ), когато то е съпроводено съ неблагоприятенъ търговски балансъ (по-голѣмъ вносъ срѣщу по-малъкъ износъ), влошава монетната система на държавата и съ това причинява тежки загуби за мястната търговия; когато пъкъ то е съпроводено съ политически сътрѣсения, каквито кратката история на Б. Н. Б. още не познава, чрѣзъмѣрната емисия на банкноти става сѫдбоносна за учреждението. И наистина, срѣчу пасивъ отъ 136.₅ мил. лв. на 31 декември 1908 г., състоящъ отъ 32 мил. лв. непокрити банкноти, 60.₅ мил. лв. въ текуща смѣтка и 44 мил. лв. влогове, Б. Н. Банка държи единъ чистъ търговски портфейл (сконтирани 3-мѣсечни полици) въ размѣръ едва на 15.₈ мил. лв. и цѣнни книги за 11.₁ мил. лв. Не е ли това цѣла ирония съ банковото дѣло?

Ние не говоримъ за недѣзигите на държавната банка отъ по-дребно естество, подробно изтѣкнати въ доклада на анкетната комисия отъ 1884 г. и каквито би изтѣкнала всѣка анкетна комисия днесъ и то въ много по-голѣми размѣри; за дребниятъ формализъмъ на държавната отчетностъ прѣнесъ въ Народната Банка, като създава отъ нея тежъкъ бюрократически апаратъ и пр.