



РАТНИКЪ

И. Ев. Гешевъ

София

ЗА ИКОНОМИЯ, ЛИТЕРАТУРА И ПОЛИТИКА



Излиза за сега въвка Недѣля

Годин, абонаментъ 16 л.
Полугодишънъ 3 л.
За три мѣсѣца 2 л.

За странство 10 лева год.

ПРЕДПЛАТЕНИ.

Единъ брой 15 ст.

Всичко, что се отнася до вѣстника, се адресира:

Ред. в. „РАТНИКЪ“,

Свищовъ.

Стопанинъ: Ат. Н. Данковъ

За обявления се плаща: на I-та страница по 10 ст. на дума, на II-та — 5 ст., на III-та — 4 ст., на IV-та — 3 ст., или двойно на квадратенъ сантиметъ за заетото пространство.

Всичко въ предплата.

Ръкописи и дописки назадъ не се връщатъ.

Стюбортъ на прѣдизвикано обяснение.

Съ тъга на душата си вземаме прѣдизвикано да се разправяме съ писано въ вѣстникъ, името на когото почить и уважение къмъ неизбравимия доблестенъ български пържавенъ мъжъ, не ни позволява да напишемъ. Сърдцето и ръката ни претреперватъ само като помислимъ да напишемъ името което е поставено на този вѣстникъ, да не се излага и подига праха на покойника, паметта на когото прѣбва всѣки порядъченъ български гражданинъ да почита, а не да излага и се отправятъ по адресъ на този вѣстникъ думи които заслужаватъ неговите редактори, но не чрѣзъ името на тогсва, които прѣзъ цѣлти си животъ не се помислювалъ да изказва таки арѣни думи, по адресъ на който и да е български гражданинъ и отъ която и да е партия, думи, каквито се пишатъ въ вѣстника съ негово име.

Още съ основаването на този вѣстникъ, мнозина наши приятели, пѣкъ и почитатели на покойния, съ скрѣбъ присъесоха думитъ «не е това име, което трѣбва да се поставя на вѣстникъ». Цѣлътъ на тия хора, по всѣка нѣроятност е била, да не се излага името, както е списването на вѣстника така и писано по неговъ адресъ, на каквито неговите читатели сега сѫ свидѣтели.

Отъ почить къмъ паметта на покойния, ний нѣма да споменемъ името на вѣстника, но пѣкъ за запазване на честта, ще ядемъ неговото основаване, за да тегне моралната отговорност върху тия, които необмислено, нахало и башбушки вършатъ това, каквото тѣхния дѣтински и извѣтралъ умъ диктува. Длѣжни сме да го сторимъ още и заради това, заплото мнозина отъ града, околията и въ страната, мислятъ че въ този вѣстникъ

взематъ участие народняците отъ г. Свищовъ, и че вѣстника е основанъ съ съгласисто и рѣшението на клуба на Народ. партия. Това обаче не е вѣрно. Клуба на Нар. Партия въ гр. Свищовъ, когато разискаше по този въпросъ взе рѣшение да не се издава партиенъ органъ, но 2—3ма членове отъ клуба въпреки това рѣшение, сами по своя воля започнаха да издаватъ казания вѣстникъ, като произволно му турятъ името и органъ на Народ. Партия. Комитета който редактира този вѣстникъ се състои отъ трима души, отъ които двамата сѫ членове на мѣстния клубъ на Н. П. а единъ, освѣѧлъ че не е членъ отъ клуба, но неможе да се счита даже за съмишленникъ на партията, защото до сега е преминалъ прѣзъ социалистъ отъ тесни въ широки, въ цанковистъ, демократъ, ако ше-те и анархистъ и сега се присланчилъ за народнякъ! Вѣсте да прикачаме заслуженитъ имъ качества, ний само ще обадимъ имената имъ и всѣки ще си състави най-правилно мнѣніе за тѣхния умственъ багажъ. Тия доблестни дѣйци — журналисти — сѫ: Г. г. Петръ Пѣрговъ, Владимиръ Маневъ и Юрданъ Баладжиевъ. Имѣто на послѣдния може би не е извѣстно, затова ще споменемъ че то е сѫщия който редактир. в. в. »Вѣч. Опозиция« и »Св. Трибуна«, отъ тия обяснения всѣки ще си състави мнѣніе за него.

Тия три съѣтила като са огледали единъ другъ, намерили сѫ за най честни, благородни, умни, неопетнени и пр. и рѣшили да се турятъ начело на народната партия въ гр. Свищовъ, като чрѣзъ името на вѣстника са повѣрвали че приятелитъ и съмишленитъ на Н. П. ще се поведатъ по тѣхния младъ и бодъръ умъ, за тѣхната честност и опитност въ партизанская борба и ще ги провѣзгласятъ за шефове на Н. П. въ Свищовската околия. На това основание тая тройка започна на лѣво и на дѣсно да критикува приятелитъ и виднитъ партизани отъ Н. П. като всѣки ко-

ито не се поведе подиръ тѣхъ го наричатъ »стамболистъ« »измѣникъ на партията« и пр. а само тѣ оставатъ за чистокрѣвни народняци. Тѣмъ не имъ харесватъ Ф. Мариновъ, Гавр. Б. Неновъ, Ан. Брѣчковъ, Г. Стамовъ, Г. Аврамовъ, Ат. Данковъ, Г. Гиковъ и всички други които осаждатъ тѣхния дѣтински и извѣтралъ умъ.

Тая тройка, за да достигне цѣлъта си, измудрила че сега е момента, въ изборите, да дѣйствува противъ волята и желанието на приятелитъ отъ Н. П., въ съгласие съ нѣколко души отъ цанковистъ, като по арестъ на всѣки народнякъ, който не имъ уѣдисалъ на ума, пущать разни неприлични, смѣски и дѣтилски измислици. Заслепени отъ горната си мисълъ, преди още да излезе послѣдния бр. 228 на в. »Ратникъ«, преди да го прочетатъ и разбератъ съдѣрж. напомѣтената въ него статия »По градските избори и опозиционното съглашение«, както и двѣте антрефелета »По окръжните избори« и »Ето по предупреждение« тѣ сѫ излезли въ своя вѣстникъ на едно листче и напечатано само на една страница като са помѣстили нѣколко реда »Предизвикано обяснение« и 2 антрефелета, съ които се нахвърлятъ връхъ г. Ат. Данковъ, като хишни звѣрове да го разпокъсатъ, защото билъ искатъ да развали становато съглашение между Народната и Прогресиво-Либералната партии въ Свищовска околия.

Не са биле прочети статията на в. »Ратникъ« казваме затова, защото вѣстника не бѣше още отпечатанъ когато тѣхния, въ казаната по горе форма вѣстникъ, (на единъ листъ) се е нареждалъ и пустналъ наедно съ вѣстника ни. Раждда се въпросъ, отъ гдѣ сѫ знаели съдѣржанието на казаната статия. Ний съ съжаление ще сѫобщимъ на читателитъ си. Единъ отъ тройката, Г. П. Пѣрговъ се яви въ печатницата и мѣжду другото като е разговарялъ съ г. Данкова, послѣдния му е далъ статията още не коре-

гирана да я прочете. Г. Пѣрговъ се понамрѣшилъ, не удобрявалъ статията и съ разделянето отъ г. Данкова е отишълъ право при г. Манева, кждѣто той самъ, собственоржично е написалъ редоветъ въ вѣстника на тройката »предизвикано обяснение«. Тѣй че писаното за г. Данкова че билъ опятненъ, осажданъ, че билъ петното на Народн. Партия и пр. сѫ думи написани отъ уважаемия Петръ Пѣрговъ (адвокатъ, журналистъ, бившъ прокуроръ и пр.), който е билъ съдружникъ на г. Данкова и който най-добре знае по каквъ начинъ се скрои това обвинение връхъ главата на г. Данкова, за да иматъ възможност сега разни гамени — продавачи на вѣстници екзальтираны партизани, когато нервозността свие мозъка имъ, да изричатъ думитъ: »Данковъ е осажданъ и пр.« Всичко писано противъ Данкова ще го оставимъ за смѣтка на писачите му. Ний никога нѣма да си служимъ съ такива срѣства съ каквito си служатъ нашите противници, нито пѣкъ ще се занимаваме да описваме тѣхнатъ частностъ, порѣдъчностъ, неопетностъ защото те са извѣстни на съгражданите ни. Ний всѣкога си спомняме пословицата: »Неуловенія хайдутинъ и отъ Царя е по-голѣмъ« винаги за честь се разправа».

И ний казваме Ат. Данковъ е осажданъ. Нѣма даже да оправдаваме това осаждане, защото издадена присъда, влѣзла въ закона сила и изпълнена вече, за всѣкого е основание да казва че той е осажданъ. Да го казватъ тия, които не знаятъ основанията на осаждането, прощаваме имъ, защото ще се основаватъ на присъдата; Но да го казватъ тия, които знаятъ най-добре невиността на осаждения, които са яли хлѣбъ отъ негова труда, който сѫ делили печалбата на заслуженъ и законенъ трудъ, когото по послѣдния паризански страсти го направиха незаконенъ трудъ, престъпенъ трудъ, за когото

с тръбаше да се изкупи чрезъ авторът. Тъзи имена да излизат и аричат престъпникъ тогова, което знаят въ душата си че е неиненъ—чистъ, това неможемъ да ростимъ. Това ни доказа че тия ора отъ начало и до сега са би-е най послѣдни подлеци. Ако г. И. Пърговъ твърди че Данковъ е пътненъ, отъ което слѣда че той дѣйствително извѣршилъ пресъпленето—посрѣдникъ на взято земане—даване, ръкъ качеството си адвокатъ и съдружникъ на г. І. Пъргова, то сумата каквато е би-а получвана тръбва да е внесана въ съдружието, тогава и г. Пърговъ е по голѣмъ престъпникъ че приемалъ такива съми, печелени о нечестенъ начинъ.

Ний питаме г. Пъргова да каже рѣзъ печата; въ разстояние на че-иръ годишното съдружие съ г-нъ Данкова, знай ли той, забелязалъ и е, чулъ ли е, г. Данковъ да е земалъ рушаветъ (взята) или да е тавалъ посредникъ?

Въ «предизвиканото обясне-
ние» е казано: «който за па-
ница леща се е давалъ и се-
а дава подъ наемъ на умраз-
гата Стамбуловщина». Ний пи-
аме редакторитъ на вѣстника да
и кажатъ, кога г. Данковъ се е
авалъ подъ наемъ за паница леща
и сега кому, чрезъ кого е
говорилъ даването си подъ наемъ?
Це чакаме и пакъ ще се повър-
немъ.

Ний послѣ ако г. Данковъ е та-
тъвъ, каквото тройката го рисува,
ащо се страхуватъ че той е въ
положение да развали едно солип-
ю—искрено съглашение?! Защо
тдаватъ загубата на изборитъ на
еговото неудобряване на съгла-
шението?

Ний апелираме къмъ всички съ-
ществни и здравомислящи гражда-
ни, които съ прочели или като
рочетатъ казаната статия и ант-
иофилата въ миналия 228 бр. на в.
Ратникъ», както и писаното на-
дно лисче отъ б того, безъ озна-
ене броя, на вѣстника на тройка-
а, да турятъ ржка на сърдце и
тдадатъ нуждното презрение на
оя, който го заслужва.

Гдѣ е истината?

Предъ видъ на безкрайното на-
алство на отцепените отъ Народ-
ата партия, групирани около са-
озваната редакция на в. „К. С.“
четохме за нуждно да дадемъ по-
бширно изложение за засѣдането
вържано отъ Клубътъ на Народна-
а партия въ гр. Свищовъ на 10-и
августъ т. г.

Поканата за това засѣдание бѣ-
ше отправена и подписана отъ
одпрѣдѣдателя г. Ангелъ С. Брѣч-
овъ, тъй като, прѣдѣдателя, г. Ф.
Мариновъ, по поводъ непристойно-
съ поведение на 2—3-ма членове
тъ клуба, въ едно отъ засѣданятията
и бѣше подалъ устно оставката,
оято обаче, въ него засѣдание не
е прие. Въ свикано едно по по-
ѣ засѣдание отъ втория прѣдѣдателъ
г. Рашио Пеневъ се вѣзбуди
въпроса за оставката на г. Ф. Ма-
ринова по която се взе рѣшене
е оставката не се приема а да се
омоли г. Ф. М. да я отегли, и за тая
тъ се вѣзложи на дѣловодителя

П. Пърговъ да напише писмо на
Ф. Маринова, обаче, както се
чимъ, при всичко че отъ това рѣ-

шение съ изминал повече отъ 20
дена, и до днесъ такова писмо не
било писано.

Слѣдъ появилитъ се разногласия
по изборитъ, и слѣдъ резолгата на
изборитъ за окрѣни съвѣтници,
Клубътъ на Народната партия се
свика на засѣдането за 10 того,
за да се види какво трѣба да се
прави по градските избори отъ
една страна, и отъ друга, да тури
край на неразборитъ които се вър-
шатъ отъ нѣкои членове на клуба.
За тая цѣль подпрѣдѣдателя г. А.
С. Брѣчковъ отправи поканата до
всички членове на клуба и ги ка-
неше на засѣдание въ помѣщение-
то—адвокатско лисалище на г. Пърговъ.
На поканата г. Пърговъ, как-
то и другаря му г. Маневъ записа-
ли «по важни причини немога да
присъствувамъ», отъ която слѣд-
ваше че и помещението гдѣто се
свиква засѣдането не ще бѫде
свободно, по тия причини, които би-
ле съобщени и на подпрѣдѣдателя,
послѣдния отбѣлѣзъ на поканата,
г. г. членоветъ да се явятъ на засѣ-
дание въ книжарницата на г. Ат. А.
Данковъ.

На засѣдането се явиха: г. г.
Ф. Мариновъ, Гав. Б. Неновичъ,
Ангелъ С. Брѣчковъ, Рашио Пеневъ
Георги Д. Стамовъ, Атанасъ Н. Дан-
ковъ, Георги П. Гиковъ, Ат. Ал.
Герджиковъ, Илия Ат. Копоевъ, То-
ни Стояновъ и Ахмедъ Мѣстжновъ.
Всичко присъствуватъ 11 души
членове отъ общото число 17 ду-
ши, отъ които членоветъ: г. г. Ге-
орги Д. Аврамовъ, Атанасъ Велевъ
и Т. Казасовъ отсъствуватъ отъ
градътъ. Членътъ г. Н. Лавчиевъ
по важни причини не е можалъ да
присъствува, останали съ недоволници,
които не съ искали да взематъ
участие въ засѣдането членоветъ:
г. г. П. Пърговъ и Влади-
миръ Маневъ или **двама души** отъ
цѣлия съставъ на клуба.

Слѣдъ като г. подпрѣдѣдателя
констатира че на засѣдането при-
съствуватъ повече отъ половина-
та, значи, има нуждното число, от-
кри засѣдането.

Преди всичко предсѣдателствую-
щия съобщи че дѣловодителя г. Пърговъ
отсъствува, затова помоли врѣмено да се избере другъ,
които да дѣржи бѣлѣшки и съста-
ви протокола на засѣдането. По
предложение на прѣдѣдателя, се
прие съ абсолютно большинство г.
Ат. Н. Данковъ.

Прѣдѣдателств. подложи на раз-
искване оставката на г. Ф. Мариновъ,
и слѣдъ като се обясни за
рѣшението отъ първото засѣдание,
а именно, че не е приета и да се
помоли г. Ф. Мариновъ да я отегли,
всички членове настояха на това
рѣшение и помолиха г. Ф. М. да
заеме мястото си, гласуванъ той
въпросъ се прие съ абсолютно бол-
шинство, г. Ф. Мариновъ се под-
чини на това рѣшение и зае мястото
си. Той благодари на членоветъ
за довѣрието което му даватъ,
но съобщи, че ако и завѣ бѫдже
се намератъ членове които не ос-
нователно написатъ оскрѣбление,
то той ще се отегли. Всички чле-
нове едногласно му заеха че за
въ бѫдже ще се тури редъ и дис-
циплина въ партията и клубътъ.

Прѣдѣд. г. Ф. М. предложи на
разискване въпроса, на какво осно-
вание в. „К. С.“ се титулира ор-
ганъ на Народната партия въ Сви-
щовска Околия и кой му е далъ
право да кани и распорежда отъ

името на клуба приятелитъ и съ-
мишленицитъ ни, когато клуба е
взелъ рѣшение да не се издава пар-
тиенъ органъ. Слѣдъ станалитъ об-
сѫдения и разисквания по тоя
въпросъ, большинството рѣши: «Да
се съобщи на съпартизанитъ ни
отъ г. Свищовъ и околията, че вѣст-
ника «Константинъ Стоиловъ», кой-
то се титулира и органъ на На-
родната Партия въ Свищовска о-
колия, не е органъ на тая партия
и че всичко каквото се пише въ
него и неговитъ притурки не изхож-
да отъ клуба на Партията ни, а е про-
дуктъ на издатели го».

Г. прѣдѣдат предложи на ра-
зискване въпроса за комисията, ко-
ято слѣдъ свѣршване на изборитъ
за окрѣни съвѣтници не се яви-
да съобщи въ клубътъ за тѣхния
результатъ при всичко че поканени-
тъ нѣкои отъ членоветъ и, които
съ и членове на клубътъ, отказаха
да се явятъ.

Слѣдъ обсѫждане на тоя въпросъ
взе се рѣшение: Продължението
на комисията да дѣйствува и по
градските избори става въпрѣки
рѣшението на клубътъ.

Слѣдъ това взе се рѣшение, че
клубътъ въ второ засѣдание ще об-
мисли и нареди листа, която допъл-
нително ще съобщи на съмишлени-
ци си.

Трѣба да забѣлѣжимъ, че съ тия
три рѣшения бѣха съгласни всички
присъствующи членове, съ ис-
ключение на членоветъ: г. г. Ат.
Ал. Герджиковъ и Ил. Ат. Копоевъ,
които ако и да не се исказали
явно но отъ повѣдѣнието имъ се
забѣлѣза че са на друго мнение.

Въ засѣдането се рѣши да се на-
печата съ подписанетъ на членоветъ
съобщение за рѣшенията на клуба
и се разпратятъ на съмишленици
за да имъ станатъ извѣстни. По по-
водъ на това се издаде слѣдущето:

Съобщение

Къмъ Съмишленици на Народната Партия въ гр. Свищовъ и околията.

Свищовския Клубъ на Народната Партия събрали вчера
на 10 т. на засѣдание за да об-
мисли какво ще трѣба да нап-
рави Народната Партия въ гр.
Свищовъ по предстоящите гра-
дски избори, слѣдъ като стана
вече явенъ резултатъ отъ
изборитъ на 7 того за окрѣн-
ните съвѣтници, отъ които се
видѣ че съглашението мѣжду
Народната и Прогресиво-Либера-
лната партии не само не се
е подържало както трѣба и
отъ двѣтъ страни а напротивъ
се е посрѣднало доста хладно-
крѣвно, обстоятелство което
дойде да потърди и прѣска-
нитъ по градските избори слу-
хове отъ нѣкои видни членове
на партията, като взе прѣдъ
видъ:

1) Че нѣкой членове на Клубътъ въпрѣки рѣшението да
не се издава партиенъ вѣстникъ
безъ съгласието на клуба
ни, започнаха и слѣдватъ да
издаватъ такъвъ, подъ назва-
ние «Константинъ Стоиловъ»
когото нарѣкоха и органъ на
Народната партия въ Свищов-
ската околия, въ когото си поз-
воляватъ да говорятъ отъ името
на Народната Партия и да от-
правятъ даже покани и разпо-
рѣждания отъ страна и въ и-
мето на клубътъ бѣзъ знание
то и рѣшението му.

2) Че избраната по съгла-
шението комисия, не само че
не се яви да съобщи на клу-
бътъ резултатъ отъ изборитъ
за окрѣни съвѣтници за
да се обмисли и понататъшно-
то дѣйствие, но поканени нѣ-
кои отъ членоветъ и като чле-
нове на клубътъ отказаха и
да присъствуватъ въ засѣда-
нието на клубътъ, и

3) Че слѣдъ резултатъ на
първия изборъ, който се из-
губи, благодарение на неискре-
нността и хладнокрѣвното отъ
една страна и повѣдѣнието на
нѣкои отъ членоветъ на коми-
сията по съглашението отъ
друга, става бѣзсмислено по
нататъшното продължение на
съглашението, то за да се

обясни положението и се ту-
ри край на тая бѣзредица би-
ло въ партията, било въ клу-
бътъ ни, и за да се прѣ-
пазятъ приятелитъ и съми-
шленици на партията отъ
разни невѣрни съобщения
и распорѣждания и се прѣ-
крати за въ бѫдеще охотата
да върши всѣки каквото му
скимни отъ името на клубътъ
и партията ни, Клубътъ въ
по долу означения си съставъ
взе слѣднитъ рѣшения:

а) Да съобщи на съпарти-
занитъ си отъ гр. Свищовъ и
околията, че вѣстникъ «Кон-
стантинъ Стоиловъ», който се
титулира и органъ на Народ-
ната Партия въ Свищовска о-
колия, не е органъ на тая пар-
тия и че всичко каквото се
пише въ него и неговитъ при-
турки не изхожда отъ клуба
на Партията ни а е продуктъ
на издатели го.

б) Продължението на коми-
сията да дѣйствува и по гра-
дски избори става въпрѣки
рѣшението на клубътъ и

в) Листата за градските из-
бори, която клубътъ намира
за добре да прѣстави на у-
добрѣнието на съмишленици
си ще имъ бѫде съобщено до-
полнително.

Свищовъ, 11 Августъ 1905 год.

Прѣдѣдателъ:
Филипъ Мариновъ.

Подпрѣдѣдатели:
**Ангелъ С. Брѣчковъ и
Рашо Пеневъ.**

Членове:
**Гаврилъ Б. Неновичъ,
Георги Д. Стамовъ,
Ат. Н. Данковъ
Георги П. Гиковъ,
Тони Стояновъ и
Ахмедъ Мѣстжновъ.**

И тѣй, съобщението носи деветъ
подписа на членове отъ клуба на
Народната партия, включително
предѣдателя и двамата подпрѣдѣ-
датели, къмъ които съ положител-
ностъ съобщаваме че на сѫщото
мнение и взетите рѣшения съ съ-

и отсъствуващи членове борги Д. Аврамовъ и Тоти въ, съ които клубътъ въ събота 17, съ 11 души взема и на рѣшение по партийните. Оставатъ сега отсъствуващи Ат. Велевъ, Членътъ г. Н. въ, мнението на който не има и незнамъ. Значи, не има съ клубътъ оставътъ съвторица, а именно: г. г. П. въ, Вл. Маневъ, Ат. Ал. Герть и Илия Ат. Копоевъ, за които двама обаче, още по-дълго пакъ не можемъ да съвътъ.

Това изложение на самата вълненостъ, която беше извънешна на 11 того, пакъ се доказва, които било устно, предъ въстници и притурки, че най-шарлатански начинъ и пишатъ, че напишътъ прибили менистъство въ клубътъ, нѣмали подържатели, че когато оставени тѣ да водятъ съзагубили почти всичките, че тѣ не сѫ идеини парата, какъ на гешефта и професии глупости които само липсватъ и извѣтряли умове мъгъвотъ и пишатъ.

Съзагувамъ че всѣки здрави човѣкъ като прочете това, което извѣтниятъ вълненостъ отцепници говорятъ и пишатъ могатъ да си съставятъ положителното обеждение, а иначе разсѫдятъ „гдѣ е та“.

НЕВНИ

Лични.

И тога, престигна въ градътъ право заминана за лагера край генералъ майоръ Ботевъ, поръ по войската, който щѣль не участие по маневрите.

*
Гражданинътъ ни, г-нъ Д-ръ Стамовъ, прокуроръ при Русен. Съдъ е престигналъ въни въ отпуска.

*
Н. Василевъ, управителъ-апонентъ на аптеката Т. Пантиловъ, брана отъ гр. Търново, кждѣто щѣль да вземе съмѣството си.

По градските избори.
Избрани са членове на Народната партия въ Свищовъ, е наредилъ означените кандидати за градски съветници и издалъ слѣдующето:

ВЪЗВАНИЕ

Избирателите на гр. Свищовъ и съдъ на 14 августъ т. г. съвикани да упражнятъ освѣтъ. Въ отъ основния законъ — правотъ — право: Избиране на Общински Съветници, ходатайстващи да се погрижатъ за повдигането на градътъ и изването интересите на съгражданите.

Г. г. съграждане, избрани отъ на Народната партия въ Свищовъ, водимъ отъ желанието и прогресивъ — либералната партия, освенъ че не е присъствувалъ г. Н. Константиновъ, но не сѫ присъстввали Г. г. Бр. Карачеви, Кр. Цоковъ, Бр. Цанкови, Бр. Халачени, П. Аврамовци и други видни членове на тая партия, а отъ отцепници на Н. п. сѫ биле, самозованитъ редактори на извѣстия въ

Ви препоръчаха слѣдующите лица:
Гавр. Б. Неновицъ
Ангелъ С. Бръчковъ
Апостолъ С. Линковъ
Пантелеи Тодоровъ
Петър Гиковъ
Коста Т. Мурдаровъ
Тодоръ Ив. Пелтевъ
Ангелъ Бакотовъ
Георги И. Пановъ
Андрей Велчевъ
Димитъ Радуловъ
Ахмедъ Мустаковъ
Нури Хасановъ
Салимъ Садуловъ

Г. г. Съграждани,

Клубътъ във вѣра че като Ви препоръчва за предстоящия изборъ за Грачи-Общински Съветници горните лица, е станалъ изразителъ на Вашата воля и желание и че е избрали изъ Вашата сърдца съграждани, които се ползватъ напълно съ Вашето доверие и които съ до стоянство и умѣлостъ ще ръководятъ и изпълнятъ най-ползотворно обществените и градските работи.

Клубътъ във вѣра че всѣки който се интересува отъ обществените работи, и желае да се принесе нуждната полза на градътъ ни ще се притече съ пристърди съ бюлетината си въ ръка да гласува за препоръчаните отъ него лица.

гр. Свищовъ 12 Августъ 1905 г.

Съ почитание:

Прѣдсѣдателъ: **Ф. Мариновъ**,
Подпрѣдсѣдатели: **Ангелъ С. Бръчковъ** и **Рашо Пеневъ**, Членове: **Гавр. Б. Неновицъ**, **Георги Д. Стамовъ**, **Ат. Н. Данковъ**, **Георги П. Гиковъ**, **Тони Стояновъ** и **Ахмедъ Мустаковъ**.

Ний горѣщо препоръчвамъ горните лица — кандидати за градски съветници и молимъ съгражданите си, да гласуватъ за горния листа.

Подиграли ги.

На 1¹ того вечеръ редактори на въ «Тройка» свикали събрание въ салона на «градската градина» отъ името на «съединената опозиция» за да обмислятъ и утвѣрдятъ листа за предстоящите градизбори. На опредѣлени часъ, 8^{1/2} вечеръ, се явили горѣ — долѣ 9—10 и половина души. Като се повгледали единъ другъ, прѣстнали се да търсятъ »съединена опозиция«.

Кои когото докепа, водиго въ събранието на »съединената опозиция«. Къмъ 9^{1/2}—10 часа се събрали 70—80 души, ний ги допушчамъ 100 души, отъ които 25—30 дрши сѫ биле сехирджий. Ръководящата тройка, като се вгледала въ събранието, отъ колъ и вжже, смутила се, но престигането на члена отъ комитета г. Ат. Махлевъ, ги поуспокоило. Когато последния заяви че билъ делегиранъ отъ г-нъ Н. Константиновъ, понеже той по болезнени причини нѣмало да присъствува, смущението пакъ се по-разправя, че отъ видните партизани отъ дѣвѣтъ партии на »съединената опозиция« сѫ отсѫствували.

Въ с. Брѣстъ кмета раздавалъ избирателните карти въ денътъ на избора, като имъ давалъ и бюлетини. Въ г. Никополъ всички чиновници, служаци, стражари и пожарникари на сила вземали и смѣнявали билетите на избирателите. Благодарение на такива средства, правителствената листа спечелила.

По горните причини, приятелите ни отъ г. Никополъ рѣшили по-

»Тройката«. При такова положение нѣкой отъ присъствующите съъжаление изговаряли »подиграли ги«.

Резолюцията отъ Окр. избори

Станалитъ миналата недѣля, на 7-то, избори за окръжни съветници, дадоха следующия резолюция:

Въ Свищовската секция: правителствените 435 гласа, опозиционата 290 гласа; Божурлушкия секция: правителствените 166 гласа, опозиционите 168 гласа; Хаджимуската секция правителствените 124 гласа, опозиционите 108; Българско-Сливовската секция правителствените 160 гласа, опозиционите 103 гласа; Акчарската секция правителствените 196 гласа, опозиционите 76 гласа; Чаушевската секция правителствените 185 гласа, опозиционите 140 гласа.

Всичко правителствените кандидати сѫ получили 1266 гласа, опозиционите 885 гласа, значи спечелиха правителствените съ 381 гласъ.

При неискреното съглашение на съединената опозиция тия гласове пакъ се печалба, защото ако има искреностъ въ съглашението и се развише по-голяма дѣятельностъ и агитация, ний вѣрвамъ че тия избори можаха да се спечелатъ. Благодарение на неискреността, резолюцията е показвания по горѣ.

Отъ този резолюция може много добре да сѫ сѫди за резолюцията въ градските избори и ний бихме желали, предъ видъ неискреното съглашение, ништъ приети, да поддържатъ листата която клубъ на Народната партия имъ препоръчва.

Тепегиози.

Тройката около в. „К. С.“ и слѣдъ официалното съобщение отъ клуба на Народната партия, че в. „К. С.“ не е органъ на тая партия, защото никога клубъ не е вземалъ рѣшение да има такъвъ, а на противъ има рѣшение да не се издава органъ на Н. П., пакъ продължава да ги нарича органъ на Н. П.

Слѣдъ това, твѣрдѣ основателно всѣки казва: друго не може да се очаква отъ такива „тепегиози“

Назначенъ Директоръ

За Директоръ на V класното дѣвическо училище, вмѣсто г. Драгойковъ е назначенъ учителя отъ III клас. мѣжко училище, г-нъ Котовъ.

По изборите въ Никополъ

Нашите приети отъ Никополъ съобщаватъ че по изборите за окръжни съветници листата на правителствените е получила 1617 гласа, листата на народните 519 гласа, а тая на съединената опозиция отъ Цанковисти и Радослависти 197 гласа. Обаче властта по всички секции е употребявала заплашвания, а по нѣкаде бой, както е било случая въ с. Гаурени, където стражарите се нанесли побой на Иванъ Кулчо. Окол Началникъ самъ лично въ с. Гаурени съ заплашвалъ кандидата Георги Станковъ.

Въ с. Брѣстъ кмета раздавалъ избирателните карти въ денътъ на избора, като имъ давалъ и бюлетини. Въ г. Никополъ всички чиновници, служаци, стражари и пожарникари на сила вземали и смѣнявали билетите на избирателите. Благодарение на такива средства, правителствената листа спечелила.

По горните причини, приятелите ни отъ г. Никополъ рѣшили по-

градските избори да не взематъ участие.

Не сѫ ли лжци?

Извѣстенъ кружокъ отъ недоволници, чрѣзъ притурки и устно, тръбели изъ града, че клубътъ на Нар. партия нѣмалъ паженъ съставъ и че въ засѣданятията му вземали участие членове които били въ оставка. Отъ втората статия въ вѣстника ни се вижда че оставката на г. Ф. Мариновъ не е била приемана, и че той е заелъ предсѣдателското си място. Колкото се отнася за члена отъ клуба, г. Георги Стамовъ, той никога не си е подавалъ оставката нито устно въ клуба, нито писмено нѣкому.

Идете и кажете слѣдъ това, **не сѫ ли лжци?**

Заплашватъ.

Нѣкой отцепници отъ клуба на Н. П. са захванали да употребяватъ заплашване къмъ съмишленици, че биле большинство отъ клуба, че щѣли да образуватъ новъ клубъ и ако не поддържали тѣхъ не ще ли да ги считатъ за партизани, а слѣдователно, нѣмало да имъ даватъ служби! Също се заплашвали нѣкон отъ чиновниците, че като дойде партията имъ на властъ, ще ги уволняватъ. Това може само дѣтински и извѣтрели умове да вѣршатъ.

Ний бихме желали да излезатъ съ подписите си за да ги види свѣта, а не да се криятъ задъ гърба на редактора — издателъ.

Поправка.

Въ п. 7 на обявление № 1275 отъ тукашната гимназия, вмѣсто предмета геометрия, да се чете география.

ИЗЪ МИСЛИ И ИЗРѢЧЕНИЯ.

Човѣкъ се учи да се познава само между хора; живота показва всѣкиму какво е. Гете

Който не може да владѣе себе си е робъ, макаръ и да владѣе цѣлъ свѣтъ. Епикторъ

Моралътъ се изразява въ дѣвѣ думи: любовъ и правда.

Ш. Секретанъ.

Материялния свѣтъ се крѣпи върху равновѣсното, моралния — върху справедливостта.

В. Хюго.

КНИЖНИЦА.

Получи се въ редакцията ни:

Българска Сбирка.

Книжка VII, година XII. Излазя подъ редакцията на С. С. Бобчевъ

съ съдѣржание:

1. С. С. Бобчевъ. Къмъ историята и психологията на румейския прѣвратъ. 2. Отзвиви и оцѣнки за съдѣдките на български видни дѣйци. 3. Христо. Цвѣта. 4. Григориевъ. Сафо. Трагедия въ 5 дѣйствия. Прѣвъ. отъ оригинала Роза Ст. Попова и С. Поповъ. 5. М. Московъ. Трети новъ дамаскинъ. 6. В. Г. Ангеловъ. Дѣвѣ прѣвѣлени республики въ древна Гърция. Атинската демократия. 7. Малки очерки и разкази. 1. Съѣрьбъщето съдѣдце, разказъ отъ II Алтербергъ. Прѣвъ А. Гюровъ. — II. Какъ Яковъ Зейденфутъ стана вървѣнъ мѫжъ, разказъ отъ Х. Еверсъ. Прѣвъ Н. М. Добриновъ. 8. Книгоописъ. I. Отзвиви и оцѣнки: Д. Христовъ. Руси и източни въпросъ. Рец. С. С. Б. — Мѣжду два свѣта (Хиццация). Отъ Кингели Рец. Четецъ. Прѣвъ живъвѧне. Огъ Дръ Хилисъ. — Иовъ Титоровъ. Българитъ въ Бесарабия. С. С. Б. — Нови книги. Ш. Прѣгледъ на нашия и чуждия периодически печатъ. 9. Какво става по свѣтъ? I. Въ нашинско. II. На чужбини. 10. Малки вѣсти. — Книжовни вѣсти. — Паметници за новата и старата история. — Славянски вѣсти. — Поменикъ на слав. писатели. — Шросмайеровъ бюстъ.

ПРОДАВАТЬ

се при-
надлежности за добре уредена кни-
говъзница, като: ножъ на големина
55×110, разни менгимета, пирин-
чени шарки и линий, два вида пи-
ринчени букви, принадлежности за
позлатяване, машина за мраморъ
и пр.

Продажбата може да става по от-
дълно и изобщо и то само въ брой.

За споразумение до:

Г-жа Вангела Д. Чернева
Свищовъ

ПРАХЪ ЗА ДЪРВЕ-
НИЦИИ БЪЛХИ
въ котийки съ които се извършва
пръскането — струва само 25 ст.
Книж. А. Н. Данковъ

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1275

Държавната Търговска Гимназия
„Димитър Х. Василевъ“ въ гр. Свищовъ съобщава на желаещите да
постъпят въ същата гимназия, че
учениците се приематъ подъ слѣ-
дующите условия:

I

1) Записването на учениците отъ
същата гимназия съ свидѣтелство
отъ първи редъ почва отъ 25 Ав-
густъ и трае до 1 Септемврий.

При записването се внася учи-
лищната такса 25 лева срѣбро за
първото и още толкова за второто
полугодие.

Забѣлѣжка. Бѣдните ученици
требва да представятъ свидѣтелство
за бѣдностъ, завѣрено отъ респек-
тивното управление.

2) Поправителните испити захва-
щатъ на 15 августъ и свѣршватъ
на 27 с. м. б часа вечерята.

3) Учебната 1905/1906 година
започва отъ 1 ий септемврий.

II

4) Кандидати ученици за първи
курсъ се записватъ до 19 августъ
включително.

5) Записването на кандидатите
става чрезъ необербовано проше-
ние (чл. 42 и 49) до Дирекцията
отъ родителите, или настойниците
имъ. Прошението требва да се при-
дружава отъ слѣдующите документи:

a) Метрическо свидѣтелство.

b) Свидѣтелство за III-класно об-
разование и завѣренъ прѣписъ отъ
него.

v) Медицинско свидѣтелство.

Въ същото прошение се обозна-
чава лицето, което ще бѫде настое-
никъ на ученика. Това лице
требва да живѣе въ гр. Свищовъ
и да не е учитель въ гимназията.

6) Новите ученици се приематъ
на възрастъ не по-вече отъ 17 го-
дини и съ конкурсъ изпитъ.

7) Конкурсния изпитъ ще се
произвежда по материала и I II и
III класъ на трикласните училища
по Български езикъ, Аритметика и
Геометрия. Той започва отъ 20 ав-
густъ и свѣршва на 23 с. м. вклу-
чително.

8) Кандидатите за конкурсъ изпитъ
изпитъ требва да внасятъ въ Ди-
рекцията по 10 лева изпитно право,
безъ което нѣма да се допускатъ
до изпита.

9) Ученици и кандидати навър-
шили 17 години, требва да пред-
ставятъ и свидѣтелство, че сѫ за-
писани въ наборните списъци.

10) Прошението на учениците и
кандидатите ще останатъ безпослѣд-

ствие, ако тѣ не отговарятъ на го-
рѣказаниетъ условия.

гр. Свищовъ, 2 Юлий 1905 год.

3—3

Дирекцията

Фин. Приставъ при Свищовъ. Финан-
Управл. по изпълнит. дѣла на

Държавното съкровище

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1003

Явявамъ на интересуващите се,
че на 31-и денъ отъ еднократното
публикуване настоящето въ в. „Рат-
никъ“, т. е на 17 септември т. г., ще
продавамъ въ канцеларията си въ
гр. Свищовъ слѣдующия недвижимъ
имотъ, принадлежащъ на Руси
Савовъ с. Драгомирово за пога-
щание дѣлъ му къмъ хазната на
сума 596 л. 43 ст. по исполнител-
ния листъ № 10991, издаденъ отъ
Свищовъ Градски Мировий Съдъ,
а именно:

1) Нива 4 д. въ мѣстността „ко-
зовско“ при съседи: Тани Тодор-
овъ и Ив. Велико оцен. за 20 л.
2) Нива отъ 5 д. 3 ара въ мѣстн.
„До Вехтий лоза“ при съседи
Тодоръ Даневъ и Дим. Цвѣтковъ
оцен. за 28 л. 3) Нива отъ 8 д. въ
мѣстността „Подъ Вехтий лоза“
при съседи Мера и Митю Р. То-
доровъ оцен. за 40 л. 4) Нива отъ
5 д. 3 ара въ мѣстността съща
при съседи: пѣтъ и Колю Тодоровъ
оцен. за 25 л. 5) Нива отъ 3 д. 7
ара същата мѣстност при съседи:
Минко Тодоровъ и Ириянъ Ламбевъ
оцен. за 20 л. 6) Нива отъ 5 д. 2
ара въ мѣстността „задъ бѣрдо“
при съседи: Мера и Ириянъ Лам-
бевъ оцен. за 26 л. 7) Нива отъ 3
д. въ същата мѣстност при съседи:
пѣтъ и мѣра оцен. за 15 лева.
8) Нива отъ 5 д. 7 ара въ мѣстн.
„Нови гиранъ“ при съседи: Ири-
янъ Ламбевъ и Русанъ Янковъ оцен.
за 30 л. 9) Нива отъ 11 д. 7 ара
въ същата мѣстност при съседи:
същи. 10) Нива отъ 6 д. 6 ара въ
мѣстността „селището“ при съседи:
Мера и Ириянъ Ламбевъ оцен. за
36 л. 11) Нива отъ 3 д. 8 ара
въ същата мѣстност при съседи:
Ив. Великовъ и Ириянъ Ламбевъ
оцен. за 20 л. 12) Нива отъ 7 дек.
2 ара въ мѣстността „Езмито“ при
съседи: Митю Р. Тодоровъ и Го-
ранъ Игнатовъ оцен. за 40 л. 13) Ни-
ва отъ 6 д. 7 ара въ същата мѣст-
ност при съседи: Петъръ Къневъ
и Ириянъ Ламбевъ оцен. за 32 лв.
14) Нива отъ 9 д. 4 ара въ „смра-
длика“ при съседи: Ириянъ Лам-
бевъ и мера оцен. за 50 л. 15) Нива
отъ 3 д. 8 ара „Подъ Новитъ ло-
зя“ при съседи: мѣра и Ириянъ
Ламбевъ оцен. за 20 л. 16) Нива отъ
6 д. 3 ар. въ Същата мѣстност
при съседи: Ив. Великовъ и Ири-
янъ Ламбевъ оцен. за 33 л. 17) Ни-
ва отъ 9 д. 7 ара въ „Подъ кжн.
брестъ“ при съседи: Макавей Ди-
митровъ и Тани Тодоровъ оцен. за
50 л. 18) Нива отъ 5 д. въ „Дюз-
люка“ при съседи: Христо Игна-
товъ оцен. за 25 л. 19) Нива отъ 6
д. 5 ара въ същата мѣстност при
съседи отъ двѣ страни пѣтъ оцен. за
33 л. 20) Ливада 6 д. 3 ара въ
„Ялията“ при съседи: Тани Тодор-
овъ и Иванъ Великовъ оцен. за 63
л. 21) Лозе отъ 1 д. 4 ара въ м.
„Вехтий лоза“ при съседи: Ири-
янъ Ламбевъ и Ив. Великовъ оцен.
за 25 л. 22) Лозе отъ 4 д. въ съ-
щата мѣстност при съседи: Същи
оцен. за 10 л. 23) Лозе отъ 6 д. въ
същата мѣстност и съседи оцен.
за 15 л.

Имотътъ е собственъ на дѣлъ-
ника и не е заложенъ никому.

Продажбата ще се извѣрши по
правилата, изложени въ чл. чл. 1004
— 1028 отъ Гражданското Съдопро-
изводство.

Ако въ продължение на 24 часа
отъ присъждането се яви нѣкой и
наддаде 5%, проданътъ се възобновява
и продължава още на слѣдующия
подиръ това присъственъ
денъ, частъ до 5 слѣдъ пладне, по-
диръ изминуването на който срокъ
имотътъ се присъжда окончателно
върху оногова, който е наддалъ най-
голѣма цѣна.

Желаещите да купятъ, могатъ
да се явяватъ въ канцеларията
всѣки присъственъ денъ и часъ,
да прѣглеждатъ книжата и да на-
даватъ.

г. Свищовъ 10 августъ 1905 г.
Доп. Финан. Приставъ: Т. Спасовъ

Финансовъ Приставъ при Свищовъ.
Финанс. Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 780

Явявамъ на интересуващите се,
че на 31-и денъ отъ еднократното
публикуване настоящето въ в. „Рат-
никъ“, т. е. на 17 Септемврий н. г. ще
продавамъ въ канцеларията си въ
гр. Свищовъ слѣдующия недвижимъ
имотъ, принадлежащъ на Ангелъ
Ламбевъ отъ с. Саржаръ за пога-
щание дѣлъ му къмъ общната на
сума 1281 лева 35 ст. по про-
токолитъ № , издаденъ отъ
Свищовъ Град. Миров. Съдия а и-
менно:

1) Нива 4 д. въ мѣстността „ко-
зовско“ при съседи: Тани Тодор-
овъ и Ив. Велико оцен. за 20 л.
2) Нива отъ 5 д. 3 ара въ мѣстн.
„До Вехтий лоза“ при съседи
Тодоръ Даневъ и Дим. Цвѣтковъ
оцен. за 28 л. 3) Нива отъ 8 д. въ
мѣстността „Подъ Вехтий лоза“
при съседи Мера и Митю Р. То-
доровъ оцен. за 40 л. 4) Нива отъ
5 д. 3 ара въ мѣстността съща
при съседи: пѣтъ и Колю Тодоровъ
оцен. за 25 л. 5) Нива отъ 3 д. 7
ара същата мѣстност при съседи:
Минко Тодоровъ и Ириянъ Ламбевъ
оцен. за 20 л. 6) Нива отъ 5 д. 2
ара въ мѣстността „задъ бѣрдо“
при съседи: Мера и Ириянъ Лам-
бевъ оцен. за 26 л. 7) Нива отъ 3
д. въ същата мѣстност при съседи:
пѣтъ и мѣра оцен. за 15 лева.
8) Нива отъ 5 д. 7 ара въ мѣстн.
„Нови гиранъ“ при съседи: Ири-
янъ Ламбевъ и Русанъ Янковъ оцен.
за 30 л. 9) Нива отъ 11 д. 7 ара
въ същата мѣстност при съседи:
същи. 10) Нива отъ 6 д. 6 ара въ
мѣстността „селището“ при съседи:
Мера и Ириянъ Ламбевъ оцен. за
36 л. 11) Нива отъ 3 д. 8 ара
въ същата мѣстност при съседи:
Ив. Великовъ и Ириянъ Ламбевъ
оцен. за 20 л. 12) Нива отъ 7 дек.
2 ара въ мѣстността „Езмито“ при
съседи: Митю Р. Тодоровъ и Го-
ранъ Игнатовъ оцен. за 40 л. 13) Ни-
ва отъ 6 д. 7 ара въ същата мѣст-
ност при съседи: Петъръ Къневъ
и Ириянъ Ламбевъ оцен. за 32 лв.
14) Нива отъ 9 д. 4 ара въ „смра-
длика“ при съседи: Ириянъ Лам-
бевъ и мѣра оцен. за 50 л. 15) Нива
отъ 3 д. 8 ара „Подъ Новитъ ло-
зя“ при съседи: мѣра и Ириянъ
Ламбевъ оцен. за 20 л. 16) Нива отъ
6 д. 3 ар. въ Същата мѣстност
при съседи: Ив. Великовъ и Ири-
янъ Ламбевъ оцен. за 33 л. 17) Ни-
ва отъ 9 д. 7 ара въ „Подъ кжн.
брестъ“ при съседи: Макавей Ди-
митровъ и Тани Тодоровъ оцен. за
50 л. 18) Нива отъ 5 д. въ „Дюз-
люка“ при съседи: Христо Игна-
товъ оцен. за 25 л. 19) Нива отъ 6
д. 5 ара въ същата мѣстност при
съседи отъ двѣ страни пѣтъ оцен. за
33 л. 20) Ливада 6 д. 3 ара въ
„Ялията“ при съседи: Тани Тодор-
овъ и Иванъ Великовъ оцен. за 63
л. 21) Лозе отъ 1 д. 4 ара въ м.
„Вехтий лоза“ при съседи: Ири-
янъ Ламбевъ и Ив. Великовъ оцен.
за 25 л. 22) Лозе отъ 4 д. въ съ-
щата мѣстност при съседи: Същи
оцен. за 10 л. 23) Лозе отъ 6 д. въ
същата мѣстност и съседи оцен.
за 15 л.

имотъ, принадлежащъ на Ангелъ
Ламбевъ отъ с. Саржаръ за пога-
щание дѣлъ му къмъ общната на
сума 1281 лева 35 ст. по про-
токолитъ № , издаденъ отъ
Свищовъ Град. Миров. Съдия а и-
менно:

се явять въ канцеларията ми всѣ
присъственъ день и часъ, за да
прѣглеждатъ книжата и наставатъ
гр. Свищовъ 11 юни 1905 г.
Доп. Фин. Приставъ: Т. Спасовъ

Свищовъ. Фин. Приставъ по из-
пълнителни дѣла

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1025

Явявамъ на интересуващите се
че на 31-и денъ отъ еднократното
публикуване настоящето въ в. „Рат-

никъ“ т. е. на 17 Септемврий н. г. ще
продавамъ въ канцеларията си въ
гр. Свищовъ слѣдующия недвижимъ

имотъ, принадлежащъ на Черкез
Хасановъ отъ гр. Свищовъ, за по-
гашение дѣлъ му къмъ хазната на
сума 5673 л. 20 ст. по испълни-
теления листъ № 900, издаденъ

отъ Свищовъ. Отдѣл. на Търново
Окр. Съдъ а именно:

1) Къща въ Свищовъ Велишанска
часть ул. „Иларионска“ създана
отъ простъ дѣр. материали при
съседи: Исмаилъ Османовъ Се-
надълъ и Ахмедъ Сенадълъ оцен. за
100 лева.

2) Къща съ дворъ въ гр. Сви-
щовъ ул. „Х. Василевъ“ при съ-
седи: Юсеин