

РАТНИКЪ

ЗА ИКОНОМИЯ, ЛИТЕРАТУРА И ПОЛК

Излиза за сега вѣтка Недѣля

Годиш. абонаментъ . . . 6 л.
Полугодишенъ . . . 3 л.
За три мѣсеца . . . 2 л.

За странство 10 лева год.

ПРЕДПЛАТЕНИ

Единъ брой 15 ст.

Всичко, що се отнася до вѣстника, се адресирва:

Бед. в. „РАТНИКЪ“,
Свищовъ.

Обявления

за 1 кв. с. м. на 1 стр. 10 ст.

на другитѣ страници . . . 8 ст.

за приставски обявления се плаща по три стот. на дума.

Всичко въ предплата.

Ръкописи и дописки назадъ не се връщатъ.

Подарка Димитриева

и

Георги Д. Власовъ

се вѣнчелятъ въ недѣля на 14 того,
въ гр. Русе.

Свищовъ

НОВО

Въ Манифактурния магазинъ на Георги П. Гиковъ прѣстигнаха тия едно доста голѣмо количество ски жакмени (кожени) ракавици първо качество които се продаватъ по 2 лева чифта.

Нуждающитѣ се могатъ да се използватъ отъ случая, защото по-ни ракавици се продаватъ дру-го по 4 лева.

За коледнитѣ пости.

намира въ склада на Радю Фичевъ: 3-е, отъ Свищовъ, хубавъ Чау-вски бобъ. Цѣна 35 стотинки ста-ока. За бакалитѣ се прави отс-тъ.

ЕВТЕНИИ

Госпожитѣ и Госпожицитѣ се ояватъ да взематъ бѣлѣжка отъ тоящето:

Въ манифактурния магазинъ на Георги П. Гиковъ, има богатъ изборъ въ свѣтливи коприни и ибришими плетени кесия, които се продаватъ:
едно чиле коприна свѣтла . . . 5 ст.
едно „ ибришимъ . . . 10 «

БОБЪ

олю 5000 килограма се намира за оданъ въ магазията на

Ат. А. Махлевъ

Конкуренция

Въ Манифактурния магазинъ на Георги П. Гиковъ прѣстигнаха мъж-ки, дамски и дѣтски Руски галоши «Петербургъ». По ефтенитѣ цѣни, поко-ито се продаватъ, конкуриратъ вси-чки тукашни продавачи, дори и раз-продажбитѣ.
2—2

Дъсчени преграда

съ

джамлии врата и два прозореца принадлежности за удобна контора въ магазия

ПРОДАВАТЪ

Вл. Маневъ & Ф. Кръстевичъ
3—3 Свищовъ

Зжболѣкара

Д Г. Тошковъ се установи въ къщата на Д-ръ Черневъ, сръщу Градската градина, където приема клиенти сутрень отъ 9—12 часа и по-слѣ пладнѣ отъ 2—5 часа.

Отъ опредѣленитѣ дни, се ис-ключватъ празничнитѣ.

4—8

ОКОНЧАТЕЛНА
РАСПРОДАЖБА
въ гр. Свищовъ

Братия Ил. Халачеви распродаютъ Галантарийнитѣ, манифактурнитѣ и бюджетарийнитѣ си стоки съ много намалени цѣни.

Освенъ на казанитѣ стоки, правятъ распродажба и на новопрестиг-налитѣ имъ, отъ по рано поржчани, мъжки дамски и и дѣтски руски га-лоши «Петербургъ». Английски и Вленски патове (кревати) и разни порцеланови издѣлия, които прода-ватъ по фабрични цѣни.

Велѣствие на това, молятъ по-читаемота публика, да се възползу-ва отъ случая и посѣтятъ магазина имъ.

3—3

По поводъ юбилея на Народната партия.

Подъ това заглавие, «Демократичес-ки Прѣгледъ» въ брой 19 отъ 1-ий того, твърдѣ писимистически и злобно описва юбилея на Народната партия, станалъ на 14 октомврий т. г. Казваме писимистиче-ски заради туй, защото тѣ — демократитѣ, вѣрватъ само себе си! а злобно, заради туй, защото, макаръ и незаслужено тѣ хвърлятъ укори и на партията, и на лица, за да могатъ да прѣдставятъ своята пар-тия и партизани за свѣтска, за свѣтлий.

Тая статия, не исхожда отъ редак-цията на «Д. П.», а е написана и под-писана отъ бившия Видински каравелистѣ, а сега демократъ, Н. Ц.

Бай Найчо Цановъ въ статията си, като признава, че на юбилея на Народ-ната партия сж присѣтствували делигати 3—4 хиляди души, се очудва, че 3 или 4 хиляди души дошли на веднѣжъ въ съв-рѣменната още малка наша столица, сж достатъчни, за да дадѣтъ да се почувст-вува тѣхното присѣтствие, а пъкъ си кри-ви правовѣрната душа, като изопъчвава истината, и казва: че юбилеятъ на народна-та партия съвпадалъ съ идванието на сръб-ския кралъ и съ сесията на Народното Събрание, та поради тия тържества билъ и наплива отъ хора въ столицата. Забра-ва бай Найчо, че юбилея на Народната партия бѣ опредѣленъ да стане на 14 ок-томврий а откриването на камарата на 15 и идването на Краля на 17 сжщи, а пъкъ делигатитѣ още на 12 и 13 октомврий бѣ-ха вече наводнили столицата и на пукъ на бай Найчо, по-голѣмата частъ отъ тѣхъ на 15-й си заминахъ, като не благоволи-ха да присѣтствуватъ при откриването на камарата, нито пъкъ да чакатъ високия гостъ,—Краля.

Съ казаната си статия, бай Найчо Цановъ отъ г. Видинъ, като се накаралъ много да каже, че едвѣмъ нищо не казалъ.

Той критикува Народната партия вър-ху четири точки. Първата, че народната партия нѣмала програма; втората, че на-родната партия не взела рѣшения въ за-сѣданията на юбилея си да се съдени съ цанковиститѣ; третата, че незапазила по-

витъ народняци, слѣдъ падането на Стамболова; и четвъртата, критикува миналото на Народната партия

Надали има нужда да се отговаря на тия голословия подигани отъ бай Найча, когато той самъ признава силата на Народната партия, и като нѣма съ какво да обори успѣхътъ на тая партия, казва, че воцителиѣ на тая партия ходѣли, като замаени отъ радостъ и гачели на всички страни викатъ: «видите ли ни, каква сме сила!»

Бай Найчо осжда народната партия че нѣмала програма. Че г-нъ Ив. Ев. Гешевъ, шефътъ на партията, въ своята рѣчь, неискразалъ програмата на партията, а казалъ, че нейната програма е дѣлата. И дѣйствително, каква нужда има отъ програма, когато дѣлата на една партия сж на лице, които сж по голѣма гаранция отъ всѣка програма.

Ний видѣхме партия, която бѣше излѣзла съ програма и обѣщаваше на българския народъ намаления на данъци, безплатни аптеки и пр., а като дойде на властъ, наложи десѣтка съ всичкитѣ му ужасии и хамбари. Вмѣсто безплатни аптеки, употреби кланета въ Дуранъ-Кулакъ Шабла, Тръстеникъ и пр.

Видѣхме партийна програма, съ която се обещаваше на Българския народъ, че тютюня на процепъ ще се рѣжи, че прогресивни данъци ще се въведатъ и намалятъ съществуващитѣ. Че руски рубли за волове ще се раздаватъ. Че войската ще се намали, даже нѣма нужда отъ нея! А като и се повѣри властѣта, уваличи данъцитѣ, монополъ проповѣдваше!

Видѣхме партийна програма да се проповѣдва отъ столче на три крака, съ кратунка въ рѣжа и да се казва на населението, че най лошото въ страната е, да се въвѣждатъ монополи. Сжщитѣ бѣха, които щѣха да ловѣтъ бика за рогата. И отъ всички тия програми излѣзе това, на което българския народъ е свидѣтель. Слѣдователно, тоя народъ, който много програми испита, желае днесъ да има партии съ дѣла, а не съ шарлатански програми. Ето защо, г-нъ Ив. Ев. Гешевъ, твърдѣ уместно е казалъ че трѣбва да се гледа на дѣлата на една партия, а не на програмитѣ ѝ. Ний тукъ нѣма да описваме дѣлата на народната партия, защото тѣ сж извѣстни всѣкому, даже и на дѣцата, които се интересуватъ за миналото.

На втората точка, че народната партия не взела рѣшение въ засѣданията си на юбилеи да се съедени съ цанковиститѣ, ще кажемъ на бай Найча, че спорѣдъ насъ, твърдѣ уместно тя е дѣйствувала, тъй като, новитѣ народняци отъ 1894 год. въ числото на които влизаха и цанковиститѣ, сами напустнаха редоветѣ и слѣдъ като оставиха името си «Гешефтари» на народната партия, и излѣзоха благополучно отъ нея, за да станатъ «Прогресисти» и да прогресиратъ въ занятието си. Слѣдователно нѣма нужда сега да става сливане, а вратата на народната партия сж отворени и раскаялитѣ се могатъ да се завърнатъ, както и г-нъ Гешевъ обясни.

На третата точка, че народната партия, не запазила новитѣ народняци, като покойния Алеко Константиновъ и др. и че за да се увеличала се позволило на единъ Мечконовъ да разтуря събранията съ войници и да създава нови бюра на народната партия, въ военния клубъ, въ г. Видинъ, гнѣздото на бай Найча; въ Ломъ

да се заповѣда на войската да стрѣля противъ покойния Арсениевъ; а въ Свищовъ се била употребила полицията противъ избирането на покойния Алеко Константиновъ, за да се прокарало единъ Данковъ, който по послѣ билъ осжденъ за кражба и рушеветъ. По тая точка ще кажемъ на бай Найча, че той или е живѣлъ въ нѣкое затѣнено село изъ Видинско, та не е узналъ истината, или отъ инстинктивна злоба, като нѣма съ какво друго да укорява народната партия, е прибѣгналъ до тия срѣдства. За първитѣ два аргумента нѣма и да говоримъ, защото както бай Найчо си организира съ кратунки бюра, тъй и други иматъ право да си организиратъ такива. Обаче за Свищовския изборъ на покойния Алеко Константиновъ, нашъ бивши съгражданинъ, ний съжеляваме, че сме принудени да се занимаваме въ вѣстницитѣ, и ако се впуснемъ по на прсстранно, ще трѣбва да казваме работи, които нашата съвѣсть прѣдъ прахътъ на покойния—счита за неумѣстно. Едно нѣщо обаче ще кажемъ на бай Найча. Избрания тогава отъ избирателитѣ на г. Свищовъ и околията му, Данковъ, не е билъ наложенъ отъ не чия властъ, тъй като, той до тогава не е принадлежалъ къмъ никоя партия, а слѣдъ като е билъ избранъ и слѣдъ като е видѣлъ дѣлата, тогава се е обявилъ за поддръжател на народната партия, на която и бай Найчо, заедно съ покойния Алека, както той признава, са се обявили за такива, но той за голѣмство, а покойния, защото не се избралъ, се отказаха по послѣ отъ тая партия и потърсиха друга партия въ която първия да стане голѣмъ човѣкъ, нѣщо като министръ, а втория депутатъ. По въпроса за осжданието на Данкова, само хора, като бай Найча, които не сж се интересували да узнаятъ истината, или които отъ злоба го пишатъ, могатъ да казватъ осжданъ, като прибавятъ още и за кражба.

Той, Данковъ, дѣйствително е бивалъ осжданъ но не и за кражба. Подигнатото противъ него обвинение, се знай отъ мнозина че беше сковано. Неговото осждане е било за че чрѣзъ него биле дадени 15 наполеона, отъ които той далъ 5 на прокурора и 5 на следователя, за да се оправдаели нѣкакви си обвиняеми арнаути—македонци. Доказателствата сж биле: арнаутитѣ казали на Махмудъ Османовъ че дали 15 наполеона на Данкова. Махмудъ Османовъ казалъ на Аврамъ Аврамовъ че арнаутитѣ му казали че дали на Данкова 15 наполеона, отъ които, Данковъ имъ казалъ, че щѣлъ да даде на Прокурора и слѣдователя по 5 напал. за да се оправдаели. Аврамъ Аврамовъ казалъ на Димитръ Бръчковъ и т. н. Всички свидѣтели, роднински, братски, ортаци и пр. единъ на другъ казвали и станали свидѣтели. Тѣ сж биле распитвани отъ единъ делегиранъ членъ на Русен. Апел. сждъ, краенъ пиянеца, който по чие побуждение незнаемъ, безъ да търси арнаутитѣ които биле дали рушеветъ, вписа дѣлото на прокурора К. Милчевъ, който пѣкъ прави обвинителенъ актъ, да угоди на извѣстни личности и да заличатъ Данкова отъ политическата му дѣтелностъ, въ полза на Д-ри по правото. Въ сждебно засѣдание подъ клятва Махмудъ Османовъ отрича да е говорилъ на Аврамъ Аврамовъ, Димитръ Бръчковъ и други, обаче сждътъ не вѣрва нему, а вѣрва на свидѣ-

телитѣ които въспроизвеждатъ неговите показания и осжда Данкова за посрѣдничество на взятко давачъ, а този който е взелъ взятката, или по добрѣ, на който то ушъ е далъ Данковъ, именно прокурора, Д-ръ Ташковъ, е оправданъ. Трѣбва да забелѣжимъ на бай Найча, че то на човѣкъ адвокатъ, човѣкъ който претенции за правда, идеалъ и чарнаутитѣ които биле дали взятка не сж викани, нито предъ съставнитѣ власти, нито въ сждебно засѣдание, защото не знаели кѣдъ сж, пѣкъ надали сж съществували арнаути такива имена.

Цѣлѣта за осжданието на Данкова е била постигната безъ никакви доказателства. Безъ да се е доказало че имамъ денъ и взетъ рушеветъ, защото нѣма осжденъ който е далъ и който е взелъ рушевета, а се осжда само посредника, Данковъ, че чрѣзъ него е дадено рушеветъ. Ний кой го е далъ и кой го е взелъ, никой не доказва а распитанитѣ свидѣтели въспроизвеждатъ показания на единъ свидѣтель—Махмудъ Османовъ, които имъ билъ казалъ, че нему му били казали нѣкои арнаути че били дали на Данкова 15 наполеона като на адвокатъ, а той имъ билъ казалъ, че щѣлъ да даде отъ тѣхъ на прокурора за да се оправдаели. Повтаряме да забелѣжимъ че свидѣтеля Мах. Османовъ разпитанъ подъ клятва е отрекалъ да е говорилъ на Аврамова, Д. Бръчковъ и др., подобни измислици.

Но постигнато ли е второто желанието на добросъвѣстнитѣ сждии и свидѣтели, именно политическото убиване на Данкова. Споредъ насъ не. Данковъ си остана политическа личностъ и поддръжател на Народната партия, при всичко че въ нѣно врѣме го преследваха. А тия които маха претенциитѣ за народняци и като кива искаха да го замѣстятъ, си мѣняваха боята съ всѣко правителство и вѣрно преданно му служатъ.

Ако бай Найчо се заинтересува прочете брошурата „Процеса на Ат. Данковъ и др.“ пѣкъ ако желае да се убѣди въ това що ние пишемъ по тоя въпросъ и намѣри самото дѣло и прочете показанията на свидѣтелитѣ предъ следствието, сжда, ще се убѣди въ тая горчива истината и би извикалъ отъ дѣното на душата „азъ като адвокатъ и съвѣстенъ човѣкъ не вѣрвамъ на подобна присжда“. Би заклелъ бай Найчо, другъ пътъ да не хване перо да черни народната партия лица, които ако не стоятъ по високо отношение на честностъ, отъ него, то не сж равни съ него. Ний ще испросимъ една брошура отъ казания процесъ и я испратимъ на бай Найча, която прочете, вѣрваме, ако е сжщия когото познаваме, той чрѣзъ «Демократически Прѣгледъ» ще отмени, или потвърди, ето мнение за Данкова.

По тоя въпросъ за сега толкова, да не отекчаваме читателитѣ си. При дру-случай, пакъ ще кажемъ нѣкоя дума. Азъ ли пѣкъ нѣкога самъ Данковъ би му отдало възможностъ, той ще обясни подробно. Или пѣкъ нѣкоя ревизия процеса, за каквато чуваме че Данковъ събиралъ доказателства, ще даде най-ро-рото осветление.

Сега по четвъртия и послѣденъ въпросъ, относително критикуването на народната партия, ще кажемъ на

а, че ако сравнимъ съ думитѣ и дѣ-
на народната партия и тия на бив-
свѣтило на бай Найча, покойния Ка-
овъ, защото отъ новите демократи,
които сега бай Найчо се числи, още
нѣма, тъй като не сж имали нѣкак-
ятелносъ, ще кажемъ, съ негово по-
ние, че ако въ страната ни има нѣ
партия съ най протеворечиви пропо-
то е партията на покойния Караве-
които въ опозиция проповядваше ед-
когато поемеше властта, вършеше
въ опозиция той ловеше бика за
а, а на власт, ловеше Въ
тия той раздаваше намаления на да-
и др.; а на власт прокарваше мо-
ни. По вече не искаме да казваме
то дѣлата му сж извѣстни на всички,
и ний сме ги описвали и другъ

Въ заключение ний апелираме къмъ
стѣта на бай Найча, и го молимъ да
оправи въ споменатата си статия, ка-
ри критика на която и да е партия,
добира дѣлата и лицата и да не по-
подобни грѣшки.

ПРѢТАКАНЕ НА ВИНАТА.

(изъ сп. „Домакинство“)

Една отъ най-важнитѣ работи при
акуването младитѣ вина е прѣтака-
Главната цѣль, която се прѣслѣд-
тази работа е да се отдѣли калѣта
вино, която, ако остане по-дълго въ
икосновение съ него, то това послѣ-
се разваля и получава лошъ (не-
вкусъ.

Освѣнъ горното съ прѣтакането се
навагъ и слѣднитѣ изгоди.

Младитѣ вина, които въ началото са-
агъ голѣмо количество бѣлтѣчни вѣ-
ва при прѣтакането дохождатъ въ
икосновение съ въздушния кислородъ,
то е главната причина за отдѣлянето
бѣлтѣчни вещества. Благодарение
това дѣйствиe на кислорода младитѣ
узрѣватъ по-бърже и ставатъ по-
ни и готови за пиене. Не само това,
тъ прѣтакането вината развиватъ по-
своята арома; изгубватъ по голѣ-

часть отъ вѣглената си киселина,
причинява главоболие, значи ста-
по-доброкачествени. Вслѣдствие пакъ
прѣтакането вината се обистрюватъ и
наватъ по-свѣтлѣ и по-приятенъ цвѣтъ.
Колко пжти и кога трѣбва да става
акането зависи отъ сорта на виното.
чернитѣ вина се достатъчно обис-
атъ слѣдъ 2 прѣтакание, а белитѣ и-
нужда отъ 3 и повече прѣтакания.

Пото прѣтакане на младитѣ вина става
ата слѣдъ окончателното прѣкипяване,
то бива обикновено прѣзъ Ноемврий
Декемврий. Деньтъ въ който става
акането трѣбва да бжде тихъ, ясенъ
мометра да не се движи. При лошо
е, младитѣ вина се повдигатъ лесно
ага се равмѣватъ, затуй въ такива
не трѣбва да се прѣтакатъ не само
и, но и по-стари (1—2 год.) вина.

Прѣтакането на младитѣ вина се пра-
ака; поставя се единъ дървенъ сждъ
подъ канелата на бѣчвата, отваря
ази послѣдната и се чака догдѣто се
ли кофата. Отъ тукъ кофата се взи-
вино, то се налива въ другата бѣчва,
което трѣбва да се внимава на слѣдъ
нѣща. Бѣчвата да бжде чиста, доб-

рѣ измита, да нѣма лошъ дѣхъ да бжде
насимпурена и ако виното, което прѣта-
каме е бѣло, то бѣчвата, въ която го на-
ливаме, трѣбва да бжде пакъ отъ бѣло
вино. Ако налѣмъ бѣло вино въ бѣчва
която е държала черно вино и не е доб-
рѣ измита съ топла вода и сода, то бѣ-
лото вино ще погълне достатъчно коли-
чество боя, която е попита отъ джигитѣ и
цвѣтътъ му ще се развали. Затова на гор-
нитѣ нѣща трѣбва да се обръща повечко
внимание, отколкото е обръщано до сега.

Освѣнъ прѣтакането съ кофи има и
други епособи, напр. съ помпи, които мо-
гатъ да иматъ примѣнение въ по-голѣми
изби, а нашите селяни трѣбва да употрѣ-
баватъ прѣтаканието съ кофи, което не
само че е ефтино, но и най-добро за мла-
дитѣ вина.

При прѣтакането на старитѣ вина,
гдѣто нѣма нужда отъ силното съприкос-
новение на въздуха, трѣбва да се упот-
рѣбява прѣтакането съ помпи, или съ ма-
ркучи за вино.

ДНЕВНИ

Заема приетъ.

Столичния в „Дневникъ“ съобщава
че верѣдъ голѣмъ шумъ, внесенъ про-
ектъ за 100 милионния заемъ билъ приетъ
отъ правителственното болшинство. Друго
яче неможеше и да бжде. Правителството
има болшинството на народното прѣдста-
вителство и самото болшинство, отъ страхъ
да не испустне властта, е гласувало съ
абсолютно болшинство за заема. Опозици-
ята е била която е вдигала голѣмия шумъ
но и съ него нищо не е повлияло на пра-
вителственнитѣ, да не гласуватъ за заема.

Само отъ Народняшката камара прѣзъ
1898 год. се намериха повече отъ 50 де-
путати отъ болшинство които безъ да глѣ-
датъ на властта гласуваха противъ кон-
версионния заемъ, като мислѣха че при-
насятъ полза на България, а то излезе
обратното. Слѣдъ тоя заемъ се сключиха
нѣколко подъ редъ, отъ полѣдующитѣ пра-
вителства, единъ прѣзъ други по лоши.

Командированъ.

По подигнатия шумъ противъ депу-
тата Д-ръ Възвѣзовъ командированъ е отъ
м-вото на вътрѣшнитѣ работи ревизора
при сжщето минист. д-ръ Бракаловъ, кой-
то се намиралъ вече изъ Айтоската око-
лия, по провѣрка на оплакванията, които
ний дадохме въ миналий брой на вѣстни-
ка си.

Лични.

Досегашния Видински окол. начал-
никъ, г-нъ Доси Цанковъ, които е преме-
стенъ на сжщата длѣжностъ тукъ, на 11
того престигна, прие дѣлата и встъпи въ
испълнение на длѣжността.

Крупно пожертвование.

Горно орѣховския първенецъ, Димитръ
Буровъ, който се поминалъ на 27 октом-
врия, нѣколко дни прѣди смъртния си часъ
е завѣщалъ на „Червения Кръсть“ 7,000
лева, отъ които 5,000 да послужатъ за
подѣржката на българската болница въ
Далечния Изтокъ и 2,000 лева за фонда
на дружеството. Сѣмейството на покойния
е прибързало вече да изпълни волята на
високоуважаемия наслѣдодателъ и е из-
пратило горнята сума до българския Чер-

венъ Кръсть. Димитръ Буровъ бѣше отъ
ония българи, които цѣнятъ високо жѣр-
твитѣ, направени за българската свобода
отъ руския народъ, и за това при смърт-
ния си часъ, поиска да облекчи съ своя
та лепта, страданията на болнитѣ и ранѣ-
нитѣ руси въ Далечния изтокъ на — бра-
тията и синовете на ония, които едно врѣ-
ме съ страданията си изкупили нашата
свобода. Постѣпката на покойния Д. Бу-
ровъ, е не само благородна, като чело-вѣ-
колюбива, но тя е високопатриотическа,
като доказателство, че у българитѣ живѣе
и ще живѣе до край скромната, но иск-
ренна признателностъ.

в. „Миръ“

КНИЖНИНА

Получиха се въ редакцията ни слѣ-
дующитѣ списания:

«Домакинство» мѣсечно иллюстрирано
списание за всѣкого, съ слѣдующето съ-
държание: 1. Отъ редакцията.—2. Рабо-
тата на домакина прѣзъ Ноемврий.—3. Ра-
боти, които послѣдватъ слѣдъ узрѣването
на цвѣклото.—4. Какъ си реда градинка-
та и какъ се ползвамъ най-добрѣ отъ нея.
5. Домашно сушене на плодовете и зе-
ленчуцитѣ.—6. Прѣсаждане стари овош-
ни и други дървета.—7. Нашитѣ зюмбили,
тѣхното гледане за цвѣтъ въ стая и из-
ползуването имъ като украшение въ гра-
дината.—8. Прѣтакане на вината.—9. Кра-
тки свѣти.—10. Книжнина.—Обявление.

«Трудолюбие» мѣсечно списание за
дѣца съ съдържание: 1) Есенъ (стихотво-
рение); 2) Малки патриотъ; 3) Македон-
че (стихотворение); 4) Съ малкитѣ котен-
ца; 5) Есенъ (стихотворение); 6) Пазѣте
си здравето; 7) При зайчетата; 8) Гото-
вановци; 9) Кози; 10) Дружба; 11) Изъ
живота (новини); а) Кралско посещение,
б) Дърво съ въздушни корени, в) Бѣсно
куче, г) Новъ обичай; д) Една котка за
25,000 лв.; е) Нова желѣзница, ж) Прѣ-
селвание на акулитѣ; з) Отровени свадба-
ри, и) Дѣца откърмени отъ коза, и к) Но-
во списание; 12) Забава и поука; 13) По-
дарѣци; 14) Рѣшение на задачитѣ въ VI
и VII кн. и 15) Обявления на корицитѣ.

ОТКРИВА СЕ ПОДПИСКА

за

дѣтско илюстрирано списание
„ТРУДОЛЮБИЕ“
Година V (1905)

Списанието «Трудолюбие» ще излиза
и прѣзъ 1905 год. на 15-то число всѣки
мѣсецъ, освѣнъ юлий и августъ.

Годишната му цѣна е 150 лв. прѣд-
платени.

Абонатитѣ на списанието ще полу-
чатъ 10 книжки обонаментъ, 1 календар-
че съ I кн., една книжка съ полезно че-
тиво съ X кн. и награди за сполучливо
рѣшени задачи.

На ония, които запишатъ 5 абона-
мента, отстъпва имъ се едно течение отъ
списанието даромъ. За повече отъ 5--20%.

Суми срѣщу абонаментъ се приематъ
чрѣзъ пощенски записи или марки, нѣ въ
прѣпоржчани писма

Абониратъ и телеграфо-пощенскитѣ
станции.

Всичко, каквото се отнася до списа-
нието, се изпраща на адресъ:

Младенъ Георгиевъ
Плѣвнѣ

И. Д. № 1318/903
О Б Я В Л Е Н И Е
№ 9169

Подписаний Сждебенъ Приставъ при Търновский Окр. Сждъ Банк. участъкъ на основание изпълнителний листъ подъ № 6061 издаденъ отъ Свищовский Околийский Миротий Сждия на 23-ий Ноемврий 1900 год. въ полза на Земледѣлческата Банка, Свищовски клонъ, срѣщу Киро Петровъ отъ с. Ов. Могила за искъ отъ 425 лева, лихви и разноси съгласно членове 1004—1026 отъ Гражданското Сждопроизводство, обявямъ, че отъ 23 Ноемврий до 22 Декемврий т. г. до 5 часа послѣ пладнѣ включително въ канцеларията ми ще трае публична продажъ на слѣдующитѣ длѣжникови недвижими имоти свободни отъ порѣчителство, ипотека, антихреза и запоръ а именно:

- 1) Нива 6 декара 7 ара въ мѣстността «Гирания» оц. за 3350 лева.
- 2) Нива 1 декаръ 5 ара въ мѣстността «Баикол. баиръ» оценена за 750 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣкой присѣственъ день и часъ за да приглѣждатъ книжата и да на даватъ.

гр. Свищовъ, 13 Ноемв. 1904 г.

Сжд. Приставъ: С. Камбуровъ

Отъ Свищ. Град. Общин. Управление

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 7071

Въ допълнение на обявлението отъ 10 того подъ № 7029, Свищовското Градско Общинско Управление обявява на интересующитѣ се за знание, че на 1-й Декемврий н. г. часътъ по 3 слѣдъ пладнѣ, въ канцеларията му, мѣжду другитѣ приходни статии, ще се произведе търгъ съ переторжка на слѣдоющия день за отдаванието подъ наемъ и доходътъ 2 % отъ публичнитѣ търгове (Мезати), за прѣзъ 1905 год. Залогъ за участие въ търга се иска 150 лева.

Желающитѣ да взематъ подъ наемъ доходътъ 2 % отъ търговотѣ, могатъ да се явятъ въ означений день на търга за да наддаватъ, като се съобразяватъ съ закона за публичнитѣ търгове.

г Свищовъ, 13 Ноемврий 1904 г.

Кметъ: А. С. ЛИНКОВЪ

Секретаръ: ЮР. МИТЕВЪ

Отъ Свищ. Град. Общинско Управление

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 7031

Свищовското Градско Общинско Управление обявява за знание на интересующитѣ се, че на 3 Декемврий н. год, часътъ по 3 слѣдъ пладнѣ, въ канцеларията му ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция и съ переторжка на слѣдоющия день за отдаванието на прѣдприемачи слѣ-

дующитѣ общински прѣдприятия и доставки за прѣзъ 1905 година.

- 1) Печатанieto регистри- тѣ и др. залогъ 100 лева
- 2) Канцеларскитѣ покуп- ки залогъ 60 »
- 3) Доставка ячмика за ко- нетѣ залогъ 100 «
- 4) Поправка каруцитѣ и др. залогъ 25 »
- 5) Поправка хамутитѣ за- логъ 10 »
- 6) Кованье конетѣ залогъ 25 »
- 7) Чистение улицитѣ на града залогъ 250 »
- 8) Освѣтлението на града, търгъ съ тайна конкуренция Залогъ се ис- ка за него 750 лева.

Желающитѣ да наѣматъ горнитѣ доставки и прѣдприятия, могатъ да се явятъ въ означений день на търга, за да конкуриратъ, като се съобразяватъ съ закона за публич- нитѣ търгове.

г. Свищовъ, 10 Ноемврий 1904 г.

Кметъ: А. С. Линковъ

Секретаръ: Юр. Митевъ

Отъ Свищ. Град. Общинско Управление

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 7029

Свищовското Градско Общинско Управление обявява на интересую- щитѣ ся лица за знание, че на 1-ий Декемврий 1904 година часътъ по 3 слѣдъ пладнѣ, въ канцеларията му ще се произведътъ търгове съ явна конкуренция и съ переторжка на слѣдоущия день, за отдаванието подъ наѣмъ на закупувачи слѣдующитѣ общински приходни статии:

- 1) Интизапа залогъ 50 лева
- 2) Кантарината « 30 «
- 3) Скотобойната « 10 «
- 4) Гечитя « 50 »
- 5) Моста « 50 »
- 6) Мѣрkitѣ « 50 «
- 7) Керемидницитѣ » 20 «
- 8) Картитѣ « 20 »

Желающитѣ да взематъ подъ наѣмъ изброенитѣ приходни статии за прѣзъ 1905 година, могатъ да се явятъ въ означенитѣ дни на търгове тѣ за да наддаватъ, като се съобразя- ватъ съ закона за публичнитѣ тър- гове.

г Свищовъ, 10 Ноемврий 1904 г.

Кметъ: А. С. ЛИНКОВЪ

Секретаръ: ЮР. МИТЕВЪ

Отъ Свищов Град. Общинско Управление

О Б Я В Л Е Н И Е

№ 7030

Свищовското Градско Общинско Управление има честь да обяви за знание на интересующитѣ се, че на 29 того, часътъ по 3 слѣдъ пладнѣ, въ канцеларията му ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция и съ пе- реторжка на 30 сжций, за отдавание на закупувачи общинскитѣ приходи отъ «Кринината» и «Крѣвнината» съ срокъ по за 3 години, отъ 1 Януарий 1905 г. до 1 Януарий 1908 година.

Залогъ за участие въ търга се

иска 6000 лева за кринината и 2250 за крѣвнината.

Желающитѣ да взематъ подѣмъ горнитѣ общински приходи статии, умоляватъ се да се явятъ означенитѣ дни и часъ ве на търга за да конкуриратъ, като се съобразяватъ съ закона за публичнитѣ търгове.

г. Свищовъ 10 Ноемврий 1904

Кметъ: А. С. Линковъ

Секретаръ: ЮР. МИТЕВЪ

Престигнаха най хубави боръ илистровани карти въ жарницата на А. Н. Данковъ

ЦВѢТЕНЪ СТЕНЕНЪ

Календаръ

за
1905 година

съ ликътъ на покойния шефъ

Народната партия Дръ Н. Стоиловъ

Излѣзе отъ печатъ на чиста

ла книга и се намира за проданъ

книжарницата на А. Н. Данковъ

г. Свищовъ

Цѣна 30 ст. единъ екземпляръ

100 екземпл. 12 лева, съ наложи

платежъ. Пощенски разноси на

дателя.

За повече екземпляра по о

споразумение.

ДЖЕБЕНЪ

Календаръ

за
1905 година

съ съновникъ, трепетникъ, прѣ

сказване на бѣдацето, табли

за прѣобрѣщане на оки въ

логоами или литри, таблица

прѣобрѣщане килограми въ

и таблица за подлѣжащитѣ

сѣразмѣренъ гербовъ налогъ

товъ, документи и книжа раз

лени на 6 катѣгорий, съгласно

вия законъ за гербовия нало

Издѣе отъ печатъ и се

мира за проданъ въ книжар

ницата на А. Н. Данковъ въ г. С

вищовъ.

Цѣна единъ екземпл. 20

100 екземпляра 6 лева съ на

ложенъ платежъ.

Пощенскитѣ разноси на

дателя.

За повече екземпляра по

собно споразумение.

Печатница А. Н. Данковъ

Отговоренъ — Редакторъ А. Димитровъ