

В. „Законност“
ще излиза единъ път въ седмицата,
въ НЕДЕЛЯ.

ЦЕНТА МУ Е:

За година	6 лева
" 6 месеци	3 "
" 3 "	1.50 "
" 1 "	1 "

За въ странство
се прибавятъ пощенските разноски.

ЕДИНЪ БРОЙ 15 ст.



НЕКРОЛОГЪ

Съ голяма скърбъ и неисказана жалостъ извѣстяваме на роднини и приятели, че обичниятъ ни синъ и братъ

Киро Георгиевъ
(роденъ на 18 Априли 1874 год.)

студентъ по желъзарството въ Дармщадтъ, слѣдъ 6 мѣсечно болѣдуване отъ охтика, която го накара да прѣкъсне учението си почти въ навечерието на свършванието му, и да се заврне въ България прѣзъ миналия мѣсецъ, прѣдаде Богу духъ въ Руссе на 19 того.

Вѣчна му память!

Баща Георги Петровъ Брата Петръ и Иванъ
Майка Николинка Сестра Марийка.

ЖЕТВАРКИ-ВЪРЗАЧКИ

и
Обикновенни жетварки,

много легки и практични, намиратъ се за про-
данъ съ най-износни цѣни

МЪНЗОВЪ & БАВАДЖОВЪ
въ Руссе.

5—11—3

ИЗВѢСТИЕ.

Продава се едно място въ махалата „Го-
лъмий Варуш“, улица „Църковна независимостъ“
около 100—120 кв. метра.

Желающитъ да го купятъ, да се отнесътъ
до притѣжателката, Ц. С. Вълчева въ гр. Руссе,
улица „Църковна независимостъ“.

Руссе, 16 Май 1897 год.

Съ почитание
Ц. С. Вълчева.

РАЗГРАДСКИЙ ОКРЪЖЕНЪ СДЪ.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 62.

На основание ст. ст. 199 и 200 стъ Търгов-
ски Законъ, приглъсявамъ г. г. кредиторигъ на
несъстоятелния разградски търговецъ Пантилей
Иоцевъ да ми прѣставята за освидѣтелствуване
заемътъ си, придружени отъ съмѣтки и
документитъ, които ги доказватъ. Освидѣтел-
ствуванието ще почне слѣдъ 23 дни отъ датата
на обнародванието настоящето въ „Държавни
Вѣстникъ“, и ще става всѣки пристигащъ
ежботенъ день, отъ 8 до 10 часътъ прѣдъ
пладнъ, въ продължение на двѣ недѣли.

Гр. Разградъ, 23 Май 1897 год.

Дѣловодителъ, членъ при Разградский
Окрѫженъ Сдъ: **Н. МИЛНОВЪ.**

1—24—1

ПРОДАЖБА

Продаватъ се 5 парчета лоза отъ по 2,
5, 6, 6½ и 8 дююми, находящи се въ Хад-
жиларъ и Папазъ Бюлюкъ, както и единъ ка-
менно-тухленъ къщичка (лѣтна вила) съ 3 от-
дѣления, сайванть и съ едно лозе отъ 4 дюю-
ми на хареки, собственность на наследниците
на М. Чонковъ.

Желающитъ да ги купятъ — да се отнесатъ
до г-на П. Карамаждраковъ въ гр. Руссе.

3—20—2

ЗАКОННОСТЬ

Сномоществованията
почватъ отъ началото на всѣки мѣсецъ

Писма, рабочици и пари се испращатъ
до редакцията въ Руссе.

За частни обявления се плаща:
По 2 ст. на дума на първата страница
и по 1 ст.—на четвъртата.

ЕДИНЪ БРОЙ 15 ст.

другар и съмѣленникъ, колкото и да скърбимъ
за незабравимия и злочестъ авторъ на „Бай
Ганя Балкански“, — не можемъ да не се утѣ-
шаваме поне съ онова дълбоко общенародно
чувство на скърбъ и жалостъ, което прѣдизви-
ка по всички крайща на България ужасната
Алекова смърть.

Не остана градъ, село, или паланка въ на-
шето отечество, гдѣто да не се отслужи пана-
хид за Алека, гдѣто неговитѣ многобройни
приятели и почитатели да не пролѣтъ горѣ-
щи сълзи върху тѣя прѣждеврѣменно отворе-
ния неговъ гробъ, гдѣто всичко чувствуващо и
мислящо да не заклейми съ заслуженото про-
клятие неговитѣ жестоки убийци и тѣхнитѣ без-
сромнни и безъсрдечни вѫжновители. При всич-
ко че покойния принадлежеше къмъ една отъ
виднитѣ български политически партии,— всич-
киятѣ други, съ исключение на правителствен-
ата, политически групии и фракции единодуш-
но се пристъединиха къмъ скърбта на демокра-
тическата и съ еднакво горѣщи сълзи испро-
водиха Алека до вѣчното му жилище на Ор-
ландовци. Цѣѣта на българската младежъ —
софийските студенти — не се стѣсниха да се
турятъ на чело на общенародния трауръ и съ
своето доблѣстно и безукоризнено повѣдение
при погребението на покойника, прѣдъ което
трѣбваше да свали шапка всѣки истински бъл-
гаринъ, да заслужатъ гнѣва и немилостта на
оная шепа неразбрани властомобци, които се
наричатъ българско правителство и рѫжатъ
които не трѣпна даже прѣдъ затваряните
висшето училище! . . .

Въ тая смисъль смъртъта на Алека, ко-
то и да е скрѣбна и жалостна сама по себе
прѣставлява несъмѣнно едно отрадно и утѣ-
телно явление, макаръ толкова микроскопическо
и да се показва то на първъ поглѣдъ. Тя доказа-
ва на ония, които не искатъ да държатъ смѣт-
ка за обществените движения у насъ, че и
българския народъ може, когато потрѣбва, да
се съединява въ едно чувство, да се слива въ
една смисъль и да се рѫководи отъ едни нача-
ла. И ако прѣдъ една такава едра загуба, по
свойствата на човѣшката натура, е възможно
нѣкакво утѣшение за тѣжащите, то е именно
онова неподдѣлно, искрено и дълбоко чувство
на скърбъ, което обхвана цѣлия български на-
родъ на 11-и Май т. г. и което, ако му е съ-
дено да се прояви още веднажъ, но въ друга
посока, сигурно ще тури край на сегашния бел-
гейски режимъ, който се настани ужъ да введе
царството на свободата и законностъ въ държа-
вата, а се прѣобърна въ режимъ на злодѣянія,
убийства и сълзи. . . .

Ние не се отчайваме. . . .

С. Кнѣжа (Раховско, 14 Май 1897 год. *)

Черь трѣбва да считаме за България тоя денъ,
въ който консерваторската и съединистическата кли-
ки сподулиха да зематъ въ рѫцетъ си юздите на у-
правлението. Цѣѧтъ Българскиятъ народъ като единъ чо-
вѣкъ се е дигналъ и всѣки денъ публичния печатъ ни
донаси отъ разни кѣтове на нашето отечество твърдъ
неутъпителни явления. Мѣстната администрация про-
дължава да беззаконствува и въ нищо не спада по-долу
отъ едноврѣменни турски, а продадени тѣ вѣстници
„Миръ“ и „Прогресъ“ се напрѣдварватъ да изопачаватъ
по единъ непростителенъ начинъ самата истина, и безъ-
съвестно продължаватъ да упрѣкватъ опозицията въ
нечестно повѣдение спрямо патриотическото на Н. Ц.
Височество правителство. Никой добросъвѣтъ чо-

* Съгласно една послѣдня телеграмма отъ г. Такевъ до
софийските вѣстници, уловенитъ четвърица убийци на Алека
са, именоъдни на прѣдварителното дирене, че бале подку-
пени за по 39 на полеона всѣки единъ да убиятъ другаря на
покойни.

*) Настоящата корреспонденция, макаръ и та трактува
въпросъ за растурянието на Китѣженския Общ. Съвѣтъ, по кой-
то въпросъ бѣ поимѣна една дописка още въ миналия број
на „Законностъ“, — ние пакъ ѝ даваме мѣсто, вслѣдствие на
голѣмия интересъ, който се заключава въ нейните подробности

въкъ не би се занимавал съ измилици, ако фактите не говоряха най-краснорѣчиво, че една банда властолюбци, въ домогванията си да се удържат на власт, въ късъ връме докараха отечеството ни до съвършено опростиявание. Нито финансата, нито вънкашната, нито вътрѣшната политика на тия властолюбци съ съобразни съ народните желания. — Всичката дѣятелност на г. Стоилова се е съвербодочила въ изнасилване народните чувства и въ узурпирване народното самоуправление; прѣдъ насъ се е испрѣчила една грозна картина — пълна съ беззакония. Безъ никакви същественни и уважителни причини се растурват общинските управлени и се замѣстват съ такъвъ съставъ, какъвто е по вкуса на онова некадърно чиновниче, що се нарича Найденъ Беневъ, и за срамъ на България, е министър на вътрѣшните работи.

Както на всѣкадът, тъй и въ нашето село, прѣди двайсетина дена, биде растуренъ общинскиятъ съставъ и за избирането на новъ се назначи денътъ 18 й Май; гдѣто ще се каже, ний сме въ навечерието на повитъ избори. — Водението на общинските работи за сега е довѣрено на една тричленна комиссия, подъ прѣдѣдателството на единъ почти банкротиралъ человѣкъ по име Илия Топуровъ, манякъ да дира имѧне по селата, поради която си страсть е станалъ послови ченъ между насъ. — За подкрепление на този ионъ „народникъ“, отъ нѣколко дни насамъ въ Кнѣжа крѣстосватъ 15 души конни стражари; единъ отъ тѣхъ раскарватъ населението по пътищата на работа, а други съдѣстуваатъ на бирника по събиране на даждия. — Грубигъ отношенія на тая полицейска сбирница и беззаконните дѣйствия на бирника породиха страшно негодуване въ работното население, още по-вече, че то е прѣдадено и подчинено на турци и цигани, които днѣсъ за днѣсъ съ господари на положението, тъй като тѣ испълняватъ и заематъ всички общински и стражарски служби. При никое правителство Кнѣженина не е билъ угнѣтаванъ така, както днѣсъ, при управителствуването на безсромнини ни префекти, г. Груева. Забѣлѣжително е това, че хората носятъ по 400 лева данъкъ на бирника, а послѣднъ ги испѣждатъ съ думитѣ: „гдѣ сте биле вчера, да донесете пари, ами сега? Ха, вѣнъ, азъ ще ви докарамъ овцетъ“. И, наистина, не се мина нито единъ часъ, и селската площадъ се напълни съ 15,000 овце, докарани и размѣсени въ най голѣмъ безпорядъкъ, безъ да се знаятъ кои-чий съ. Въ 10 минути отгорѣ, 600—700 души селени заобиколиха кѫщата гдѣто бѣше бирника, кметующия пехливанинъ Топуровъ, и оия прокопсанъ халосникъ Иорданъ Ионовъ, който бѣ главния инициаторъ на тая екзекутивна и съ нищо неоправдана мѣрка. Кръвна бѣ обидата, защото бѣ заграбенъ и докаранъ добитъка и на тия хора, що съ платили до стотинка, и на ония, които макаръ и да дѣлжаха, по стояха съ паритѣ си готови да платятъ. Полицията, обаче, на чело съ своя неразбрани старши, Симеоновъ, бѣше неумолима, и нейното поведение тъй възмутитъ данокоплатците, що очитѣ имъ изувнаха въ кръвь и въ единъ мигъ тѣ бѣха готови да се хвърлятъ и защищатъ своите изнасилени права и честъ. — Изедници проѣлѣти, обяснете ни, какво искате отъ добитъка ни, като сме си платили данъкъ? Гдѣ е Илия Топуровъ; искаме да се яви при насъ, бѣше отчаяння викъ, който цѣпеше въздуха, а ека му сечуваше на три километра далечъ. И нашъ Илия, поблѣдѣлъ и безъ капка кръвь на лицето, не смѣше да излѣзе прѣдъ онеправданиетѣ, а на Ионова положението бѣ критическо, и отъ минута на минута ставаше по-застрашително. Благоразумието, обаче, взе връхъ. Първенците въ селото ни се явиха на помошъ и слѣдъ като влѣзоха при бирника, помолиха го да допустне расплащанието на неплатившите и да освободи добитъка на хората; но бирника искаше и вземаше данъкъ за цѣлата 1897 година, когато самия законъ е запазилъ правото на данокоплатците и е опредѣлилъ три срокове въ годината за исплащане. — Очевидно бѣше, че тукъ се гонеше съвѣмъ друга цѣль, а именно, да се извади населението отъ търпѣние, да се прѣдизвика нѣкакъвъ скандалъ, та Кнѣжане отпослѣ да си иматъ расправия като бунтовници. — Кой, обаче, бунтува населението; не е ли самата власт, самитѣ правителствени органи? Кнѣжа, която брои 1000 кѫщи, има 6—7 хиляди население, спуща въ държавната казна съ стотини хиляди левове ежегодно и се счита за най-производителен центръ въ Раховско, трѣбва ли да се остави на произволъта на единъ крадецъ, касообирачъ и фалшивикаторъ като Ионова? Мнозина се питатъ: — бѣ джанжъмъ, нѣмали капка съвѣтъ у господа министрите, та си служатъ съ такива хора? . . .

Но каквито и да съ смѣтките на правителството по управлението въобще и по растурванието на нашия общини, съвѣтъ въ частностъ, още отъ сега може да се прѣдвиди единъ крайно не желателенъ за властта резултатъ. И никой други, а правителството ще бѣде виновно, ако посѣдватъ нѣкои жертви отъ неговата нетактичностъ. — За бога, оставете туй население свободно поне въ избирането на ония, на които то само има довѣрие. Врачанския управител вѣроятно мисли, че ще излѣзе чистъ и отъ новата афера, която той създаде въ Кнѣжа, чрѣзъ незаконното растурване на съвѣта? Не, неговите рѣчи пакъ, може-би, ще бѫдатъ западани въ кръвь, но нека помни г. Груевъ, че ще дойде единъ денъ на расплатата. . . . Тъй, или инакъ, впрочемъ, Кнѣжанетъ ще стъмътъ да запазятъ своите права на 18-ти Май, както и подобава....

Нѣколко Кнѣжени.

Разградъ, 14 Май 1897 год.

Нашия Окр. Управител, г. Пїевъ, се е распозналъ, чрѣзъ подвѣдомственитѣ си окол. начальници, да събира абонаменти изъ окрѣга на турския в. „Интифакъ“. Епоха! Никога, до колкото знаемъ, единъ висшъ административенъ чиновникъ въ България не е испадалъ толкова низко. Чисто по „белгийски“!

Научавамъ се отъ достовѣрно място, че *албума*, купенъ отъ разградската постоянна комиссия въ Букурещъ, още прѣзъ Стамболовия режимъ, за 350 лева златни, за подаряване на Н. Ц. Височество, е пострадалъ. Слѣдъ като прѣдишния съставъ на комиссията го е прѣдалъ цѣлъ и неврѣдимъ на сегашната, прѣдѣдателитѣ на която К. Поповъ и Е. Първовъ се промѣняватъ всѣки три мѣсеци, както се прѣмѣняватъ кассиера и членъ секретаря, за да не остане хатъ никому, отъ прѣдѣтната албумъ наскоро биле откраднати най склонитѣ златни украсления. Липсала короната съ бѣл. иерб., изгубили се *украшенията на албума, направени отъ чисто злато и обковани по жлобетъ му и т. н.*

Z.

Една сценка изъ Разградския животъ.

— Г-нъ Докторе, братъ ми е твърдѣ злѣ. Побѣрайте съ съвѣтъ си!

— А какво му е?

— Не зная това, обаче мѣжките съ ужасни. Елате да отидемъ въ кѫщи!

— Не е моя работа: имате си градски лѣкаръ.

— Него съвѣтъ не можахъ да намѣря, а за щастие, се научихъ, че вий сте тукъ въ механата, та дотърчахъ до васъ. Г-нъ докторе, братъ ми вѣдѣли би оживѣлъ до утрѣ. Помогнете!

— Това не е моя работа, казахъ ви. Вървѣти си, не ме безнокойте. Нека ми разрѣши градски докторъ, тогава Иначе, безъ позволението му, не трѣгвамъ.

— Г-нъ докторе, моля ви се!

— Идете си ви казвамъ. Ти слушашъ ли?

— Ахъ побврага

Първия отъ геройтѣ на тая сценка бѣше братъ на едно болно момче, Ив. Нед., а втория лѣкаръ М. однаторъ при Разградската окрѣжна болница.

Трѣбващъ човѣкъ да бѣде слушател и зрител на тоя кратъкъ разговоръ, за да се убѣди въ размѣритѣ на онуй отчаяніе, на онуй стенаніе, които задушавахъ горкия братъ, който въ крайно истѣхлѣніе прѣди това, се натъкваше на всѣкого, познать или непознать, съ вѣпроса: „Гдѣ е доктора?“ И бѣрзо, суетно, безъ да отговаря на задаванитѣ му въпроси, отъ страна на познати и роднини, той прибѣгваше до друга врата, влизаше въ друга механа. Най-послѣ се намѣри единъ докторъ, но какво бѣше неговото вѣлненіе слѣдъ несполучката да го заведе при умирающия си братъ!

„Побврага му докторитѣ!“ бѣше единственния протестъ, който се отломи отъ болното му сърдце. Слѣдъ това, бѣгомъ на вѣнъ!

Горното ставаше въ 9 1/2 часа вечеръта, а въ 7 часа на слѣдующата заря, почитаемия докторъ биде събуденъ отъ пронизателитѣ салюти на черковната камбана, която съ това възвѣстява сѣтнинитѣ на неговия подвигъ. . . .

Въ 2—3 часа слѣдъ обѣдъ, тай сѫщата камбана запѣ на ново своя таженъ маршъ, а единъ погребаленъ ковчегъ обикаляше улицитѣ, слѣдванъ отъ множество съвѣтъ; обикаляше той и търсещ градския лѣкаръ да вземе отъ него нуждното „позволение“. А почитаемия Д-ръ М. повдигаше изъ легло пердете на прозореца си. Изглѣждаше да бѣде доста доволенъ, тъй като по устнитѣ му се забѣлѣзваше една щастлива усмивка. . . .

Немировъ.

ВПЕЧАТЛЪНИЯ.

Да прощавате вече, че не ще да Ви пиша подъ заглавие „Въмѣсто фейлетонъ“. Фейлетонистите почниха да ги убиватъ отъ засади съ залпове, а това е единъ законенъ поводъ за бай Ви Суучурумски да се страхува, че може да го взематъ ялнажшана за фейлетонистъ и на хакъ ерине да му изсушатъ царвулитѣ, — работи твърдѣ обикновенни, особено когато нашиятѣ голѣмци извадиха и двѣтѣ очи на Българската Темида, вмѣсто да ги вържатъ съ нѣкоя копринена Врачанска кѣрпа. Нещастна Темида! ще ли да се намѣри нѣкога окулистъ да излѣкува очитѣ ти, та да не ходишъ къровара? Точка—по-добрѣ, защото: „Sacco rotto non ti egli meglio, e pover hommo non vâ à consiglio“ — казватъ храбритѣ, нѣ смазани съ бой отъ Дѣдо Ви Менеликъ потомци на знаменитѣ римляни, които се славятъ по цѣлия съвѣтъ, отъ Гага до Чикаго, съ своята още по славна индустрия — макаронитѣ. . . .

Земедѣлцитѣ кѫждъ насъ почниха да правятъ молебени противъ дѣждовете, които положително се обѣрнаха на Лондонски: всѣки денъ по 5—10 пъти се изливатъ порои, които принуждаватъ гражданите да носятъ постоянно подъ мишиниците си чадъри, или дѣждоборани, както дѣдо Богоровъ ги наречи. Реколтата не е бива: голѣма част отъ нивитѣ се маноса. . . . Чакайте, че азъ почнахъ да пиша нѣщо като годишнитѣ отчети на Окрѣжните Управители, съ тая само разлика, че тѣхнитѣ отчети се пишатъ 8 мѣсеца, 13

— се корегиратъ, 2 години се прѣписватъ, 4 мѣсеца се пишатъ таблици за ревизиите по окрѣзите и състоянието на километражъ и до като видѣтъ бѣлъ съвѣтъ, получава се отъ Министерството на Вътрѣшните работи такова, напримѣръ, окрѣжно: За сѫжаленіе е, че най-интелигентните Окр. Управители, при многократните напомнявания, пакъ не съписали юдинитѣ си отчети и т. н. . . . Азъ се отказвамъ, проче, да пиша за реколтата на посѣвѣтѣ, въвъ основание на сѫщитѣ „основанія“, на които и интелигентните Окр. Управители базиратъ своите откази за написване годишнитѣ си отчети, още повече, че Редакцията на „Законностъ“ нито ордени раздава, нито пъкъ пътни и дневни плаща, както това прави щедрото Министерство

Въ нашия чисто български градъ, Пловдивъ, се правятъ странини приготовления за посрѣдницието на храбритъ грѣци доброволци, които прѣдъ мѣсецъ заминаха отъ Станимѣка и Филибе за Гърция, испращани отъ хиляди „патриоти“, съ грѣцко знаме, на което личеше, да не кажа — биеше въ очи, слѣдующия надпись, напишанъ съ златни букви: „Доброволци отъ малката Елада“. Сега се строятъ перачини, въ които ще исператъ фустанелитѣ на доброволците — паликата; а послѣ, построени въ правила рѣдове, всички тѣзи герои отъ Лариса, Форсала, Пенди-негадия и Домокость, ще влѣзатъ тѣржествено въ Пловдивъ и щомъ пристигнатъ на Джумайата ще извикватъ: „Зито о полемос!“ Турцитѣ ще раздадатъ на всѣките доброволецъ по единъ портретъ на Едхемъ паша, а грѣцките „силгости“ ще държатъ рѣчи по патриотизма и храбростта, съ заглавие: „Какъ се бѣга съ съксана фустанела отъ Лариса при викове „о Туркосъ!“ Въмѣсто „зито о полемос!“ Тѣржеството — както виждате — обѣщава да бѣде едно отъ небивалите до сега

Пловдивската Постоянна Комисия испратила единъ отъ членовете си въ Каиро (Египетъ) да купи дѣвѣ магарета за окрѣжния заводъ, та дано по тоя начинъ се подобри магарешката раса въ Пловдивски окрѣжъ Неразбираемъ отъ математика, за да можа да смѣтна, на каква цифра ще възлѣзатъ пътните и дневните по покупката на дѣвѣ магарета отъ Каиро; но фактъ е, че дѣятелността на Окрѣжните Постоянни Комисии на насъ се прѣнесе чакъ въ магарешката областъ, защото областта на биковете и жребцитѣ прѣстана вече да пуша километражъ. Прѣноръчвамъ това извѣстие на Русенската Постоянна Комисия, която пъкъ отъ своя страна не би било злѣ да научи другите Постоянни Комисии: какъ се копаѣтъ артезиански кладенци

Да прощавате читателитѣ на „Законностъ“, особено Русенските читатели, ако намѣрятъ тѣзи пътни стилъти на „впечатленията“ ми малко лѣвичарски. Причината е празника „Св. Кирилъ и Методий“, който у насъ се празднува само отъ учители и граждани, а не както у Васъ, и отъ полиция, и отъ кавалерия, и отъ жандармерия. Вижда се, че кѫждъ Васъ политически и народни празници се празнуватъ отъ по-поповете и учителите, а празника на проеврѣтите — отъ конните жандарми и полицията. Така е то, когато се занимавамъ повечето съ математика, а по-малко, или никакъ, съ друго. У Васъ очевидно и думбазитѣ, и копачитѣ, и разсилитѣ съ математики

г. Сушица, 15 Май 1897 г.

До свидѣніе: Суучурумски.

ВЪНКАШНА ХРОНИКА

Политическата пулът на Европа като че е прѣстапал да бие отъ нѣколко дена насамъ. Въ очакваніе на сѣтнинитѣ, които има да произлѣзва отъ започнатитѣ, но идущи тѣй безуспѣшно прѣговори за грѣцко-турския миръ, — дипломацията като че е прѣстапала да сѫществува. Общественото мѣнѣніе тѣй сѫщо дѣржи едно очаквателно положение. Всички съ една дума стоятъ въ една отъгчителна

ВЪТРЪШНА ХРОНИКА

Софийските въстници — като исклучимъ правителствените, разбира се — съж пръвълнени съ подробности по погребението на покойния български писател, публицист и обществен деец, Алеко Константиновъ, което погребение, по своята импозантност, по своята задушевност, по много бойността на публиката, която се е била стекла да испроверди гроба съмртните останки на своя любимец и по искрената скърбъ, която е била обзела всички присъствавши на печалното тържество — е надминало, казват, всичко, що столицата е виждала отъ освобождението насамъ. Хилядно множество народъ е пълно до площадта предъ съборния храмъ „Св. Кръст“, гдѣто е станало опълото на Алека, прилягащият къмъ тая площадъ улици, вътъръшността и двора на черковата, както и цѣлия путь отъ храма до гробищата на Орловци, гдѣто покойния е бил заровен между Дѣдо Славейкова и Т. Китанчева. Рѣчи сѫ били държани отъ мнозина приятели и почитатели на Алека, между които най-дълбоко впечатлѣни сѫ направили рѣчите на г. Дръ Ст. Даневъ и М. Такевъ.

Малките размѣри на въстника ни не позволяват да приведемъ днесъ тѣзи прѣкрасни и дълбоко прочувствувани рѣчи *in extenso*, но ще се постараемъ да сторимъ това въ единъ послѣдующъ брой, когато, можеби, ще се добиемъ съ тѣхъ въ стенографически извлечения. За сега ще забѣлжимъ само, че надгробните оратори сѫ въздали потрѣбната данъ на почитъ, уважение и скърбъ предъ трупа на единъ толкова безврѣменно и нисилствено загиналъ талантъ, и съзаклеймили съ надѣлъжащето прѣзървие и проклятие неговите жестоки и безчеловѣчни убийци . . .

Съ особено удоволствие константирамъ факта, че при погребението на злочестия Алека обществената рѣдъ и типина сѫ се охранявали, не отъ г. Стоиловата полиция, която знае само изборида права, а отъ студентите на Висшето Училище, които за тая си противополицейска „дързостъ“, както и за скърбното участие, взето отъ тѣхъ въ печалното тържество, прѣдизвикано отъ злодѣйското убийство на тѣхния идеаленъ учитель, сѫ биле наказани съ затваряне на училището имъ за едно неопрѣдѣлено време и съ разбиванието кариерата на петнайсетъ-двайсетъ души тѣхни другари, исклучени отъ стѣните на университета за „непокорство“.

Обѣрнало е вниманието на публиката обстоятелството, гдѣто нито единъ отъ правителствените ходи не е присъствувалъ на погребението, — обстоятелство, което най-добре опредѣлива характера на Алековото убийство и най-яко оборва инициаціите на официозния печать по поводъ на това чудесно злодѣяние. Блѣстѣлъ е съ отсътствието си г. Стоиловъ, който съ черни рѣжавици и въ дълбокъ трауръ съпровождаше лани гроба на единъ нещастенъ стражаринъ, убитъ въ време на софийските избори; не е намѣрилъ „свободно време“ да се яви на печалното тържество и г. Величковъ, който има неимовѣрната дързостъ да искаше своите чувства на фалшиво съблъзване по случай на Алековата смърть, не на неговите близки хора въ София, ами на Свищовския кметъ. Не е счѣль за нуждно да отдаде послѣдния дѣлъ на своя мъжнически загиналъ коллега дори и народния поетъ г. Вазовъ, който има претенции да въспѣва, като никой други български писателъ, народнитѣ радости и скърби и да се вдъхновява отъ най-чисти поетически источники . . .

На друго място въ днешния ни брой читателите ще видятъ, какъ ние глѣдаме на това поведение на правителствените корифеи предъ отворения гробъ на Алека. Нека спомѣнемъ тукъ само, че къмъ трупа на единъ свой политически противникъ могатъ по тоя начинъ да се отнасятъ: или хора съ нечиести съвѣти и оцапани въ кръвъ рѣцѣ, или пъкъ политически глупци, които турятъ своите властолюбии и гешефтарски замисли по-високо отъ испълнението на единъ най-елементаренъ нравственъ и християнски дѣлъ . . .

Окаяници! . . .

Миналата недѣля, на 18-и того, въ мястната съборната черква „Св. Троица“, по инициативата на русенските приятели и почитатели на покойния Алеко Константиновъ, биде отслужена панахида за упокой на душата му. Черковата бѣше прѣпълнена съ молящи се, прѣставители на всичките класове на обществото.

Пишатъ отъ София на *Politische Correspondenz*, какво македонските комитети (?) и дружества въ България били рѣшили окончателно да прѣкъснатъ всѣкаква дѣятелност въ Македония, понеже обстоятелствата не благоприятствували на това и българското правителство било твърдо намѣreno да противодѣствува на какъвто и да е опитъ за движение отвѣдъ Рила.

Комитетите намѣрявали да чакатъ апликацията на обѣщаниците отъ Портата реформи . . .

Въ свѣрка съ тая куриозна новина, „Pester Lloyd“ донася друга една още по-куриозна, исходяща ужъ всѣ отъ достовѣрни софийски источници.

Пещенскиятъ официозъ казва, че въ столичните наши политически крѣгове се говорѣло, какво Солунския, Битолския и Скопския вилаети щѣли на скоро да образуватъ една автономна областъ, съ свободно мястно самоуправление, и че за главенъ управител

на тая областъ щѣль да бѫде назначенъ единъ отъ синовете на Султанъ Абдулъ-Хамида . . .

Отъ гр. Силистра ни пишатъ нѣкои доста похвални нѣща за новия Окръженъ Управлятел — г. Руевски. Обществото глѣдало на него, като на единъ спасителъ, слѣдъ като се отгървало отъ телеграфиста, некадърния — г. Пашевъ. Въобще г. Руевски съ своята скромностъ, акуратностъ и тактичностъ билъ спечелилъ любовта на цѣлото население въ окръга. Той билъ обиколилъ вече нѣкои отъ по-голѣмите села въ окръга и изнамѣрилъ голѣми нередовности вършени отъ администрацията до сега. Населението съ нетърпение очаквало да чуе единъ денъ, че заедно съ г. Пашевъ то ще се оттърве и отъ околийските началици: Силистренския г. Иванова и Куртъ-Бунарския, г. Попова, понеже то злѣ глѣдало и на тия двама администратори. Първия, Ивановъ, носѣлъ вече едно пиято — обвинявалъ се въ испущение нѣколко арестанти и въ други нѣкои недозволени дѣйствия, констатирани отъ ревизори. Противъ втория г. Попова — имало заведени около 50—60 углавни дѣла, на които прѣдинното началство не е давало ходъ, понеже г. Пашевъ е събиралъ около себе си съмѣтовете на обществото и ги е закрилялъ отъ всѣкакви прѣстѣдѣвания. Върху главата на Попрова — пише нашия кореспондентъ — тежатъ нѣколко дѣянія, за раскриванието на които, както се научавамъ, — управителя е взель потрѣбните мѣрки. За забѣлжзване е, че — по свѣдението на нашия дописникъ — г. Руевски не покривалъ нито циганина Х. Яхя Юмеровъ и, безъ да гледа на неговото заплашване, почина да открива едно по едно и неговите злоупотрѣблени, вършени съ помощта на г. Пашевъ . . .

Намъ е драго, че ни се пада случай да кажемъ дѣвѣ добри думи за единъ „белгийски“ окръженъ управител. Страхъ ни е, обаче, че г. Руевски, ако продължава въ той духъ, ще „пострада“ . . .

На послѣдната страница въ днешния брой на в. „Законност“ читателите ще намѣрятъ годишния балансъ на Застрахователното Дружество „Балканъ“ и съмѣтката за печалбите и загубите му прѣзъ истеклата 1896 година. Едно повърхностно прѣглеждане на краснорѣчивите цифри, съдържащи се въ тоя „балансъ“ и „съмѣтка“, както и едно бѣгло сравнение на послѣдните съ тия на мѣстното дружество „България“ за сѫщата година, ще убѣдятъ всѣкиго, надѣвъ се, до колко ние бѣхме прави въ своите твърдѣнія, какво управлението на „България“ отива по кривъ путь и отъ какъвъ родъ бѣха причините, гдѣто искусенно скованото мношинство въ неотколъниното общо събрание на послѣдното дружество съ викове, крѣсъци и „компийски“ одобрѣнія прѣложението на управителя да съвѣтъ лишъ опозицията отъ възможностъ да раскрие всичката задкулисна и пагубна дѣятелност на съвѣта.

Тогазъ когато управителътъ съвѣтъ на Дружеството „България“ не се засрами да излѣзе прѣдъ акционерите съ единъ неприличенъ рапортъ, въ който самъ пѣше фалшиви химни на своето управление и си пѣтеше тѣрневи вѣнци, за гдѣто на 6-та година отъ съществуване дава едва по 19 лева дивидендъ на купонъ, — управителътъ съвѣтъ на дружество „Балканъ“, съ една скромностъ, която не може освѣнъ да му прави честь, дава *сѫщия дивидендъ за първите 16 мѣсѣци* отъ съществуване и отдавя за резерва такава значителна сума, каквато дружество „България“ не е отдѣлило отъ какъвъ се е основавало и е попаднало въ рѣцѣ на сегашните си управници. Не трѣбва да се забрави още, че дружество „Балканъ“ не е събрало още всички си капиталь, нѣма привилегии на „България“, акциите му не се приематъ отъ хазната въ залогъ и далечъ нѣматъ цѣната на неговите конкуренти.

Сега разбирамъ ние, запо управлението на дружество „България“ плаща пари да го хвалятъ въ парижките въстници (отъ бѣлгийските ни единъ не е казалъ добра дума за него), а управлението на дружество „Балканъ“ получава похвала отъ цѣлия български печатъ.

Проливните дъждове, които валиятъ по цѣла България отъ началото на тоя мѣсецъ, сѫ причинили въ много мяста такива страшни наводнения, че пѫтищата на всѣкадъ сѫ становали просто непроходими. Пощата закъснява почти всѣки денъ. Рѣките сѫ напошли до толкова, че старите хора не си припомнятъ такива наводнения отъ 30 години насамъ. Дунавъ е залѣлъ почти цѣлия русенски брѣгъ. Янтра е залѣлъ нѣколко души габровски табаци, труповете на които сѫ биле намѣрени едва около Бѣла. Желѣзоплатната линия между София и Романъ е поврѣдена съвѣршено.

Научавамъ се отъ достоѣнно място, че на 1-и Юни, въ недѣля, ще има увеселителни влакове отъ тукъ и отъ Разградъ до станцията на Сѣново. Собствено треноветъ щѣли да се спиратъ между станциите Вѣтово и Сѣново въ една хубава раскошна мястностъ, гдѣто и ще стане гулянието. За врѣмѧто на тръгванието отъ тукъ и връщането на треноветъ ще послѣдватъ специални обявления по улиците. Инспекцията, както ни прѣдаватъ, се е погрижила за устройване на единъ буфетъ на мястото и е прѣдприяла всички необходими мѣрки за запазване на посетителите въ случаи на дъждъ.

На 20-и того отъ Търново пристигна въ града народната драматическа трупа „Сълза и Смѣхъ“, която ще даде тукъ всичко 5 представления. На 21-и того вечерта трупата даде първото си представление „Ревизоръ“ отъ Гоголя, което изобщо излѣзе доволно сполучливо. Главните роли играха: г. Ив. Поповъ (градоначалника), г. Кирковъ (Хлестакова), г. Сапуновъ (Осипа), г-жа Е. Златарска (Анна Андреевна), и г-жа М. Попова (Мария Антоновна). Трѣбва да се отдаде справедливостъ на г. Ив. Поповъ, че той съ своята обмислена игра сумѣ да очертае прѣставленията отъ него типъ съ удивителна яркостъ, съ което достави голѣмо удоволствие на публиката, и едниятъ той, може да се каже, изнесе на пѣщътъ си гоголовски „Ревизоръ“. Не съ по малко удоволствие и наслаждение ний глѣдахме на Осипа, който бѣ съ умѣлостъ прѣставенъ отъ г. Сапунова. Единственния недостатъ, който можахме да забѣлжимъ у г. Сапунова, е, че той не произнася думите толкова ясно, особено края на всяка дума, тѣлътъ що слушателя съ мяка може да улови казваното отъ него. Г. Кирковъ също бѣше добъръ, но намъ ни се чини, до колкото познаваме г. Киркова, като актьоръ, че той много е по симпатиченъ въ трагически роли, отколкото въ такива, каквато е Хлестаковата. Женския персоналъ изобщо бѣше добъръ въ „Ревизоръ“, при всичко, че има още много да се желае за едно добро представление на женски типове въ такава една комедия. Едно нѣщо само ни се показва не до тамъ естествено и подходяще, па ако щете даже нещастно, и то е: голѣмия шумъ и гюрултия, които се дигатъ задъ сцѣната при явяването на търговицѣ, унтеръ-офицерската жена и пр. за да се оплачатъ (3 актъ) и при заминаването на Хлестакова (4-и актъ). Но, както казахме по-горѣ, „Ревизоръ“ изобщо излѣзе доволно сполучливъ. На 22-и едници трупата прѣстави драмата „Желѣзната маска“, която излѣзе много по-сполучливо отъ колкото „Ревизоръ“. Исполнението на ролите въ нея бѣше подобро, отъ колкото въ първото прѣставление. Главните мажки роли бѣха изиграны отъ г. г. Канели и Ив. Поповъ великолѣпно. Подробностите за това прѣставление, както и за другите, които ще даде трупата, ще изложимъ въ идущия брой, понеже сега не ни позволява мястото. Въ петъкъ на 23-и того, трѣбва, спорѣдъ афиши, да бѫдатъ прѣставени „Хищниците“ отъ г. Вазова, но поради нѣмание посѣтители (продадени биле всичко около 20 билети) прѣставлението се отложи, а за снощи бѣ назначена „Комедия отъ грѣшици“ отъ Шекспира. Въ края ще добавимъ само това, че прѣставленията се посѣщаватъ отъ русенци много неохотно. На венчането до сега дадени прѣставленията публиката бѣше до толкова малко, що трупата на дали ще може да изведи разносътъ си. А би трѣбвало да се поопрѣда тя отъ нась, русенци, още повече, че търъдко имаме щастие да виждамъ въ града си такива трупи!

Тая вечеръ трупата ще прѣстави въ салона на хотелъ „Централъ“ комедията „Студентческа Фантазия“ съ участието на извѣстния скрипач-виртуозъ кубански негър г. Иосифъ Бриндисъ. Утрѣ вечеръ ще се даде новата Вазова драма „Бѣлодушковъ“.

Испратена ни е за публикуване слѣдната телеграмма отъ учащите се въ Личиска български студенти, на която телеграмма даваме място съ голѣмо удоволствие:

„До Централния Македонски Комитетъ въ София. Копия в. в. „Социалистъ“, „Знаме“, „Малешевски Балканъ“, „Народни Права“, „Свобода“, „Свѣтлина“ и „Миръ“ въ София, „Освобождение“ въ Търново и „Законност“ въ Русе.“

Българската учаща се младежъ въ Лайпцигъ съживъ интересъ различнѣтъ отъ голѣма важностъ политически събития, които се извѣршватъ напослѣдъкъ на Истокъ. Съ извѣрдно живъ интересъ тя слѣди поведението, което държатъ нѣкои отъ балканските правителства спрямо македонския въпросъ. И при този случай, възмутена до дълънъ душа, тя не може да не протестира високо противъ различните раздѣлени на сфери на влиянието, свѣрзани съ тайните шинистически стрѣмления, — отъ гдѣто и да происхожда тѣ — които иматъ за цѣль не подобрението на участника на тази многострадална страна, Македония, а нейното распокъжване — робството ѹ подъ нѣколко владѣтели.

Българската учаща се младежъ въ Лайпцигъ мисли, че най-доброто, което може да се направи сега за македонския робъ, е — да му се даде автомобилия — свобода, при която да може да се грижи за своите съдѣбни, при която да може той да заживѣ единъ културенъ животъ и тя испраца своите най-искрени и горѣщи симпатии на всички, — безъ разлика на народностъ — които работятъ за достигането на тая велика и истинско човѣкоболива цѣль.

Лайпцигъ, 8/20/V 97 г.

Н. Алексиевъ, Д. Брадваровъ, Н. Ганевъ, Б. К. Дамяновъ, Г. Хр. Дановъ, А. Дюлгеровъ, С. Калпакиевъ, К. И. Каракашевъ, А. Ковачевъ, Т. Поповъ, Ів. Радославовъ, И. Сапунджиевъ, М. Симеоновъ, П. П. Славейковъ, Ст. Станевъ, Х. Тихоловъ, Т. Тѣмановъ, Д-ръ И. Фаден

„БАЛКАНЪ“ НАРОДНО ОСИГУРИТЕЛНО ДРУЖЕСТВО ВЪ СОФИЯ

Обща сметка на печалбитъ и загубитъ на 31 Декемврий 1896 г.

КРЕДИТЪ

ДЕБИТЪ

Отдѣл. „пожаръ“.	Лева	C.	Лева	C.	Лева	C.	Отдѣл. „Пожаръ“.	Лева	C.	Лева	C.
Премии прората	320.152	98					Премии за прѣосигуряване минусъ ристориитѣ				
Премии въ брой прѣзъ 1896 г. минусъ сторнитѣ	462.445	19	782.598	17			Загуби пожаръ (включително разноситѣ за констата- тирание) частъта на дружеството			322.873	78
Провизиона отъ прѣосигурител- нитѣ дружества и разни обезщ. Бонове за идущитѣ години . . .			171.186	17			Резерва за неисплатенитѣ загуби (включително разнос- итѣ) частъта на дружеството			90.633	01
			765.924	50	1719708	84	Провизиона платена			31.816	70
							Резерва отъ премии по осигуряванията въ сила, частъта на дружеството, освободена отъ всякакви разноски.			135.363	52
							Бонове за идущитѣ години			111.113	15
										765.924	50
										1457724	66
Отдѣл. „Животъ“.							Отдѣл. „Животъ“.				
Резервии, преми и такси отъ раз- ни категории			226,509	71			Провизиона върху извѣршениитѣ осигурявания и съби- рания прѣзъ 1896 год.			4,842	14
							Съдѣржание на персонала, възнаграждение на лѣкари- тѣ, командировки и др.			18,839	09
							$\frac{1}{5}$ часть отъ учредителнитѣ разноски			11,196	23
							Уницожавания			23,450	10
							Загуби отъ контра-осигурявания			2,302	50
							Откупуване на полици			4,012	90
							Премии за прѣосигуряване			37	90
							Резерва отъ контра осигуряване			100,331	99
							Резерва за загуби отъ контра-осигуряване			8,921	70
							Резерва отъ разни комбинации			31,849	85
										205,784	40
Отдѣл. „Централно“.							Отдѣл. „Централно“.				
Лихви и обезщетения			281,579	55			Дневни на Управителн. Съвѣтъ и управителн. комитетъ				
							Съдѣржание на персонала			70,439	48
							Командировки, обявления, вѣстници, сѫдебни и канце- лярски разноски			3,867	45
							Наемъ, отопление и освѣтление			9,669	35
							Порто и телеграмми			7,529	16
							Патентъ за 1895 и 1896 год.			6.000	—
							$\frac{1}{5}$ учредителни разноски			126,920	22
							$\frac{1}{10}$ мобили			25,384	04
							$\frac{1}{20}$ жѣлѣзни касси и прески			10,970	01
							Резерва за прѣвидливостъ			3,984	15
							Печалба за уравнение			43,109	21
										172,381	07
										391,907	97
										Лева зл.	2227798 10

София 31 Декември 1896 г.
7 Май 1897 г.

Началникъ на централното счетоводство

С. НАУМОВЪ с./п.

Проверена съгласно членъ 38 отъ устава и намърена точна
ПЕЧОРИ.

Г. В. ДАСКАЛОВЪ с./р., Н. МАНОВЪ с./р., Г. ПРОШЕКЪ с./р.

H. MATHOD &

АКТИВЪ

Общъ балансъ на 31 Декемврий 1896 год.

HAGGARD

София, 31 Декемврий 1896. — 7 Май 1897 год.

София, 31 Декември 1896. — 7 май 1897 год.
На чадните на централното счетоводство:

С НАУМОВЪ с/п.

Повърленъ съгласно членъ 38 отъ Устава и намъренъ точенъ.

НЕНЗОРН.

Г. В. ДАСКАЛОВЪ с/р., Н. МАНОВЪ с/р., Г. ПР

*) Отъ които събрани до сключване на баланса . . Лева 137,000—

**) 42.604—

86.

Digitized by srujanika@gmail.com

Отговоренъ-Редакторъ: А. Коларовъ.

© Государственный музей-заповедник «Киевская Русь»