

В. „Законност“
ще излиза два пъти във седмицата:
ВЪ ЧЕТВЪРТЪКЪ И НЕДЪЛЯ.

ЦЪНАТА МУ Е:

За година 9 лева
„ 6 месеци 5 „
„ 3 „ 3 „
„ 1 „ 1 „

За въ странство:

се прибавятъ пощенски разноски.

Единъ брой 10 ст.**Антонъ Байчевъ**

Искренно благодаря на всичките си приятели, познайници и радници, които съх го изправили съ именния му денъ.

Жъбни Лъкаръ**ЖИВКО ИКОНОМОВЪ**

живѣе на жгъла на Караджовата и Княжеска улици.

ЗАКОННОСТЬ

който за тъзи цѣль е приготвилъ единъ съвсѣмъ новъ репертуаръ.

На расположението на публиката ще бѫдатъ и двата салона: горния и долния.

Въ заведението ми се консомира исклучително

ЩАЙНБРУХСКО ПИВО.

Една чаша 25 ст., кога има музика, и 20 ст.—кога нѣма.

Съ почитание:

Мартинъ Дубовски.

Съдържателъ на хотелъ „Ислах-хане“—, Швайцъръ и „Европа“.

5—5

Въ Базаръ де Луксъ има единъ новъ, изященъ **Велосипедъ** за проданъ, отъ системата **Бадения**, съ всичките му принадлежности, съвсѣмъ случайно, само за 300 лева.

Jm Bazar de Luxe ist ein neues elegantes Velociped, System Badenia, sammt allen Zugehör, zufälliger Weise, nur für 300 Lewa zu verkaufen.

Давать се подъ наемъ:
Една магазия и задъ няя една едно-

етажна къща, състояща отъ три стаи и пр., находящи се на жгъла на Княжеската и Караджова улици.

За споразумѣние—до аптеката „Корона“

1—1

ОБЯВЛЕНИЕ

Управителният Комитетъ на Шивачното-Акционерно Спестително Дружество „Економия“ въ гр. Русе има честь да покани Г. Г. Акционеритъ на Дружеството на Обикновено Общо Събрание, на основание чл. 55 отъ Устава, което ще се състои на 26 Януари т. г. въ Старото Крайненско Училище, въ 9 часа прѣдъ обѣдъ.

При това Управителният Комитетъ умолява живущите въ града акционери да се съобразятъ съ чл. 56 отъ Устава, а живущите вънъ отъ Русе, на основание на същия членъ отъ Устава, да опълномощятъ писмено нѣкои отъ живущите въ града акционери.

За дневния редъ на събранието ще се съобщи на г.-да акционеритъ чрѣзъ особни покани.

Въ случай че събранието не се състои на 26 Януари, то ще се отложи за 15 дни и тогава ще се състои безъ друго (чл. 57 отъ Устава).

Русе, 8-и Януари 1897 г.

Отъ Управлението на Дружеството.

3—3.

ЯВНА БЛАГОДАРНОСТЬ

До Г.-на Г. Георговъ, Директоръ на осигурителното Дружество „Ню-Йоркъ“ за животъ.

Подписаната, опекунка на малолѣтнитъ ми дѣца, честъ имамъ да Ви съобща, Г.-не, че получихъ отъ Българската Народна Банка седемъ хиляди лева, за които сумма се бѣше осигурилъ покойнитъ ми мжъ Никола Балджиевъ; същеврѣменно считамъ за своя приятна длѣжностъ да поблагодаря, както отъ моя страна, тѣй и отъ страна на малолѣтнитъ сирачета, на Дружеството за бѣзъто исплащане на осигурациата.

Сливенъ, 10 Септември 1896 г.

Съ почитание:

Кина Балджиева.

Спомоществованията
почувствува отъ началото на всички мѣсецъ

Писма, ръкописи и пари се испращатъ до Редакцията въ Русе.

За частни обявления се плаща:

По 2 ст. на дума на първата страница и по 1 ст.—на четвъртата.

Единъ брой 10 ст.

Русе, 18 Януари 1897 год.

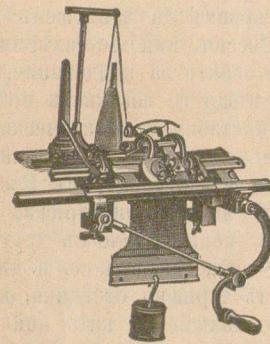
Уводната статия въ миналия брой на нашия вѣстникъ се завърши съ натякванията, които ни се правятъ отъ нѣкоя лица приятели, тукъ и въ Россия, за гдѣто ние сме биле поддържали идеята на отстакжитъ и комиромиситъ, като сме проповѣдвали, че само по този начинъ щѣло да стане възможно едно рационално и окончателно разрешение на офицерско-емигрантския въпросъ.

Бѣзъдаме днесъ да отговоримъ и на тѣзи настаквания.

Трѣбва да забелѣжимъ най-напрѣдъ, че ние по принципъ винаги сме стоели за едно такова разрешение на офицерско-емигрантския въпросъ, щото находящитъ се днесъ въ Россия български офицери да се завърнатъ безотлагателно въ България и да си заематъ онзи мѣста въ армията, които имъ се падатъ и по право, и по заслуги. А за такива тѣхи мѣста ние сме считали и считаме онъзи имена, които тѣ напуснаха — кой насилиствено, кой доброволно — подиръ злополучните събития отъ 9 Августъ 1896 година, за да избѣгатъ въ Россия и да се избавятъ отъ золумитъ на тогавашната необузданна и деморализирана властъ. И, сигурно, никой повече отъ насъ не би се радвалъ, ако подобенъ единъ desiderium, при днешните политически условия въ нашата страна, би билъ осъщественъ? Защото нашето дѣлбоко почитание къмъ способностите, дарбите и заслугите на мнозина отъ служащи днесъ въ Россия наши другари всѣкога ни е налагало убѣждението, че на българската армия трѣбва да се повърнатъ нейните загубени, но толкова достойни членове, каквото ще подобно едно повръщане и да струва, и това наше убѣждение ние не сме се състѣнявали да исказваме високо при всички удобенъ случай. Въ това отношение, значи, между насъ и нашите другари — критици, никаква принципална разлика не съществува.

Една много голѣма разлика почва да ни дѣли, обаче, когато ние, по силата на обстоятелствата, оставимъ принципиалното становище и погледнемъ на работата чисто-практически. А отъ тѣзи глѣдни точки, ние не можемъ да не признаемъ, макаръ че съ това рискуваме да не угодимъ на всички, че, при всичките си искрено желание да видимъ г.-г. офицери-тѣ-емигранти отново на чело на нашата армия, кѫдѣто тѣ стояха, когато, прѣди единайсетъ години, я водиха къмъ побѣди и слава, ние бихме биле най-голѣмитъ противници на такова едно разрешение на тѣхния въпросъ, което ще поведе подиръ себѣ си нови неудоволствия и нови недоразумѣния въ рѣдовете на войската, която, подиръ толкова вълненія и тревоги, сега най-много се нуждае отъ миръ и спокойствие. Безъ да сподѣляме неискренитъ и тенденциозни планове на „Свобода“, която лѣво кръдалски сълзи върху отъ нищо не застрашаваната дисциплина на армията и съчинява въображаеми опасности за нейния военски духъ и бойни качества,— ние не можемъ да си закриваме очи прѣдъ дѣйствителността и да настояваме да се разрѣши емигрантския въпросъ така, щото, съ настаниването въ рѣдовете на войската на два-три десетка нейни бивши, макаръ и толкова заслужили, членове, да се вселиятъ въ тѣзи рѣдове нова крамола и да се прѣдизвикватъ нови враждебни чувства между бивши, а, може би, и бѫдещи съратници на бойното поле....

Очевидно е, прочее, че, при тѣзи условия, за които, спорѣдъ насъ, трѣбва да държи сѣтки всички благомислящи човѣкъ, ние не можемъ да скръстимъ рѣжъ на кръстопътя, и, понеже виждаме, че настаниването на г.-г. офицери-тѣ-емигранти въ войската, съ пълно възстановяване тѣхните права, чинове и длѣжности, е съпрѣгнато съ извѣстни практически мѣчотии, да прѣдоставимъ разрешението на офицерско-емигрантския въпросъ на случайността и произ-

НАЙ-НОВИ**ПЛЕТАЧНИ МАШИНЫ туре М**

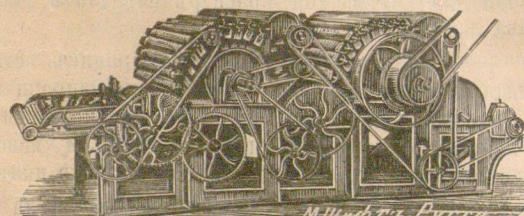
съ ржководство на български езикъ се намира за проданъ у:

Мънзовъ & Бабаджовъ въ Русе

Тия машини се отличаватъ отъ другите системи съ слѣдующите прѣимущества: **Съврѣшенно легки колца**; патентовано водене на колпата; автоматически напрѣгатели за валъчесто плетеніе чрѣзъ махание само ржчката на лѣво и дѣсно; пързалки не се употребяватъ, както при другите системи; свободностоящи лѣгла за иглите; гагичките на куките (иглите) се отварятъ посредствомъ патентовани четинени четки, съ което иглите се запазватъ отъ повреждане и чупене; завзематъ малко място, и производятъ много работа.

Плетачните машини туре M съ толкова прѣвъходни, щото сѣмъло може да се каже, че нито една отъ конкуриращите фабрикации не притѣжаватъ тѣхните хубави качества.

Сѫщата фирма — **Мънзовъ & Бабаджовъ** доставлява съ най-износни цѣни и

АНГЛИЙСКИ ДАРАЦИ
съ чиличени зѣби на валсоветъ,

дараци отъ най-здрава конструкция, които влачатъ всѣкаква вълна безъ чепкало.

Проспекти и цѣни се испращатъ по искане.

5—10

Обявявамъ на почитаемата русенска публика, че прѣзъ цѣлия зименъ сезонъ, въ празничните и юдѣлни дни, въ хотелътъ ми „Ислах-хане“ — Швайцъръ ще свири флотската военна музика, подъ управлението на г. Капелмейстера Фр. Свобода,

2—2

Кина Балджиева.

воля. Наопаки, намъ се налага императивна длъжност и като на българи, и като на публицисти, да намѣримъ исходния път отъ затрудненията и, ако можемъ, да укажемъ и начина, по който може да се излѣзе на този спасителенъ пътъ.

А исходния пътъ, по нашето мнѣние, е пътъ на взаимните отстѫки, които, при една добра воля отъ двѣтъ страни, и при единъ по-широкъ по-гледъ на дѣлото, всѣкога могатъ да се направятъ...

Не трѣба, оговорваме се, да се забравя, че, като говоримъ за отстѫки, ние имаме прѣдъ видъ послѣднитѣ, само що се касае до тѣхното приложение къмъ въпроса за чиноветѣ и длъжностите на г. г. офицеритѣ-емигранти и до нищо повече. Ние тукъ нарочно обхождаме въпроса за настаняването на емигрантитѣ въ войската, понеже този въпросъ е вече фактически разрѣшенъ съ ланшното постъпване на служба на нѣколко души наши другари и понеже той нито нѣкога е служилъ, нито днесъ служи за поводъ на какви-годѣ недоразумѣния.

Като поддържаме, прочее, исказаното много пъти отъ насъ мнѣние, че г. г. офицеритѣ-емигранти трѣбви безусловно и безотлагателно да се настанятъ въ рѣдоветѣ на армията — ние се осмѣяваме да кажемъ категорично, че, ако за постиганието на тая цѣль стана нужда да се направятъ нѣкои отстѫки въ чиноветѣ съ които емигрантитѣ могатъ да бѫдатъ приети на служба, то тѣзи отстѫки спорѣдъ насъ трѣба да се направятъ.

Единственното условие, което г. г. офицеритѣ иматъ право да поставятъ при това, и да настоятъ за неговото уважение отъ когото трѣба, е: отстѫкитѣ да станатъ отъ тѣхната страна доброволно, — съ тѣхното съгласие, по тѣхната инициатива. Защо когато една отстѫка, се прави на драга воля отъ страна на оногова, който има извѣстно безспорно право, безъ да бѫде употрѣбено върху му никакво принуждение или насилие, то отстѫката не само прѣстава да бѫде такава, ами придобива характера на едно похвално самопожъртуване, положително достойно за идеини хора, каквито сѫ биле и, надѣемъ се, сѫ и днѣсъ нашитѣ другари въ Россия.

Сега, до тѣлъ грѣба да се простираятъ тѣзи отстѫки, ние рѣшилно не сме въ състояние па и нѣма нужда, мислимъ, да указваме точно и категорично. За насъ и за българската армия важното въ случая е, да се повърнатъ на послѣдната нейнитѣ бивши начальници. Ама за това щѣло да стане нужда да се отстѫпи по единъ чинъ, па дори и по два — а la bonne heure! .. Г. г. офицеритѣ-емигранти съ самото си настаняване въ българската войска, ще добиятъ всички срѣдства за да възстановятъ правата си безъ всѣкакви особени затруднения....

Ние не мислимъ, впрочемъ, че размѣра на отстѫкитѣ, които въ дѣйствителностъ ще потрѣбватъ

ще бѫде толкова голѣмъ; и ако ние го малко прѣувеличимъ, то го направихме нарочно, съ цѣль да покажемъ, че, даже и такъвъ да бѫде, бѣдата не е кой знае каква... .

Ще ни въразятъ, може-би, че всѣкаква, дори най-малката отстѫка въ чиноветѣ на г. г. офицеритѣ-емигранти води подиръ себѣ си едно неизбѣжно подчинение на послѣднитѣ подъ едноврѣменнитѣ тѣхни другари и подчинени. Това въражение, обаче, не е сериозно, защото подобно едно аномално и въ военния миръ доволно многозначуше явление ще има място, даже ако всичкитѣ офицери-емигранти биха се завърнали полковници. Самия фактъ, че воененъ министъ днѣсъ въ България е полковникъ Ивановъ, който прѣди десетъ години заемаше длъжностъ, въ иерархическо отношение много по-долна отъ длъжностите, що заемаха по-голѣмата част отъ емигрантитѣ, — самия този фактъ, казваме, е достатъченъ да покаже, че безъ такова едно явление не би могло да се мине даже при най-благоприятното разрѣшение на офицерско-емигрантския въпросъ.

Отъ горѣзложоното не е мяично да се разбере вечно, че и пътъ на кономисситъ, на който ние указваме, не е тъй страшенъ и невъзможенъ, както това се струва отъ далечъ на нѣкои наши другари отъ емигрантитѣ. Смѣемъ да увѣриамъ послѣднитѣ, че, щомъ като въпроса за чиноветѣ, който сега, може-би, малко и да смущава нѣкого отъ българските офицери, бѫде туренъ народъ и емигрантитѣ покажатъ, какво тѣ сѫ наклонни, за изравняване съществуващи мъжчотии, да направятъ още единъ актъ на самопожъртуване, — тѣхното завръщане въ България и настаняване въ рѣдоветѣ на армията ще бѫде посрѣдното съ радостъ и въсторгъ. Едноврѣменнитѣ па и сегашни проповѣди на заинтересувани хора, че емигрантитѣ били прѣдатели и че тѣхното завръщане въ България и въ войската щѣло да убие духа на послѣдната, като я прѣбърне въ стадо съзаклѣтници и „князогонци“ — тѣзи проповѣди повторяме, не само не сѫ хванали никакви корѣни въ страната, ами никой сериозенъ човѣкъ никога не имъ е вѣрвалъ. Толкова по-малко имъ сѫ вѣрвали г. г. служащи днѣсъ въ България офицери, които не сѫ можали да неразбираятъ всичката фалшъ и тенденциозност на тѣзи проповѣди, а често пъти и да не се гнусятъ отъ тѣхното съдържание... .

Отъ каквото становище, значи, и да поглѣднемъ на занимащи съвѣтъ щомъ като имаме прѣдъ видъ практически цѣли, разбира се, — единствено пътъ на взаимните отстѫки, на достоинства компромисъ, ни се показва за най-благодаренъ и най-исходенъ. Ето защо ние него сме проповѣдвали винаги, на него указваме и днесъ. Ето защо тъй искренно и дълбоко се възмутихме ние отъ оното

отъ 175 члена, върху полицейския надзор въ кралевски тѣ градини. Тоя проповѣдь е събрание на 43 тѣ прикази, издадени отъ 25 години насамъ. Въ него се говори за испрѣждане на лоше облѣчили людѣ, за скитающи се кучета, и пр. и пр. Има само, единъ новъ членъ, (37-и) който се прибави, по настояване на почитаемъ баронъ. Ето го:

Никой саперъ не ще се приеме въ кралевската градина, ако не бѫде снабдѣнъ съ свидѣтельство за благонаѣдѣнѣ и че му е позволено да се оженѣ. Свидѣтельството да е издадено отъ полковътъ командиръ на сапера, да е обгърнувано и да носи казионниятъ печатъ, спорѣдъ закона.

— Зашо това? попита Зюмбуланъ.

— Господарю, това е удовлетворение ѹадено на морала; барона ще ви обясни....

— Дайте, дайте, каза принца, азъ ще подпишъ по довѣрие.

И съ трѣскавична бѣзина той подписа, безъ да гледа, всичкитѣ книжа, които ху бѣше прѣставилъ главниятъ министъ. Когато, на сѣти, се махнѣ той купъ книжа, Зюмбуланъ си вѣздѣхна, и извика съ радостта на учешникъ, когото отпращащъ за ваканция: „Господа, аудиенция се прекратява: сериознитѣ работи се отлагатъ за утрѣ!

ГЛАВА V.

Адвоката Бѣрборанинъ учи Зюмбуланъ на играта: политическо краснорѣчие въ петнадесетъ точки.

„Да поговоримъ свободно, продѣлжи младий принцъ, Както виждамъ, искуството да управяваме много прилича на искуството да се разиграватъ кукли. Всичката тайна се състои въ това да привързвашъ навѣждъ нѣвидими нишки и да ги истегляшъ, когато трѣба.“

— Господарю, иззика барона съ растреперанъ гласъ,

ва нерационално и гламово разрѣщение на офицерско емигрантския въпросъ, което се прокара съ законитѣ отъ 21 Декември 1896 година, и което има тенденцията да бѫде наложено на емигрантитѣ, не само противъ тѣхната воля и съгласие, ами и противъ всѣкаква политическа логика и здравъ разумъ..

Обѣщанието ни дадено въ по-миналата брой на „Законностъ“ ще се постараємъ да испълнимъ въ една послѣдующа статия... .

Пакъ по отношенията ни съ Россия.

(Продължение отъ брой 22).

Но търговските отношения могатъ да вирѣятъ и по-чипватъ на ягътъ фундаментъ само тогава, когато тѣ сѫ взаимни. Чита се сега, като какви стоки ний можемъ и ще трѣба да купуваме въ Россия. Прѣдъ всичко, всѣкакъвъ видъ не обработени кожи, гѣнове, въжа, захаръ, разни басми, лепени платна, сурво желеъзо, материали за нашите желѣзоплатни линии, сапуны, спирты, петролеумъ, риба, хайверъ и пр. Всичкитѣ тѣзи нѣща, макаръ че се добиватъ и у насъ, по тѣ се явяватъ второстепенни артикули, които може би и не заслужватъ да се произвождатъ. За насъ напр. е много по сгодно да купуваме отъ русите басми и желеъзо и да имъ продаваме вино и тютюнъ, отъ колкото да се мѣчимъ да произвождаме тѣзи продукти въ България, гдѣто тѣ ще ни излизатъ много по скъпни. За насъ така сѫщо е много по сгодно да купуваме горнитѣ прѣдѣти отъ Россия, а не отъ Австрия, или другадѣ, гдѣто тѣ въ резултата излизатъ и по скъпни и по лоши. Съ една рѣчъ, ако сий оставимъ своите прѣдѣздждѣци и потърсимъ да завръжемъ сериозни търговски сношения съ Россия, ний ще намѣримъ тамъ единъ търгъ сѫденъ пазаръ както за продаване, тѣлъ и за купуване. Обаче за това нѣщо се изискватъ прѣдъ всичко нормални дружествени и стабилни политически отношения. Ако ний да се радваме на таквите отношения, то нѣма съмѣнѣне, че намъ ще се прѣдоставятъ въ Россия и съответствующи понижени митнически тарифи, които да ни дадатъ възможностъ да конкурираме съ другите си съперници. Въ замѣтъ на това, разбира се, и ний ще трѣба да направимъ таквите тарифи отстѫки, но нашата жерта ще бѫде много по малка, тѣлъ като ний повече се нуждаемъ отъ Россия, отъ колкото тя отъ насъ. Суммата на нашия експортъ съ врѣме може да порасте до нѣколко десетки и стотини милиони левове, а импорта ни изъ Россия ще бѫде сравнително нѣщожъкъ тѣлъ като нашите нѣколко продукта ще се продаватъ на едно търговско место на 120 милиона купувачи, а руските продукти ще купуватъ само отъ 3—4 милиона сълъдари... .

Врѣмената на фритдерството и на „laissez-faire laissez-passir“ въ економическата областъ се минаха безъвъзратно. Сега вече е очевидно и за дѣцата, че икономическите отношения и въпроси не се създаватъ и разшиватъ сами, а се регулиратъ отъ съответствующи компетентни власти. Слѣдователно, да чакаме щото сами по себе си да се създадѣтъ извѣстни благоприятни економически отношения между насъ и Россия ще рѣче да ги не дочакаме никога. Не, ний числимъ, че и Народното Събрание и правителството трѣба да помислятъ сериозно върху това и да взематъ инициативата за да се създаде единъ по-лесенъ и правиленъ търговски обмѣнъ съ Рос.

позволѣте ми да поплачъ отъ радостъ и въхъщеніе. Въи спредѣлихте съ една дума административната политика, едничката политика която е достойна за това име. Никога никой не е направилъ по хубаво и по справедливо сравнение.

— И азъ покорни Ви, съмъ на едното мнѣнѣ, каза Всеѣрковичъ, само тукъ сцената е толкотъ общирна и актьорите сѫ толкотъ много и тѣлъ подвижни, щото надъ волята, която командува трѣба да симпатизира и правителството трѣба да помислятъ сериозно върху това и да взематъ инициативата за да се създаде единъ по-лесенъ и правиленъ търговски обмѣнъ съ Рос.

— Видѣ забравате, каза любезно принца, че трѣба и разумни и мѣдри лица за освѣтяване тая млата вода: азъ това не ще забравямъ. Благодари ви за съвѣтилѣ и поддържката що ми давате. Азъ скрѣби само за това, че господинъ рицаря Бѣрборанинъ много мѣлча. Та не ни позволи да чуемъ тоя краснорѣчъ гласъ, който въхъщава лапитиумитѣ.

— Господарю, отговори Бѣрборанинъ, ставайки и обрѣтайки стола си тѣлъ, щото да си направи отъ него трибуна, азъ никога не говоря въ Министерски съвѣтъ. Всичко, което става тукъ не се отнася до мене ни наї малко, азъ не чухъ нито дума отъ разискванията.

— Но, каза принца малко смянѣ, не ли ще има да защитявате ви тѣзи закони прѣдъ нашето народно събрание?

— Безъ съмѣнѣ, Господарю, подвзе Бѣрборанинъ, именно за това азъ никога не се грижа да узинавамъ, за какво говорятъ законопроектитѣ. „то би азъ, прибави той като крѣдите съ всичката сила на гѣдитѣ си и удреше бѣрѣжъ по гѣбра на стола, ако бихъ билъ азъ съвѣршено съгласенъ съ мнѣнието на министъ, който предлага тѣзи законопроекти какво можеше да се случи? Ако министъ промѣнише мнѣнието си, азъ бихъ билъ отъ това толковъ, съмѣнѣ, щото би се побѣркали съвѣршено концѣтъ на монти доказви.

(Слѣдва).

ся, и по този начин постепенно да си добием тамъ оия естествен пазаръ, който въ бѫдже ще послужи като основа за нашето економическо процъртване. Повтаряме, че и въ тъзи област ний се нуждаемъ отъ Россия повече, отъ колкото ти отъ настъ, та настъ прилича да вземемъ инициативата, като се явимъ съ своите благоприятни тарифи предложени първи, а не да чакамъ да дойдатъ московските търговци на крака за да търсятъ нашите стоки. Ето, споредъ настъ, областта, гдѣто едно искрено и народно правителство може да прояви широка дѣятелност, която ще се окупи съ неисчислими блага за отечеството въ бѫдже.

Другата сфера, гдѣто може да се завържатъ сгодни за настъ отношения, е областта на финансово-кредитните операции. България, като страна съ голѣми естественни богатства, но безъ еди капитали и капиталисти, се нуждае отъ вънкаши заемъ. До сега ний сме правили такъвъзъ въ Европа и прѣмущество въ Австрия, гдѣто въ средните плащаме около 6%. Всички наши дѣлгове до сега възлизатъ до 200 милиона лева и ний плащаме годишна лихва около 12 милиона лева. Между туй, ако ний направихме своя заемъ съ съдѣйствието и гарантията на Россия, то можали бихме да имаме тъзи пари съ 4½—4% и по този начинъ въ годината щѣхме да плащаме на два милиона лева по малко лихви. Но това е капка въ морето въ сравнение съ облагите, които ний бихме добили, ако можахме да привлечемъ въ страната руски банки за да опериратъ у настъ. Въ Россия най обикновенните ипотечни заеми не се правятъ по скъпо отъ 5½—6%, а банкитъ приематъ влогове съ 4—5%. У настъ влоговетъ се приематъ съ 6—7%, а ипотечните заеми въ неправителствените учреждения достигатъ до 8—10%. Причината на това е очевидно отсъствието въ отечеството ни на еди капитали. При такъвъзъ условия, разбира се, не може да процъртимъ и търговията и промишлеността, за които ефтините кредити съ така сѫщо необходими, както настъния хѣбъ на работника. Ето една отъ главните причини за бавното развитие на нашата търговия и промишленост. Друго би било зрелицето, ако да можахме да намѣримъ потрѣбните капитали съ по-ефтини проценти, а това може да стане само въ Россия. Стала само руското правителство да се уѣди въ якостта и непрѣбънността на нашите дружески политически отношения къмъ него, и тогава по единъ неговъ сигнал само, че се появяватъ нужните капитали изъ Россия въ България и изведножъ ще дадатъ единъ силенъ импулсъ на всички ни икономически животъ. Въ Россия има десетки еди кредитни учреждения, които съ удоволствие биха распространили своите операции и въ България, стига само да бѫдже увѣрени, че единъ денъ нѣма да се възобновява онѣзи чудовищно-враждебни политически отношения, които сѫществуваха при Столипин, и че тъзи отношения нѣма да побѣркатъ на всичко това, изиска съ вѣсъ сѫщо: едно искрено и тѣрдо рѣшене да се дѣржимъ за винаги въ най дружески политически отношения. Изиска се, че това рѣшене да не бѫде само голи думи и да не се изразява само съ служение на молебни и испращане на телеграмми, а да бѫде оформено съ правила и ясно формулирани търговско-политически договори. Ето една задача, достойна за едно патриотическо правителство, което го боли за интересите и бѫдже на отечеството ни. . . .

Z.

ВЪНКАШНА ХРОНИКА

Началото на новата година въ Италия и Австрия се ознаменува съ распушчанието на камаратъ на тѣзи двѣ страни. Както подданицъ на Краль Хумберта, тъй и тѣзи на Императоръ Францъ—Иосифа съзиковани въ течението на идущия мѣсецъ да си избератъ нови народни представители. Избирателната борба и въ двѣтъ държави обѣща съ да бѫде много оживена и даже страстна. Особенъ интересъ представляватъ изборите въ Австрия, гдѣто сега за първи пътъ тѣ ще се произведатъ съгласно новия избирателенъ законъ, който до нѣкѫдъ разширива правата на наседението, като учрѣдява една нова (пета) избирателна колегия (курия), която ще даде 70 души представители, избирами, съ малки ограничения, по системата на всеобщото гласоподаване, нечувано до сега въ Цислейтания. По тая причина, вмѣсто 353 души депутати, бѫджащи австрийски рейхсрать ще има 423-ма представители, евентуалната политическа боя на които занимава днесъ цѣлния австрийски печатъ. Очаква се въобще, че тъй нарѣчената германската либерална партия ще бѫде окончателно унищожена.

Обескуражени съ малко и антисемитътъ, които въ предстоящата борба не ще иматъ на чело познатия свой шефъ Д-ра Люгера, тъй като той заболѣлъ много сериозно и заминалъ да се лѣкува въ нѣкѫй юженъ градъ курортъ.

Младо-турски комитетъ е адресувалъ тѣзи дни единъ меморандумъ до всички високопоставени военни и граждански чиновници въ Цариградъ, съ които ги кани да се застѫпятъ за едно радикално измѣнение на системата, по които се управлява злополучната отоманска империя. Комитетъ заплашва, че, ако неговото искаше не бѫде испълнено, той ще почне да „дѣйствува“.

Въ Атина миналата недѣля съ станали сериозни студенчески смущения. Студентътъ организуваха една демонстрация срѣчу професора Галвена, за да го накаратъ

да си даде отставката. Станало едно сблѣскване между тѣхъ и полицията, последствие на което имало единъ стражаринъ и двама студенти ранени. Университетъ бѣль застѣтъ отъ военна сила, но студентътъ, на брой около 1000 души, съзстановили вътрѣ въ зданието и не пуштели никого да влѣзе вътрѣ. Предполагали даже да искатъ тѣмъ.

Атинската преса осужда едногласно поведението на „бунтуващата се младежъ“.

ВЪТРЕШНА ХРОНИКА

Едно хубаво и до висока степенъ интересно допълнение къмъ нашите уводни статии по офицерско-емигрантски въпросъ представлява писмото на единъ нашъ софийски приятелъ, което приехме вчера и отъ което правимъ слѣдните извлечения:

„Народното Събрание провъзгласи една амнистия, отъ която никой се не нуждаеше и опредѣли иѣкакви пенсии, отъ които, вѣроятно, ни единъ емигрантъ не ще пожелае да се въсползува. Що се отнася до въпроса за приемането на служба емигрантътъ, то въ събрането Военния Министъ заяви, че той въпросъ съставлява прерогатива на Княза, т. е. че не е тъй да се каже, компетентно събранието да се занимава съ него, за това министър моли последното да не заеква тая материя, а да я предостави исклучително на усмѣрѣнието на Княза и правителството.

„Депутатътъ тъй и направиха. При туй ни на единого отъ тѣхъ не дойде на умъ, че Събранието е у настъ висшия контролъ въ управлението и че то има право да търси съмѣтка за всичко, което вършить, или мислятъ да вършатъ министрътъ. Ни на единого не дойде на умъ да се поинтересува да узнае, какво мисли правителството, или поне Военния Министър по зачислението на емигрантътъ въ войската, и, ако такова нѣщо се има предъ видъ, то по кой начинъ мисли полковникъ Ивановъ да извърши това зачисление. Такова едно запитване можаше и трѣбва да се направи, и то щѣше да покара Министър да се искаше по въпроса за да може всѣки единъ, а че и самото събрание, което ужъ е русофилско, да види да ли има причини да се радва и да бѫде доволно, или не. Но повторяме, че на единого отъ депутатътъ това не дойде на умъ, и сѫществената част на емигрантския въпросъ т. е., назначението имъ въ армията, се потъпка и отринта на заденъ планъ.*)

„Но ако отъ дебатътъ, станали въ Нар. Събр. по законите за амнистията и пенсията не може да се узнае, какво мисли правителството, или по добрѣ Военния Министър по зачислението на емигрантътъ, то отъ други, не помалко достовѣрни источници, човѣкъ може да си състави едно доста ясно понятие по въпроса. Най-напрѣдъ, нѣколко дни предъ разглеждането на законите за амнистията и пенсията отъ събрането, Военния Министър е събрали всички по-видни офицери отъ тukanния гарнизонъ и отъ провиниците, и като имъ заявили че емигрантския въпросъ е разрѣшенъ тъй, както го изисквали интересите на армията, добавилъ че ще бѫдже зачислени на общо основание обратно въ армията само ония офицери, които още се числятъ въ руската армия, и за които ужъ била настоявала Россия. По думите на полковника Иванова въ това число не влизатъ бившиятъ емигранти, които вече съ се завърнали въ България. Той предложилъ на събранието да зематъ всички мѣрки, да не би изъ армията да се повдигнатъ нѣкои гласове противъ той проектъ, който се оправдава отъ висши държавни съображенія. . . И тъй, по увѣренията на самия воененъ министър, излиза, че той мисли да разрѣши емигрантския въпросъ тъй: да приемемъ и зачисли на служба само ония офицери, които още до днѣтъ сѫхъ на руска служба, като сѫщеврѣменно имъ признае и врѣмето, прѣкарано въ рѣдовѣтъ на руската армия. Ще ли обаче имъ се дадѣтъ съответствующите чинове е още въпросъ. Може би и да дадѣтъ по нѣкой чинъ, на нѣколцина, но Министър обѣща да направи това само въ краенъ случай, като гледа въобще да се признае руската служба на емигрантътъ само при опредѣление разѣбра на пенсията имъ. Всички други офицери бивши емигранти, които не сѫходили въ Русия, или които не завари на руска служба това рѣшение, безусловно нѣма да бѫдже приети въ армията, а приетитъ вече ще си изслужватъ чинове и пенсии на общо основание.

„Нѣкои наши приятели, които лично сѫхъ говорили съ Полков. Иванова, подтвѣрждаватъ всичко горѣзложено по таѣтъ начинъ, че то за мене не остава никакво съмѣнение въ неговата истинностъ. Отъ тукъ слѣдва прочее, че Министър въ душата си мрази всичко емигрантско и всѣки емигрантъ, че той въобще не би желалъ да приеме на служба никого и че ако, „скрѣпи сердце“ се рѣши да направи малки отстъпки въ отношение на нѣкои само лица, той ще го направи отъ нѣмай кѫдѣ. При всичко това, до колкото положението и силитъ му дозволяватъ, той ще ограничва и обрѣза всичко, а, следователно ще се помажи да накърни правата на всѣки единъ емигрантъ. Лично азъ не мога да си представя по несъстоятелно и

*.) Б. на Ред. Ниѣ не сме тѣрдѣ съгласни тукъ съ нашия дописникъ, защото знаемъ, че подобно едно заитвование е било направено на военния министър отъ г. Н. Цановъ (Вид. Народ. Прѣдѣтъ) но, както и много други заитвования, то е останало безъ отговоръ.

по несправедливо рѣшене на емигра. въпросъ. Първо, то нѣма да удовлетвори никого. Въ Россия вѣроятно ще прѣдизвика само едно раздразнение и тѣрдѣ не приятно чувство, защото тамъ ясно ще видятъ, че, на мѣсто откровеностъ и сърдечностъ, тукъ у настъ се стараятъ да хитруватъ и да играятъ на вѣже. Второ, каква е тая удивителна справедливостъ: единъ емигрантъ ще бѫдже приети и, може би, даже повишиен до нѣкѫдѣ, а за други — по съвършено случайната причина, че не служатъ днѣсъ въ Россия, — вратата на армията ще останатъ затворени на всѣдни. За това азъ не вѣрвамъ че туй е последното слово по трѣливия емигрантски въпросъ, който очевидно ще изяде главитъ на нѣкѫко още министри, до като се наѣтъ единъ човѣкъ по-малъкъ партизани и по-малъкъ врагъ на емигрантътъ. . . .

„Слушамъ че много отъ запасните офицери биле подали прошения за постъпване отново на служба. Въ това число биле, казватъ, г. г. Тантилова, Николаевъ, Добри Петровъ и пр. Ще ли ги приематъ не знаемъ, но мисля че нѣкои отъ тѣхъ ще приематъ. Тѣй напримѣръ, говори се, че на бившия военелъ министъръ, Савѣрова, му прѣдлагали завѣдването, на офицерски курсъ въ София, но той искаше непрѣменно Военното Училище. Възможно е да приематъ и генералъ Николаевъ защото, вѣрвамъ, че полковникъ Ивановъ ще го поддържа съ всичкото си министерско влияние. Тѣй сѫщо вѣроятно ще приематъ още нѣкои офицери, а може би и всички, които сѫ напуснали армията не по политически причини, само и само да се захлупятъ нѣкои и други ваканти мѣста, на които биха могли да претендиратъ по-личните емигранти.

По поводъ на антрефилето, помѣстено въ министър на нашия вѣстникъ, относително приходитъ, които застрахователното дружество „България“ получава отъ кѫщата на Блумбергъ, купена за 90 000 лева, получихме едно писмо отъ нѣкѫко души дружествени акционери, въ което имъ увѣряватъ, че скжата и прѣскъла тѣжъ не само не донася никакви приходи на Дружеството, ами, наопаки, нищо друго освѣти чистъ „заръръ“ не му струва. За да не нарушимъ обѣщанието, което дадохме министър на тѣхъ, ние ще почакаме още седемъ дена, до като се обади почитаемия управителъ съвѣтъ на Дружеството, па тогава ще публикуваме исцѣло, както писмото на поченитъ акционери, тѣй и съмѣтката, която се ангажираше да направимъ.

Прѣдъ видъ на това че общото събрание на акционерите наближава, нашите дописници, отъ страхъ да би и тая година да имъ се отнема думата, както лани, ни молятъ да обѣрнемъ вниманието на акционерите на Дружеството върху необходимостта, що за прѣстоящето общо събрание да се поисква отъ правителството да испрати единъ свой делегатъ, който да слѣди за правилния вървежъ на дебатътъ въ събрането, та, подъ неговото покровителство, г. г. акционерите да могатъ по-смѣло и по-enerгично да защищаватъ своите интереси. . . .

Като испълняме тѣжи просбата на своите дописници още отъ сега, ние си резервираме правото да се повърнемъ и кажемъ своеето слово по-нататъкъ. . . .

Ако вѣрвамъ на „Български Търговски Вѣстникъ“, тѣзи дни щѣль да се открие въ нашия градъ единъ клонъ отъ Киевската търговско-индустриална Банка, за директоръ на който билъ вече назначенъ г. Д. Любовски (зеть на г. Стоилова).

Пишатъ ни отъ София, че, прѣдъ нѣкои и други дни, българското правителство, съставено все отъ отборъ дипломати, като г. Стоилова, г. Гешева и г. . . . Н. Бенева, е било до толкова развалило своите отношения съ чуждестранните прѣстоящето въ столицата, че дойна на тѣзи прѣстоящето, белгийския консулъ г. Пети де Тозе, билъ дори скъсалъ своите сношения съ кабинета. Напослѣдъкъ, обаче, недоразумѣнието сѫ било изгладили и прѣкъснати сношения били възстановени, макаръ и съ доста скжна цѣна. Говоряло се за нѣкакво извинение отъ българска страна. . . . Повече подробности за сега ни липсватъ. Полученитъ же софийски официозни вѣстници както винаги, и зѣбъ не обѣлватъ да кажатъ, каква е работата

Въ софийските военни крѣгове се говоряло, че слѣдъ нѣколко дни щѣли да се състоятъ слѣдните размѣстявания: полковникъ В. Винаровъ щѣль да бѫде назначенъ за начальникъ на прѣславската, а полковникъ К. Ботевъ за таѣтъ на сливенската пѣхотна дивизия. Полковникъ Мечковъ пѣтъ, който сега командува пѣрвата, щѣль да ми се въ София като инспекторъ на пѣхотата. Други нѣкои служове, които се носятъ по тѣзи и тѣмъ подобни военни назначения и зачисления, читателитъ ще намѣрятъ въ първото антрефиле отъ днѣшния ни брой.

Завчера, на 16-ї того, въ русенския окрѫженъ сѫдъ се гледа дѣлото, заведено срѣчу нашия отговоренъ редакторъ, г. Д. Коларовъ и срѣчу печатара на вѣстника ни, Д. Дробицъ, за нарушение членове 5 и 7 отъ закона на печата. Обвинението прѣдъ сѫда се поддържаше отъ прокурора г. В. Ращевъ, а запитата — отъ мѣстните адвокати: г. г. Г. Капчевъ, Ив. Бѣлиновъ и Д-ръ П. Стайковъ. Сѫдътъ осуди обвиняемите на по 25 лева глоба всѣки единъ.

Отъ София телеграфиратъ въ европейските вѣстници, какво българ

КОМПАКТНО МНОЗИНСТВО, което щъло да гласува австро-българския търговски договоръ безъ затруднения. Ние никога не сме се съмнивали въ това, но се чудимъ и маємъ, какът г. Стоиловъ си е позволилъ да пустне отъ сега такава една телеграмма отъ София, когато договора стои още заключенъ въ чекмеджето му и прѣдставителътъ, волата на които той прѣдрича днесъ, не сж го нито видѣли . . .

Ново-назначеня помощникъ на началника на 5 п. дунавска дивизия, полковникъ Фурнаджиевъ, който, както е познато, замѣстюва прѣведенія на сѫщата длѣжностъ въ Видинъ полковникъ Череповъ, е пристигналъ завчера въ града ни и е заселъ своята нова длѣжностъ.

Поради лошото и непостоянно време, пощите наполѣдъкъ много закъсняватъ. Вчера и завчера пощите отъ София и Пловдивъ пристигнаха съ едно закъснѣваніе отъ 24 часа.

Обрѣщаме вниманието на читателите си върху статията „Пакъ по отношението ни съ Россия“, която се завърши въ днешния брой на „Законностъ“. Въ нея тѣ ще намѣрятъ много интересни и правдиви работи, съ които у насъ почти никой не се занимава . . .

ИЗЪ ВѢСНИЦИТЕ И СПИСАНИЯТА

Както по офицерско-емигрантския, тѣй и по въпроса за търговския договоръ съ Австро-Унгария, официозния „Миръ“, спорѣдъ както вече не веднажъ сме писали, не е казалъ още ни една свѣтна дума. Въ послѣдния си брой, като се мѣчи съ слѣдната фраза:

Ония недоволници, които намиратъ причини да го (правителството) обвинятъ, че не дѣйствува по съвѣтъ отъ трието по извѣстни въпроси,

да оправдае своето злѣвѣщо мѣлчание, „Миръ“ вече продумва по търговския договоръ, но, не съ своите уста, които Богъ, очевидно, му е далъ да мѣлчи, а не да говори, ами съ устата на поченѣнія В. В. Комаровъ редактора на в. „Свѣтъ“.

Простота, ясность и явни ползи, които се прѣдоставятъ на България, съставляватъ неговата (на търг. договоръ) основа, казва г. Комаровъ.

Мѣжно е, разбира се, да се спори по такива въпроси съ г. В. В. Комарова и Д. К. Попова, тѣй като и двамата получаватъ вдъхновение отъ едно и сѫщото мѣсто, къмъ което ние не можемъ дори да се приближимъ, но за нась все пакъ би било интересно да знаемъ, отъ гдѣ и по какъвъ начинъ „простотата“, „ясността“ и „явните ползи“, за които говори в. „Свѣтъ“, сѫ станали достояние на единъ петербургски журналистъ, когато нито единъ отъ Българските народни прѣдставители не се е удостоилъ поне да види договора до днѣстъ!

Страница, наистина, работи . . .

Въ днѣ послѣдователни статии, посвѣтени на г. „Стоиловата амнистия“ и „офицерско-емигрантския въпросъ“, послѣдния брой на в. „Свѣтлина“, като разглѣдва всестранно законитѣ отъ 21 Декемврий 1896 година, дохожда до справедливото заключение, че и двата тѣзи законодателни акта сѫ прокарани прѣзъ камаратата по съображенія, близко застѣгающи кояжата на г. Стоиловия кабинетъ. Хубава, отъновѣдъ чете вѣстника и лично на г. министъръ-прѣдѣдателя. Въ лицето на г. Стоилова, казва в. „Свѣтлина“.

Ние виждаме единъ управникъ, който, като прикрие миналите си прѣстѣпления задъ гърба на нещастните емигранти, не се причерява да ги нарича още заблудени, а себе си — спасителъ! Каква ирония съ съвѣстъ!

Корави, но, за жалостъ, съвѣршенно заслужени сѫ тѣзи думи . . .

Бѣдния г. Стоиловъ! . . .

Писма до Редакцията

До почтаемата редакция на
в. „Законностъ“. въ г. Руссе.

Честъ имамъ да помоля уважаемата редакция на в. „Законностъ“ да благоволи и даде мѣсто въ колоните на вѣстника си на слѣдующите ми писма:

I.

Както е известно, въпроса по българския кадастъ бѣ повдигнатъ въ нашата печать, нѣщо прѣди днѣ години, отъ г. Шишманова, върховенъ сѫдия, и ний бѣхме първи, които се опѣлчихме по този въпросъ, единствено само противъ ввеждането у нась на маджарски кадасти, теории, закони, правилници,

Отговоренъ-Редакторъ: Д. Коларовъ.

протоколи, комисии и проч. изобщо, и въ частностъ противъ всѣко маджарско военно и гражданско ученое лице, което иска да ни рѣководи като учитель, инструкторъ и специалистъ, като мисляхме, че подобни, като капитана Весели, лица, ще има въ нашата доблестна армия съ десятини (поручици, капитани, майори, полковници и нѣколко генерали) които да знаятъ, ако не по-високи, то поне по-полѣзни за българското дѣло нѣща, спорѣдъ пословиците: „Помогни си самъ; въ нужда Богъ ще ти помогне“.

Ний се опѣлчихме, и, струва ни се, успѣхме да възбудимъ духа у нашите млади и пълни съ енергия военни инженери, които пѣкъ отъ своя страна поколебаха авторитетността на г. Шишманова и Весели. Онова, що прѣслѣдвахме, ний до нѣгдѣ сполучихме. Но г. Шишмановъ все още продължава да ни бомбардира съ черешови батареи, като си служи съ единъ язикъ, какъвто върховенъ сѫдия не трѣба да употреблява въ своите полемически рецепти, рѣшения и научни реферати.

Ний по този въпросъ имаме още три писма, които, за жалостъ, „Юридически Прѣгледъ“, отказалъ да помѣсти въ списанието си, отъ страхъ, вижда се, прѣдъ редакторите на „Юридическо Списание“, като върховни сѫдии.

Надѣвамъ се, че редакцията на в. „Законностъ“ нѣма да ми откаже въ тъзи услуга отъ страхъ прѣдъ г. Шишманова, като върховенъ сѫдия и влиятелно лице мѣжду голѣмите, както и мене не ме е страхъ и както г. X. не го бѣше страхъ да пише по сѫдия въпросъ въ „Инженерското Списание“ № 4/96 год.

II.

По българския кадастръ

„Стъгдно намъ искати
правды въ ильмицахъ“.

(Судъ Любуш.)

Редакцията на „Юридическо Списание“ (книг. IV—V за Априлъ — Май и книга VI. VII. и VIII за Юни, Юлий и Августъ 1896 год.) пакъ се е рѣшила да излѣзе изъ прѣдѣлите на благоприличието, каквото подобава да държатъ юристи-редактори и върховни сѫдии (жреци (?!) на Темида) въ своето своеородно по направление и тенденциозно по съдѣржание „Списание“, което се поддържа от части и отъ правителството — т. е. на гърба на данокоплатците, за да поддържа распустната на злозначитѣ сѫдии, редактори-издатели, да исува на лѣво и на дѣсно всѣкого у нась, който би промълвилъ дума за въ полза на народното право и битие, а не въ полза на маджаризма въ България! . . .

Тая чиновническа, превилгирована quasi — редакция се е завзела, во что би то стало, да изопачава цѣлъта, каквато ний и други прѣслѣдватъ въ своите писания въ „Юридически Прѣгледъ“ и другадѣ по правовия битъ въ нашия животъ и народъ. Буквитъ П. О., въ забѣлѣжките (стр. 247, „Юрид. Спис.“, кн. IV и V 96 г.) на г. Шишманова ся отнасятъ лично къмъ нась, който сме противъ допущанието на маджарски капитани да ни бѣдятъ учители и рѣководители по кадастровото дѣло!

Да, ний знайме, че у нась се намѣрватъ още патриоти-писатели, които гонятъ българския офицери изъ България и не ги пуштатъ да се завърнатъ по домовете си изъ Россия, но не допушахме, че ще има мѣстни върховни чиновници, които да ратуватъ за допущане на маджарски офицери въ България! . . . „Испустни питомното, па иди гони дивото“ (нар. посл.). Нашите изгонени офицери, като патриоти, желаятъ да се върнатъ да послужятъ на отечеството си, а г. Весели, вмѣсто да си остане у дома и да служи на своето отечество, иде да култивира нашето . . .

Лично ний, може би, и да не сме противъ „алчущаго и жаждущаго всяка блага (?) Болгарии“ капитана, но ний, като славянинъ-православенъ, сме не само противъ капитани, но дори и противъ генерала маджарски, които би дошли въ нашето отечество, да боравятъ въ министерствата, учрежденията, царските палати и крѣпости на България. Каквото и да бѣ австро-маджарското военно лице, нему ще трѣба да му бѣде въспрѣятствувано да изучва България, било на наши, било на негови срѣдства; защо „военното око се военщина го вади“ и „на бивала окото все е въ просото“.

Веднажъ едно военно маджарско лице сѫ втѣкне въ нашите военни, гражданска и финансова ар-

хиби, за изучване нѣкакви си поземелни и данъчни въпроси (крѣвнитѣ и потни органи на държавните доходи), то, ежкото лице, казваме, ще има официална поддържка и възможностъ да изучи боевитѣ срѣства, крѣпостите, искусственни и естествени, мостоветѣ, брѣговетѣ, рѣките, клисурите, скалистите гористи мѣстности, положението на села, военни дроги, маршрути за пътуване, водопои, храни и всичко, което му потребва въ България. . .

Но, ще ни кажатъ, па и казаха вече, че г. Весели билъ славянинъ (чехо-хърватинъ или сърбинъ) а не хонведъ! Нищо по-лоше отъ това! „Кой ти вади окото? Братъ ми! За туй така дѣлоко го вадилъ! (нар. посл.)“. Зеръ единъ чехъ, сърбинъ и хърватинъ може да ни бѣде доброжелателъ, искренен и откровененъ, само защото е такъвъ? Не трѣба да се забравя, че г. Весели принадлежи на унгарската армия, кѣлъ се е да бѣде вѣренъ до послѣдня капъкъ крѣвъ на маджарското знаме, което се разявява изъ славянските земи и крѣпости: Хърватско, Босна, Славония, Банатъ, Семоградие и пр. Таквизи славянски патриоти бѣхъ и Омерзъ Паша и Чайковски и т. п. хора ренегати, истурчени католици, въ какво отъ тѣхъ добро за робите славяни въ турска Пустни ти маджарина въ България, та ще го изгонишъ тогава, когато го изгонятъ изъ Босна, Херцеговина и изъ другите славянски земи, както единъ върхомъ, прѣди вѣкове, съ голѣми жъртви, български войвода Новакъ едвамъ може да го изгони изъ Видинъ.

П. В. Однаковъ.

Редакцията на в. „Законностъ“ има безотлагателна нужда отъ една фотографическа картичка на застрѣления, за участие въ русенското възстаніе прѣзъ 1887 година, поручикъ Кожухарски. Умоляватъ се онѣзи наши читатели, които биха имали подобна картичка, да благоволятъ и ни я испроводятъ незабавно. Слѣдъ като си послужи съ нея, редакцията ще я повърне на притѣжателя съ най-голѣма благодарностъ.

Седмата годишнина на списанието

МИСЪЛЪ,

която захваща отъ идущия Януарий, ще се редактира въ същия духъ, както и истеклата шеста годишнина. Въ политическия дневникъ и за напрѣдъ ще се обсѫдятъ обществено-политическите събития безъ никакви партизански тенденции, безъ никакво пристрастъ къмъ отдѣлни лица или партии.

Премия за VII-та година: Зовъщанието на Визиря или Философия на Мракобисцето, отъ Ст. Михайлоски, сатирическа поема (объемъ 3 печ. коли).

Освѣнъ тая премия, новитѣ абонати получаватъ Политическия Дневникъ на „Мисълъ“ за мѣсецъ Окт., Ноемвр. и Дек. 1896 г., — на обѣемъ тоже около 100 печ. коли.

Абонирането на „Мисълъ“ става само въ прѣдѣлата. Нашите редовни досегашни абонати получаватъ безъ прѣплати само I-та книжка. Отъ туй правило нѣмъ да се правятъ никакви отстѣжки, а безъ такова правило не е възможно да се тури край на тая срамна необходимостъ: — на кориците на всѣка книжка да се молятъ недосѣтливи или недобросъвѣтни абонати да си платятъ дѣлга.

Това правило се отнася и до всички дружества и офицерски събрания.

Списанието ще излиза на 15-и всѣки мѣсецъ (отъ Юлий и Августъ), въ обѣемъ отъ 5 до 6 коли. Цена остава сѫщата: 10 л. за България, 12 л. за чужбина.

Настоятелитѣ получаватъ за всѣки 7 абонамента по едно годишно течение. Народните учители, студенти, юнкери и ученици се ползватъ съ 2 лева отстѣжка, само когато се абониратъ скъпомѣр, най малко 8-на, и то направо въ Ред. или Адмир. Никакви лжци не сѫ приети.

Умоляватъ се приятелите на списанието да ствуватъ за неговото распространение, особега нашата младеж.

I-та кн. отъ VII г. се праща безплатно, който я искатъ.

Отъ книжарницата на Хр. Олчевъ и