

ЗЕМЛЕДЪЛСКА ЗАЩИТА

В. „Земедълска Защита“ излиза веднъжъ въ седмицата.

Цѣната на вѣстника е за година 6 лева въ прѣдилата. На ученици се отстъпва за 5 лева. За странство се прибавя само пощенски разноски.

Всичко което се отнася до вѣстника се испраща до администрацията въ гр. Плѣвенъ.

За частни обявления се плаща по $2\frac{1}{2}$ ст. на дума въ последната страница, а на първа по 5 ст. Обявления отъ сѫдебните пристави се помѣстватъ по особено споразумение.

Неплатени писма не се приематъ и необнародвани рѣжколиси не се връщатъ, освѣнъ ако сѫ придвижени съ пощенска марка.

ОРГАНЪ НА БЪЛГАРСКИЙ ЗЕМЛЕДЪЛСКИ СЪЮЗЪ.

РѢШЕНИЕ

№ 67

гр. Плѣвенъ, 5 Февруарий 1901 год.
ВЪ ИМЕТО НА В. Ц. ВИСОСЧЕСТВО
ФЕРДИНАНД I
Князъ Български

Плѣвенски Окръженъ Съдъ по гражданско отдавление въ публичното си съдебно засѣдание на 5-и Февруарий прѣз хилядо деветстотинъ и първа година въ съставъ: прѣдсъдателств. чл.: Петко Георгиевъ, членове: Д-ръ Ив. Бижевъ, Д-ръ Хр. Варусияди при подъ-секретаря М. Марковски съ участието на прокурора П. Матевъ, слуша доложеното отъ члена Д-ръ Ив. Бижевъ търговско дѣло № 2 по опицът за 1901 г. ч., заведено по молбата на М. Х. Костантиловъ, отъ гр. Плѣвенъ повѣреникъ на Русенската Търговска фирма „Братия Щербъръгъ“ за обявяванието въ несъстоятелностъ Исакъ Грасяни — търговецъ въ гр. Плѣвенъ.

Въ сѫдебното засѣдание присъствува Исакъ Грасяни.

Водимъ отъ изложението събрани и на основание чл. чл. 649, 658, 655 659 660 и 672, отъ Търговски Законъ, Плѣвенски Окръженъ Съдъ

РѢШИ:

1) Обявява за несъстоятеленъ търговецъ отъ гр. Плѣвенъ Исакъ Грасяни, като счита спиране на платките му прѣмънно отъ 26 Януарий т. година.

2) Назначава члена при съда Христо Ив. Генчевъ за дѣловодител по несъстоятелностъ.

3) Заповѣдва запечатванието на всички магазини и влагалища тѣфтеритъ, документите и всички движими имоти принадлежащи на несъстоятелния.

4) Назначава адвоката Иванъ С. Тишевъ, адвокатъ въ гр. Плѣвенъ, за прѣмъненъ синдикъ по същата несъстоятелностъ.

5) Опрѣдели 26 Февруарий т. година за дата за избиране окончателенъ синдикъ отъ кредиторите които да се съберуть въ Плѣв. Окр. Съдъ.

6) Задължава кредиторите да прѣставятъ вземанията си до 5-и Мартъ тази година въ съда.

7) Провѣрката на креансиетъ да стане на 20 Мартъ т. г.

8) Задължава несъстоятелния да прѣстави въ три дневенъ срокъ отъ днесъ равносмѣтка съгласно чл. 659 отъ Търговски Законъ.

Рѣшението поддѣжи да прѣдварителното изпълнение както и на обжалванието въ осемъ-дневенъ срокъ прѣдъ Плѣвенски Окръженъ Съдъ, въ отзивъ, и въ сѫдъшиятъ срокъ по възъвъ прѣдъ Русенски Апелат. Съдъ

На първообразното подписали: прѣдсъдателств. чл.; П. Георгиевъ, членове: Ив. Бижевъ и Д-ръ Варусияди (съд. кандидатъ)

ВЪРНО

за Прѣдсъдател Р. П. Георгиевъ.
п. Секретарь: Т. Бояджиевъ.

Съзнанието на народа

Ний се намираме прѣдъ забѣлжителни моменти въ нашата най-нова история.

Още въ първите дни на освобождението ни, заедно съ дивните и свѣтли лачи на свободата, които озариха нашата робска страна, бѣха свили своите змийски гнѣзда и враговете на народа. И срѣдъ всеобщите ликувания и възгласи на цѣлия народъ, който слѣдъ пѣть-вѣковно грозно робство наново виждаше своята родна земя и хубава и щастлива, — подлатѣ синове на нашето отечество, скрити невѣдѣ въ мракътъ, кроеха и обминаха своите адски и отвратителни планове.

Българския народъ, прѣди още да почне да живѣе, не билъ способенъ за свобода, казваха едини, защото робството било пустнalo дѣлбоки корени въ неговите нрави и въ неговия живот и за това трѣбalo да има монархъ съ ограничена народна свобода; други пакъ — работѣли по душа, които още въ турско врѣмѣ бѣха усъвършенствували всички рабски свои наклонности, които бѣха научени само искъни поклони да правятъ на турските паши и беюве, — не можеха да си прѣдставятъ една свободна България, която гарантира еднакви права на всички български граждани.

Огъ тукъ е и първата вражда между двѣте разнородни части на нашия народъ. Едната е: фалшиви, егоистични, надмѣни и жестоки, а другата: великодушна, чистосърдечна и скромна до наивностъ, — тя е истинския народъ, който има единствения грѣхъ, че е безкрайно търпѣливъ, търпѣливъ дори и спрямо своите най-голѣми врагове.

И какви ли нови напасти и тѣгла не сполетѣха нашия народъ; на какви ли нови испитания не се подложи въ толкова късно врѣмѣ; съ какви ли скъпи жертви не искупваше той своята законни права? — Съмъ като си припомнъмъ тая гигантска и устойчиви борба, това чудно постоянство и енергия, които показа и показва нашия народъ, — само тогава ще видимъ, колко скъпо костува за него днешната относителна свобода, колко е жизнеспособенъ и колко високо цѣни той плодовете отъ тия, макаръ и скъпи, но свѣтли побѣди.

Но тия побѣди едвамъ днесъ почватъ добре да се чувствуватъ. Досегашната борба бѣше смѣтна и неопрѣдѣлена. Грамадните народни маси се движеха не отъ чисто съзнание, а по-вече отъ истинкти. Но тоя истинкъ бѣша благороденъ, защото водеше къмъ истина и правия путь не съ насилия и революции толкова, колкото съ кротостъ и послѣдователностъ. Това ни показва, на пукъ на народните неприятели, че той даже въ периода на дѣтинството и на слабото политическо

съзнание има такъто умѣние, такът и опитностъ, които всѣкого могатъ да очудятъ, а най-много — неговите за клѣти врагове, които виждатъ своя гибелъ въ растящето могъщество на народните маси, както и въ пробуждението и съзнанието имъ.

Когато надъ народа почватъ да свѣтятъ ярките лачи на Божественото сълнце; когато щастие огрѣе тѣмните и робски маси, когато она великанъ, нареченъ народъ и народна сила, почва да се пробужда, — народните неприятели и реакцията тѣрсятъ убѣжище въ тѣмнината и като плѣхове чакатъ нова тѣмнинна, за да развиятъ своите остри и адови зъби.

И така, прѣзъ цѣлия периодъ отъ освобождението ни до сега, като главни фактори на политическия и общественъ животъ бѣха нѣколко само души, които държеха здраво юздитѣ на народа и които го направляваха точно споредъ своята воля и интереси. Въ всѣко едно село или градъ имаше по пѣколко важни персони, наречени: или водители на партии, или пакъ мѣстни чорбаджии, които още отъ освобождението играятъ ролята на народни водители, пакъ ако щете — и на народни сградалци, а въ сѫщностъ — играехъ и играятъ ролята на народни деребей. Обикновенно историята на тия лица е много тѣнина и съмнителна, а особено е тѣмно и необяснимо тѣхното лесно забогатяване. Въ името на своето положение беззаконно сѫ се разпореждатъ и разпореждатъ както съ властта, така и съ положението на народа. Но, тѣзи сѫ пай-малките деребей. Отъ тѣхъ нагорѣ почва цѣла стѣлба отъ по-голѣми и по-лукави грабители, които отдавна вече разполагатъ съ сѫдбините на цѣлата държава и които чистосърдечно мислятъ, че България е само за тѣхъ освободена. И така, държавата е прѣплѣтена по всички страни съ та-къва една паужина, която се тѣка свободно отъ нѣколко само паяка, а му хитѣ, които сѫ жертвятъ на тия паяци, — това е народа, вѣчно ограбвания и съсипванъ народъ.

Както всичко, обаче, така и народната експлоатация, има своя край. Народа, дѣлъ години безбожно ограбванъ и лъганъ, видя, че ония, които хитро го прѣспиваха и които му се прѣставяха за свѣтци и негови доброжелатели, били дребни по душа и по съвѣсть хора, които случая и невѣжеството на народа сѫ ги издигали и крѣвли. Народа видя, че тия господи се интересуватъ отъ него и неговото мизерно положение само тогава, когато има избори и когато иматъ лични свои интереси. А щастлието, спокойствието и еко-

номическото подобре толкова ги интересуватъ, колкото ги интересуватъ и жителите на Марса.

И за Бога, какво сѫ направили тия хора за подобренето на този народъ, за когото така липемѣро плачатъ и чупятъ рѣчи? — Колко пъти сѫ устояли тѣ на своите обѣзания и колко пъти сѫ дохождали между този народъ, заедно съ него да пострадатъ и да облекчатъ поне отчасти неговите страдания и тѣгла? — Но, защо ли сѫ имъ на тѣхъ страдания, когато си иматъ построени величествени палати и когато банките се пълнятъ отъ тѣхните капитали, сѣ изтрѣгнати изъ сиромашкия и съдрянъ джобъ на сиромаха? — Защо сѫ имъ страдания и грижи, когато си иматъ удоволствия, оргии и разпустната и безгриженъ животъ? — Ситъ на гладенъ върва ли, та и тия „доброжелатели“ нѣкога искрено да се загрижатъ за положението на гладната и съсипана вече маса? . . .

Нашия кратъкъ политически животъ ни дава толкова много уроци, толкова поучителни и толкова ужасни, щото тѣ почватъ да си пробиватъ вѣче путь и въ най-тѣмните, неизвѣстни и забравени маси, тия маси, които до сега бѣха искусствено отстранени отъ нашия общественъ и политически животъ. Собствено, тѣ участвуваха въ този животъ, но само като неодушевени и безжизнени прѣдмѣти, или по-добре — като орждия въ борба противъ собствени интереси и противъ интереси на своите близки, а рѣководителите весело потриваха рѣчи, защото въ този хаосъ само тѣ бѣха будни, като се обогатяваха и издигаха, безъ да увредятъ своята кожа, или да жертвуваха нито косъмъ отъ своите лични интереси.

Днесъ, обаче, ний се намираме прѣдъ единъ прѣломъ въ нашия общественъ, политически и економически животъ.

Грамадната българска маса, която считаха до сега способна само да търпи, да се моли и безропотно да плаща тежки данъци, — като единъ спаща великанъ, който се е намиралъ въ вѣковна летаргия, днесъ разтрѣсъ своето грамадно тѣло и съ можъществото и силата си, поставя въ ужасъ и трептѣтъ своите дребни, но подли врагове, които никога не очакваха неговото пробуждане. Но той, кротъкъ и любящъ както всѣкога, прощаща враговете си и тѣрся опора въ своята сила и можъщество, но най-вече — въ своето съзнание.

Да, именно въ съзнанието, въ съзнанието на масата е нашата вѣра за спасението на нашия народъ!

забоди пръчка, точи вино... Свикна казвахме нашия лозар и лесно прие тази нова работа, но да видим дали разните наклони, доста свойствени на хората, не ще станат причини да докарат у нашия лозар едно отчаяние, което нещо съмнение, ще бъде съжлоносно за него. Дали развитието системи пръскачки една от друга по слаби, разбира се нарочно тъй устроени за печали; и различните долни качества съществуващите ще станат причина да отчаят нашия лозар, та съдържание да погледне на тая работа, като излиши, непоносима по причината на скъпото ѝ костуване и най-сетне, въ разстояние на 3—4 години като профънци 2—3 системи пръскачки види, че всички съх калпави, да захвърли и пръскачки и пръскане в мана и филоксера, което влъче съдържание се бие си и неговото пропадане.

Съ това си азъ имамъ за целъ да размъня съ читателя — лозаръ моето мнение върху различните системи пръскачки, които наводиха тъй скоро у насъ. Моето мнение азъ ще представя, като лозаръ, който въчеше цели три години пръска лозата си, а заедно съ него и $\frac{3}{4}$ отъ лозарите въ селото му, ще го представя, като лозаръ, който въ селото си вижда резултатите отъ ивъркълко системи пръскачки и споредъ тъхната трайност, работа, цвѣта и др. свойства, може да се произнесе коя е по добра, коя е по лоша. Въ Сухиндолъ почти всички лозари, съ много малки исклучения, пръскатъ лозата си. Въ селото работиха миналото лѣто повече отъ 120 пръскачки отъ различни системи, именно: „Вайнлаубе“, „Австрия“, „Вермлеръ“, „Сифония“, „Урбания“, „Корисния“, различни имитации системи подражаващи на Австрия и Вермлеръ и др. Съ чиста съвестъ и спокойна душа азъ съ това си излизамъ да исказа мнението отъ болшинството на нашите лозари, че между всичките пръскачки въ Сухиндолъ, най-добри резултати е дала пръскачката оригиналъ „Вермлеръ“ Eklair № 1. Всички други пръскачки, съ малки исклучения се повръщатъ, а ивъркълко ходиха на поправка, а ивъркълко съх негодии вече за нищо. Единствената тая пръскачка, отъ която въ селото има повече отъ 40, е останала здрава, нито една още не е ходила на поправка, а при работа въ лозето, тя дава най-добри резултати, защото пръска скоро, изкарва растворъ на мъгла, работи леко и пр. Тя има такива приспособления, които още повече повишаватъ иейното качество: похлуката ѝ е тъй устроена, че никога неможе да се пръска изъ нея растворъ: има 4 различни ципки за лоза и овощни дървета; ципки за първо, второ и трето пръскане, които сътъкнатъ съ тъхните устройства, че чрезъ една пружина, много лесно се чистятъ, всичките че се закачи ивъркълко въ тъхните цвѣти. Цвѣтата на тая пръскачка, 35—40 л. златни, сравнително иейните добри страни, е много евтина. Сухиндолъците, безъ исклучение, си купуватъ вече отъ тая система. Миналото лѣто ивъркълко прѣдоночетоха и дадоха 50 лева за Вермлеръ, когато за други имъ се прѣдлагаше 32—34 лева. Тая година има направена вече поръчка за повече отъ 70, исклучително отъ системата Вермлеръ.

Подъръ тая система споредъ дадените

результати и здравина иде системата „Австрия“, въ нея само това е лошо, че ципът ѝ се лесно задръстява и лостът ѝ не стоятъ толкова подъ правътъ жълътъ, което уморява работача. Всички други системи азъ съмъ на мнението да се не прѣпоръчватъ на нашите лозари, ако искаме да ги не докарваме до отчаяние.

Пръскачката „Вермлеръ“, до колкото ми е известно се продава у насъ отъ г. г. Илия Няголовъ г. Свищовъ, Н. А. Кърджиевъ, Русе, Н. Г. Прачковъ, Пловдивъ и др. които не ми се известни, „Австрия“ се продава отъ г. Ст. Дацовъ въ София, г. К. Илиевъ и др. въ Плевенъ и г. Прачковъ въ Пловдивъ.

При купуванието лозаря тръбва добре да внимава, защото тия пръскачки съ имитирани отъ различни търговци, а имитираните съ много слаби и негодии. Ако се купува тръбва да се купува само оригиналната система „Вермлеръ“ или „Австрия“. Непонятните лозари могатъ да си ги доставятъ чрезъ лозаръ, инспекторъ или чрезъ горните фирми, въ които могатъ да бъдатъ увреждани.

Сухиндолъците до сега съ си изпълвали отъ г. Илия Няголовъ въ Свищовъ повече отъ 100 пръскачки.

с Сухиндолъ.

М. К. Вачковъ.

ХРОНИКА.

Починалъ. Съ голъмо прискърбие съобщаваме на всички наши приятели, че Н. Георгиевъ отъ с. Аязларъ, Поповска околия, прѣдсѣдателъ на Поповска земедѣлска земедѣлска дружба и новоизбранъ народенъ прѣдставителъ е починалъ на 4 т. м. следъ три-дневно боледуване. Споредъ съобщението, които получихме, смъртъта на Недю Георгиевъ е потопила въ скърбъ цвѣлото село Аязларъ и цѣлата Поповска околия, където той се ползва съ голъмо довършье и обичъ между всичките земедѣлци. Покойниятъ бѣ добъръ земедѣлецъ, горещъ привърженникъ на земедѣлското сдружаване, върълъ защитникъ на земедѣлците, върълъ изразителъ на тъхните болки и съильно привързанъ къмъ земедѣлския съюзъ. Той бѣше делегатъ на I и II земедѣлски конгреси и отъ началото и до сега прѣдсѣдателъ на Поповската околийска дружба, а на изборите на 28 м. м., той биде избранъ съ пълно болшинство народенъ прѣдставителъ отъ земедѣлската организация за XI обикновено народно събрание, което той за голъмо съжаление не можа да доживѣ. Миналото лѣто, когато земедѣлците бѣхъ обявени вънъ отъ законите, когато тѣ бѣхъ прѣслѣдвані, бити и затваряни, покой-

ний бѣше така жестоко прѣслѣданъ, щото и здравието му се покруси. Прѣзъ Юлий мѣсяцъ той не можалъ цѣли 10 дни да се прибере при домашните си, а е скиталъ гладенъ по гори и долища за да не попадне въ рѫцѣ на тогавашната разбойническа полиция, която го е търсила подъ земята. Прѣзъ това време стражарите не съ оставили на мира и неговото семейство; неговите деца съ били викани и заплашвани отъ полицията да кажатъ гдѣ е баща имъ. И защо всичко това? защото подписалъ II-ти манифестъ издаденъ по него време отъ Центр. Упр. Котитеть на Земедѣл. Съюзъ, по който покойниятъ заедно съ другите бѣше привлечъ като обвиняемъ. И не стигнало това, той бѣ затварянъ още на нѣколко пъти. И днесъ, когато нашата кауза взима по друго положение, днесъ когато цие имаме 22 избранници въ народното събрание между които и той влизаше, добриятъ Недю Георгиевъ склони очи за винаги, като остави семейство и приятели въ неутешима скърбъ. Спи спокойно, скажи и другарю, ти испълни съ достойнство своя дългъ къмъ близния си. Леката ти прѣсть!

Приканваме Аязларската и другите земедѣлски дружби въ Поповско да почетатъ паметта на покойния съ нахади. Нека докажемъ, че и земедѣлците почитатъ свойте приятели и високо цѣнятъ доброжелателите си. Молимъ неговото семейство или приятелите му въ Аязларъ, да ни испратятъ найновата ау фотография, ако има такава, за да му дадемъ ликътъ въ вѣстника, съ което да испълнимъ и ние дългътъ си.

Заедно съ това още, приканваме дружбите въ Поповско да се събератъ веднага и си избератъ околийски прѣдсѣдателъ и да обмислятъ здраво, кого ще избератъ народенъ прѣдставителъ вместо покойния.

Забѣлѣзва се една чудна омраза отъ страна на гражданинъ, особено отъ партизанитъ къмъ земедѣлците въ ония места, гдѣто наложените градски кандидати за народни прѣдставители съ пропаднали. Тази страна омраза забѣлѣзва съ особено въ Свищовъ и Ловечъ, където съ избрани само земедѣлци. Ние мислимъ, че такава една омраза не е умѣстна нито полезна и за дѣвѣтъ страни, защото тя може да има твърдъши пособствия изобщо. Нимѣа прѣстѣжно да иматъ и земедѣлците, които съ болшинство въ тази страна, свойте избраници въ народното събрание, макаръ че били по прости, но всѣки случай далеко не толкова податливи, както ѩе съ били мнозина до сега. Въ всѣ случаи омраза и ненавист между граждани, селяни не би трѣбало ги небива да има. Всички сме равни прѣдъ законите и имаме еднакви права и задължения и тѣсногръдко партизанство ще бъде ако напомнимъ ивъркълко да дѣли и срамява граждани и селяни. За изборите обаче никой не би трѣбало да има сърди. Който има болшинство, той ще печели. „Кимде парѣ вѣрка о дюлютъ чалгаръ“.

Центр. Упр. Комитетъ на земедѣлския Съюзъ е свикалъ всичките свой членове на брой 16 души на редовно засѣдане въ г. София на 19 т. м., където заедно съ народните прѣдставители на земедѣлската организация ще опредѣлятъ какво поведение да държатъ посъдѣните прѣзъ сесията на камарата спрямо разните партии и групировки, както и да обмислятъ за добиване на срѣдства толкова нуждни за комитета. Това събрание ще се състои на 19 само ако въ случаи не бъде свикано народното събрание до тази дата; ако ли пъкъ то бѫде свикано по рано то г. г. членовете ще се явятъ на 3 день отъ отварянето му. Ние се надѣваме, че г. г. членовете ще съзнаватъ важността на това събрание и ще дойдатъ всички въ София, за да се обмисли вѣрло и всестранно по подложението за разискване въпроси, толкова повече че положението на нашата организация, която е една економическа група се намира спрямо другите политически групи въ едно особено деликатно положение отъ правилното разрешение на което ще зависи по скорошното реализиране на исканията на земедѣлския съюзъ. Имената на отсѫтствуващи членове, както и решенията на това събрание, ще съобщимъ въ единъ брой.

С. Босилиградъ, 5 Януари 1901 год
Съ отлично почитание:

Комитетъ по прибиране помощи за гладающите въ Босилиградската околия

А ПЕЛЪ

Прѣдъ хуманното и Христанско сърдце на родомъбдивия българинъ.

Братя Християни.

Колкото по разнообразно е миналото, толко по неизвестно е бъдещето. Най здрави проблеми на туй бѫдеще ни прѣстави светата религия, стига да се въдушевяваме отъ нейните начала, които най строго опредѣлятъ назначението на послѣдователите ѝ, поизвършватъ имъ дълга къмъ себе си, близния и Бога. По този начинъ само може да се даде животъ и на подхвърлените на природните игри и нещастия, въ каквато и разнообразна форма да сътъкнатъ. Най грозните сцени въ человѣческия битъ съ се разигравали отъ непоносимия гладъ. „Който умира отъ гладъ не се бои отъ нищо“, казва френската пословица. Гладътъ, всрѣдъ най-остра борба за самосъществуване е който понижава до посъдѣна степенъ падналитъ подъ ударътъ му. Най честното по сегашните условия човѣшкото същество прѣльства въ крадецъ, убиецъ, лъжецъ и пр. Майка България, каквито нещастия и да е прѣтърпѣвала, още е въ състояния да прѣхранва своите чада, да не опозори своите синове. Това го доказва доста надеждно и успокойтелно скорашния гладъ въ Хасково, благодарение на патриотическия дългъ у Българина, който се е възвишилъ до максимумъ, колкото е прѣдизвиканъ отъ необходимостта.

Босилиградската околия, призната отъ всички за най бѣдна и окаяна въ природното си нещастие, всѣкога е приключвала своите земедѣлски години съ дефицитъ въ продукти. Благодарение на имовѣрното трудолюбие на населението ѝ, прѣдаващо се на най низки занятия вътрѣ и вънъ отъ Княжеството, задоволството съ невѣобразима оскъдност въ живота и пр., тя се е свѣнила да безпокоя съ положението си по охолнитъ съсъдки. Тази година, обаче, гладътъ, прѣдизвиканъ отъ небивали до сега въ планинската ни мѣстност неуражай, не се спира съ нищо. Много семейства започнаха прѣбѣгванието си въ Сърбия. Други пъкъ, окончателно съ рѣшили да напуснатъ семействата си и избѣгнатъ отъ да гледатъ грозните сцени у умиращите имъ отъ гладъ членове. Лишени съ и отъ всѣкакъвъ кредитъ, понеже болшинството съ приглежатели на господарски земи. За мѣрки противъ този проразителенъ фактъ, констатиранъ въ най живи краски, въ общо околийско събрание въ края на мѣсяцъ Декември изтеклата 1900 година се състави специаленъ по това комитетъ, който по всевъзможни дозволени средства, да подири помощъ у заможните околии, властства и сънародниците си.

Ето защо съ настоящия се апелира прѣдъ чувствата на всички лица и мѣста, до и чрезъ които се изпраща, съ най голъмо съчувствие да му дадатъ нуждния импулсъ и по приложението тукъ листове, продължавани отъ тѣхъ, да впишатъ и прибератъ щедритъ лепти въ пари или натура, която помошъ ще се изпраща комитету чрезъ касиера Заре Аризановъ въ Босилиградъ. На г. г. околийските началици се възлагатъ особено благатъ по въпроса на дежди, ускоряванието отъ които се и най много разчита. Срѣщу всички постъпления ще се издаватъ редовни разписки.

с. Босилиградъ, 5 Януари 1901 год

Съ отлично почитание:

Прѣдсѣдателъ на комитета: Григоръ Заревъ, Дѣловидателъ: Ст. Ив. Байтешевъ.

Ново-основани земедѣлски дружби.

Въ с. Мечка, Никополска околия, дружбата въ васѣданието си на 2 Януари,

(Слѣдва).

и. г., е прѣизбрала ново настоятелство съ съставъ: прѣдсѣдателъ Русланъ Ивановъ, подпрѣдсѣдателъ Петко Панчовъ, секретаръ Иларионъ Атанасовъ, касиеръ Иванъ Върбановъ и за съветници Найденъ Андреевъ, Ангелъ Василовъ, Енчо Трифоновъ и Петко Петковъ.

Въ с. Долно Мастанлари, Кесаревска околия. На 2 т. м. се съставила нова земед. дружба, съ съставъ: Прѣдсѣдателъ Никола Ивановъ, подпрѣдсѣдателъ Величко Гжъльбовъ, секретаръ Сава Ив. Поповъ, касиеръ Гаврилъ Димитровъ и за съветници Атанасъ Христовъ, Стойчо Милчовъ и Миланъ Антоновъ. Дружбата брои всичко 72 члена.

Въ с. Червене, Свищовска околия. Дружбата въ засѣдането си на 14 Януарий и. г. си е избрала ново настоятелство съ съставъ: Прѣдсѣдателъ Златанъ Константиновъ, подпрѣдсѣдателъ Иванъ Баневъ, касиеръ-дѣловодителъ Василъ Еневъ и за съветници Милко Цоневъ и Василъ Ненковъ.

Въ с. Гигенска Махла, Никополска околия. На 21 Януарий и. г. се основала нова земедѣлска дружба съ съставъ: Прѣдсѣдателъ Янко Михаловъ, подпрѣдсѣдателъ Бони Мариновъ, кас.-дѣловодителъ Стоянъ Якимовъ и членове: Флори Булевъ и Вани Г. Горчовъ.

ДОПИСКА

Господинъ Редакторе,

Въ хрониката на 24 брой на в. „Земедѣлска защита“ подъ наименование „скандалъ“ насочвате имената на партизаните прѣдсѣдатели на Земед. дружби, които при прѣстоѧщите избори за Народни представители сѫстановали партизани.

Счетохъ за нуждно да ява случая и съ наший Окол. Прѣдсѣдателъ, прочутъ Маринъ Павловъ отъ с. Горня Студена, който като делегатъ въ послѣдниятъ конгресъ, станалъ въ г. София, бѣше за чисто земедѣлска партия, но като се възвѣрна, осъти се честъ своето знание, умѣніе и способностъ (недай Боже) трѣбва да играе видна роля въ прѣстоѧщите избори.

На 27 миналий м. стана Окол. Събрание въ с. Козловецъ за опредѣление кандидати за народни прѣститути, запитанъ този господинъ, отказалъ да работи съ земедѣлците, на които довѣрието като прѣдсѣдателъ на Окол. Земл. Дружба, миналата година, той съвсемъ незаслужено спечели, което довѣрие, прѣзъ миналого дишнитъ бурни за земедѣлците врѣмена той експлоатиралъ за своя полза както бѣ нему угодно.

Тукъ въ Свищов. околия, кандидати за прѣститути на земедѣлци сѫ: Ладю Лазаровъ, Ангелъ Ангеловъ и Георги Булевъ селяни земедѣлци. На цанковистите: Белезаръ Якововъ аптекарь София, Н. Костантиновъ Свищовъ и нашъ Маринъ отъ с. Горня Студена.

Опovѣстете настоящето ми, моля, за знание на земедѣлци и на всичи които въ лицето на Маринъ Павловъ съглеждатъ, може би, истински земедѣлецъ.

с. Козловецъ, 24 Януарий 1901 г.

Прѣдсѣдателъ на земл. дружба:

И. Л. Страшилевъ.

До Господина Министра на Търговията и Земедѣлството — София.

Господинъ Министре,

Имамъ честь да Ви напомня нашия послѣдни рапорт отъ 17 миналий Ноември.

Както и всѣка година въ подобна епоха движенето на житната търговия се замедлява при приближенето на празниците и не е лесно да се опрѣдѣли тенденцията ѹ.

Затова, ний ще се ограничимъ само съ единъ бѣзъ погледъ върху общото положение на житната търговия.

Русия и Ромжия. Тѣзи експортъ-ски страни прѣдлагатъ изобщо само съ една забѣлѣжка резерва; истинъ е, че нуждите на потребителятъ въ Европа сѫ видимому намалени, което обаче е обикновено послѣдствие на твѣрдѣ леки земи. При настѫпва-

нието на по голѣми студове непрѣменно ще настѫпи едно усиливане на търсението на всички ортикли за консумация, които тѣзи страни обикновено доставляватъ.

Съверна Америка. Съединенитѣ Щати все още представляватъ най-неопрѣдѣленото състояние на житния експортъ.

Ний виждаме, че „видимия запасъ“ все още се дѣржи на една огромна цифра, прѣдъ видъ на това, че послѣдната реколта, въ сумата бѣше дала само единъ срѣденъ резултат. Истинъ е, че тѣзи запаси, спредъ свѣдѣниета, които ний сме получили отъ нашите клонове въ Америка, сѫ състоятъ повечето отъ жита твѣрдѣ долинокачествени и твѣрдѣ влажни, за да бѫдатъ експортирали.

Южна Америка. Новинитѣ отъ Латинската къдѣто жетвата е въ пъловъ редъ пакъ станали по-малко благоприятни. Вършилбата е донесла голѣми разочарования, отъ гледна точка както на качеството, така и на количеството. Съѣденията, получени отъ нашите клонове въ тази страна, позволяватъ ни да прѣвиждаме, че износа на житата който въ послѣдната реколта бѣше възкачили на 2,000,000 тона, въ 1901 година не ще бѫде по голѣмъ отъ 1,200,000 тона.

Австрия. Врѣмсто се приближава, когато австрийските жита ще се появятъ на нашите пазари; но прѣдъ видъ на толиото качество на реколтата, количеството за износъ ще бѫде само половината отъ онова на миналата година.

Вносни страни. Могатъ този путь да бѫдатъ групирани въ една рубрика, вслѣдствие на от欠缺вието на всѣкакъвъ видоуши се фактъ.

Трѣбва да се забѣлѣжи сано постоянно и сравнително значително търсение, което се проявява въ Италия за всички видове пшеница: твѣрди и меки.

Въ Франция, изучванието на закона споредъ който се създаватъ вносни боязове и (мито) се разглежда сега въ сената, още не е завършено. Слѣдствието на тази мѣрка, която ще установи едно вносно мито отъ 7 франка и една износна премия сѫщо отъ 7 франка, било бы разбира се доста чудно и, поне на първи погледъ, противоречивъ. Наистина не може да не се съжелява постоянната нестабилност на французската житница, толкозъ повече, че земедѣлието, до сега, не е намѣрило отъ това оная подза, която се очакваше.

Състояние на посъветъ. Въ пълата Европа есенъта е била особено суха и могло да има опасностъ, че крайната сухостъ да повѣди на посъветъ. Но къмъ щастие изобилии дѣждове сѫ падали оврѣме и сега всички единогласно признаватъ добро състояние на реколтѣ.

Трѣбва обаче да се направи изключение за Русия, къдѣто слѣдъ сухата есенъ изведнѣхъ сѫ настѫпили първите мразове. зимните посъви, особено въ Кавказъ, винуватъ опасения.

Въ Съединенитѣ Щати трѣбва да се отѣлѣжи едно значително увеличение на засѣтъ пространства, изгледа на които е изобщо твѣрдѣ удовлетворителъ.

Извѣстното отъ Индия сѫ доста по рѣдствени; района на Калката е удовлетворителъ-но Бенгалския брѣгъ дава разочарования. По всѣка вѣроятностъ резултатъ ще бѫдатъ едвамъ срѣдни.

Царевица. Съ царевицата въ продѣлжение на пълата година, еж имали и, повидимому, още ще иматъ значителни сдѣлки. Реколтата ѝ е била значителна както въ Приправските страни, така и въ Съединенитѣ Щати и отъ дѣйтѣ на твѣрдѣ голѣми прѣдложения.

Това състояние безъ съмнение, не остава безъ влияние върху прогресивното издадене на цѣнитѣ върху ечмника прѣдназначенъ за храна на добитъка и за индустриални цѣли, въпрѣки на относителния недостигъ на ечмника.

Маслодавни зърна. Прѣди единъ мѣсяцъ ний сме съобщили за особено силни скокове на цѣнитѣ върху ленено сѣме. Отъ тогава, тѣзи колебания сѫ се успокоили. Новинитѣ отъ Ла-Блата оставатъ благоприятни, а отъ Индия — доста добри.

По случай на новата година ний си позволяваме да Ви изразимъ, Господине Министре, нашите най-искрени благопожелания и отново да Ви увѣримъ въ отличното къмъ Васъ почитаніе.

(подп.) Луи Драйфусъ.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Настоятелството на Ловнидолската земедѣлска дружба исказва сърдечна благодарностъ на селенитѣ: Спасъ Марковъ, Петко Дянковъ, Юрданъ Грамчиковъ, Герги Колевъ, Ст. Ивановъ, Ненко Райковъ, Петър Хубановъ, Марко Райковъ, Вълчо Стойновъ,

Стоянъ Минковъ, Денчо Манкуловъ, Минко Славчевъ, Убашъ Поповъ, Колю Дончевъ, Т. Братовановъ, Ганчо Тодоровъ, Ив. Терзи Русловъ, Петю П. Чулакъ, Цоню Поповъ, Нидяло Димовъ, Петър Кунчовъ, Дончо Поповъ, Дончо Тодоровъ, Ненко Поповъ, Петър Янковъ, М. и П. Иванови, Ненко Сѣбевъ, Ивако Трифоновъ, П. Витановъ, М. Новаковъ, Бойко Ивановъ, Христо Ивановъ, Петко Ганевъ, Съби Дончевъ, Ив. Грозевъ, Ст. Цонковъ, Никола М. Хаджиевъ, Дончо Николовъ, Д. Н. Халачевъ, С. М. Граматиковъ, Съби Атанасовъ, Хр. М. Ханковъ, Петко Христовъ, Ив. Гатевъ, Райко Тотевъ, Боян Трифоновъ, М. Дончевъ, Стою Тодоровъ, Цанко Тодоровъ, Мехилъ Трифоновъ, Велчо Мариновъ, Минко Димитровъ и Ив. Д. Гурковъ, — които съ доброволно поднасяните на своята лента, подкрепиха идеята на земедѣлската ни дружба, като събраха въ разстояние на единъ день по вече отъ 30 лева, съ които се помогна за испращане на делегати за II Българ. Земед. конгресъ въ София.

Помѣнтигъ селяни, както и самото настоятелство на дружбата, исказватъ сърдечна благодарностъ за делегатъ: Дянко Петковъ и М. Славчевъ, които рискуваха да отидатъ такива въ гр. Плѣвенъ за 29, 30 и 31 Октомври на своя разноска, както и въ този случай, освѣнъ казаната помошь, но-горѣ, тѣ рискуватъ да се издѣржатъ на своя смѣтка.

Настоятелството.

ПРОДЪЛЖАВА СЕ ПОДПИСКАТА

на

книжица „СПРАВЕДЛИВОСТЪ“

Отъ нова година г. Д. Драгиевъ въ гр. Ст. Загора, вмѣсто не-зависимия в. „Справедливостъ“, е започналъ да издава редъ книжици подъ горния надсловъ, съ политика общественно съдѣржане. За година книжките ще съдѣржатъ най-малко 700 стр., срѣщу годишна цѣна само 3 лева прѣплатени. Приематъ се и полугодишни абонаменти. На настоятели се прави 20 % отстѣжка. Поканватъ се всички лица, до които има изпратени покани да ги повѣрнатъ незабавно заедно съ събрания абонаментъ за да се разпратятъ излѣзлите до сега книжки, всичко ще се отнася до книжици „Справедливостъ“ да се изпраща до г. Драгиевъ, въ г. Ст. Загора. Подписката се продѣлжава.

Настоятелството.

„ПЧЕЛАРСКА БИБЛИОТЕКА“

Прѣвъ тази година ще се издава дѣлътъ на свѣтъ № 2, 3, 4 и 5 отъ пчеларска библиотека а именно: № 2 „Пчела“ нейната естествена история, анатомия и физиология. № 3 „Пчелинътъ при народните училища“

№ 4 „медътъ“, като лѣкарство, храна и продуктъ за домашно употребление.

№ 5 „Живота и трудоветъ на френеца Хуберъ Швейцар. Пчеларъ слѣпецъ“

На скоро ще бѫдатъ разпратени покани за спомоществуванія

Тия пчелари и въобще интелигентни хора у насъ, които желаятъ повдигането на този западна-на-клонъ отъ нашето ступанство, нека приематъ да станатъ настоятели на библиотеката и още сега съобщатъ имената си за да бѫдатъ обявени въ нѣкой № на

западните събрания за разпрашане.

Адресъ М. К. Вачковъ — Сухиндолъ.

ОБЯВЛЕНИЕ ОТЪ СДѢБЕНІТЪ ПРИСТАВИ

№ 724

На основание испѣднителни листъ № 4241 отъ 16 Май 1900 год. издава

отъ Плѣвенски Окр. Съдъ въ полза Менахемъ Иерохамъ изъ гр. Плѣвенъ шу Тишо Баевъ и Тотю Ив. Чобановъ с. Върбица за искъ 2554 лева и 80 с. единъ съ лихвите имъ 10 % годишно отъ 4 Юни 1899 год. до исплащането на лева и 26 ст. сѫдебни и по водене на то то разноски и съгласно чл. чл. 907, 913, 925 и 928 отъ Гражданското днопроизвод. съ настѫпяще си сбиване почитаемата публика, че на 16 Февруари 1901 год. отъ 9 часа прѣдъ пладнѣше продавамъ на публиченъ търгъ съ на падаване въ с. Върбица на същите дължниково движими имъти, а има-

На Тишо Баевъ

- 1) Шестдесетъ (60) кила кукурудъзърина или 120 на кочани оцѣнени за лева;
- 2) Двѣ кобили по на 7 години, едно сиво-блѣла, другата червена съ кончета ито на 2 години, другото на 3 години, когато бѫдатъ съ кончета за 80 лева;
- 3) Петдесетъ още по 4 лева единага 200 лева;
- 4) Два вола впрегати по на 12 години сиви оцѣнени за 100 лева;
- 5) Една желѣзна каруца боядисана за 50 лева;
- 6) Една чарка съ кончета за 20 лева;
- 7) Една машина вѣячка здрава оцѣнена 25 лева.

На Тотю Ив. Чобановъ