

# ВИНАРСКО-ЗЕМЛЕДЪЛЧЕСКИ ВѢСТНИКЪ

Редактира се отъ редакционно-административния комитетъ, състоящъ отъ: Хр. С. Георгиевъ, Д. Торомановъ, А. Гечевъ, К. Илиевъ, М. Чукчуковъ и К. Малковъ.

„Винарско-Земедѣлчески Вѣстникъ“ излиза два пъти въ мѣсека: на 1 и 15 ч.

Годишната му цѣна за България е 4 л., за въ странство — 5.

Всичко, що се отнася до вѣстника, се испраща до редакцията въ гр. Плѣвенъ.

Необнародвани рѣкоописи, по желанието на авторите имъ се връщатъ съ неплатени писма.

За обявления на 4 стр. се плаща по 30 ст. на редъ, сътавни въ гармондъ.

 На всичкитѣ ученици се отстѣпя за 3 лева годишно.

СЪДЪРЖАНИЕ: 1) Отъ редакцията; 2) Обявление; 3) Итицевѣдство — единъ дребенъ, но доходенъ клонъ за нашето земедѣлие; 4) Едно мнение върху статията „Нѣколко думи за ползата отъ земедѣлческитѣ вѣстници и списания, които се получаватъ въ общинскитѣ управлѣни, продѣлжение отъ брой 4-й; 5) Единъ новъ неприятелъ на овощните дѣревета; 6) Земедѣлието и пътната повинностъ у настъ; 7) Лошъ неприятелъ на скоро поникналото цвекло; 8) Запазване на тора и торението, продѣлжение отъ брой 4-й; 9) Разни; 10) Обявления; 11) Новъ.

Обявяваме, че за въ бѫдѫще вѣстника си ще испращаме само срѣщу прѣплатата. Този и нѣколко слѣдующи броеве испращаме на г. г. абонатитѣ ни плативши за минжлата година, като ги умоляваме да гледатъ да се издѣлжатъ най-кѣсно до излизанието на 5—6 броеве.

## ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Обявяваме на г. г. абонатитѣ на вѣстника ни, че и за въ бѫдѫще сме готови да имъ услугуваме по доставката на всѣкаквътъ родъ земедѣлчески орждия, машини и материали, безъ никакво материјално възнаграждение, както това сме правили и до сега. Това улеснение, — тази услуга се състои въ това, че на желающитѣ да си доставятъ каквато и да е машина, или орждие, ще имъ прѣпоръжваме най-добритѣ системи отъ тѣхъ и най-солидната тѣрговска кѣща, като сѫщеврѣменно се задѣлжаваме да извѣршиваме всичката корреспонденция по тѣхната доставка. Слѣдъ като получимъ съгласието на интересуващия се, веднага ще пишемъ за машината, която заедно съ фактурата ще бѫде испращана на неговъ адресъ. Нека бѫдѫтъ увѣрени г. г. абонатитѣ ни, че една редакция, която е задѣлжена да слѣди за земедѣл. прогресъ, въ това число и земедѣлческото машинностроение, ще бѫде много по-компетентна да се произнесе за достоинството на тази или онази машина, отъ колкото нѣкой комиссionери, които подъ

булото на доброжелателството, скубиѫтъ и безъ това проскубания земедѣлецъ.

За да повторимъ това си заявяване ни заставихъ заплашванията спрямо настъ отъ нѣкой комиссionери, за да имъ дадемъ да разбератъ, че ний ни най-малко се стрѣскаме отъ тѣхните заплашвания.

Ний мислимъ, па и твѣрдо сме убѣдени въ това, че никакви закони немогѫтъ никому да забранятъ да прави услуги. Подобно нѣщо не допускаме да се срѣщне и въ най-не културнитѣ народи! Правение услуги и въртене на тѣрговия, всѣкой знае, че сѫ двѣ различни нѣща.

Тази наша услуга, вѣрваме че е въ ущърбъ на нѣкой г. г. комиссionери, но какво да правимъ, като сме си поставали за задача да бѫдемъ полезни, до колкото ни позволяватъ силитѣ. Въ това наше заявление сѫ убѣдени всички напи г. г. абонати, защото всѣкой отъ тѣхъ знае, че издаванието на каквото и да било земед. вѣстникъ, ако не принесе загуба на издателитѣ, то сигуръ нѣма да имъ донесе никаква материјална облага, а пъкъ за високи постове, или пъкъ свалянието на тази или онази партия, да се качиме ний не мечтаемъ.



Итицевѣдство — единъ дре-  
бенъ, но доходенъ клонъ за наше  
то земедѣлие.

Тгърнете ли каквото и да било земедѣлческо, или економическо списание, на всѣкадѣ ще срѣщнате да се описва грозното положение на нашето земедѣлие и най-разнообразни срѣдства за неговото подобрѣние. Между многото прѣлагаеми срѣдства за подобрѣнието нашия народенъ поми-  
нажъ, има и едни така нарѣчени **малки срѣдства**, кои-

то, ако не подобриятъ изобщо поминъка на земедѣлцитѣ, но поне доставијтъ имъ при малки разноски срѣдства, за да могатъ по-добре да извѣршатъ всичкитѣ си прѣдприети работи. Такова едно отъ дребните срѣдства е и **птицевѣдството**, за което ще кажемъ тукъ нѣколко думи.

До прѣди малко години, почти никоя отъ Европейските дѣржави не бѣше обрѣжла внимание къмъ птицевѣдството, защото на него сж гледали повече на единъ луксозенъ, отъ колкото доходенъ клонъ на земедѣлието. Нѣ слѣдъ като почнахъ по-редовно и по точно да излизатъ разнитѣ статистически свѣдения върху вѣнкашната и вѫтрѣшната тѣрговия на разните дѣржави, всичкитѣ особено онѣзи дѣржави, които изнасятъ най-малко птици и яйца, обрѣнаха особено внимание върху него.

Ако разгледаме нѣкои статистики по това, ние ще видимъ, че има дѣржави, които само отъ износъ на яйца и птици донасятъ въ дѣржавата си една доста огромна сумма. Други пъкъ дѣржави иматъ голѣма нужда отъ яйца и птици и прѣставляватъ сгодни пазарища за тѣзи, които произвождатъ въ излишекъ. Напр.

Германия въ 1896 год. е внесла  $1 \frac{1}{2}$  милиарди яйца, или при население 50 милиона, падать се по 33 яйца на човѣкъ. Прѣсѣтната въ пари, Германия за 1896 г. е внесла яйца за 88,219,000 марки, а е изнесла само за 745,000 марки. Даже сравненъ вносътъ на яйцата въ Германия съ другите вносни артикули, захваща пето място.

Англия въ 1894 год. е внесла 1,4, а въ 1895 год. 1,5 милиарда яйца на стойностъ 89 — 90 милиона марки, така щото на всѣка глава се падать въ последните години по 35 — 37 яйца.

Въ Русия пъкъ още въ 1881 год. износътъ на яйцата и птиците е възлизалъ на стойностъ едвамъ до 3 милиона рубли, когато въ 1894 год. този износъ е възлезълъ на сумма 22 милиона рубли. Статистиката на Германия доказва, че само Русия въ 1895 год. е внесла въ Германия за 34 милиона марки и за 9,2 милиона марки живи птици.

Разгледаме ли пъкъ износътъ на птиците и яйцата отъ нашето княжество, то намираме слѣдующето:

Въ 1895 г. 1896 г. 1897 (само за 9 мѣсѣца)

Птици 386278 за 270117 л. 245007 за 171168 л. 161307 за 117457 лева.  
Яйца 1364130 кг. за 908242 л. 1407523 кг. за 791896 л. 1380822 за 711093 лева.

Отъ горното ясно се вижда, че и нашата страна прави износъ всѣка година за около 1 милионъ лева отъ яйца и около 200 — 300 хиляди лева за разни птици. Този износъ би можалъ още повече да се покачи като се взема подъ внимание нуждата отъ птици и яйца въ другите дѣржави; тогава само птицевѣдството би могло да даде около 3 — 4 милиона лева на страната ни. Нѣ коя е причината гдѣто ние нѣмаме толкоъ голѣмъ износъ на птици и яйца? На първо място главната причина е, че ние нѣмаме много домашни птици. Ето какво ни показва статистиката по прѣброяването на животните прѣзъ 1893 год.

Ние имаме:

1) Кокошки . . . .	2,860,223	глави
2) Гъски . . . .	305,330	"
3) Пуйки . . . .	169,965	"

4) Юрдечки . . . .

95,139 "

Или всичко 3,426,139 глави

Това сж всичкитѣ птици, които трѣба да ни послужатъ за храна на настъ и за износъ въ другите дѣржави. Ако нашето население не би постило половинъ отъ цѣлата година, то износътъ би билъ още по малъкъ, защото птиците и яйцата бихъ се употребили за домашна храна. Нѣ понеже ние трѣба отъ една страна да желаемъ по голѣмо употребление на мѣсната храна поне въ блахните дни отъ нашето селско население, което се храни главно съ лукъ и хлѣбъ, а отъ друга страна и да имаме износъ; то тогава непрѣменно трѣба да увеличимъ количеството на домашните птици отъ една страна и да вземемъ мѣрки за искореняванието на заразителните болѣсти, които унищожаватъ едно голѣмо количество всѣка година.

Понеже нуждата отъ птици и тѣхните яйца все повече се увеличава, защото птиците и яйцата сж едни отъ най-здравите и добри храни, отъ друга страна, защото яйцата иматъ все по-голѣмо и по-голѣмо употребление въ индустрията и перата отъ птиците иматъ голѣмо тѣрсение, то нѣма да има никаквъ страхъ отъ голѣма конкуренция.

Слѣдъ горните разсъждения, всѣки би попиталъ какви мѣрки би могли да се взематъ за повдиганието на нашето птицевѣдство и дали би било доходно за нашите земедѣлци едно разширение на кокошарството. Ето отговорътъ на горните въпроси:

Отгледванието на домашните птици, може да се каже е една отъ най-легките работи въ стопанството. Освѣнъ въ врѣме на мѣтението, земедѣлеца нѣма нужда да полага какъвъ и да било трудъ върху домашните си птици. Що се отнася до храната, тѣ не сж нѣкои вѣскателни животни, тѣ се задоволяватъ съ разните останки, които сж отпадъкътъ при прѣчистванието на житата, всичките трохи и хлѣбъ, който оставатъ отъ софратата, а често птици и да не имъ се дава нищо, тѣ си намиратъ по торището, по двора и другадѣ свойта храна. По отношение на живѣлището и тамъ тѣ не сж вѣскателни: единъ отъ първи изграденъ курникъ, добре покритъ и посланъ съ слама за прѣзъ зимата е най-доброто имъ живѣлище. Ето е така, то единствено е че нѣма да има никакви разноски земедѣлеца, ако въмѣсто 10 дѣржи 20 — 30 кокошки. Да продаде отъ тѣхъ най-малко 1000 яйца по 5 пари равно 25 лева, или 125 гроша плюсъ 40 — 50 пилета за проданъ по 100 пари равно 20·25 лева. Или всичко 50 лева минимумъ. Единъ такъвъ приходъ при сравнително никакъвъ трудъ и малки незабѣлѣтелни расходи при една селска земедѣлческа фамилия не е малъкъ, а освѣнъ това и самата фамилия ще се храни по-добрѣ съ яйца кокошки и др.

Най-послѣ не сж въ свѣтъ само нашите кокошки и др. птичи раси, а сжествуватъ още много други, които се прѣпоръжватъ, като такива които носятъ прѣзъ цѣлата година и освѣнъ това иматъ способността много повече да се нагояватъ. Тогава земедѣлцитѣ трѣба да се поможчатъ за въвеждането и на подобни раси, стига, ако тѣ прѣдварително сж добре испитани и се докаже, че и при нашия климатъ тѣ могатъ да запазатъ прочутите си качества. Ето нѣкои отъ тѣзи чужди раси:

Раса	Количество	Тъглото на	Забълъжна.
	на яйцата петель	кокошка	пиле
1) Брама	до 210	до 7,3 кг.	5,9 кг. 5,0 кг. Носи прѣзъ зим.
2) Кохинхина	170	6,0 "	5,0 " 5,0 " " "
3) Худанъ	190	4,1 "	3,2 " 3,2 "
4) Испанка	190	3,2 "	2,7 " 2,4 "
5) Италиянка	200	3,2 "	2,3 " 2,0 "
6) Плимутъ	180	5,5 "	3,6 " 5,5 " Носи прѣзъ зим.
7) Падуанка	120	3,2 "	2,2 " 2,0 "
8) Хамбурска	190	2,3 "	2,0 " 1,9 "

Както се вижда отъ горната таблица, едни стъ кокошитъ раси по количеството на яйцата си, както и по голѣмината си надминаватъ значително нашите кокошки. Тогава не остава друго освѣнъ да прѣпоражаме развѣжданието на тѣзи кокоши раси и въ настъ. Това обаче не трѣбва да стане отъ веднажъ, докѣто прѣдварително самото правителство не направи опити и се увѣри дѣйствително, че тѣзи качества въ помѣнатите раси не се измѣняватъ, а си оставатъ такива каквито си сѫ. Докаже ли се единъ путь това отъ опити, чакъ тогава трѣбва да бѣрзаме къмъ распространението имъ.

До колкото ни е известно, Министерството на Тѣрговията и Земедѣлието отъ двѣ години насамъ работи въ това направление, като исписа отъ Босна нѣкои отъ пропущитъ раси. Свѣдѣниятъ, които имаме за вървежа на тѣзи кокоши раси, като се развѣждатъ чисти не сѫ толкова добри; когато мелези отъ тѣхъ, както мелези отъ Пекинските юрдечки съ нашите дали добри резултати. Отъ твърдѣ голѣмъ интересъ за земедѣлцитъ ще бѫдатъ свѣдѣниятъ по тѣзи опити на земед. училища въ Руссе и Садово.

Най-голѣма прѣчка за напредъкътъ на нашето птицевѣдство правиже много распространениетъ въ настъ заразителни болѣсти по птицийтъ. Тѣзи болѣсти сѫ: кокошата холера и дифтерита. Изцѣряванието на тѣзи болѣсти е невъзможно, а като срѣдство противъ тѣхъ, неостава друго да се прѣпоражча освѣнъ прѣдизванието: умрѣтъ ли въ нѣкой селски дворъ кокошки, патки, мисирки, и пр. веднага тѣзи да се изгаряятъ, а не да се хвѣрлятъ на птищата и боклуциятъ, каждѣто отиратъ другитъ птици да търсятъ храна, защото и тѣ ще се заразятъ. Освѣнъ това стопанина за да прѣдиза и другитъ, нѣкои поисчисти курника си, събере боклука и го изгори и послѣ съ нова постеля го постеле. Това макаръ и не радикално срѣдство, все може поне малко да спре распространението на заразителните болѣсти. Понеже дифтерита не е толкова бѣрза болѣсть съ умрѣтванието както холерата, а дифтеринитъ (шипкавитъ) птици се познаватъ, че се сѫ омърулени и въ устата и очите си иматъ гной и лиги, та щомъ се забѣлѣжатъ могатъ да се изолиратъ да не ходятъ съ другитъ птици, защото ще заразятъ и тѣхъ.

Взематъ ли се сериозни мѣрки по всичко горѣказано както отъ правителството, така и отъ частните земедѣлци; то увѣрени сме, че доходътъ отъ птицевѣдството значително ще се увеличи не само за дѣржавата чрѣзъ износа, а така сѫщо и за земедѣлцитъ.

### Едно мнение върху статията „Нѣколко думи за ползата отъ земедѣлческия вѣстници и списания, които се получаватъ въ общинските управления“.

(Продължение отъ брой 4-й)

Най-послѣ нѣка допустимъ и самитѣ факти да поговориже.

Минжлата година, като учитель въ с. Стадийска-махла, единъ селянинъ ме повика, прѣзъ есенята за да му прѣгледамъ 5 год. лозе, да не би да го е нападнѣла филоксерната вѣшка, понеже забѣлѣжилъ, че нѣколко гижи (главини) въ срѣдата на лозето му биле ослабнели и полуисхънли. И като отидохме въ лозето му, той ми показа мѣсто съ слабитѣ гижи, които, като видѣхъ, тѣ имахѫ признакъ на концентр. крѣгове, т. е. като захванемъ отъ периферията на най-вѣнкашния крѣгъ лозитѣ бѣхѫ още здрави и най-високи, а къмъ срѣдата постепенно по-ниски и слаби. Прѣдъ видъ отъ това, което е най-практичния признакъ за филоксерата, азъ му казахъ, че тия лози сѫ такива (ослабнели и полуисхънли) отъ филоксерната вѣшка, която е вече прѣселена въ лозето му, и слѣдъ като му дадохъ нужднитѣ наставления и мѣрки за отстранението ѝ едноврѣменно му напомнихъ за о врѣменното имъ испѣлнение. Въ противенъ случай, той ще бѫде лишенъ отъ лозето си, защото тя ще се распространи още повече и слѣдъ 5 — 6 год. ще унищожи всичкото лозе. А за да се увѣри и той, че има филоксера, азъ съ разрѣшението му ископахъ една гижа, които бѣ по къмъ периферията на крѣговетъ, па му дадохъ да я види съ очите си, безъ нѣкакво увеличително стъкло, което за жалостъ нѣмахъ, нѣ и безъ това срѣдство той се увѣри, понеже забѣлѣзваше тѣмно желътъ прашецъ, слабо-движущъ по коренчетата, които имахѫ тукъ тамъ издѣткини. Отъ тия видени признания той много се очудваше, при това съ голѣма увѣренность ми се обѣщаваше, че ще испѣлни даденитѣ ми наставления. Но тия негови обѣщания бѣхѫ само въ присѫтствието ми, понеже той, кой знае, по какви причини, не извѣрши нищо, ами си остана съ канението. Но при повторното ми повикване отъ него, което бѣше прѣзъ пролѣтъта, да прѣгледамъ пакъ лозето му, азъ го попитахъ, защо не е извѣршилъ казаното ми още прѣзъ есенята, което бѣше за 20 — 30 пари газъ, съ който да изгори искубанитѣ 7—8 чукана и ископай на около единъ трапъ до 50 см. дѣлбокъ, около заразеното място въ диаметъръ 5 метра, той каза, че не му се искоренявали гижи и т. н. незнамъ какво си още; така нахалничко си ми говорѣше, като свѣршващъ съ думитѣ: „Кажи ми ти, др. нѣкои колайльци, аса това! . . . . което ми казваше, не смѣемъ да го направимъ“. Читатели, ако сѫ забѣлѣжили тукъ отъ думитѣ, че той и да искаше да испѣлни съвѣтъ ми, ще му се смѣхѣтъ съселяните; може би, да го нарекатъ и лудъ, което е нѣщо обикновено въ селската срѣда при всѣкой особенни случаи.

Прѣпоражвахъ му пакъ сѫщите срѣдства, но той си издѣхваше и каза, че тя се видя, но ще посадимъ друго; понеже заразата бѣше сега още на 2 кюшета въ лозето, както и срѣдата му двойно повече, той се отчая отъ всѣкакви мѣрки и издѣхвашецъ, казваше: „никакво спасение, освѣнъ ново, па аслѣ и туй си не е работата“, свѣршва-

ше той, и толкозъ си бѣше; при това прибавяше „Вий сте учени ама за себе си“.

Но отъ такивато и много още подобни случаи не сж можле да ме отчајтъ отъ да не дѣйствуамъ пакъ въ уда-денъ случай, но напротивъ, азъ дѣто съдехъ пакъ завеждахъ въпроси мѣжду селянитѣ за тѣхния поминъкъ, като имъ давахъ постоянно наставления, за да могатъ да достигнатъ единъ по-добъръ край, едно по-добро и цвѣтущо бѫдже-за тѣхъ. Расправялъ съмъ имъ за нѣкой културни растения, като цвеклото, ряпицата, люцерната, нѣкой отъ ячениците, а най-вече за Американската лоза. За послѣдната лоза, не-зnamъ отъ кждѣ се е вгнѣдило едно убѣждение, че тя е костувала много разноски и изисквания относително почва-та, така че не даватъ и дума да имъ се спомѣне за нея. Но да оставимъ това. Ходилъ съмъ прѣзъ работното връ-ме, особено, кога захващашъ да саджъ нови лози и тамъ повече съ ржката си имъ съмъ поправялъ грѣшките, като сѫщеврѣменно съмъ ги упхталъ съ съвѣти по нѣколко часа за по-доброто. Говорилъ съмъ и за дружесгата та какъ вече не съмъ се трудилъ и мѫчили, само и само да можъ да ги сдружа. Но всичко това падаше на камъкъ и суха земя, затова недаваше никакъвъ резолтатъ. Когато пъкъ земѣхъ да ги събирамъ въ училището да имъ распра-вямъ нѣщо, или пъкъ имъ четѣхъ нѣкой списания и книж-ки по земледѣлието, то тѣ между другите хули казвахъ, че пишущите това не знаели да работятъ, а само пищели и четели. Но само това да е?! Имаше нѣкой отъ тѣхъ, които направо се изразявахъ, че пишущите това сж луди. И ти си лай на аба, че си нѣмашъ работа, расправяй ти, че писаното е извлѣчено отъ главитѣ пакъ на земледѣлци, и то които сж работили земята съ разумъ, а не като тѣхъ, които я обработватъ по привичка т. е. отъ дѣдо и баба.

При това наричахъ и менъ за лудъ, да си го кажемъ правичко. И то защото съмъ вѣрвалъ въ писаното на тия и че съмъ ги събирай да имъ бая бабини деветтини, ка-то казвахъ при това още, че и прѣди менъ е имало въ сѫщото село другъ такъвъ, който като менъ ги училъ да об-работватъ земята. \*) Казвали сж ми, още че защо ний не работимъ, като толкозъ разбираемъ, че и ний тогава, като видимъ да се поведемъ, ами гледате пакъ чиновничеството.

Водимъ отъ до тукъ исказаниетъ вѣзражения отъ селянитѣ, споредъ менъ, каквите и обяснения и да имъ давахъ за всевъзможни подобрѣния и, като за настъ, (които имъ проповѣдвамъ само, а не се залавяме да оремъ), само по себе си е очевидно, че казаното ми ще си остане гласъ въ пустиня. А за да бѫдъ полезенъ тѣмъ, азъ рѣшихъ да дѣйствуамъ чрѣзъ училищна градина, за която цѣль и у-строихъ прѣзъ пролѣтъта.

Но и тукъ азъ посрѣдъхъ прѣпятствия: лошо повлия-енъ за селянитѣ още отъ началото отъ голословната си дѣя-тельность, азъ сега за сега ги докарвахъ въ градината; и то въ нѣкой празниченъ денъ отъ 1 — 2 души, другъ празникъ отъ 3 — 4-ма души и тамъ наглѣдно съмъ ги убѣждавалъ за истинността въ писаното на книга. Така напр. съмъ имъ расправялъ и прѣпоръчвалъ културата на

ряпицата, люцерната, цвеклото и др. т., като съмъ ги у-бѣждавалъ съ моливъ въ ржка за доходността и ползата отъ тия растения, които стояхъ прѣдъ очите ми. Така що-то, по този начинъ азъ постигнахъ малко по-други резол-тати, понеже окото не ги лжѣше.

Но пакъ, да не излажемъ, увѣрението имъ, тѣй да ка-жж, бѣше съмнително: Мнозинството отъ наблюдалите се произнесоха, за виденото въ градината, че не ще може да даде истинските си резолтати и на полето; защото въ по-лето, като бѫдело въ по-голѣмо количество и ще изиска по-голѣми старания — (разноски, бдителност и всевъзможни такива тѣхни още наивности) — отколкото, кога сж тѣ въ училищната градина, и така равнодушно си отивахъ.

Малцинството пѣкъ отъ тѣхъ, които се съгласявахъ за истинността на виденото, пѣкъ намирахъ причина у паза-ря за тия растения. И което е вѣрно. Тѣ казвахъ: „на кого ще продадешъ напр. ряпицата, когато имаше нѣкой наши зелени — земледѣлци да јх съѣйтъ и сѣли вече, па подиръ, като јх носили на търговеца, той имъ давалъ по 12 — 12  $\frac{1}{2}$  гроша на кофата? ! Но сега и тия вече не јх съѣйтъ (обработватъ), защото отъ тукашните растения (кукурузъ, яченикъ и жито), намиратъ по-голѣмъ къръ. Ко-гато постоянната комиссия, отъ най-напрѣдъ раздаде ря-личното сѣме на нѣкой отъ нашъ селени, които јх посъяхъ послѣ имъ јх плати по 4 лева кофата \*) мнозина бѣхме се заинтересували да јх съемъ, като опредѣлихме и мястата за нея; оставаше само да вземемъ съмето отъ комиссията. Но като се научихме, както и селенигъ отъ др. села, че комиссията отказва да јх купува за напрѣдъ, никой вече не посмѣя да јх сѣ; при всичко че комиссията раздава-ше пакъ съмето и“.

Колкото за културата на люцерната и цвѣклото тѣ съ хладнокрѣвие си казвахъ, че добитъка имъ за сега още, колкото има да єде, нѣмало (не остан-жло) толкозъ и за тѣхъ — земледѣлцитѣ. Така че и тя как-то първите си отивахъ съ сѫщото равнодушие. Прочие, по-добни, като тѣзи и др. случаи сж още много, но за да не бѫдѫ утекчителенъ, азъ ги изоставямъ, като смѣж да вѣр-вамъ, че и отъ описаните до тукъ, всѣкой ще може да си създаде понятие: отъ що се вѣзмува и какво пречи на нашия селенинъ — земледѣлецъ, за да бѫде той индеферен-тъ къмъ всѣко нововѣдѣние, за което му се расправя отъ личенъ примѣръ, или на опитното поле.

Да, до гдѣто не се създадѣтъ у насъ тѣркищата — разни фабрики, които да повдигнатъ нѣкакъ цѣнитетъ на зем-ледѣлческите растения — до тогава казвамъ е съмнителна всѣкаква наглѣдна дѣятеличество, а камо ли и безъ нея, кога се дѣйствува — съ голосовието!

Ето защо, споредъ менъ, ще е по цѣлесъобразно, ако учителите и всѣкой ратникъ, за общото добро, прѣди всич-ко, да посъхватъ растенията въ училищн. градина, или испи-тателно поле и тогава тамъ съ личния си примѣръ да имъ обясняватъ, расправяйтъ, убѣждаватъ и прѣпоръчватъ. Съ една дума, винжги опита и личния примѣръ да прѣдше-ствуватъ всѣкакво краснорѣчие и голосование. Затова, гдѣто ще бѫде усмѣнъ, подигранъ учителъ и си губи златното

\*) Вѣпросния е билъ Ив. Атанасовъ, който като учитель е у-пражнявалъ дѣятеличество си по земледѣлието, а сега е подначалникъ въ Министерството на Земледѣлието.

\*) Азъ знаюѫ само, че единъ Вѣлчедрѣмченъ взема 400 лева отъ 100 кофи ряпица, платена по 4 лева коф. отъ комиссията.

врѣме при събириането на селянинята и държание всевъзможни рѣчи и четение на разни книги и списания по земедѣлието, то нека се застѣпва за по-доброто уреждане на училищната си градина, а тамъ гдѣто я нѣма никаква, — за по-скорошното полагане на основата ѝ; та тогава, вмѣсто да ги събира въ училищното здание, нека това става прѣдъ самото растене, което иска да прокара. А земедѣлческиятѣ книги, вѣстници и списания да служатъ, като срѣдство нему, но не и на простия ни селенинъ — земедѣлецъ. Това е то моето мнѣние и дано бѫдемъ чути.

с. Василовци, 12 Февруарий 98 год.

Учителъ: Д. Вѣлневъ.

— Б. Р. Ний сме явявали нѣколко пѫти въ вѣстника си, че наглѣдниятѣ примѣръ е най-радикалното срѣдство за подобрѣнието на нашето земедѣлие, заради което и Г. Вѣлневъ е правъ, обаче трѣба да признаеме, че и четението на селянитѣ специалнитѣ вѣстници и списания сѫ единно отъ срѣдствата за постигане на цѣльта — подобрѣние на поминжка.

### Единъ новъ неприятель на овощнитѣ дѣрвета.

Америка, която прѣди нѣколко десятки години ни испрати най-голѣмия бичъ на лозята — филоксерата, испраща въ посѣдно врѣме единъ новъ неприятель на европейското овощарство, не по доленъ въ опустошението си отъ филоксерата — Св. Иосифовата вѣшка (*Aspidiotus perniciosus*). Този неприятель е прѣнесенъ отъ Калифорния въ Западна и Источна Америка и сега съ помощта на американскитѣ круши се забѣлѣза да се прѣнася и въ Германия, макаръ, че никаждѣ още не е почувствована неговата поврѣда, защото Германското правителство взема бѣрзи и строги мѣрки за прѣдпазване заразяванието на овощнитѣ дѣрвета отъ това настѣкомо. Едничкото прѣдпазване отъ това настѣкомо е запрѣщението на внос на плодове отъ Америка и строго прѣгледване на внесенитѣ.

Накъсо животоописанието на това настѣкомо е слѣдующето: вѣшката прѣкарва зимата подъ своятѣ си покривъ (щѣть), за което се и казва щитоносна вѣшка. Женскитѣ въ краятъ на Априлъ и началото на Май сѫ съвѣршенно развити и раждатъ веднага живи малкитѣ си. Прѣзъ годината се появяватъ 3 — 5 генераций. Малкитѣ иматъ сѫщия цвѣтъ, както и майкитѣ имъ и лѣжатъ подъ покрива на майка си. Тѣ посѫхтѣ б крачка, съ които веднага слѣдъ развитието си могатъ да се движатъ. Нѣ въ къско врѣме сѣдатъ на едно място, почватъ да смучатъ, отдѣлятъ единъ видъ восъкъ, прѣобличатъ се и си образуватъ единъ покривъ. Женскитѣ се събличатъ два пѫти и подиръ 1 мѣсецъ сѫ съвѣршено развити. Подиръ 3 — 7 дена тѣ даватъ пакъ нови малки вѣшки. Голѣмината на женската заедно съ щита е 2 мм. въ диаметъръ. Мажкитѣ се развиватъ по-рано и съ своитѣ крилца хвѣркатъ отъ едно място на друго.

Догдѣто настѣкомитѣ стоїтъ отдѣлно немогатъ да се забѣлѣжатъ, нѣ познаватъ се щомъ се събѣржатъ въ колония, защото образуватъ една сива покривка по кората на овощнитѣ дѣрвета.

Настѣкомитѣ се срѣщатъ по клонитѣ, а така сѫщо и овощията на дѣрветата. Съ смуканието си докарватъ клончетата и стѣблата до исхвашане на дѣрветата въ цѣли градини. Могатъ да успѣхатъ върху различни дѣрвета, особено отъ листопаднитѣ и заради това можатъ се унищожаватъ.

Размножаванието имъ става извѣнредно бѣрзо. Могатъ да се прѣнасятъ и чрѣзъ вѣтъра.

Въ Америка взематъ слѣдующитѣ мѣрки противъ тѣзи настѣкоми: всичкитѣ нападнати мяста се изолирватъ, дѣрветата

се изсичатъ и изгарятъ, а прѣвъ лѣтото съ помощта на прѣскане съ различни срѣдства гледатъ да унищожатъ самитѣ вѣшки.

Распространението на това толко зъ опасно настѣкомо, което въ Америка е причинило голѣми загуби, не трѣба да се не вземе подъ внимание, защото въ къско врѣме би могло лека болка да стане и нашъ гостъ и тогава ще загубимъ и тѣзи овощни дѣрвета, които имаме.

### Земедѣлието и пѫтната повинностъ у насъ.

Ако има нѣщо, което най-много тѣжи на нашия земедѣлецъ, което най-несправѣдливо се налага, което кара съвѣтния човѣкъ да се погноси отъ дѣното на душата си, като гледа, че всичко се иска отъ земедѣлеца и взема, а му се отнема най-продуктивното врѣме, за отбиване на пѫтната повинностъ, Извѣстно е на всѣки му, както му е извѣстенъ бѣлия денъ, че най-доброто врѣме за отбиване на пѫтната повинностъ е прѣзъ Май и Октомврий, когато земедѣлците нѣматъ силна работа по кѣра, но да видимъ дали тогава се искарватъ земедѣлците, да си отбиватъ пѫтната повинностъ. Не, трижъ не. Тѣ се искарватъ прѣзъ това врѣме на годината, което е скжпо за земедѣлците и единъ денъ отъ това врѣме рѣшава сѫдбата на съмейството за прѣзъ цѣлата година, или както му казватъ нашите земедѣлци *день годината храни не го изгубвайте*.

Като оставямъ настрана не справѣдливостта по отбиване на пѫтната повинностъ въ сравнение селянитѣ съ чиновниците и гражданините, констатирамъ печалния фактъ, че съ отбиванието на тази пѫтна повинностъ, прѣзъ това врѣме, което скжпо се цѣни отъ земедѣлеца, много съмейства има да се скитатъ, *нато не мили не драги за настѣния и за прѣзъ идущата зима*.

Отъ обиколката, която направихъ по селата въ Свищовския окрѣгъ, видѣхъ, че на всѣкждѣ, съ исклучение по край р. Осъмъ, еchemици измрѣзали и се изгубили 90 %, ржъжта почти сѫщо, житото на мяста по 30 %, на други 50 %, а нѣкадѣ и 80 % е изгубено и нивитѣ не посѣти съ нищо. Сѫщо и за мисиръ, нито бѣ орано, нито пѣкъ имаше да е сѣено. Кои сѫ причинитѣ на това се питахъ като вѣрвѣхъ изъ пѫтя, но не можихъ да отгатна расковничето.

Когато отивахъ въ селата и събиращъ селянитѣ да имъ расправямъ за мѣната, та да си купиши прѣскакачки за прѣскане на лозята, та да могатъ понѣ тази година си запази лозята отъ маната. Питахъ ги защо не сѫ си застѣли нивитѣ, на които е било съто еchemикъ съ мисиръ, сѫщото гдѣто е било посѣто и съ ржъжъ, нали виждатъ че не ги бива и нивитѣ се чернеятъ като угари, при това и врѣмето минава за мисиря. На всичкитѣ ми въпроси и наставления, които давахъ се отговаряше и възразяваше „*знай ми го и ний, но я ни нажи канво да правимъ, ногато стражи*

ритъ ще извадятъ и душитъ ни за пътя и отъ зимъсъдори до сега все на пътя сме били, па и сега още и затова не сме можли да си посъемъ пролътнитъ посъви. Искатъ отъ насъ да правимъ пътища, а нанво ще нараме изъ тия пътища“? Дясолитъ, „ногато нъмаме храна да се пръхранимъ, а ще измремъ отъ гладъ“.

Тази пъсень на всъкадъ ми се пъеше по въ Гор. Студена останахъ поразенъ отъ случая, когато единъ старецъ излезе и съ сълзи на очи ми каза: „всичко добре ни разправяшъ, но я ми нани нанво да си правятъ домашнитъ, ногато лътосъ, нанто знаешъ, нищо не станя и сега ечемина и ръжната измъзали и житото изниннало на половина и до сега съмъ билъ на пътя и не съмъ засълъ нито една бръзда съ мисиръ, а въ ноша има само  $1/2$  нило кукурузъ и него съмъ го взелъ взаемъ, нанво ще си правятъ де-чорлигата за напръдъ“?! — Като ми каза така стареца, азъ си качихъ коня и си заминяхъ да не гледамъ, какъ българския данокоплатецъ оплаква днитъ си и проклина минутата въ която той се е родилъ и станалъ земедѣлецъ.

Че правението на пътищата продължава и прѣзъ Мартъ се увѣрихъ отъ това, че на 19-ий Мартъ като пътувахъ отъ Плевенъ, Никополь — Свищовъ на всѣкаждъ по строящите се пътища бѣ пълно съ хора, едни работѣхъ полската работа, други прѣвозахъ материали и пр., което иде да ни потвърди, че селяните отъ Свищовский окр. прѣзъ цѣлата пролѣтъ сѫ правили пътища поради, което и „Дунавски Извѣстия“ не закъсняхъ да се похвалиятъ, че Свищовския окръгъ е вече прошаренъ съ пътища и велосипедистите ще се надбѣгватъ изъ тѣхъ.

Като исказвамъ това, мислѣ, че е врѣме вече, Министерството на Търговията и Земедѣлието да тури край на тия работи веднажъ за винаги, щото пътната повинностъ да се отбива прѣзъ Октомврий и Май, иначе ние земедѣлци имаме пълно право да кажемъ, че всичко се иска и взема отъ насъ, а никой не се грижи за насъ и се движимъ, като корабъ безъ кърмило въ океяна, но денътъ е наблизилъ въ който ще потъне кораба и всѣка мърка посль е излишна вече.

Дано бѫдемъ чути, понѣ сега отъ когото трѣба.

### Лошъ неприятель на скоро поникналото цвекло.

Нашитъ културни земедѣлчески растения всѣка година страдатъ отъ едно голѣмо число неприятели, обаче тѣзи неприятели прѣзъ нѣкои години сѫ до толкозъ распространени, щото сѫ въ състояние да унищожатъ съвсѣмъ онова растение на което се намиратъ. Такъвъ случай имаме тази година съ цвеклото, намираме за нуждно да съобщимъ на читателите на „Винарско-Земедѣлчески вѣстникъ“, понеже тази година въ насъ — Софийско, започва да се отгледва цвеклото, та да могатъ о врѣме да се взематъ мърки, поне за прѣзъ идущите години.

Въ опитното поле на Русенското Дѣржавно Земедѣлческо училище и Обр. чифликъ, на 30-ий Мартъ се посѣхъ 9 декара съ разни сортове цвекла, съ цѣль да се испитатъ кой отъ тѣхъ е по-доходенъ. Отъ тѣзи сортове имаше 3 отъ захарното и 6 отъ кръмно цвекло. Цвѣклото започна да поникава къмъ 10-ий Априлъ; 5 дена слѣдъ като бѣше вече всичкото излѣзо надъ земята, забѣлѣжи се, че въ нѣкои редове постепенно липсваше и като се взрѣше человѣкъ можеше ясно да забѣлѣжи, че току що поникналото цвекло бѣше тѣкмо надъ земята, като прѣрѣзано. Въ късно едно врѣме къмъ 20 — 22-ий Априлъ се забѣлѣжи, че много редове се загулиха, а отъ останалитѣ здрави растения повечето бѣха наѣдени по листата съврѣшно много.

Причината на това упостошение бѣше хоботния брѣмбаръ отъ родътъ Cleonus — цвекловъ брѣмбаръ, или свинка, въ Русия, нарѣченъ. Къмъ този родъ принадлежатъ нѣколко вида, нѣ казаната врѣда се причини до колкото можахме да опредѣлимъ отъ видътъ Clonus punctiventris. Това наскъкомо е около 15 — 18 mm. заедно съ хоботътъ си дълго и около 5 — 6 mm. широко; тѣлото му е черно и покрито много гъсто съ тънки космици, които не сѫ по цѣлото тѣло, та заради това образуватъ се по гърбътъ му пѣтна. Хоботътъ му е четири-рѣбенъ, къмъ края малко разширенъ и по дължината си въ срѣдата има една черна линия, която е и издадена повече отъ повърхността на хобота. Грѣдния му щитъ (първия членъ слѣдъ главата) бива отгорѣ тъмно-кафявъ, а отъ страните постъянъ съ бѣлъ прахъ, отъ долу бѣло-червенниковъ. Надкрилията иматъ въ срѣдата, гдѣто се дѣлиятъ една възвишена черва линия, а въ началото, къмъ ржбовете по една бѣла точка, която е възвишена. Краищата и на двѣтѣ надкрилия и то-както прѣднитѣ, така и заднитѣ сѫ зекрѣгленi, или въобще изтѣжени. Сѫщи крила се намиратъ подъ надкрилието, нѣ тѣкмо по това врѣме наскъкомото неможе да си помага съ тѣхъ.

Това наскъкомо, чието понататъшно описание оставаме за другъ пътъ, споредъ рускитѣ и австрийскитѣ автори, напада цвеклото въ: Унгария, Моравия, Австрия, Юго Источна Германия и Русия и въ нѣкои години е причинявало унищожение на цѣли мѣстности съ цвекло. Врѣдата му се продължава до края на Май и Юни, като въ това врѣме яде краищата на цвекливитѣ листа, а не както напрѣдъ да прѣрѣза цвѣлото малко стебълце. Прѣзъ годината има една генерация. Когато въ мѣстността не се сѫе цвекло, то прѣкарва по дивата лобода и щира.

Уничтожението му за сега може да стане чрѣзъ събиране въ шишенца и послѣ изгарянието. Ние го намирахме най-много привечеръ. Понататъшни срѣдства противъ него сѫ: добро обработване на почвата и унищожение на всичкитѣ бурени, особено на онѣзи отъ родътъ на спанаковитѣ.

Молимъ всички онѣзи, които забѣлѣжатъ появяванието на това наскъкомо въ Софийско да ни съобщатъ за размѣрите на распространението му и врѣдата причинена отъ него.

### Запазване на тора и торението.

(Продължение отъ брой 4-ий).

Сега ти бай, Драгане ми какъ мислишъ трѣба ли да торимъ нивитъ си? „Трѣба да ги торимъ даскале.“ А ти бай Стоянчо, какъ мислишъ съ какъвъ торъ е по-добре да торимъ съ извѣтрѣлъ или съ не извѣтрѣлъ? „Нивитъ трѣба да ги торимъ съ не извѣтрѣлъ торъ.“ А защо не съ извѣтрѣлъ? „Зашто той не дава коветъ на нивата.“

Сега слушайте азъ ще Ви разправя, какъ можемъ да си запазимъ тора да не извѣтрива и кои земи съ какъвъ торъ трѣба да ги торимъ, кога и съ колко торъ?

Тора можемъ да го запазимъ да не извѣтрива на много мѣста. Най-добрѣ се запазва тора да не извѣтрива, като се исхвѣрля прѣсънъ на нивата и се разрине още тогава. Като се напълни цѣлата нива, тя се прѣорава, ама плитко, колкото

да се зарине тора. Съ такъв торъ се ториже само тѣжките земи, а тѣжки земи се казватъ тѣзи, които се рѣжатъ на рѣзни, когато ги оремъ въ кално врѣме, но ний винаги неможемъ да си хвърляме тора прѣсъ на нивата, защото зимно врѣме става голѣма каль, както е сега напр. и воловетъ ни неможътъ да истегнатъ колата, затуй трѣбва да си пазимъ тора да не извѣтрива, на друго добро място, а такова добро място е въ дама (обора). Ама да се пази тора въ дама, той трѣбва да е направенъ голѣмъ и високъ по-високъ отъ тази стая и яслитъ да сж окачени на сицджиръ или вѣже, та да се дигатъ и слагатъ. Да се направи такъвъ дамъ иска много пари, а пъкъ ний сме май сиромаси и за това трѣбва да си пазимъ тора на такова място, което можемъ самички да си направимъ безъ пари, а такова място е торището. Торище се нарича място, гдѣто се сипва тора да оздрави.

Мѣстото за торище се избира да биде въ усойнина (подъ сѣнка) до плѣвника или подъ нѣкой орѣхъ или подъ друго дърво. „А, бе, бай даскале, защо въ усойнина, а не на слънце?“ \*) Бай Иване, нали знаешъ, че мястото, което е усойнина не го грѣй слънцето и влагата не исъхва, и да не исъхва тора, мястото за торището се избира да биде въ усойнина. Като си избѣремъ мястото ископаваме единъ трапъ на четири киошета единъ бой дѣлбокъ. „А бе, даскале! Колко трѣбва да биде торището голѣмо?“ Бай Драгане! нали знаешъ, че ние нѣмаме много добитъкъ, ама за два вола и единъ конь стига торището да има, ей, тѣй четири крачки насамъ и четири нататъкъ, или тѣй го рѣчи, колко двѣ рогоски място. Като ископаемъ торището отъ двѣтѣ страни ще го вземемъ така да стане полегато, та да влизатъ и излизатъ по лесно колата, подиръ това се иззидва отъ страните съ камани, ако имаме, ако ли не и безъ тѣхъ минава, тогава се постила отъ долу клисавица двѣ педи дебела и се прѣтува съ дѣрвенъ токмакъ да се слегне добрѣ, сѣтий се направи каль на тощаче отъ клисавица и се замазватъ страните на торището, както се маже новъ плѣвникъ, ама една педя дебело и се остави така да исъхне, та тогава му се ударя още една мазилка съ каль отъ клисавица, но сега мазилката ще биде по-тънка, около два прѣста дебела, но ще биде замазана тѣй, както женитѣ мажатъ въ кѫщи. „Зашо постиламе торището съ клисавица, а не съ пѣськъ?“ — Ти нали си видѣлъ, Бай Иване, че гдѣто има клисавица кога вали дъждъ става бара, защото тя като попие малко вода не пуша вече водата да слизи долу въ земята, а гдѣто има пѣськъ не ставатъ, тѣй скоро бари и ако станжътъ тѣ не стојатъ дѣлго врѣме, защото той пропушта водата да влези въ земята, та и ний затова тураме клисавица отдолу на торището да не пропушта никъчта и водата отъ тора да не отива въ земята, ами да стои въ него.

Като направимъ торището, остава да сипваме тора вътрѣ, но не бива да го оставимъ тѣй както го сипваме съ коша, ами да го разриваме и натѣпкваме. — „Е, защо да натѣпкваме тора, а да не го сипваме тѣй както сме го сипвали или както сме го разривали?“ — Вий, бай Илия, нали сте виждали, че женитѣ когато простиратъ прана вълна на рогоската їхъ понадигатъ да исъхне по-скоро, защото като била надигната топлината влизала по-лесно и вълната исъхвала по-скоро, а настината стояла по-дълго врѣме влажна, тѣй и тора, когато е натѣпканъ стои влаженъ (демекъ не извѣтрива). Сега ако имаме да хвърляме конски и волски торъ на торището ще го хвърляме така, че да доде единъ пластъ конски, единъ пластъ волски. Тора се хвърля на торището до гдѣто излезе добигъка на кѣра, което по настъ бива прѣзъ Май и като оздрави тора на торището единъ денъ съ жената и дѣцата го зариваме отгорѣ съ около двѣ педи дебела прѣстъ и го оставаме така да не извѣтрива. Ако се случи на нѣкой отъ васъ да си прави торище на хармана (гумното), зеръ тута двороветъ сж тѣсни, той трѣбва да исхвърля тора на нивата още прѣзъ Май и да очисти гумното, но и тукъ не трѣбва да се оставя тора да

извѣтрива, ако неможемъ тутакъ си да го разривамъ и прѣоремъ нивата, ще го сипваме на едно място, като му постелимъ отъ по-напрѣдъ пакъ клисавица и като го исхвърлимъ всички ще го заринемъ отгорѣ съ прѣстъ. — „Ви даскале, одеви казахте, че тора на торището ще да гозаринемъ съ прѣстъ съ жената и дѣцата, а че нали дѣцата прѣзъ Май ходихъ на училището съ кого ще го заринемъ тогава?“ — Ние можемъ да го заринемъ и въ празникъ, когато дѣцата не сж на училище, защото работата е за 10 дакики врѣме. „Добрѣ даскале ама попа въ църквата ни каза да не работимъ въ празникъ.“ — Добрѣ, бай Илия, но попа ви е казалъ да не работите по кѣра. „Е, че той и дома каза да не работимъ.“ — Добрѣ, но пъкъ Апостолъ Павелъ, който е по-голѣмъ отъ попа е казалъ, че който не работи да не яде.“

Сега като ни е запазенъ тора да не извѣтрива остава да го хвърлимъ на нивата и да їхъ наторимъ. Най хубаво е да исхвърляме тора зимно врѣме, защото тогава слънцето не пече много, освѣнъ това бива повече облачно и вали снѣгъ и дъждъ изъ мѣглата, а пъкъ тора, като е хвърленъ на нивата и разринатъ, то шербета, който става отъ тора, като вали дъждъ се поглъща отъ земята, но зимно врѣме става каль и не можемъ да хвърляме торъ на нивите, които сж далечъ и на равно място, то тѣхъ ще ги торимъ есенно врѣме по Петковъ-день и на пролѣтъ рано, до гдѣто не е захватило слънцето да пече силно.

Нивите на които ще сѣвемъ мисиръ ще ги торимъ есенно врѣме, подиръ наторяванието ще ги прѣоремъ, а пъкъ на тия на които ще сѣвемъ жито — зимно и пролѣтно врѣме, но никога не трѣбва да се ториже угаритъ лѣтно врѣме (по Богоизграждана), защото на такава угаръ като се посѣйтъ жито то лѣга и не прави зърно. — „На кои земи трѣбва най-много зимно врѣме да хвърляме торъ?“ — На пѣськливи земи. „Зашо на пѣськливи земи, а не на клисави земи?“ Зашото пѣськливи земи не ставатъ кални и могатъ да се прѣорятъ и друго, че тѣ сж топли и ако имъ хвърлимъ не добрѣ узрѣтъ торъ пролѣтно врѣме, тѣ ставатъ още по-топли и ако посѣвемъ нѣщо на тѣхъ то ще изгори. „Ви даскале, одеви казахте да не хвърляме торъ на угаръ, кояго ще сѣвимъ съ жито, защото житото щѣло да лѣгне, а пъкъ сега ни казвате да торимъ угаритъ на пролѣтъ, нали е пакъ все угаръ и ако посѣвемъ на такава угаръ жито нѣма ли да лѣгне?“ — На такава угаръ житото нѣма да лѣгне, защото ний като сме хвърляли тора до гдѣто посѣвемъ житото, то ще се измине тамамъ половина година и до гдѣто се усили житото още половина година, та ще стане една година до като вземе да расте житото на наторената нива и като се прѣоре два три пъти, тора се каращи съ земята, а шербета който се получава отъ тора, кога вали дъждъ се поглъща отъ земята по-долбоко, та на такава нива, когато се посѣйтъ жито то расте по-полека и не лѣга.

Нивите, които сж далечъ отъ селото и не можемъ да имъ закараме торъ, ще ги наторимъ съ овцетъ, като правимъ лѣтно врѣме кошарата (мандрата) на тѣхъ, но не бива да оставяме овцетъ да лѣжатъ на едно място, защото на това място житото изгнива, ами ще ги мѣстимъ, като смѣтаме на всѣка овца за лѣжене по една крачка насамъ и по една нататъкъ или вие го речете по една четвъртина крачка и като се смѣтне колко място трѣбва за всичките овце, то се загражда съ трѣни, или съ каквото и да е, и като лѣжатъ овцетъ отъ 2 до 4 нощи послѣ се прѣмѣстватъ и това се прави тѣй, до гдѣто се натори всичката нива. Да рѣчемъ, че имаме 200 овце и искаме да наторимъ единъ дюлюмъ нива, овцетъ трѣбва да лѣжатъ най-много осемъ вечери. Тия пъкъ, които не можемъ да наторимъ съ овцетъ, тѣхъ ще ги торимъ, като жънимъ житото високо, та да остане едро стърнище, подиръ жътвата се прѣорава нивата плитко да се зарови стърнището и да пагнисе прѣзъ зимата, съ това ще се натори отчасти нивата. „На кои земи трѣбва да жънимъ житото високо?“ — На клисави земи. „Зашо на клисави земи, а не на пѣськливи земи?“ — На пѣськли-

\*) Въпроситѣ сж задавани отъ публиката и сж записани точно както сж задавани.

витѣ земи житото се ѝни ниско, защото ако оставимъ високо стърнище и прѣоремъ нивата стърнището, като вземе да гние се образува топлина и прави пѣсъкливитѣ земи много топли и ако се посѣй такава земя съ храна тя изгаря.

(Слѣдва).

Получи се въ редакцията ни една брошурка „Маната по лозата и срѣдствата за прѣдѣзванието имъ отъ нея“ отъ г. Цв. Пеневъ, инспекторъ по лозарството въ Свищовския окрѣгъ. Брошурката е написана въ форма на расказъ на популяренъ езикъ. Ний отъ своя страна ѿ горѣщо прѣпопрѣчваме на г. г. абонатитѣ на вѣстника ни, защото отъ нея ѿще могѫтъ да научатъ всичко, което трѣбва да знаѣтъ по тази болѣсть. А г. Пенева поздравляваме съ сполучливото изработване на брошурката.

Послѣдния курсъ отъ ученицитѣ при Плѣвенското Винарско-земедѣлческо училище, заминжха на екскурзия на 2-ї Май и ѿсе завѣрятъ кждѣ 20 т. м. Маршрута на екскурзията е: Южна Унгария, Сърбия и Западна Бѣлгaria. Екскурзиянтѣ се ржководятъ отъ г. г. Забуновъ и Илиевъ.

Отъ достовѣрно място се научаваме, че г. Пеневъ, новоназначенъ Свищовски районенъ инспекторъ по лозарството е обиколилъ цѣлия окрѣгъ и е дѣржалъ 12 сказки, отъ които 10 по пероноспората и 2 по филоксерата, така сѫщо ѿще дѣржи практически курсове по пероноспората въ 4 пункта. При това той е доставилъ около 30 прѣскачки на разни лозари изъ Свищовско.

**Извѣстяваме, че и за въ бѫдѫщѣ агентъ на вѣстника ни остава г. Дамянъ Тодоровъ, комуто молимъ г. г. абонатитѣ ни да иматъ довѣрието му. Срѣшу внесенъ абонаментъ, той ѿще издава кочани квитанции, които носїтъ подписа на кассиера ни — г. А. Гечевъ и печата на администрацията на вѣстника ни.**

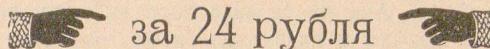
Въ редакцията ни се намиратъ за проданъ подвѣрзани и не подвѣрзани цѣли годишни течения отъ I и неподвѣрзани отъ II годишнина на вѣстника ни, които прѣставляватъ единъ цѣненъ материалъ за всѣки винаръ — земедѣлецъ. Желающитѣ да иматъ неподвѣрзани течения, нека испратятъ въ редакцията 3 лева и 75 ст., а за подвѣрзанитѣ 4 лева и 25 ст.

**ЯВЯВА се на всички наши лозари, че редакцията може да имъ достави книгата: „Ржководство по лозарството“ отъ Хр. С. Георгиевъ, като испратятъ стойността на книгата — 3 лева и 40 ст. за пощенски разноски по испращанието.**

ОТКРИТА ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЪ

XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ НОВЪ XIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ 1898 г. 1898 г.

илюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній

за 24 рубля

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВЪ“ получаютъ въ 1898 году, съ доставкою и пересылкою за границу слѣдующія шесть изданій:

1) ЖУРНАЛЪ НОВЪ	2) Особый иллюстрированный отдѣлъ МОЗАИКА	3) ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРНЫЕ семейные ВѢЧЕРА
24 выпуска въ форматѣ наибольшихъ европейскихъ иллюстраций	(24 выпуска), составляющийъ какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.	(Отдѣлъ для семейнаго чтенія) 12 ежемѣсячныхъ книжечекъ романовъ и повѣстей
4) ВОСЕМЬ Переплетенныхъ томовъ	5) ЧЕТЫРЕ Переплетенные тома	6) ДВѢ РОСКОШНО
полного собрания сочиненій И. И. МЕЛЬНИКОВА (Андрея Печерскаго)	полного собрания сочиненій Вл. И. Даля (Казака Луганскаго)	Переплетенные книги, формата in-folio, „ЖИВОПИСНОЙ РОССІИ“, посвященные описанию МОСКВЫ и Моск. промышлен. обл.

ГОДОВАЯ ПОДПИСАНА ЦѢНА за всѣ выше-  
обявленныя издания съ пересылкою за границу.**24 РУБ.**

Согласно почтовымъ правиламъ, за пересылку двухъ книгъ „Живописной Россіи“ уплачивается только до русской границы Дальнѣйшая пересылка, производится за счетъ подписчика, при чѣмъ плата за нее взыскивается на място назначения по иностранному тарифу почтовому едновременно съ доставлениемъ книгъ. Разсрочка платежа допускается, при чѣмъ при подпискѣ должно бѣтъ внесено не менѣе 6 руб.: остатънъ же деньги могутъ высылаться по усмотрѣнію подписчика ежемѣсячно, по 3 руб. до уплаты всѣхъ 24 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатната премія высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. НОВИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НЕ ПОЛУЧАВШИХЪ „НОВИ“ ВЪ 1897 ГОДУ.

Лица, не состоявшія подписчиками „НОВИ“ въ 1897 году и не имѣвшія еще первой половины СОЧИНЕНИЯ АНДРЕЯ ПЕЧЕРСКАГО и первой половины СОЧИНЕНИЯ В. И. ДАЛЯ, могутъ, подписываясь на „НОВЪ“ въ 1898 году, получить первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій А. Печерскаго и первые шесть томовъ (т. е. томы 1 по 6) сочиненій В. И. Даля, вмѣсто томовъ, выдаваемыхъ въ 1898 году прежнимъ подписчикамъ. Вторая же половина сочиненій, какъ А. Печерскаго, такъ В. И. Даля, будеъ выдана етимъ новымъ подписчикамъ въ 1899 году, въ чѣмъ редакція теперь же и принимаетъ передъ ними обязательство.

Новые подписчики на „НОВЪ“ 1898 года, т. е. лица, не бывшія подписчиками на журналъ въ минувшемъ 1897 г., приу платѣ за 1898 г. 40 рублей, вмѣсто 24 руб., могутъ получить въ 1898 г.

**всѣ 14 томовъ полного собранія Андрея Печерскаго и всѣ 10 томовъ полного собранія сочиненій В. И. Даля, а также и тѣ двѣ переплетенные книги „Живописной Россіи“, которые выдавались подписчикамъ въ 1897 году; значитъ вмѣсто двухъ книгъ „Живописной Россіи“, они получать четыре переплетенные книги этого изданія и, вмѣсто 12 томовъ сочиненій А. Печерскаго и В. И. Даля, 24 тома.**

Отъ г. г. болгарскихъ подписчиковъ подписка на „НОВЪ“ принимается у г. Хр. М. Златоустова въ Бургасѣ (Болгария) и въ главной конторѣ periodическихъ изданій Товарищества М. О. Волофъ въ С. Петербургѣ (Россія) Гостиный дворъ № 21.

Подробната обявленія высылаются изъ С. Петербурга бесплатно по первому требованію.