

ВИНАРСКО-ЗЕМЛЕДЪЛЧЕСКИ

ВѢСТНИКЪ

Редактира се отъ радакционно-административния комитетъ, състоящъ отъ: Хр. С. Георгиевъ, Директоръ на Държавното Винарско-Земедѣлческо Училище, В. П. Вълчевъ, Д. Торомановъ, М. Чукчуковъ, А. Гечевъ, К. Илиевъ, учители при същото училище, и К. Малковъ — учителъ при Русенското Държавно Земедѣлческо Училище.

„Винарско-Земедѣлчески Вѣстникъ“ излиза два пъти въ мѣсека: на 1 и 15 ч.

Годишната му цѣна за България е 4 л., за въ странство — 5.

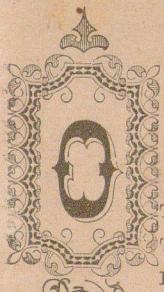
Всичко, що се отнася до вѣстника, се испраща до редакцията въ гр. Пловдивъ.

Необнародвани рѣкописи, по желанието на авторите имъ, се вършатъ съ неплатени писма.

За обявления на 4 стр. се плаща по 20 ст. на рѣдъ.

 На учениците въ земедѣлческия, педагогическия и духовните училища се отстапя за 3 лева годишно.

СЪДЪРЖАНИЕ: 1) Севлиевски Скотовъдско-Земедѣлчески конкурси; 2) Нѣщо по залѣсяването на празните мѣста съ овощни дървета; 3) Главните причини за лѣганието на житата и срѣдствата за предваряването имъ; 4) Пловдилътъ, врѣдата отъ тѣхъ и средства за тѣхното истрѣбление; 5) Обявления и 6) Метеорологически бюллетинъ.



Севлиевски Скотовъдско-Земедѣлчески конкурси.

Съ всички конкурси, опредѣлени за тѣзи година въ отечеството ни, най-рано се откри този въ гр. Севлиево.

Откриванието стана на 18-и Априлъ въ 9 часътъ сутринта и то доста тѣржествено, понеже се бѣхъ стекли множество граждани и селени отъ цѣлий окръгъ. Откриванието се предшествуваше отъ водосветъ, извѣренъ отъ мѣстното духовенство, подпомогнатъ отъ селското, много отъ членовете на което присѫтствуваха по случая.

Слѣдъ водосвета Г-нъ Окръжният Управителъ, който бѣ за министерски делегатъ, съ една доста обстойтелствена рѣчъ, обяви конкурса за откритъ.

Конкурсътъ се нареддатъ и рѣководятъ отъ почитаемото Министерство на Търговията и Земедѣлието, а се намиратъ подъ покровителството на Н. Ц. В. Български Князъ, което обстойтелство даде поводъ на Г-на делегата да пожелае здравие и дѣлгоденствие на Него Ц. Височество, а на почитаемото Министерство — сила и енергия, да може да работи все тѣй усърдно за успѣхъ на земедѣлието и клоноветъ му, които се намиратъ въ незавидно положение, при всичко че на тѣхъ се дѣлжи прѣхраната и забогатяванието ни.

Споредъ обявленната программа, на г. г. изложителите бѣ казано, че преди обѣдъ ще се излагатъ коннетъ, а послѣ обѣдъ рогатийтъ добитъкъ, макаръ че въ програмата за конкурсътъ, издадена отъ Министерството на Търговията и Земедѣлието, първий денъ трѣбаше да се представятъ само коннетъ.

Слѣдъ водосвета се пристъпи къмъ избирането на жури отъ страна на самите изложители. Числото на тѣзи бѣ опредѣлено, нѣ избирането имъ стана много оригинално, съ прочитанието на опредѣлените отъ по-рано лица, разбира се, които по отбиратъ, ужъ, отъ работата.

Пристъпи се къмъ прѣглеждането, предъ което се записахъ всички г. г. изложители съ видоветъ на изложените имъ за конкурса екземпляри. На този конкурсъ се явихъ 92 изложители съ 128 екземпляра, отъ които 7 ждребци, 46 ждребчета 1—3 годишни, 47 кобили и 28 малки кончета — при кобилите. Останалите 19 кобили безъ кончета се допуснаха на конкурса, защото притежавахъ свидѣтелство за ждребностъ съ държавъ или окръженъ ждребецъ.

Числото на конкуриращите коне не бѣше малко, обаче качеството имъ, въ сравнение съ другите конкурси, не бѣше много добро. Къмъ последното заключение бѣ дошелъ всѣки зрителъ, главно поради отсѫтствието на добри — биѣщи въ очи, ждребци. Представените на конкурса ждребци не отговориха никакъ на очакванията, а освенъ това почти всички бѣхъ по-ниски отъ изискуемата се височина.

Между кончетата отъ 1 до 3 години се забѣзваше явно, че ще има подобрене на конската раса за въ бѫдѫщъ. Имаше много добри екземплярчета, купени отъ другадѣ; като отъ Чирпанъ пр., нѣ и тѣзи добити отъ Окръжните и държавни ждребци въ окръга не отстъпаха по нищо.

Първата награда получи г. Дончо Мариновъ, отъ с. Срѣбе за ждребецъ, купенъ отъ малъкъ на Чирпански конкурсъ.

Първо място между кончетата отъ 1—3 години се даде на едно ждребче, принадлежащо на единъ габровски жителъ, който не е производителъ, нѣ положилъ голѣмо старание за отгледването му.

Той го е купилъ сѫщо въ гр. Чирпанъ прѣди една година. Това конче е сѫщо произведение отъ Садовскитѣ жребци. Отъ държавнитѣ тукъ и окръжни ждребци имаше доста добри екземпляри, които по красиностъ, тѣло, височина и пр. не отстѫпаха на горний, нъ не бѣхъ тѣй добрѣ гледани.

Като най-добри въ този конкурсъ се намѣриха кобилитѣ съ своите малки кончета. Имаше много изъ между първите, които заслужаватъ голѣмо внимание, като добри майки. Доброто имъ тѣлосложение, рѣстъ и др., отъ една страна, и добрите имъ рожби, отъ друга, даватъ голѣми надѣжди. Много добри, едри и добре гледни майки бѣхъ представени и отъ Г. г. Манафовъ, Хаирловъ и др., нъ повечето отъ тѣхъ бѣхъ копувани отъ други.

Вънъ отъ тѣзи, които подлежатъ на награда, имаше докарани още много едри, добре гледани коне, които не се допуснаха на конкурсъ, а чакаха прѣглеждане отъ страна на военната комиссия, съ цѣль за продаване. Такава комиссия, обаче, не бѣше още назначена и се назначи съ телеграфическа заповѣдь късно вечеръта, когато почниха и прѣглеждането, нъ повечето притежатели се бѣхъ разотишли. Военната комиссия прѣгледа коне прѣзъ врѣмето на конкурса, нъ не купи повече отъ 2-3 коня, между които имаше такива на цѣна 450-500 и 750 лева. Височината се гледаше да бѫде по-горѣ отъ 145 м.

Работата на комиссията по прѣглеждането на конеятѣ и даванието на наградите се довърши къмъ 2 часътъ.

Раздаденитѣ награди сѫ: 2 първа за 1 ждребецъ и кобили съ кончета отъ по 150 л.; 2 втора: 2-за ждребчета и 1 за кобила отъ по 75 л., 3 трета отъ по 50 л. и 20-четвърта награда: 3 за жиебици, 8 за кобили и 9 за ждребчета.

Дадохъ се още 3: двѣ първа и една втора, почетни награди.

Подиръ обѣдъ, въ 3 $\frac{1}{2}$ часътъ се почни прѣглеждането на рогатийтѣ едъръ добитъкъ; явиха се 83 изложители съ 173 глави, отъ които 6 бика волски, 2 биволски, 45 крави съ 20 телета, 26 биволици съ 14 малачета, 40 юнци отъ 1—3 години и 20 чифта волове.

Рогатийтъ добитъкъ въ Севлиевски окръгъ се прѣстави доста добре. Нъ и тукъ липсаха добритѣ межки расплодители. Прѣставенитѣ волове изглеждатъ като планини, както е речено, а баща имъ-бикътъ, стои при тѣхъ като телъ-2 пъти по-малко. Желателно е да се взематъ по-добри мѣрки за отгледване на добри бикове, било отъ страна на държавата, било отъ страна на общинитѣ. Такава огромна разлика между бащата и неговитѣ приплоди може да се допусне само отъ не добро гледане. У насъ бичетата почватъ да се пушкатъ за покриване (скачане) на крави още въ 1 $\frac{1}{2}$ — 2-та година, когато добрите волове се гледатъ и не употребяватъ за въ работа до 3—4

година. Не ще съмнение, че съ по добро гледане и на бащите ще може да се извадятъ по едри межки производители, а отъ тѣхъ още по-силни и по-едри волове.

Крави имаше много добри, силни, едри, гледани, съ много добри телета. Малки бичета имаше нѣколко екземпляра доста красиви. Най-добрите бикове бѣхъ общински, които не сѫ допуснажа на конкурса.

Биволи имаше сѫщо тѣй добри, както и воловетѣ, нъ за биволските бици може да се каже сѫщото, както и за волските.

Наградихъ се: 1 съ I-ва награда отъ 100 л. за крави и биче; 6 съ II-ра награда отъ по 50 л. и то 4 за крави съ телци, една за бикъ и една за биволици; 14 — III-та награда отъ по 25 лева и то: 2 за биче, 8 за крави съ и безъ телета, 4 за биволици съ и безъ малачета.

На втория денъ, 19 Априлъ, се изложихъ прѣди обѣдъ дребния рогатъ добитъкъ и свинетѣ, а слѣдъ обѣдъ — пчели и разни земедѣлчески произведения.

Съ дребенъ рагатъ добитъкъ се явиха 74 изложители съ 179 екземпляра, отъ които 38 коча (межки неподвити овни), 13 овци съ 15 агнета, 3 шиплета (подвити), 27 пърча (нейнодвигни межки), 37 кози съ 45 ярета и 1 кичъ (подвигъ пръчъ).

Кочове (овни) имаше много отбрани, едри съ мягка вълна. Повечето бѣхъ отъ мѣстна порода съ бѣла вълна. Овцетѣ бѣхъ представени сѫщо тѣй добре. На Севлиевски конкурсъ за дребенъ рогатъ добитъкъ особено внимание обрѣзахъ на посѣтителитѣ пърчоветѣ и козитѣ. Между първите имаше такива добри екземпляри, които човѣкъ може да сравни съ дребни телци, а между вторите имаше нѣкои съ такива едри вимета, щото не отстѫпаха на нѣкои слаби крави. Най-интересното между козитѣ е и това, че тѣ даватъ много често вмѣсто едно-2 ярета. Единъ изложителъ бѣше изложилъ 10 кози, всички съ по 2 ярета; а въ кѫщи ималъ подобни повече отъ 50. Казватъ, че въ неговото стадо рѣдко имало коза съ едно яре.

Отъ какво зависи близнението, дали отъ майкитѣ или отъ бащите, не се знае, нъ въ всѣки случай това е цѣла благодать. Въобще, овчарството и козарството въ Севлиевски окръгъ бѣше прѣставено много добре.

Наградихъ се съ I парична награда отъ 20 лева 2-ма изложители за кочове и овце, 4 изложители съ II-ра награда отъ по 15 лева и то 3 за кочове и една за прѣставенъ пръчъ, кози и ярета; 4 — III-та награда отъ по 10 лева, една за кочъ, а останалитѣ за пърчове, кози и ярета. Раздадохъ се на 15 изложители още отъ по 8 и 7 л. награди за прѣставенитѣ имъ овце, кози, кочове и пр.

Съ свине се явиха 13 изложители съ 21 екземпляръ едри и 40 дребни прасета; отъ тѣхъ 3 нерѣзи, 16 свине съ прасенца и 2 скопени.

Отъ свинетъ имаше много подобрени чръзъ кръстосване съ англайски нерѣзи, вземени отъ Садовската свинарница. Между мѣстните имаше сѫщо тѣй добри, Ѣдри и съ много прасенца свине.

Раздахъ се 3 вида награди — отъ 20, 12 1/2 и 10 лева. Отъ първата се дадохъ на 3-ма изложители за свине и нерѣзи, а отъ 2-та и 3-та по 4 награди, повечето за свине съ прасета. Подобрението на свиневъдството въ окръга е започнало да крачи, изискватъ се само улеснения за доставане на чисто-кръзвни мажки производители.

На сѫщата дата, послѣ обѣдъ се прѣставихъ и прѣгледахъ земедѣлческите произведения и пчелитѣ. Въ сравнение съ другите конкурси, тукъ се явихъ доста изложители. Особено добре бѣхъ прѣставени пчелитѣ, люцерната, рапицата и други.

На конкурса се явихъ 32 изложители, отъ които 8 съ пчели, 5 люцерна, 3 рапица, 1 конопъ, 1 памукъ, 2 гуло и джоженово масло, 2 въялки, 1 съ подобрена матилка, 1 съ подобрено мѣстно орало, 3 съ бъчви и 5 съ падежници, брадви, даракъ, фенери и пр.

Награди се раздахъ на всички. Първите награди се раздѣляхъ всѣкога по на 2—3 и се давахъ на 2-3; тѣй напримѣръ, за пчели се дадохъ 4—I-ви, за люцерна 4—I-ви, за рапица 2—I-ви и т. н., когато въ программата за всички е прѣвидено само по една първа награда.

Прѣзъ врѣмето на конкурса бѣхъ изложени нѣкои произведения отъ Държавното Винарско-Земедѣлческо Училище, както и нѣкои пособия по лозарство, винарство, бубарство и пчеларство на сѫщото училище. За членъ на распоредителната комиссия бѣ испратенъ Хр. С. Георгиевъ, директоръ на училището, който го и прѣставляваше. Отъ послѣдниятъ се справяха на любителитѣ по главните нѣща, които сѫ ги интересували.

Конкурса се закри на 20-ти много тѣржествено и то послѣ обѣдъ, когато се раздахъ и наградитѣ. Прѣди обѣдъ този денъ имаше надпрѣпускане. Явихъ се 6 коня, обаче единий не се допусня на надпрѣпускане, защото е билъ дресиранъ да бѣга безъ Ѣздачъ. Споредъ казването на притежателя и др. знаѣщи коня лица, той е бѣгълъ всѣкой путь самъ, безъ да го смущава публиката, бѣгалъ е по опрѣдѣленъ путь и се е спиралъ на означеното за това място. Пушанъ е билъ така много пъти, тѣй щото интересно бѣше да се допусне на надпрѣпускане, за да се види какъ ще бѣга. Казватъ, че той надбѣгвалъ повечето пъти, така щото не ще бѫде чудно, ѩомъ е дресиранъ да бѣга самъ, да вземе опрѣдѣленото пространство въ най-късо врѣме.

Надпрѣпускането стана по мегкъ-между селски путь и то отъ 6 километра далечина.

Най-бѣрзий конь дойде за 5 м. и 45 секунди. Споредъ настъ километритѣ не сѫ повече отъ 5, така щото взетото врѣме едвали ще бѫде вѣрно за сравняване.

Изобщо, за конкурса ний-имаме да кажемъ, че бѣше удовлетворителъ. Посѣтители имаше доста, нѣ изложители малко, даже отъ нѣкои близни села не бѣше се явилъ нито единъ съ нѣщо на конкурса.

Много изъ между публиката говорѣхъ, че въ селата имъ имало по-добри работи за въ конкурса, но не знали, кога ще бѫде Севлиевски конкурсъ.

По причина на малко изложители, отъ една страна, на не голѣма разлика въ качеството и количеството на прѣстапенитѣ отъ конкурентитѣ нѣща, отъ друга стр., при всичките отдѣли се раздѣляхъ I-ти награди и никому не се даде такава, каквато бѣ прѣвидена съ програмата. Вѣнъ отъ това се дадохъ награди по-нѣкои отдѣли на всички, които се явихъ на конкурса, та макаръ и да не заслужавахъ.

Понеже съ Севлиевски конкурсъ сме пролѣдили вѣч 4—5 конкурса, то ще кажемъ нѣколько думи по трѣбованията, едни отъ които се прѣдвиждатъ въ правилника, нѣ не се испълняватъ, а други, които трѣбва да се прѣдвиждатъ.

1) За раздаванието на наградитѣ се избиратъ жури, които иматъ гласъ, както и членовете на распоредителната комиссия. „Тѣзи жури се избиратъ отъ г. г. изложителитѣ“, е казано въ правилника, обаче избиране никой путь не става: повечето пъти тѣ се назначаватъ отъ повлиятелния, или се прочетѣтъ имената имъ, а единъ-две-ма кажатъ „добъръ е“ и той е вече избранъ. Вѣнъ отъ това избиратъ се жури въ 1-я день и то само отъ тѣзи, които сѫ прѣставили коне. Между тѣхъ има нѣкои, които не разбираятъ, освѣнъ отъ коне и вдругъ правятъ болшинство при разискването до край. Често пъти се избиратъ нѣкои за жури, само защото имъ се плаща по 5 лева възнаграждение на денъ.

Споредъ настъ, журиятѣ трѣбва да се избиратъ съ болшинство отъ г. г. изложителитѣ за всѣки денъ по категория, или же да се назначаватъ споредъ декларациитѣ тѣзи, които сѫ извѣстни въ окръга, като най-вѣщи по земедѣлието и клооноветѣ му. Щомъ не се гледа на „наши и ваши“, тогава ще се раздѣватъ и наградитѣ по справедливо, а не по болшинство, съ заинтересовани — назначени жури.

2) Награди да се даватъ само за тѣзи нѣща, които правилника прѣдвижда. Да се запрѣти изрично даванието награди за разни играчки, брадви, фенери и т. н..

3) Награди да не се прѣдвиждатъ толкова високи, или като се прѣдвиждатъ, да се раздаджатъ непременно, тѣй както сѫ прѣвидени. Наградитѣ сѫ прѣвидени много добъръ, вдругъ се раздѣлятъ и вместо 10 награждаватъ се 20 души, защото били дошли. Нима наградата има за цѣль да кара хората да идватъ на конкурса съ разни постали добичета и др.? Веднѣжъ за всѣкога трѣбва да се введе за правило, ѩото на конкурса да се явяватъ и допушчатъ всички, които идатъ съ нѣщо,

което ще може да конкурира, или което има въ себе си нѣщо по духа на цѣлите, прѣвидени въ програмата на конкурса, нѣ да се не награждаватъ всички. Какво ще рече това отъ страна на изложителитѣ, да прѣтендиратъ за награда, защото били дошли и докарали разни коне, волове, кобили безъ кончета, брадви, фенери, подковани яйца и др. т.?

Отъ казаното слѣдва, че наградите трѣбва да се раздаватъ само на тѣзи, които ги заслужватъ. Прѣвидени ли сѫ високи и много награди и нѣма кому да се даджтъ въ нѣкой отдѣлъ, тогава нека останжтъ за въ полза на хазната или на комиссията, отъ която да се раздѣлятъ или прѣхвѣрлятъ въ другъ отдѣлъ. Подобна забѣлѣжка въ правилника трѣбва да има всѣкога.

4) Дали ще има конкурсъ и денътъ за откриванието му трѣбва да сѫ извѣстни съ врѣме, та да може населението да се извѣсти и подготви за това. На Севлиевский конкурсъ не се явихъ много изложители, защото не сѫ знахли кога ще бѣде, та да си попривѣршятъ полските работи и да се подготвятъ.

Въ Севлиевский окрѣгъ коноптъ се обработва почти въ всичките балкански села. Приготвяватъ си отъ неговото влакно всички домашни потреби и вдругъ никой отъ тѣхъ не се яви. Имаше само единъ изложителъ-Севлиевски гражданинъ, комуто се даде I-ва награда, макаръ че то обработва въ малъкъ размѣръ.

5) Не би било злѣ, ако конкурсите за нѣкои окрѣзи се правѣхъ по рѣдко, напр. прѣзъ години-на-дѣлъ. Въ такъвъ случай напрѣдъка ще може да се забѣлѣжи явно и по-лесно ще се направи разлика между този—прѣди 2 години и настоящий. Като ставатъ всѣка година, населението почва да гледа на тѣхъ, като на обикновено нѣщо и му се вижда, като че са излагатъ все сѫщите нѣща.

Въ заключение ще кажемъ, че не ще е злѣ, ако въ нѣкои лозарско-винарски окрѣзи се прѣвидѣтъ за излагане при земедѣл. произведения още и тѣзи, добити отъ лозата. Нуждата за настѣрчаване на винарството е тѣй сѫщо голѣма, както и на пчеларството, копринарството, овоштарството и други.

Нѣщо по залѣсяването на празните мѣста съ овощните дѣрвчета.

Послѣдствията отъ бездѣждното отъ нѣколко години насамъ сѫ прѣдъ очите ни: и земедѣлецътъ, и скотовъдеца, и винарътъ сѫ незадоволни отъ реколтата на полските посѣви и на лозята. Освѣнътъ житните храни, всичката друга полска производителностъ, въ туй и съното за добитъкътъ, на всѣкїдъ отъ година на година намалява.

Това неприятно явление, което силно се отразява въ нашъ вѫтрѣшнѣ и главенъ поминъкъ, не е първо, за да можемъ да го отадемъ на нѣкоя необикновенна случайностъ: доказателството

на това е приетата у нашъ земедѣлецъ, поговорка: „Господъ си дигнѫ берикета“.

Оплакванията отъ бездѣждните сѫ отъ година на година по-обикновенни и послѣдствията отъ него ставатъ все по-чувствителни въ массата на земедѣлческото население. Въ що се състои истинската прѣчина на това зло, което застрашава нашъ поминъкъ и благосъстояние? Коя е причината на бездѣждията, на голѣмите суши, които немилостиво опростиаватъ земедѣлецътъ и го оставятъ безутешно да оплаква хвѣрлението въ земята трудъ? Никоя друга, освѣнъ исчезването на дѣрветата изъ земята ни. Гдѣто дѣрветата гинжтъ безъ смѣтка, гдѣто земята отъ година на година се оголва повече и гдѣто не се помислюва да се саджтъ нови дѣрвета — тамъ дѣждоветъ се намаляватъ, изворите и рѣките прѣсихватъ и „берикета се дига“.

Нашата земя, благодарение на неразумната експлоатация на горите, безъ малко е станжла на гола пустиня. Равнините прѣдъ и задъ балкана сѫ вече оголѣли, или самъ-тамъ още покрити съ храсталаци. Едноврѣмешните кории и орманы, които още напитъ бащи много-добрѣ помниятъ, сѫ вече изсѣчени и прѣобърнати на голи полета.

Злато е прѣдъ настъ, прѣдъ самите ни очи, и врѣме е вече да се взематъ най сиреозни мѣрки противъ него. Правителството трѣбва да положи въпросътъ за лѣсовете на страната ни на по сериозна почва и по него да развие по-голѣма дѣятелностъ. За постиганието на цѣльта, дѣржавата ни не трѣбва да жали срѣдства, защото въпросътъ е за цѣлия жизненъ строй на страната ни.

Вънъ отъ това, което може и трѣбва да направи дѣржавата ни за лѣсовете, нуждно е да се прибегне и къмъ още едно срѣдство за по скорошно залѣсяване на страната, а това срѣдство е саденитето на овощните дѣрвчета. Ползата отъ овощните дѣрвчета не е една: прѣди всичко, както всички други дѣрвчета, тѣ донасятъ обща облага съ подобряването на климата, сетиѣ ни доставятъ овощки и, най-подирѣ, като оistarѣятъ — материалъ за горене и за столарски издѣллия.

На всичките тия добрини отгорѣ овощните дѣрвчета сѫ най-хубавото украсение на страната, съ каквото се отличаватъ и сега нѣкои мѣстности у насъ; като: Кюстендилско, Карловско, Казанлѣшко и др.

Овощните дѣрвчета, освѣнъ гдѣто ще помогнатъ за климатичестото подобрене, за по правилното валение на дѣждоветъ, което е най-важната имъ задача, тѣ ще ни доставятъ и единъ значителенъ приходъ отъ продажбата на овощите. Въ много земи на Европа и Америка овощтарството е даже единъ важенъ клонъ отъ стопанството и земедѣлци се занимаватъ съ отглеждането на овощните дѣрвчета тѣй добрѣ, както съ обработването на земята за разни посѣви и съ отглеждане на добитъка.

Нъ какви овощни дръвчета тръбва да се садят и ще ли получатъ овощните отъ тъхъ желаемата распродажба? Въ отговоръ на тия въпроси ще кажемъ, че човекъ въ това отношение тръбва да се управлява споредъ мѣстните обстоятелства, сир. да избира за садение таквизъ дървета, които, едно, отговарятъ на почвата, климатъ и расположението на земята и, друго, — на мѣстните нужди Сливитъ (*Prunus domestica*) напр., въ страни, гдѣто вирѣжтъ, ще станжтъ прѣдметъ на една домашна и външна търговия. Ний сме петимни за добра сливовица и освѣнъ Кюстендилско, нигдѣ другадѣ не се произвожда толкозъ, за да може да се удовлетвори само домашната ни нужда, при всичко че сливата може да вирѣ, тѣй да кажемъ, въ всѣки кѫтъ по нашата земя.

Садението на овощните дървета, прочее, тръбва старателно и усилено да се прѣдприеме, едно, за климатическо подобреие на земята ни, друго, за материална полза отъ тъхъ и, трето, за украсяване на отечеството ни, което е тѣй богато надарено съ изискуемитъ се за това условия.

Това е работа на частни хора, дружества, нъ и неи тръбва да се даде потикъ, отъ страна на общинските власти и правителството.

Колко общински и правителственни земи около градовете и селата ни стоїтъ пусти и безъ никаква полза за хората и хазната; немогжтъ ли тѣ по вѣкой начинъ да се употребятъ, даже по-жертвуватъ за това добро? Ако една община раздаде на гражданетъ тия празни места около градътъ бесплатно и ако правителството не търси въ растояние на първите петъ години данъкъ отъ хората, ще се намѣрятъ мнозина, които ще се наемнатъ да насадятъ овощни градини.

По такъвъ начинъ ще се създаджтъ условия за една частна инициатива, за постигане на толкозъ голѣмо добро за земята ни.

Освѣнъ това на общините ни прѣстои и друга работа, — за да се улесни дѣлото, тѣ тръбва да си устроїтъ най първо разсадни градини, въ които да се пригответъ дръвчетата за расадъ, безъ който дѣлото е почти неосложнено, защото неможе всѣко частно лице на свой разноски да си приготви нужните разсадни дръвчета. Отъ разсадната градина общината може да продава дръвчетата съ една умѣренна цѣна, или пѣкъ още по-добре нека ги дава на хората бесплатно. Тази мѣрка е отъ голѣма важност и е необходима и по тази причина, че сполучката съ овощните дръвчета зависи много и твърдѣ много отъ добрия расадъ.

Третя помощъ за улеснение на дѣлото е дѣятелността и на частни дружества отъ любители на общините дръвчета и залѣсяванието на земята ни. Можели да бѫде по-хубава, по-хуманна и по-практична цѣль на едно дружество отъ тая? Въ цивилизираните страни таквизъ дружества най-благодатно дѣйствуваатъ съ капитални срѣдства и съ апостоли-проповѣдници, които поучаватъ и

наставляватъ, гдѣто тръбва. Подобно дружество у насъ нека располага съ нужните книги и вѣстници, нека слѣдва външния свѣтъ, какви нововъвеждания и подобрения прави и, най-сетне, съ капиталътъ си, макаръ и въ малъкъ размѣръ, нека на дѣло покаже постиганието на хубавата си цѣль, като устрои разсадници за млади овощни градини, които да служатъ на хората за примѣръ, защото дѣлото, а не словото поучава.

Въ заключение, като отдаваме на овощарство то още веднѣжъ голѣмото значение, като срѣдство за залѣсяване и украсяване на страната ни, още повече като важенъ клонъ отъ стопанството, който обѣщава единъ значителенъ приходъ на населението и дѣржавата ни, ний призоваваме вниманието на читателитъ на Винар.-Земед. Вѣстникъ и на надлежните власти върху въпросътъ за подобрението и развитието му.

Хр. Добревъ.

Главните причини за лѣганието на житата и срѣдствата за прѣвардването имъ.

До не отдавна, като главна причина за лѣганието на житата, сѫ е земало отсѣтието на крѣмий (силиций) въ почвата, на когото се е прѣпишала способността да прави стеблата на растенията твърди — противостоящи на атмосферните влияния, силни дѣждове, вѣтър и др. Въ последно време, обаче, благодарение на водните култури (отглеждането на растенията въ чиста вода или испранъ пѣсъкъ, въ който се притуратъ по-искусственъ начинъ храните на растенията, въ видъ на соли), които сѫ длѣжатъ на откритията и усъвършенствованията, станали въ областта на науката, известна подъ името — химия, която е правила и ще прави и за напрѣдъ прѣвратъ въ земедѣлческата — и другите форми промишленности, доказало се е, че кремия не само че не затвърдява стеблата на растенията, нъ че той не е необходимъ за растението на растенията, т. е. че последните могатъ и безъ него да растятъ. Днесъ за днесъ се знае, че главната причина за лѣганието на житата е недостатъкъ или отсѣтие на слѣнчева сѣтлинна, вслѣдствие на което целулозата на растенията, която образува тѣхния скелетъ, не може да затвърдѣ, затова такива растения отъ най-слабия вѣтъръ, даже отъ собственната си тѣжестъ — полѣгатъ. А пѣкъ растящите растения страдатъ отъ недостатъкъ сѣтлина, или когато сѫ много гѣсти, или пѣкъ сѫ буйно-силно растящи. Когато житата сѫ много гѣсти, сѣтлината не може да проникне до долните части на растоянието, затова отъ едно коленце до друго (интернодитъ) ставатъ дѣлги, а пѣкъ слаби, понеже килийкитъ не естествено се продължаватъ, за смѣтка на дебелината на стенитъ си. Спорѣдъ Kocha силата на стенитъ на килийкитъ, происходящи отъ растения, расли на смѣтло място, е $2 \frac{1}{2}$ пѣти по-голѣма, отъ колкото силата на килийкитъ отъ растения, расли на сѣнка: значи първите ще могатъ да противостоятъ на $2 \frac{1}{2}$ пѣти по-голѣми тѣжести, или външни сили, отъ колкото вторитъ — Стеблата на житата биватъ гай-слаби между 2 и 3 коленца, затова ѝ тамъ най-често се прѣчуваатъ. Когато житата по тази или онази причина буяятъ — растятъ силно, полѣганието е по-често: отъ една страна, затова, че буйно-растящите растения даватъ повече и по-голѣми листа, които пазятъ сѣнка на стеблата, а друга — и затова, че килийкитъ на такива растения биватъ по-голѣми или, както се казва, водни, а пѣкъ съ слаби стени, понеже целулозата въ по-добро растение не успѣва да се втвърдїе — обстоятелство, кое то се забѣлѣзва и съ лозовия пѣтъ: този събиранъ въ влажни години, или отъ млади буйно-растящи лози, бива мекъ, или както се казва не узрѣлъ, затова и лозаритъ не го употребява за садение на нови лозя. Най-подиръ житата подѣгатъ и тогава, когато вали проливенъ дѣждъ, съпроводенъ съ силенъ вѣтъръ.

За гъстотата на посъвите може да бъде виноват и самъ стопанина; ако напр. при извършването на сълдбата употреби повече отъ нормалното количество съме, или пък — съмътъ условия, ако напр. слѣдъ изникнуването на съмъто даже и при рѣдка сълдба, се явятъ благоприятствующи условия за братимението (топла и влажна пролѣтъ), то житата се стъсватъ. Срѣдства противъ това сѫ: отбѣгване гъстата сълдба, даване прѣпочитание на редовъ то съяние прѣдъ пълнота, избиране на добро и здраво съме за съяние, защото лошото съме дава и лоши — слаби растения, които не могатъ да противостоятъ на вѣтъра и др. влияния и, най-послѣ, избиране такива сортъ ве жита, които иматъ силни — дебели стебла.

Буйното растение може да бъде причинено, или ако почвите, на които сме посъли житните си растения, сѫ естествено богати на хранителни вещества, главно на азотни вещества, или пъкъ ако наторимъ житата съ иѣкой естественъ или икусственъ азотенъ торъ. Всѣкому е извѣстно, че нива, която е била наторена съ оборски торъ и засѣта съ жито, това послѣдното въ повечето случаи полѣга. Азота, както е извѣстно отъ физиологията на растенията, ускорява растението на растенията, като увеличава зелената имъ част (стеблото и листата), а тѣзи послѣдните сѫ причината за засѣяната имъ. По тѣзи именно причини не се прѣпоръжва съяние на житни растения на почви, които сѫ биле пакътори торени съ иѣкой азотенъ торъ, или на такива, които не сѫ сѣти съ други растения: такива почви по-напрѣдъ се сънятъ съ растения, истощащи почвата (напр. царевица) и подиръ истичанието на иѣколко години могатъ да съ засѣятъ съ жито. Тѣзи сѫ по-главните причинители за лѣганието на житата. Затова искаме ли да прѣдлагамъ житата си отъ лѣгане, трѣбва прѣди всичко да издиримъ причините и слѣдъ това да се помъжимъ да ги отстранимъ.

Тази годишната пролѣтъ, колкото благоприятна за царевицата, ливадите и др. видове растения, толкова е лоша за житата. Житните ни растения, почти въ цѣла България, се застрашаватъ отъ полѣгане. Честити и проливни дъждове, отъ една страна, а, отъ друга, ранната и доста топла пролѣтъ, накарахъ житата да братимятъ и растятъ доста буйно, (понеже приематъ по-вече храна), значи явява се пълно съпадение на дѣлътъ главни причинителки за полѣганието на житата ни, затова не зематъ ли се мѣрки противъ това, лѣганието е не минуемо.

Врѣдътъ отъ лѣганието на житата всѣкому сѫ извѣстни. Полѣгните жита даватъ не само лоша слама, и нѣ и долно качествено и по-малко количество зърно. Размѣра на врѣдътъ отъ лѣганието на житата зависи отъ врѣмето, когато полѣгнатъ: колкото по-рано полѣгнатъ, толкова и врѣдътъ сѫ по-голѣмъ. Най-слабя и лоша реколта (жътва) се получава, ако житата лѣгнатъ прѣди цвѣтенето си; въ такъвъ случай много отъ класовете оставатъ празни, понеже не може да стане опрашиването; а най-малко бива врѣдата, ако житата полѣгнатъ слѣдъ развитието на зъркото; въ послѣдния случай врѣдата пада главно върху сламата, която намалява хранителността си. Освѣтъ изброениятъ врѣди отъ полѣганието е и тази, че такива жита се жънятъ и коскътъ по-мъчно, слѣдователно, съ това се увеличава разносътъ по производство.

Като доста сигурни срѣдства противъ лѣганието на житните растения прѣпоръжватъ слѣдующите:

- а) Грабление, б) Прѣпасване съ добитъкъ,
- с) Валяние и д) Прѣжънаване.

Първите три срѣдства, назначени въ точките а, б и с., могатъ да бѫдатъ употребени само тогава, когато отъ рано се прѣдвижда полѣганието на житата (началото на пролѣтъта), а послѣдното — иѣколко дни прѣди искласяването имъ. Понеже врѣмето е доста напрѣднѣло, даже въ иѣкой краища отъ отечеството ни на да ли ще може вече да се приложи и послѣдното срѣдство, то ще кажемъ иѣколко думи само за него.

Прѣжънаването има за цѣль, отъ една страна, да спрѣ (прѣкъсне) за иѣколко врѣме растението на растенията, прѣзъ което врѣме стеблата ще могатъ да се усилятъ, а, отъ друга страна, да се даде възможностъ на въздуха и свѣтлината да проникнатъ даже до най-долните части на растенията, и съ това

да помогнатъ за затвърдяванието (заякчаванието) на стеблата на растенията.

Прѣжънаването се извѣршува съ сърпъ, и нѣ може да бѫде извѣршено и съ коса. Извѣршването на тази работа трѣбва да стане съ особено внимание, да се гледа, щото при прѣжънаването да се отрѣзватъ само листата, и нѣ никой пътъ не и тази част отъ стеблото, кѫдето се намира обвить класа. Трѣбва да се гледа, щото листата при прѣжънаването да не се отрѣзватъ до самото стебло, а ми на $\frac{1}{3}$ или $\frac{1}{2}$ отъ дълчината (да изглежда като вилица,) споредъ това искаме ли да отслабнемъ повече или по-малко житата; и нѣ въ всѣкокой случай, прѣдочита се по-високо прѣжънавачие и ако то не помогне, може да се прѣдприеме и второ. Отъ сполучливия изборъ на врѣмето за прѣжънаване зависи и резултатътъ. Тази работа не трѣбва да се извѣрши нито много рано, нито пъкъ късно, понеже, ако се извѣрши много рано, прѣди свѣршването на главния периодъ за братимението, житата отъ наранението, вмѣсто до отслабнатъ, — усилватъ се още повече, ставатъ още по-гъсти; ако ли пъкъ тази работа се извѣрши късно, когато вече класовете сѫ се подади или наблизаватъ да се подадутъ отъ обвивката (искласътъ), то съ жътвата могатъ послѣдните да се наранятъ, за това жътвата ще бѫде по-късна и по-слаба. Така щото отъ горното излиза, че най-доброто врѣме за прѣжънаване е иѣколко дни прѣди искласяването, което въ иѣкой краища у насъ е настѫило вече, въ иѣкой настѫпва, а въ трети е прѣминѫло вече. Успѣха отъ тази работа зависи не само отъ добра изборъ на врѣмето, прѣзъ което ще се извѣрши, и нѣ отъ това — което настава слѣдъ извѣршването на работата. Прѣжънаването трѣбва да се извѣршува въ топли и суhi дни, и нѣкъщо се истѣпче посѣва. Врѣмето слѣдъ прѣжънаването трѣбва да бѫде топло: ако настане студено врѣме, то житата оставатъ много назадъ и прѣдприетата работа не постига цѣльта си; жътвата отъ такива жита е по-малка, отъ колкото ако да не бѫхъ прѣжънавани. Затова вѣобще може да се каже, че ако прѣжънаването не се извѣрши добре и на врѣме, то принадлежи повече врѣда, отъ колкото полза. Освѣтъ прѣжънаването, като срѣдство за прѣдвардвалието на житата отъ полѣгане, въ послѣдно врѣме прѣпоръжватъ и валянието имъ съ легки валци. Съ валянието се постига това, че долните части отъ растенията, които не сѫ биле изложени на свѣтлината, сега се излагатъ, всѣдѣствие на което затвърдяватъ и мѫично полѣгатъ. Тази работа се извѣршува прѣди искласяването на житата, значи въ сѫщото врѣме, когато и първата. Повалените жита отъ валцитъ въ скоро врѣме се дигатъ.

Глѣвелитѣ, врѣдата отъ тѣхъ и срѣдства за тѣхното истрѣбление.

(Скаска, дѣржана прѣдъ земедѣлци при конкурса въ гр. Разградъ).

Отъ нивата на земедѣлеца чакатъ свойта прѣхрана много гости и то често пхти такива безмилостни, щото не оставатъ по иѣкой пътъ даже и на неї толко, колкото да се нахрани самия земедѣлецъ. Тѣзи гости на земедѣлческата нива сѫ, първо, разните шпекуланти — тѣрговци на земедѣлческите произведения, послѣ, разни животни и, най-послѣ, разни растения, които не могатъ да му служатъ за потрѣба. За да може земедѣлеца да получава повече приходи отъ свойта земя, то той трѣбва, прѣди всичко, да се стрѣми да отстрани всичките неканени гости, които така много го посѣщаватъ иѣкои години. За отстранението на разните шпекулации, които правятъ тѣрговци при купуването на земедѣлческите произведения, прѣпоръжватъ се разни дружества, които да иматъ за цѣль взаимното продаване на хранитъ и то направо на едрите тѣрговци, а не на дребните — шпекулантѣ, които гладятъ да спечелятъ само чрѣзъ шпекулации. Прѣмахването на другите неканени гости или ортаци на земедѣлеца

е по трудно и изиска специални работи, които ние тук не разгледаме.

Нивите на нашите земедѣлци най-често сѫ обрасли съ безбройно много плѣвелови растения, които не принасят почти никаква полза на земедѣлците, а често пѫти имъ принасят най-голѣма вреда. Вредата отъ плѣвелятъ въ земедѣлето се сѫстои отъ слѣдующето:

1. Плѣвелятъ зематъ онова място, което трѣбва да се земе отъ съститъ растения. Това е дос-та погубно за земедѣлците, защото тѣ оржътъ, копающъ и торжътъ не само за тѣзи растения, отъ които искатъ да получатъ плодътъ, а и за разни бурени, които даже прѣчажатъ на другите растения да вирѣжатъ по-добре. Често пѫти се случва, че нивата на земедѣлца е захванѣта до половина съ такива плѣвели, така щото и прихода отъ неї ще бѫде два пѫти по-малъкъ.

2. Плѣвелятъ истошаватъ почвата и отнѣматъ хранителните матери, предназначени за културните растения. Както всѣко растение, така и плѣвелятъ, за да можатъ да растятъ, се нуждажатъ отъ хранителни вещества, които тѣ трѣбва да отнѣматъ отъ почвата. Ако тѣзи хранителни вещества, които се намиратъ въ почвата, не сѫ достатъчни и за двѣтъ или повечето растѣнія въ почвата растения, то едното растение ги отнѣма за смѣтка на другото. Намѣreno е, че тамъ, кѫдето има плѣвели, тѣзи послѣдните като диво-растѣнія отнѣматъ отъ почвата по-скоро и по-вече храна, отъ колкото стѣжатъ се растѣнія, които има за слѣдствие намаленето на жътвата и по-дълбоко истошаване на почвата.

3. Плѣвелятъ отнѣматъ слѣнчевата сѣтлина и ѝ недобратъ да пада върху културните растения. Всѣко едно растение, за да може да вирѣе, нуждае се отъ топлина, свѣтлина и влага, освѣнъ храната. Свѣтлината е именно онази факторъ на растителната продукция, които е причината за образуванието на органическото вещество, защото растѣніята само въ зелена килийка и отъ дѣйствието на слѣнчевата топлина могатъ да прѣобрѣщатъ добитата въгленна киселина отъ въздуха и водата отъ почвата въ органическо вещество. Колкото по-вече огрѣва слѣнцето разните растѣнія, толкост по-вече храна тѣ изработватъ и посльжнатъ натрупватъ въ плодовете си. Ето защо на тѣмно не могатъ да вирѣжатъ никои растѣнія, освѣнъ гѣбътъ. Слѣдователно, колкото повече плѣвели има въ една нива и то-такива съ голѣми листа, толко и по-малко продукти се произвождатъ отъ обработващите се растѣнія и обратно.

4. Плѣвелятъ намаляватъ температурата въ почвата. Отъ опита е намѣreno, че тамъ, кѫдето растятъ различни плѣвели въ почвата, температурата на послѣдната е винаги съ нѣколько градуса по-ниска отъ тамъ, кѫдето нѣма плѣвели, защото плѣвелятъ прави голѣма сѣнка. А всѣки знае, че топлината е единъ отъ най-важните фактори за вирѣенето на растѣніята: колкото температурата на почвата е по-висока, толкост по-скоро прокълняватъ различните земедѣлчески сѣмена, толкост е по-брзъ и по-буйна вегитацијата и по-скоро настѫпва жътвата. Освѣнъ това топлината има да испытыва и други тѣтъ важни роли въ почвата, именно, съдѣствува да разните процеси, които иматъ за цѣль по-скорошното прѣврѣщане на хранителните нерастѣнени матери, въ по-лесно

растворими, както и да посрѣдствува разните процеси, които се извѣршватъ отъ микроорганизмите, защото послѣдните винаги работятъ по-дѣятелно и повече се размножаватъ въ топлите почви, отколкото въ студените. Напр. това се отнася до дѣятелността на *Нитромонадите*, които прѣврѣщатъ амониачния азотъ въ силитренъ или та-къвъ, който направо се приема отъ растѣніята.

5. Плѣвелятъ намаляватъ влагата на почвата. Тѣ обикновено сѫ растѣнія съ много и голѣми листа, които испаряватъ голѣмо количество вода. За да може да се запази равновесието между тѣхъ, трѣбва да истеглюватъ толкост вода изъ почвата, колкото сѫ испарили, а съ това тѣ правятъ почвата бѣдна на вода и то тогава, когато растѣніята, които обработваме, най-много се нуждажатъ. Безъ вода не може да вирѣе почти никое растение, а веднага увѣхва и скоро умира. Ако да отсѫтствуваха плѣвелятъ отъ почвата, които толкостъ бѣрже испарява вода и ѝ испарява, то растѣніята, особено житните, щѣхъ да иматъ единъ по-голѣмъ воденъ резервоаръ, който много лесно се свѣршива, особено въ горѣщи мѣсѣци. Освѣнъ това плѣвелятъ съ дѣлбоките си корени изсмукуватъ водата и отъ долните пластове, която винаги щѣше да снабдява орница съ умѣренно количество влага за обработващите се растѣнія.

6. Нѣкои отъ плѣвелятѣ не се задоволяватъ само съ това, да отнѣматъ храната на обработвамите се растѣнія, топлината, свѣтлината и влагата имъ, нѣ нападатъ на тѣхъ и имъ зематъ даже и вече приготвената храна. Такива сѫ паразитните растѣнія, които се храниятъ само съ готова храна, сѫщо както и животните; като напр.: вилината коса (*Cuscuta*), коренния дяволъ (*Ogobanche*). Пърбото се завива около лена, детелината и др. растѣнія, пуша едини коренчета, които вкарва въ тѣканъта имъ и истѣглюва готова храна, а втората се увива въ корените на конопа, зелето и пр. и смуче отъ тамъ толкостъ храна, колкото му е необходимо. Такива едини плѣвели сѫ до крайностъ съсипателни за онѣзи растѣнія, около които се намиратъ.

7. Плѣвелятъ врѣдява, най-послѣ, и съ това, че тѣ сѫ едини отъ най-голѣмите распространители на врѣдните за растѣніята насѣкоми и растителни паразити. Тѣ се нападатъ отъ различните насѣкоми и растителни паразити сѫщо тѣй, както и културните растѣнія; това е именно причината, гдѣто може да се искореняватъ тѣзи неприятели и тогава даже, когато на една и сѫща нива недохожда нова растѣніе, което е сходно съ тѣхъ и страда отъ сѫщите неприятели. Въ такъвъ случай тѣ служатъ като зимовище или като гнѣздо на различните паразити, които съ промѣненето на растѣніята би трѣбвало да исчезнатъ. Освѣнъ това тѣ служатъ на паразитите за по-голѣмото имъ распространение, защото въ случай на прѣждеврѣмена жътва на културното растѣніе могатъ да се развишатъ и на тѣхъ, за да продължаватъ родътъ си.

8. Плѣвелятъ затрудняватъ обработватието на почвата, защото често пѫти тѣ иматъ или много сплетени корени, или пѣкъ много дебели и съ това увеличаватъ значително разносите по обработватието ѝ. Ако земата при нормални условия изисква 1 — 2 орания, за да се посѣе, то, когато има плѣвели, ще изисква винаги повече орания, за да даде очакваемите резултати.

9. Тѣ правятъ доста голѣми затруднения на жетвата. Всичкитѣ онѣзи земледѣлци, които си служатъ съ машини, знаѣтъ голѣмия страхъ, който се чувствува отъ разните плѣвели; па така сѫщо и онѣзи, които жѣнатъ съ рѣка знаѣтъ лошите слѣдствия отъ паламидата или други плѣвели, които се забождатъ изъ рѣцѣтъ имъ и

10. Плѣвелитѣ сѫ причината за получаването на лоши продукти, които най-често сѫ смѣсени или съ тѣхни тѣ съмена, или съ тѣхните стебла. Ако земледѣлческите продукти сѫ смѣсени съ съмената на плѣвелитѣ, както тоа е напр. съ житните растения и къклицата, то такива произведения получаватъ на пазарътъ должна цѣна; ако ли пъкъ при крѣмните растения тѣзи послѣдните съ смѣсени съ стеблата на плѣвели, то тѣ ще бѫдатъ или отровни, или пъкъ отъ по-долно качество и животните нѣма да ги употребяватъ съ охота.

Като вземе человѣкъ всичкитѣ тѣзи лоши страни на плѣвелитѣ подъ внимание, ще дойде до убеждение, че тѣ ще бѫдатъ въ състояние да му намалятъ жетвата, ако не повече, то поне до половината. А кой незнае въ насъ, че тѣзи плѣвели сѫ, именно, причината, щото земледѣлцитѣ да не могатъ да получатъ отъ нивите си почти никакви приходи. Ето защо земледѣлцитѣ трѣбва да тѣрсятъ и употребяватъ всичките срѣдства за тѣхното истрѣбление.

Срѣдствата противъ плѣвелитѣ сѫ или прѣдзателни, или искоренителни.

(слѣдва)

Министерство на Търговията и Земледѣлието

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 2405.

Министерството на Търговията и Земледѣлието обявява за знание на интересуващите се, че то

ще отпустне тая година три стипендии въ размѣръ отъ по 1200 до 1500 лева годишно, за практикуване двѣ години по земледѣлието въ странство, въ стопанства, които то ще избере. Желающите да получатъ тия стипендии, трѣбва да сѫ свѣршили висше или срѣдно земледѣлческо училище въ странство или България и да прѣставятъ за това на Министерството прошенията си съ свидѣтелства за свѣршенъ курсъ най късно до 1 Августъ н. година

Освѣнъ това, Министерството на Търговията и Земледѣлието обявява на интересуващите се, че то отпуска и помощи за практикуване по земледѣлието и клоновете му въ стопанства и завѣдения въ странство въ размѣръ отъ 300 до 600 лева годишно.

Желающите да получатъ такива помощи, могатъ да испратятъ прошенията си прѣзъ всѣко врѣме на годината, като прѣставятъ свидѣтелство за свѣршенъ курсъ въ висше или срѣдно земледѣлческо училище въ странство или България и свидѣтелство отъ стопанството или завѣдението, гдѣто тѣ се намиратъ на практика.

Стипендиятѣ и помошите ще се раздаватъ по рѣшението на земледѣлчески съвѣтъ при Министерството, слѣдъ разглеждане документите на просителите, като ще се прѣпочитатъ тия, които иматъ по-висока училищна подготовка.

Ст. София, 19 Априли 1897 год.

Главенъ Секретарь: Хр. Ат. Фетваджиевъ.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИ БЮЛЕТИНЪ

Отъ 1-й до 14-й Май 1897 година (по старъ стилъ).

Ч. И С Л О	Плѣвенъ		София		Габрово		Ломъ		Обр. чифликъ Руссе		Варна		Кюстендилъ		с. Садово		
	Макси- мална	Мини- мална	Валежъ въ миллимет- ри за денонцие	Темпера- тура на въздуха по Ц.	Макси- мална	Мини- мална	Валежъ въ миллимет- ри за денонцие	Темпера- тура на въздуха по Ц.	Макси- мална	Мини- мална	Валежъ въ миллимет- ри за денонцие	Темпера- тура на въздуха по Ц.	Макси- мална	Мини- мална	Валежъ въ миллимет- ри за денонцие	Темпера- тура на въздуха по Ц.	
1	24.9	11.2	—	22	12	11	22	8	24	12	16	26	10	—	20	11	—
2	24.1	13.7	—	18	9	27	23	10	23	11	11	—	—	—	17	11	22
3	14.2	11.2	16.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	20.2	8.5	12.8	18	8	—	14	8	17	9	—	20	9	—	18	14	—
5	21.6	6.5	1.7	20	3	—	18	4	20	6	2	—	7	10	15	10	19
6	19.7	11.6	0.8	19	7	8	19	8	17	11	1	—	—	15	10	12	21
7	20.2	9.6	—	18	8	4	16	7	20	11	13	—	—	18	10	5	19
8	20.1	11.9	0.6	18	9	12	16	7	22	20	11	8	21	9	23	17	—
9	19.4	12.9	2.1	17	10	1	17	10	20	13	—	23	11	—	19	12	2
10	23.4	12.1	3.7	23	7	—	—	—	24	10	9	—	—	20	14	4	25
11	26.7	13.0	—	21	11	2	24	9	—	—	—	26	13	—	29	11	9
12	22.8	12.9	6.4	21	11	19	22	10	6	24	14	—	—	24	16	—	24
13	24.2	14.8	0.0	21	11	—	20	11	26	25	14	—	23	15	7	22	11
14	25.5	15.8	5.3	23	14	—	22	13	13	25	17	—	25	12	20	14	23

Съобщава: В. П. Вълчевъ.