

ВИНАРСКО-ЗЕМЛЕДЪЛЧЕСКИ ВѢСТНИКЪ

Редактира се отъ редакционно-административния комитетъ, състоящъ отъ: Хр. С. Георгиевъ, Директоръ на Държавното Винарско-Земедѣлческо Училище, В. П. Вълчевъ, Д. Торомановъ, М. Чукчуковъ, А. Гечевъ, К. Илиевъ, учители при сѫщото училище, и К. Малковъ — учителъ при Русенското Държавно Земедѣлческо Училище.

„Винар. Земедѣлчески Вѣстникъ“ излиза два пъти въ мѣсека: на 1 и 15 ч.

Годишната му цѣна за България е 4 л., за въ странство — 5.

Всичко, що се отнася до вѣстника, се испраща до редакцията въ гр. Плѣвенъ.

Необнародвани рѣкописи, по желанието на авторитѣт имъ, се вършатъ съ неплатени пиеса.

За обявления на 4 стр. се плаща по 20 ст. на редъ.

На учениците въ земедѣлческия, педагогическия и духовните училища се отстѫпява за 3 л. годишно.

Съдѣржание: 1) Върху застрахуванието на домашните животни срѣщу смърт; 2) Плаканието на лозята при разбърдането имъ; 3) Усигуренъ ли е земедѣлецъ отъ градобитината; 4) Болести по копринената буба (продължение); 5) Търновский Окр. Обр. Чифликъ въ Борущъ; 6) Земедѣлческиятъ надзиратели; 7) Обявления и 8) Метеорологически бюллетинъ. —

Върху застрахуванието на домашните животни срѣчу смъртъ.

Въ миниатюра сессия на народното събрание се очакваше да бѫдатъ внесени два доста важни законопроекта по земедѣлието, а именно: по земедѣлческото образование и за земедѣлческия ритай. Защо тѣзи два законопроекта не бѣха поднесени на разглеждане, не ни е известно, но въ всѣки случай фактътъ говори, че земедѣлието още не е могло да спечели онова място между нашето народно представителство, каквото трѣбва.

Между приетитѣ прѣзъ тази сессия на народното събрание разни закони принадлежатъ и следующитѣ за земедѣлието: 1) закона за военните ремонтни депа и курсоветѣ при тѣхъ и 2) допълнение на закона по коневъдството. И двата тѣзи закони ще направятъ твърдѣ много за повдигане на мястното скотовъдство, а особено коневъдството. Послѣдния законъ има за целъ да уреди по-добре управлението на конезавѣдните станции, държавните заводи, окръжните заводи и пр.. Съ него се задължава така сѫщо всѣка една община да държи на своя смѣтка по единъ жребецъ, който ще служи да покрива кобилитѣ въ общините. Най-послѣ сѫщия законъ ще тури въ сила, подиръ двѣ години, задължителното застрахуване на нѣкои или всичкитѣ видове домашни животни противъ смъртъ, като за сега, въ продължение на двѣ години, се задължаватъ общините да водятъ подробні регистри за ражданията и умираніята на домашните животни. Като похваляемъ най-горѣщо министерството за горнитѣ мѣрки, то оставаме горното, като желаемъ да кажемъ нѣколко думи по послѣдната мѣрка, именно застрахуванието на домашните животни отъ смърть

не е нѣщо ново въ земедѣлието на другите държави, а нѣщо съвсѣмъ ново за насъ. Нуждата отъ едно подобно застрахуване на добитъка срѣчу заразителна болестъ е произлѣзла отъ едриятъ земедѣлци, а тѣзи срѣчу обикновенни или внезапни умирания, но не отъ заразителни болести — отъ дребните земедѣлци. Всѣки знае, че дребния земедѣлецъ държи въ стопанството си най-често единъ чифтъ работенъ добитъкъ и нѣколко гласи продуктивенъ добитъкъ. Този добитъкъ съставлява неговия живъ инвентаръ и безъ него той би се лишилъ отъ най-голѣмитѣ си нужди. Тъй напр.: безъ работния добитъкъ, той не може да изоре, посѣе и пр. нивитѣ си; безъ продуктивенъ добитъкъ, каквъто при него е една-две крави и нѣколко овце, той не може да прѣхрани и облече семейството си. Този добитъкъ захваща освѣнъ това една значителна част отъ неговия капиталъ, така щото загубването му моментално би било въ състояние да му причини най-голѣми разноски и даже често такива, които той не може да понесе.

Въ случай на смъртъ по старостъ или друга нѣкая причина на нѣкое домашно животно въ дворътъ на едрия земедѣлецъ, тоя послѣдния не може да почувствува загубата, защото въ стадото си той има и др. повече животни, които могатъ да му послужатъ за замѣняване на умрѣлото. Не е така работата при дребния земедѣлецъ. Тоя послѣдния има малко добитъкъ, и въ случай на смъртъ — ще почувствува за набавяне на умрѣлото животно една голѣма нужда. Напр., ако на единъ нашъ земедѣлецъ умрѣ единъ работенъ волъ или единичната крава, която му е служила за прѣхрана съ мѣдъкото си на цѣлото семейство. Набавянието на единъ волъ или крава е работа, която влече подиръ себе си единъ разходъ отъ 50—100—200 лева. Такъвъ единъ не-прѣвиденъ разходъ за дребния земедѣлецъ е доста чувствителенъ. За да се избѣгне тази неприятностъ на земедѣлците, именно да става нужда тѣ да ходятъ за заеми при разни лихвари, хората измислили да се застра-

хува прѣдварително добитъка, като се плаща всѣка година по нѣщо за него, та послѣ, въ случаи на нещастие, застрахувателът да е задълженъ да заплати земедѣлеца животното. Съ това вече земедѣлеца се освобождава отъ главоболие.

За горната цѣлъ сѫ били създадени три вида застрахувателни институти, а именно: 1) акционерни застрахувателни, 2) застрахуване чрѣзъ дѣржавата и 3) взаимно застрахувателни дружества—между самите земедѣлци.

И третъ вида горѣпоменжти застрахувателни учреждения сѫ били въведени въ западно-европейските дѣржави, но отъ тѣхъ само послѣдните сѫ се оказали най-практични, а другите два вида почти че сѫ отпаднали и то по-напрѣдъ първите, а по-послѣ вторите. Причина на горното лежи въ слѣдующето: 1) злоупотрѣбление отъ страна на населението, 2) невъзможността отъ контрола и 3) голѣмитъ разноски по констатирането на загубите отъ смѣртните случаи.

При първите два вида застрахувателни учреждения е възможно винаги да ставатъ злоупотрѣбения. Напр., кой ще може да знае дали Иванъ или Стоянъ е ималъ болничавъ или слабъ воль? Този послѣдния, за да може да се сдобие съ новъ воль, може самъ да е отровилъ волътъ си. Или пъкъ, какъ ще може да се констатира, дали той е гледалъ добре добитъка си или не и по економически съображения остава животнитъ му да измирятъ, като знае, че послѣ дѣржавата или дружеството ще му заплати утрѣлото животно? Даже да би се желало единъ по строгъ контролъ, това често пакъ е невъзможно, или по нѣмание на достатъчно ветиринарни лѣкари, или пъкъ по избѣгванието да се правятъ голѣми расходи. Тѣзи и други причини сѫ убѣдили земедѣлците въ другите напреднали земедѣлчески дѣржави да се оставятъ отъ тѣзи застрахувателни учреждения и да прибѣгнатъ къмъ третия видъ застрахувателни учреждения, именно — взаимно застрахувателните дружества. Тѣзи сѫ дружествата, които єтъ послѣдно врѣме въ странство взематъ все по-голѣмъ и по-голѣмъ размѣръ; които при това сѫ дали и най-добри резултати.

Такива дружества се съставятъ отъ самите земедѣлци въ една община, или въ единъ районъ отъ нѣколко близки общини. Всѣки единъ земедѣлецъ, който желае, се записва за членъ на такова едно застрахувателно дружество, като се задължава да плаща всѣка година по една извѣстна премия, голѣмината на която се опредѣля отъ управителния съветъ на самото дружество и съ това се гарантира да получи отъ дружеството суммата за купуване на ново животно. Въ такъвъ случаи, при единъ добъръ контролъ въ растояние на нѣколко години, дружеството ще бѫде въ състояние да си събере единъ основенъ капиталъ, който ще може да се дава въ заемъ, или да служи за други цѣли, ако веднага не е потрѣбенъ. Понеже всѣки единъ земедѣлецъ е сѫщеврѣменно и членъ на едно такова дружество, то той е по-вече заинтересуванъ за правилното израсходование на суммите, както върху вървеждането на всичките работи на дружеството. Прѣимущество на този видъ застрахувателни дружества прѣдъ първите се състои въ слѣдующето: 1)

развива се солидарност между самите земедѣлци; 2) възможно е да се контролиратъ дѣлата на всѣки единъ отъ членовете и то като какъ той гледа своите животни и пр.; 3) спестяватъ се голѣми сумми отъ контрола на ветеринарните лѣкари и 4) въ нѣкои случаи такова едно дружество съ капиталитъ си може да започне друго нѣкое прѣприятие, което ще бѫде полезно за самите земедѣлци, — членове на дружеството.

По горѣпредвидените причини, ние мислимъ, че би трѣбвало по-добре да се изучи въ насъ въпроса по застрахуванието на добитъка, прѣди да се приеме задължително застрахуване. Ние мислимъ, че тѣкмо при това развитие на нашия земедѣлецъ, тази, макаръ и толкъсъ полезна, мѣрка ще бѫде доста бѣрза. По-добре ще бѫде прѣдварително да се направятъ опити за съставянието на взаимно-застрахувателни дружества и то свободно за който си иска, а не задължителни. Дѣржавата би могла да помогне на такива дружества съ единъ фондъ, до като тѣ си съставятъ капитали, които сумми може да попска да се амортизиратъ отъ самите дружества.

Плаканието на лозата при рѣзанието имъ.

Мнѣнието върху дѣйствието на плаканието (сълзенето) на лозата при рѣзанието сѫ твърдѣ различни. Едни отъ учените лозари съмѣтатъ, че, съ изгубванието на една част отъ сокътъ, лозата губи отъ хранителните си вещества, а слѣдователно губи отъ силата си; други лозари сѫ на противното мнѣніе — признаватъ истичанието на сокътъ при рѣзанието, но твърдятъ, че това не причинява врѣда на лозата.

Прѣдъ видъ важността на рѣзанието, което у насъ се извѣрва съвсѣмъ неправилно и въ различни врѣмени, ний ще поговоримъ върху важността на плаканието, толкъсъ по-вече, когато има още и сега лозари, които говорятъ, че отъ плаканието лозата не губи нищо.

Истичанието на мъзгата, извѣстно подъ името *плакане* (*сълзене*), се забѣлѣзва исклучително на пролѣтъ, когато се рѣже слѣдъ затоплянието на врѣмето и то главно, когато е наближило врѣмето за покарванието на лозата — за движението на сокътъ ѹ.

Силата — голѣмината на плаканието е много промѣниливо. То зависи отъ силата на растението и отъ формата на лозата. Нѣкои ниско-уформени и слабо-растящи лози испушватъ едва $1\frac{1}{4}$ — $1\frac{1}{2}$ литъръ мъзга, когато други отъ срѣдни и висока форма, споредъ силата на растението си могатъ да исплачатъ отъ 1 до 15 литри сокъ. Прѣди всичко да видимъ какъвъ съставъ има мъзгата, така щото да можемъ си направи заключение, да ли тя губи отъ истичанието му. По този въпросъ сѫ се занимавали най-много химицитѣ: Найбауеръ и Неслеръ. На първий Германското правителство е доставило до 200 литри сокъ за анализиране. Той е намѣрилъ, че лозовите сълзи се състои главно отъ вода, която съдѣржа слѣдующите съставни части: калий, магнезий, гипсъ, фосфорно — киселъ калций, винено киселъ калий, влагена киселина, азотъ, винена киселина, захаръ и др.. Значи, тя съдѣржа въ себе си минерални и органически съ-

динения, отъ които и лозата има нужда. Количество на горните части за въ една литра сокъ не е много голъмо, но все пакъ то е достатъчно да образува 60 гр. листа. Една лоза отъ ниско-уформените може да расте и дава добро грозде, когато е снабдена съ единъ килограмъ листа.

Учените лозари Гуйотъ и Рутунди сѫ били на мнѣние още отъ много по-рано врѣме, че отъ плаканието лозата не губи нищо. Тѣ сѫ били уборени отъ Найбауеръ, Неслеръ и др., които сѫ останжли на противното мнѣние. Въ послѣдно врѣме срѣщаме пакъ мнѣние, че лозата не губи отъ плаканието. Това мнѣние се дава въ винарското списание „Weinlaube“ отъ професора — химикъ Вайгерта. Послѣдниятъ, като обяснява какъ произлиза плаканието, когато е то по-силно, когато е по-слабо, дава мнѣние, че отъ плаканието лозата не губи нищо, така щото може да се рѣже на пролѣтъ, когато намѣримъ за това врѣме. Споредъ него рѣзанието на есенъ се предприемало само въ южните страни, защото тамъ имали за това повече врѣме и защото нѣмало страхъ отъ измрѣзване. Г-нъ Вайгерть получилъ свѣдѣние, че лозата плакала и на есенъ, обяснява само, че есенното плакане било по-слабо, защото въ почвата имало по-малко влага.

Нѣкога отъ обясненията, които той дава, сѫ въ дѣйствителностъ вѣрни; напр.: той казва, че лозата губи съ порѣзванието на пржкитъ и съ покхршванието на зеленитъ върхове много по-вече хранителни вещества, отъ колкото би се изгубили при плаканието, но никой не се грижалъ и не говорялъ за тази загуба. Наистина съ горните се отнематъ много повече минерални и органически храни отъ лозата, но това отнемане се предприема за отстраняване на излишното количество пижки, които лозата не би отгледала въ лѣторости, безъ да се истощи съвѣршенно. Рѣзанието е необходима работа, която се повтаря всѣка година, съ цѣль да се запазятъ реколтите за дѣлго врѣме, безъ да се промѣни и формата на лозата. А плаканието не е принудителна работата; то може да се отбѣгне щомъ се има за това нужда.

Споредъ настъ, лозата губи отъ плаканието. То е много по-силно, когато се рѣже кѣсно на пролѣтъ. По-рѣзаниетъ на есенъ или рано на пролѣтъ лози, плачутъ много малко или никакъ. До сега ний не сме забѣлѣзали да плаче лоза, когато се порѣже рано на пролѣтъ или есенъ. Причината е, че лозата се намира въ покой (единъ видъ сънъ), прѣзъ който тя не движи никакви сокове, ако даже влагата въ него врѣме е много по-голъма, отъ колкото кѣсно на пролѣтъ. Ако движението на сокътъ е почнело и пижките захванатъ да се развиватъ, то, безъ съмнение, лозата ще исплаче повечко, ако се порѣже слѣдъ голъма влага; но и въ този случай, той (сокътъ) ще биде несравнено по-голъмъ отъ сокътъ, който би исплачала при рѣзанието на есенъ или рано на пролѣтъ при една двойна влага.

Всѣки лозаръ е забѣлѣзалъ, че лозето му плаче силно, когато го рѣже кѣсно. Често пакъ ще чуете напитъ най-прости лозари да говорятъ, че ще имъ се развалитъ лозята, защото лошото врѣме не имъ позволило да ги отгрибватъ и рѣжатъ по-рано. Тѣ знаятъ, че по-

кѣсно порѣзанитъ лоза даватъ повече грозде, но за това пакъ лозето имъ се истощава. Рано на пролѣтъ и на есенъ, рѣзаниетъ лоза даватъ всѣки пътъ по-силни лѣторости и по-малко грозде. Причината на това е, че тѣ не плачатъ, тѣ като раната отъ порѣзванието застраства; сокътъ, който щѣше да истече, отива въ тѣхъ и ги усилява, а доказано е, че силниятъ пржътъ дава по-малко грозде, защото цвѣтовете му се израсяватъ — олитатъ безъ да се оплодятъ.

Прѣдъ видъ на горѣказаното, ний идимъ да се съгласимъ съ тѣзи лозари, които правятъ различка въ врѣмето за рѣзанието на лозята си. Макаръ малко, лозата все губи отъ силата си при плаканието, а тази силица ще помогне твърдѣ много за усилванието, ѹ когато тя има отъ него нужда.

Врѣмето за рѣзанието трѣбва да се избере споредъ силата на лозата, която ще рѣжемъ, и споредъ цѣлта, която ще гонимъ съ рѣзанието. На есенъ или рано на пролѣтъ — прѣди движението на сокътъ, ѹ рѣжемъ тѣзи лозя, които искаемъ да се усилятъ повече на прѣтъ, а кѣсно на пролѣтъ ѹ рѣжемъ-силно-растягнатъ, силнитъ млади лоза и пакскоро торенитъ. Новите и старите лозя се рѣжатъ рано, а другите кѣсно. Ранното рѣзане се испушта само, когато лозята сѫ пострадали отъ измрѣзване, за да се види, коя пижка ще се развие и даде плодъ, та нещо да оставимъ.

Усигуренъ ли е земедѣлецътъ отъ градобитнината?

Вѣрвамъ, че е извѣстно на всѣки земедѣлецъ, тѣ както му е извѣстенъ бѣлия денъ, че земедѣлските произведения сѫ гарантирани отъ градобитнината съ законъ, за която цѣлъ всѣки земедѣлецъ се задължава да плаща по 5% отъ данъка, при всичко, че въ нѣкой мѣстностъ не е ударялъ градъ никога, а земедѣлците плащатъ всѣка година за градобитнина. До колко си е на мѣстото този законъ, нѣма да говорихъ, защото и най-прости селянинъ вижда, че гдѣто не е било градъ никога — сега бие, а ѹ какъ нѣщо по оцѣнката на пострадалото отъ градобитнината и по исплащанието му. Въ закона за градобитнината (чл. 4) е казано, че загубитъ отъ градобитнината се констатира отъ комисия, която се състои отъ: финансова агенция, който винаги не отива, а праща на свой мѣсто стражари, отъ община кметъ и отъ 4—8 незainteresувани земедѣлци отъ другите общини. Тази комисия застѣдава подъ прѣдсѣдателството на финансия агенция или замѣстника му и знайте ли какъ оцѣнява загубите отъ градобитнината? Ето какъ: когато отиде на мѣстото, гдѣто ѹ констатира загубите, и финансия агенция, като види, че растенията на първъ погледъ показватъ да сѫ избити повече отъ половината, какъ $^{1/25}$ и словомъ една двадесетъ и пета частъ убито“, ако сѫ убити по-вече отъ $^{3/4}$ — „казва $^{1/10}$ “. Речено и свѣршено. Кмета се пожиби, че не е тѣй, но кой го слуша?.... Че оцѣнката на загубите отъ градобитнината съставлява тѣй, съмъ се увѣрилъ отъ личните си наблюдения при оцѣняване загубите отъ градобитнината въ землището на. Освѣнъ това финансите агенти и тѣхните замѣстници, които ѹ отиватъ да оцѣняватъ градобитнината, сѫ хора, които нѣматъ хаберъ отъ земедѣлската наука, а знаятъ да казватъ $^{1/25}$ избито и нищо по-вече.

Сега да видимъ, какъ се исплащатъ загубите отъ градобитнината и какъ се спада отъ данъка за загубите отъ градобитнината. Прѣди всичко, съ съжаление констатирамъ факта, че отпадъка отъ данъка за градобитнината прѣзъ 1895 год. още не е станжалъ, а правителството си е взело напълно данъка

още тогава, и тѣзи, които не сж могли да го платятъ по причина на голѣмата загуба, бирника имъ е продалъ и най-милото за данъка. Прѣставете си тогава, каквът прогресъ може да се очаква отъ такива земедѣлци. Зеръ правителството си взема глобата по 30%, ако закъснѣе данъка отъ опрѣдѣления срокъ, а земедѣлеца може да чака съ години, безъ да вземе лихва за паритѣ, които правителството му задържа; но вий ще кажете, че земедѣлеца не може да си направи смѣтката, колко лихва ще му донесътъ въ продължение на 2 и по-вече години паритѣ, които ще му се отпаднатъ отъ данъка за загубите отъ градобитнината! — Това бѣше за отпадътка отъ данъка за градобитнината. Сега да видимъ какъ се исплаща градобитнината. Извѣстно е, че тази година паднахъ на много място изъ държавицата ни градъ и направи значителни загуби на земедѣлцитѣ. Направи се нуждното распореждане да се констатира и оцѣнътъ загубите отъ градобитнината, което и стана, както го описахъ вече по-горѣ. Ето вече три мясеца се изминалъ, отъ какъ е пристанжало застрахуванието и нѣма никакакво распореждане за исплащане на градобитнината. Земедѣлцитѣ, на които произведението сж убили, чакатъ да имъ се плати, та да си купятъ прѣхрана за семейството и да си платятъ данъка; но да видимъ бирника чака ли да имъ се плати за градобитнината, че тогава да имъ иска данъкъ? Не! Триждъ не! Градобитнината се констатира прѣзъ мѣсѣцъ Юни и Юлий, а бирника се явява прѣзъ мясеца Септември да събира данъкъ, защото земедѣлеца си прибрали храната. отдѣлилъ извѣстна частъ да си плати данъка. Това е тѣй за тѣзи, които не сж пострадали отъ градобитнината, — а тѣзи, които сж пострадали и едва сж извали храна за сѣме, и тѣ трѣбва да платятъ, но не отиватъ при бирника безъ да мислятъ, че има и глоба. Ний-послѣ бирника отива да ги истрѣба по екзекутивенъ рѣдъ. Когато отиде въ пострадалия, нѣма да намѣри нищо въ хамбара му, а ще вземе покъщнината му или друго кавото намѣри. Въ това врѣме всичкитѣ членове на нещастното семейство съ сълзи на очи молятъ бирника да ги чака, до гдѣто имъ исплатятъ градобитнината, че тогава ще му платятъ. Бирника съ най-рѣшителенъ тонъ имъ отговаря, че градобитнината ще се исплати отъ новата година напорти, а данъка е за тази година и трѣбва да се събере, а да види чакамъ още единъ мѣсецъ не можа, защото се показвамъ недѣятеленъ прѣзъ началството си. Прибира и продава всичко, каквото намѣри въ къщи за данъка. Като прибавимъ къмъ това несправедливата оцѣнка на загубите и отстѫпа по 20% за въ полза на правителството, които влече значителна загуба на земедѣлеца, при това още земедѣлеца плаща данъкъ на тази загуба, иначе казано, да плаща земедѣлеца за загубите си отъ градобитнината данъкъ. Но нека обяснимъ този данъкъ върху загубите съ прѣмѣръ: Земедѣлеца X. И., има опрѣдѣлена загуба отъ градобитнината 300 лева. Като отбиемъ отъ тѣхъ по 20% за въ полза на правителството, ще му останатъ 240 лева. Тѣзи 60 лева, които оставатъ въ полза на правителството, се получаватъ отъ 20 крими жито, споредъ оцѣнката на комиссията, а това жито се получава отъ 4 дюлюма ниви, които иматъ данъкъ не по малко отъ 8 лева; значи X. И. ще плаща 8 лева данъкъ, защото е загубилъ 60 лева, та загубата му вмѣсто 60 лева ще стане 68 лева. Сега при такива условия иди та проповѣдай, че земедѣлецътѣ е усигуренъ отъ градобитнината!

Отъ казаното до тукъ се вижда ясно, че чл. 4 отъ закона за градобитнината трѣбва да се измѣни въ такава смисълъ: въ комиссията за констатиране загубите отъ градобитнината да влизатъ още и земедѣлскиятъ надзорителъ или чиновника по филоксерата и поне двама учители (да се предпочитатъ съ земедѣлческо образование). Освѣнъ това трѣбва да се допълни въпросъния законъ съ слѣдующитѣ два члена: 1) да не се събира данъкъ отъ пострадалитѣ отъ градобитнината, на които загубите привишаватъ 20 лева, до катъ че имъ се заплати загубата и 2) да не се взима никакътъ данъкъ върху загубата, която остава за въ полза на правителството. Като исказвамъ това, обичамъ да вѣрвамъ, че Почитаемото ни Министерство на Търговията и Земедѣлчието, което се грижи за запазване интересите на земедѣлцитѣ и индустритѣ, за подигане селско-стопанския

ни поминъкъ, не ще се забави отъ да поискъ въ идущата сесия на народното събрание, да стане едно видоизмѣнение на закона за градобитнината въ такава смисълъ, щото да обема указанитѣ тукъ точки, безъ които закона дѣйствува съсипателно върху земедѣлцитѣ, иначе, ний (земедѣлцитѣ), имаме пълно право да вѣрваме, че вмѣсто да се поправятъ въжедите, ще се извадятъ очитъ.

20 Февруарий, 1897 год.

с. Самоводени.

Цв. П. Тенжерковъ.

Болести по копринената буба.

(Продължение отъ брой I).

1. Пебринъ (*maladie des corpuscules*).

Побринатъ е болестъ паразитна и споредъ описание на болеститѣ отъ *Olivie de серъ* е забѣлѣжителна както видѣхме и по прѣди още въ XVI-ї вѣкъ и то въ Италия въ 1727 год., въ Франция въ 1749, 1858 год. въ Испания.

Въ това приблизително врѣме, тя се появила въ Турция и Мала-Азия. Въ 1860 год. слѣдъ като напела такива огромни загуби на булохранителитѣ, Французското правителство се завзе-ло и испратило на Югъ въ Франция цѣлъ редъ учени маже, между които въ това число падатъ и ученитѣ: Катрафажъ и Шасторъ.

Първия отъ тѣхъ отъ цѣлъ редъ француски и италиянски названия; — избрали название Пебринъ (*Pebrine*) защото копринената буба била покалана съ много малки черни капчици и изглеждала като да е посипана съ черенъ пиперъ отъ което и болестта получила названието си (по Лангедокскиятъ говоръ Ребре — черенъ пиперъ).

2 Външните признаки на болестта. *).

Първите признаки, които се забѣлѣжватъ у бубитѣ въ началото на появяванието болестта сж, че оставатъ малки на рѣстъ сравнително другите (срастнущи се) здрави, това закъсняване личи особено колкото отивамътъ петата възрастъ. — Това закъсняване въ сжницата и въ растението пмъ, се явява и въ отстѫтствието на апетита имъ, и показва разваляние на пищеварителния каналъ. Болнитѣ буби ядкатъ дадения имъ листъ безъ охота, даже и слѣдъ свършиванието на сжницата, когато здравите съ лакомство се натрупватъ на листата; — а тѣ (болниятѣ) вмѣсто да изѣдятъ дадения имъ листъ, посѣдователно до крайъ то полегка го огризватъ съ устата си, като оставатъ жилчиците неогризени. Заболелитѣ отъ пебринъ буби ставатъ лениви и оставатъ да лежатъ подъ листата и най-послѣ тукъ умиратъ. Ето защо и постелката трѣбва по-често да се промънява. Въ това врѣме числото на живите буби постоянно се умалява, и въ последната възрастъ смъртността е най-голѣма. Ако ли пѣкъ ед-дна частъ отъ бубитѣ упѣлеятъ и прѣминятъ петата възрастъ и почнатъ да завиватъ пашкули, то завиванието си извършватъ на самитѣ етажи, безъ да се качватъ по-високо, т. е. тамъ кждѣто имъ се тури храната, като прихватъ едно характеристично движение съ тѣлото и главата, но безъ да испушчатъ копринената материя.

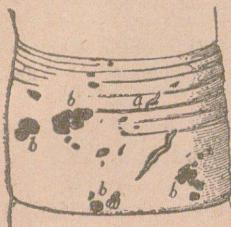
Ако ли пѣкъ нѣкои буби се качватъ и завилятъ, — то тѣ лѣниво се движатъ и завиватъ много легки и бѣдни на коприна пашкули съ неправилна форма и много двойки. —

Внимателно, ако разгледаме болниятѣ буби, то на кожата имъ ще забѣлѣжимъ характерните външни знакъ, състоящи се отъ много малки петна (дамгички) въ различна голѣмина, които покриватъ цѣлото тѣло на бубата, малко или много гжсто и се натрупватъ на задната ѹ страна около рогчето, прѣдните крака и главата. Когато се появятъ пѣтната, тѣ иматъ черно-моравъ цвѣтъ (като упарено или ужилено) и послѣ прѣминаването въ черни пѣтни (Фиг. 1). Тамъ, гдѣто се появиха пѣтната, килийките на кожата умиратъ. Петната като се размножатъ доста, съе-

*) Отъ изслѣдването на Пастрюра, Хаберланда и др. учени.



(Ф. 1) Копринена буба заразена отъ Пебрина.



(Ф. 2) Части отъ копринената буба раздаване се искривява и пада, като осъществява по нѣкога само издатъкъ отъ него.

Предната часть на главата (устата) се постепенно покрива съ петна, които се растростват чакъ по краката на предните части, а така съж и на гръденът.

Ако болестта усили копринената буба, то изъ анусятъ ѹ (задното ѹ отверстие) истича една жълтенкова течност, която на въздуха тъмни, а въ много случаи тя се сгъстява и лъжи, вследствие на което залъни анусятъ ѹ не може бубата правилно да се испразва. По нѣкога екскрементът има много или малко теченъ видъ и съ покрити съ жълти слузистъ слой, който на въздухът се втвърдява, като свързва на нѣколко извержения въ един; и често пак се залъпват и по бубата, която ги влачи.

Обикновено силно заразените буби отъ Пебрина, изъ устата си испушкат една червеника течност, която произвежда такова впечатление, като че ли бубата повръща. Често пак освѣнът Пебрина, бубите се нападатъ заедно съ Пебрина и съ Флашерията. Ако бубата умре отъ Пебрина, то нейното тѣло се постепенно умалява въ обемъ и исъхва. Ако ли пак бубата е заразена освѣнът отъ Пебрина, но и отъ Флашерията, то тѣлото на бубата се размъква и разсплита въ тъмно-гъста жидкост и съ много отвратителна меризма.

3. Причина на болестта.

Изслѣдванията на разни естество-испитатели върху болестта довели до заключение, че пебринните тѣлца не съ друго нищо, освѣнът нисши организми, които се размножават и живеятъ въ копринената буба.

Първиятъ, който забѣлѣжилъ тѣзи нисши тѣлца, е билъ професоръ Филипи въ Туринъ въ 1850 год., а слѣдъ него Корналия ги описалъ по-подробно за което ги нарекли на негово име *Корналиеви тѣлца*. Д-ръ Озимо въ 1857 год. констатиралъ, посредствомъ микроскопическо изслѣдване, че пебринните тѣлца се намиратъ въ бубеното съме, за което и прѣпоръчалъ, щото всѣкой пакъ пеперудитъ, които ще се оставатъ за добиване бубено съме, да се прѣгледватъ подъ микроскопа и слѣдъ снисанието на яйцата да се взематъ само отъ здравите пеперуди яйца. Въ тая съща година Леберъ и Фрей въ Цюрихъ отъ изслѣдванията направени върху копринената буба настъпили, че съществуватъ подобни тѣлца, които и доказали, че тѣхното размножаване се извършва чрезъ дѣление. Професоръ Влаковичъ въ Падуа напечатилъ тоже доста много изслѣдвания върху оптически и химически явления, които показватъ пебринните тѣлца. Хаберландъ забѣлѣжилъ, че отъ пебринните тѣлца се отдѣлятъ малки ядра, които съ време постепенно се прѣвръщатъ въ съвършени тѣлца; Лейдигъ наконецъ забѣлѣжилъ тѣзи тѣлца и въ други членести животни, като въ пајцитъ, рацитетъ, червейтъ и др. и ги описалъ като едноклеточни паразитни растения отъ родът на *Psorospermium* (*psorospermies*), които не съ растопяватъ, нито въ разни киселини, нито въ разрѣдени алкалии.

Геренъ де Меневиль и други француски учени мѫже, тѣй също се занимавали съ изслѣдванието на пебринните тѣлца и указали цѣлъ редъ явления. Но дълго време учениятъ не могли

диняватъ се и образуватъ една голѣма дамга, и тѣй продължава се това съединение

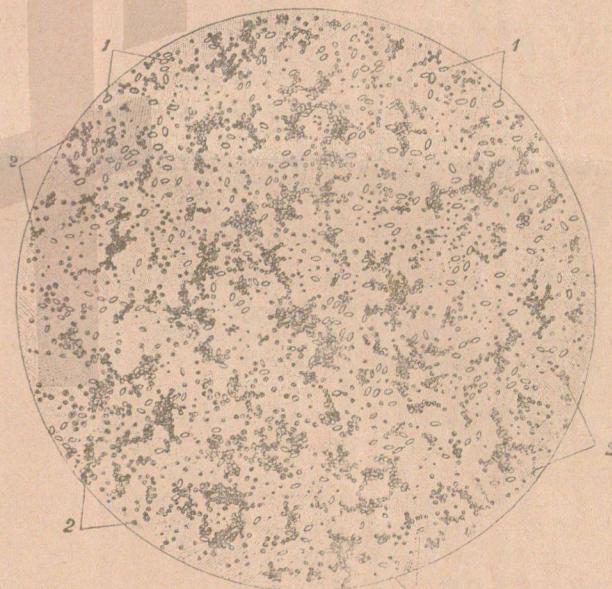
да си обяснятъ, каква роля играятъ въ живота на бубата тѣлца. Истинското значение на пебринните тѣлца било разяснено отъ Пастьора на когото принадлежи честта за подробного изучавание болестта, нейното развитие и борбата противъ нея. Благодарение на неговите изслѣдвания, станало съвършено ясно, че Корналиевите тѣлца съ особенни малки нисши организми, които се размножаватъ въ голѣма размѣръ на смѣтка на животния организъмъ на бубата.

4. Описание на пебринните тѣлца.

Нисши организми, производящи побрина, съ извѣстни подъ разни названия. Тѣй Негли предложилъ да ги наречатъ *Nasema Rombycis* Балбиаки предложилъ да ги наречатъ *Microsporidium bombycis*, а Леберъ и Фрей, избрали название *Panhistophyton ovatum*.

Пебринните тѣлца иматъ дължина отъ 0·03—0·0045 м.м., и широчина отъ 0·002—0·0015 м.м.. Въ исклучителни случаи дължината имъ дохажда до 0·009 м.м и то тогава, когато пебринните тѣлца указватъ отклонение отъ обикновените имъ форми.

Когато съ млади и прѣсни, тѣлътъ бива блѣдни и малко възътъмни и добре прѣчува съвѣтлината; а подъ микроскопа се показватъ много по-свѣтли, отъ колкото кръвните тѣлца или частици отъ протоплазмата, капки отъ тлъсто вещества и т. н.—въобще иматъ елипсовидна до яйцеобразна форма, и твърдѣредко крушообразна, както това се случва въ стомаха (Фиг. 3 и 4). Въ други случаи срѣщатъ се Пебринни тѣлца, които иматъ видъ на трижгълникъ съ закръглени ѡги.



(Ф. 4) Бубени екскременти силно заразени съ пебринни тѣлца (споредъ Пастьора): 1—Пебринните тѣлца; 2—частички отъ извѣдения листъ (увеличени около 500 пакъ).

5. Заразяване копринената буба отъ Пебрина.

Копринената буба се заразява отъ Пебрина тогава, когато въ нейния организъмъ попаднатъ по какъвто и да е начинъ корналиевите тѣлца. И това заразяване може да стане по три начина: чрезъ бубеното съме, чрезъ кръвта и чрезъ храната.

a) Заразяване чрезъ бубеното съме.

Бубеното съме може да се зарази, когато пеперудата, която е прѣдназначена за добиване съме (яйца), е била заразена прѣди да се втвърди (образува) чорупката на яйцето. Ако ли пеперудата се зарази посъдъ втвърдяванието на чорупката, то яйцата оставатъ здрави. Но има случаи, когато пебринните тѣлца се олѣнятъ по чорупката на яйцата и слѣдъ това прѣми-

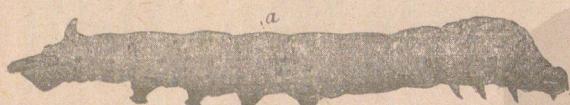
наватъ въ малките бубички. Чрезъ бубените съменца болестта се пръдава и на наследството и то толкова по-силно на младите бубички, колкото повече е било заразено бубеното съмъ, следъто което въ 2-ра или 3-та възраст умиратъ. Ако би обаче бубите да съжалятъ въ 5-та възраст, то тъй завиватъ и много отъ тъхъ синатъ и съмъ, но при излюпването идущата година още при първата възраст умиратъ.

Бубеното съмъ добито по килийчната система дава добър приходъ на търговия, макаръ и да се заразятъ бубите отъ послѣ, защото болестта както видѣхме не се развива, тъй силно щото да може да уничтожи всичките, но само се пръдава на потомството. Ако пебринните тълца, казва Пастъоръ, съже пръдадени по наследство, то ще намѣримъ пебринни тълца распространени още въ началото по всичките органи на младата буба и младите се излюпватъ много слаби. Останжлите два случая на заразяванието отъ пебрина става прѣзъ врѣме на възрастите.

б) Заразяване чрезъ кръвта.

Отъ анатомическото устройство на копринената буба ни е известно, че долната част на гръденът, крачката на брой 6, които съже снабдени съ малки и остри щипалчици, та когато пръвъ раздаватъ една прѣзъ друга, нанисатъ си една на друга рани, които биватъ черни и много пакти не опитните бубохранители ги съмѣтатъ за пебринни петна (Фиг. 5). Ако между бубите, които

отглеждатъ има болни, то здравите като ходятъ по изверженията, олѣните



(Ф. 5) Копринена буба напълно здрава, но по тѣлото ѝ се вижда раничка — а се по крачката имъ пебринни тълца и като лазятъ по здравите буби нанисатъ имъ ранички съ крачката си и пебринните тълца попадатъ по този начинъ въ кръвта и веднага започватъ да съже размножаватъ и распространяватъ по цѣлата организъмъ на бубата, ктото разрушаватъ органите ѝ и произвеждатъ смърть.

в) Заразяванието чрезъ храната.

Най-послѣ третия начинъ на заразяване става чрезъ храната, който е най-распространението. Отъ изслѣдването си Пастъоръ, доказва, че прахът въ бубарницата е попълненъ отъ пебринни тълца, които при мътението на бубарницата се носи по въздуха и пада на листата. Освѣтът това заразяванието става и отъ експериментите, които бубите оставатъ по листата, отъ гдѣто съ дадения листъ бубите ги поглъщатъ и по този начинъ се заразяватъ най-първо въ червата и отъ тамъ прѣминаватъ въ други органи. По този начинъ заразяванието може да се пръдаде и на далечни растояния, както това става, когато се заразяватъ съсѣдни бубарници; за това трѣба да се пази, щото, бубарниците да не се посещаватъ отъ хора отъ заразени или съмнителни мѣстности.

6. Ходътъ и развитието на болестта.

Подиръ заразяванието на копринената буба посрѣдствомъ храната, появяватъ се тълцата съ крушевидна форма и се распространяватъ по цѣлите чревенъ канали. На 8-ия денъ подиръ заразяванието, по тѣлото на нѣкои буби се появяватъ много малки пятнища.

На 9-ия денъ въ чревата се появяватъ пебринните тълци въ яйцевидна форма, като се размножаватъ отъ вътрѣ и отъ вънъ чревата, но появяванието имъ въ малчегиевите съждове съ още не забѣлѣза. Въ това врѣме се забѣлѣза въ коприно-отдѣлителната жлеза въ вънкашната ѝ покривка надутостъ, които съже напълнени отъ пебринни тълци отъ различна форма на ядрата.

На 10-ия денъ, на много мѣста вече се забѣтѣжа пебринните тълци по малчегиевите съждове, които иматъ крушевидна форма съ ясна свѣтлина. Отъ 11—14-ия денъ, пебринните тълци

започватъ да се увеличаватъ, а тъй сѫщо се явяватъ и пятынца по тѣлото на копринената буба.

На 14-ия денъ се появяватъ все по-големи пятнища по тѣлото на копринената буба. Въ чревата съже забѣлѣзвани тълци, блѣдни и блѣстящи и които започватъ да се съединяватъ въ купъ. Въ коприно-отдѣлителната жлеза пебринните тълци се сгрупирватъ и правятъ малки издутости, като въ сѫщото врѣме коприно-отдѣлителната жлеза по издутостите става не прозрачна и изглежда като на островчета, образувани отъ пебринните тълци.

По такъвътъ начинъ болестта продължава около 14 дена, тъй щото, ако копринената буба се зарази въ първите още възрасти, то пебринните тълци успѣватъ и проникватъ въ всичките органи, размножаватъ се въ големо количество и бубите умиратъ прѣди да завижатъ, а ако заразяванието стане прѣзъ послѣдните възрасти, то бубите завиватъ и даватъ съмъ въ което зарадиша на пебринните тълци сѫществува. Наконецъ, ако изъ завитата зарезана нимфа излѣзе съвършена цеперуда, то и тя бива заразена отъ пебринните тълци, които съже събиратъ прѣимущество въ коремът ѝ, отъ гдѣто жълто-кафявата течностъ, която тя испуца веднага при изсъхвъръчанието отъ пушковецъ, е сѫщо прѣпълнена съ пебринни тълци. (Слѣдва).

Търновскии Окр. Обр. Чифликъ въ Борушъ.

Тъкмо на 20 km. по шосето Търново — Русе се намира единъ образцовъ чифликъ, съ уреждането на който отъ двѣ години насамъ се е нагърбила Търнов. Окр. Пост. Комисия.

Мѣстността на този бѫдъщъ чифликъ е принадлежала нѣкога си на едноврѣмешното черкеско селце Борушъ, а сега, сълѣдъ разрушаванието на послѣдните, споредъ закона, всичките земи съже останжли подъ владението на Окр. П. Комисия. Мѣстността на тая ферма (чифликъ) се пои отъ една съ изобилна вода чешма, която, споредъ думите на нѣкои стари хора, нѣкога си е била въ състояние да кара воденица съ два камъка. Воденичните камъци и валата, останжли отъ тая воденица, идватъ да потвърдятъ думите на горните лица. Шосето дѣли тая мѣстност на двѣ половини, отъ които въ лѣвата съже намиратъ пасбищата и нѣколко здания за уреждането на чифлика. Единъ повърхностенъ погледъ е достатъченъ да убѣди всѣкоиго, че мѣстността е твърдъ подходяща за тая цѣлъ. Чифлика, както се каза, е на самото шосе, кждѣто любопитния пътникъ винаги ще има пълна възможностъ да види една образцово науредена ферма.

До сега въ чифлика съже направени два обора, отъ които единъ за жребци, а другия за крави, едно здание за държание на машини, една кухня, една шатра и едно жилище за живѣните на управителя. Надъ оборите и надъ зданието за държение на машините има оставени тавани за държение на зърнени и фуражни храни.

Отъ кждѣ машините, чифлика е твърдъ бѣденъ — има само три плуга „Сакъ“, една двойна брана и никакви други машини. Съ тия сааде два-три инструменти ще е големъ обсурдъ, мисля, ако нѣкои прѣдполагатъ, че ще може да се уреди никаква си образцова ферма и че ще може да се подобри земедѣлието и клоноветъ му.

Орина почва чифлика има разработени около три-четири Ha. Пасбища има доста, нѣ и тѣ съже занемарени. За ливади още никаква част отъ пасбищата не е оставено — отдѣлено. Сѫщо и накаквътъ сейдообратенъ планъ не е завѣденъ. До сега е отглеждано въ чифлика само пшеница, яченикъ, овѣсъ, царевица, просо и делидара.

Сега-за-сега чифлика не може да се каже, че е образцовъ, нѣ съ течение на врѣмето и това ще бѫде. Единствената причина, гдѣто образцовия чифликъ не е туренъ на онай висота, е, че нѣма поставено лице съ висше земедѣлско образование.

Въ чифлика за сега се е обѣрнало внимание на земедѣлието и скотовъдството. По земедѣлието вече казахъ какво се направило, а по скотовъдството вече е направено крачка.