

Плевенски Общински Вестник

Орган и издание на Плевенската Градска Община.

излиза всяка седмица.

ЕДИН БРОЙ 40 СТОТИНКИ.

АБОНАМЕНТ:

20 лв. за година, 10 лв. за 6 месеца
предплатени.

ТАКСИ ЗА ОБЯВЛЕНИЯ:

За годишни и венчални по 20 л. за
некролози 25 л., търговски, адвокат-
ски и др. по 1 л. □ см., приставски по
40 ст. на дума. За малки обявления до
20 думи — по 10 л. за всяко. За по-
вече публикации по споразумение.
Всяко, което се отнася до вестника
се изпраща до редакцията му —
КМЕТСТВОТО — ПЛЕВЕН.

Предупреждение.

Плевенската Градска Община за последен път уведомява всички граждани щом получат известие за отработване на трудовата си повинност да се явяват и извършват възложената им работа. Има много случаи, щото граждани получили известията си, да не се явяват. Понеже сезона за работене скоро може да изтече, без таквато граждан да дадат навреме труда си, то постоянното присъствие при неявяването на повиканите, ще ги глобява максимално.

Всички бедни трудоваци, извикани да работят, нека подават заявление, за да им се даде помощ за дните, употребени в работене.

Ликвидиране с въпроса за общинския магазин.

Назначената от общинския съвет комисия за проверка на отчета и делата на магазина, след дълго и щателно проверяване на всичко излезе с един обстоен отчет, който бе поместен в по-раншните броеве на общ. вестник и в който подробно е изложено намереното от нея.

Общ. магазин бе основан от първата комуна. Неговата насъщна задача бе да изпълнява стопанските функции на общината и да може постепенно с увеличаване на капитала си да задоволява големите зещи нужди на населението от кжм храна, топливо и прочее.

Обаче след разтурването на първата комуна, новите управници на магазина поискаха с един замах да разрешат всички големи стопански въпроси; те, които претендират, че разполагат с вековно натрупан опит, че са големи и предвидливи стопани, се оказаха, както се вижда от извършеното от тях в магазина и от реализираните от него загуби, най-големи непредвидливци и утописти. Те поискаха да наскачат боя си, поискаха да разширят небивало много стопанствата на магазина, без да държат сметка за капитала, с който той разполага и за силите, които имат на лице. — Те, които обвиняваха и днес продължават да обвиняват комунистическата партия, че храни широките народни маси с химери, че е една партия; която не държи сметка за условията, а витае в облаците, без да се взира в реалността и в обективно възможното и постижимото, те именно, с дейността си и в магазина се проявиха като най-велики химеристи и утописти.

С това за лишен път се доказва, че единствена партия, която държи най-точна сметка за конкретните условия, която базира своята дейност във всички отрасли на управлението на действителността, която прави строг и обективен анализ на действителните сили, с които разполага и на онова, което жи-

вота прави възможно и постижимо, си остава комунист. партия.

Във всички свои начинания, тя се ръководи от реалните и обективни възможности, а не от субективните желания и настроения, не от химери и построения, които нямат нищо общо с действителността.

Ако управителния съвет на общ. магазин в близкото минало бе държал сметка за обективно възможното, ако той съобразно капитала, който имаше, разширяваше и ступанските функции на магазина, не бихме дошли до днешното положение да се разшири неговата деятелност изведнъж, та да спадне в следния момент до минимум, защото това безогледно разширяване, както фактически се установява от отчета и проверката на комисията, е донесло големи загуби, е унищожило капитала на магазина. Едно бавно, но постепенно разширяване отраслите на магазина се налага и само то може да бъде полезно и с благотворни резултати. Прочее, камък по камък, тухла по тухла трябва да се поставя и здраво циментира, ако желаем да видим разкошната и не на пясък построена сграда на магазина. Всека друга деятелност, колкото и шумна да е тя, е не само безплодна, но и вместо да ускори, замедлява изграждането и заздравяването на магазина.

По отчета на общинския магазин.

ПРОТОКОЛ

№ 20.

На Плевенския Градски общински Съвет държан в извънредното му заседание на 9 май 1923 год. в присъствието на кмета Иван Илия Зонков, пом. кметове: Хр. Градинаров и Н. Ив. Стойков и общ. съветници: П. Хицов, Л. Ив. Гайтанджиев, В. Т. Табачкин, П. Пакев, Т. Луканов, Д. Ив. Тодоров, Др Спасов, Г. К. Червенков, Д. Хр. Данов, Ю. Исинов, С. Пукалски, Р. Видарски, П. Кокилев, Ст. Василев, Ан. Андреев, а в отсъствието на общинските съветници: М. Ст. Бойчинов и Гето Цанов.

Присъствуват: П. Ячев, Хр. Наков и Иван Стефанов.

Заседанието се откри в 5 1/2 часа след обед от кмета Ив. Ил. Зонков, който след като провери присъстващите съветници и като констатира, че има достатъчно съветници за да бъде заседанието законно, обяви го за открито.

п. 5. — Кмета Зонков докладва отчета на общинския магазин за 1922 год.

Общинския съвет след като му бе представен отчета на управителния съвет на магазина преди да го приеме използва своето право по чл. 8 буква „Г“ от правилника, като назначи комисия, която да провери сметките на магазина и отчета и след доклада на тая комисия в общинския съвет да приеме и да счете членовете на управителния съвет за издължени или неиздължени. Тая комисия представя своя протокол, който е на всички ви известен, защото е връчен на всички съветници. Кжм същия протокол са направили своите възражения председателя на бившия управителен съвет на магазина, директора на магазина, членовете от бившия контролен съвет и едно малко писамце от г-н Др Маринчев, с което казва, че не може да кореспондира направо с общината и по този начин не счита за нужно да даде на общинския съвет никакъв отговор. Ето и самите отговори:

До Господина Кмета на Плевенската градска община.

Тук.

Господин Кмете,

След извършената от нас ревизия на книгите в магазина до 21 април н. г. констатирахме следното, което Ви представяме като допълнение на констатираното в магазина от комисията, назначена на 16 февруарий м. г.

Констатирахме в протокола неправилно продажби на строителен материал на Васил Георгиев, Ангел Иванов и Янаки Каралски, сверени с калкулационната таблица са били точно продавани и за това не би

трябвало да се вземат под внимание. Погрешно е била изчислена кобатурата им в протокола.

Загубите от тухли и дърва „Лонгоза“, означени в протокола се увеличават със следните задължения, които са минати до гореозначената дата през настоящата година.

На 16 май 1923 год. са повърнати на Хр. Балиев лв. 7500, внесени с бележка № 2164 на 31. XII. 1922 год. за покупка на 15000 тухли. Количеството на тухлите е пресметнато от комисията като изриходвано, това като се взема под внимание ще се получи липса на 15000 тухли от Мъртвата долина, по чиято сметка е минала сумата и тогава ще се намали с още 7500 лв. печалбата от тези тухли.

На 20 февруарий 1923 г. е мината в задължение на дърва „Лонгоза“ сумата от 23044.95 лв. за извозване на 277.65 кубика дърва. С тази сума и с още някои дребни разходи по дърва „Лонгоза“, направени миналата година, минати през настоящата година печалбата от дърва „Лонгоза“ се изгубва и от тях магазина ще има малка загуба.

С количеството на тия 277.65 кубика се увеличава общото количество на извозените дърва на 5690 кубика, но директора на магазина уверява, че извозеното количество е 5448 кубика и че разликата произхожда от неправилно мината по книгите бележка от 17.68 от 29 октомврий 1922 г. от 23000 лв., която не е била за извозване на 242.100 кубика дърва за 95 лв., както е писано, а е била за заплащане разликата до 95 лв. на превозваните за негова сметка на по ниска цена дърва.

Пълно представление за резултатите, както по горните две сметки така и по някои от другите ще имаме след досъвършване след няколко дни ревизията, която е започнала, тъй като за това време ще достигнем до последните операции, а надяваме се до това време да знаем, какво е било точното количество на намиращите се тухли и мисир.

С Почит. Проверителен съвет на общ. магазин.

Ив. Стефанов.

Цв. Бояджиев.

До Господина Кмета на Плевенската градска община.

Т У К.

На № 4889.

Господин Кмете,

В отговор на почитаемото Ви под насрещния номер и на протокола кжм същото имаме да кажем следното:

По наше схващане в качеството ми на управителен съвет на общинския магазин по духа на правилника той е търговско предприятие с назначение, доставяйки предмети от първа необходимост за гражданите, същевременно да се бори със спекулата, която днес тъй много се шири, за да я регулира. Преди всичко тия са задачите на магазина и като така, не е държал магазина да печели, а често пъти поради тая конкуренция се е налагало да губи. Ето защо, в изпълнение на тия ръководни свои задачи, през миналия сезон откри нови сервиси кжм магазина като: изготвяне вар, изготвяне тухли, доставка на строителен материал, чрез които сервиси спомогна доста много за разрешението до известна степен на най-болният за града ни жилищен и бездомнически въпроси. С организацията на прехраната, на мандрите на сирене, на доставката на дърва и възгледна извънредно много се облекчи положението на широките маси, пак и на по-заможните чрез регулиране пазарните цени на тия предмети от първа необходимост.

Колкото се касае за реда и контрола в производствата за че немало такъв, от субективното гледище на контролата такъв нема да се намери в никакво търговско предприятие, защото магазина в своята дейност, ако не се преравни с частните предприятия, а се бюрократизира, той ще бъде спянат, асла тогава губи и смисла на отделяне от общинското управление.

По въпроса за липсите, то те са логическо последствие от самата работа. По въпроса за начитането с лихви, ний не сме могли да ги имаме предвид, защото ние сме разчитали да ни даде общината достатъчен кредит, за да посрещем всички тия нужди на магазина. А при начитането не е взето пред вид, че тези лихви произтичат най-вече от задълженията на общината, които в момента достигат до големата цифра на милион лева.

Що се касае до амортизацията на инвентара, това право е на управителния съвет и контролния съвет си е присвоил права, които нема. Абсурдно е инвентара да се амортизира, когато предприятието приключва с загуби и най-вече, когато той струва много повече от минатата по книгите му ценост. Що се касае до отчета и баланса приет от нас

кжм 31 XII 1922 г. той отговаря на фактическото положение по книгите, кжм горната дата, защото всичките тия сметки, по които контролният съвет се стреми да искара загуби не са били приключени и не е било възможно да стане това.

Изобщо целият протокол направи впечатление, че в него има малко обективност, а повече желание да се искара един баланс с възможно по големи загуби, за да се дискредитира едно управление, което безспорно има заслуги, които едва ще бъдат достигнати.

гр. Плевен 24.IV 1923 г.

С Почитание: За бившия управителен съвет (п.) П. Ячев.

Общински магазин

№ 265

16.IV 1923 година

гр. Плевен.

До Г-на Кмета на Плевен. град. община.

Тук.

Господин Кмете,

В отговор на поч. Ви под насрещния № имам да дам следните обяснения по протокола на комисията от общинския съвет по проверка делата на магазина.

По въпроса за невярване на време некои операции се дължи на фактическото положение, че работата често пъти по тия операции не е напълно била извършена, за да могат и тия операции изцяло да бъдат минати по книгите.

По въпроса, че материалните сметки не са водени по количество — това напълно не отговаря на истината, защото тия количества по нематериална графа за тях са нанесени в графата за текста на операцията.

По въпроса за калкулациите на разните артикули те са правени отделно в събранията на съвета, като в протокола е вписана само продажната цена.

Некои от инвентарните предмети липсват, но за тях си има отговорни лица.

По амортизацията на инвентаря то е от компетентност на управителния съвет и съображенията му, за да не направи такава са първо, че магазина приключва с загуба и второ най-вече, че инвентаря изобщо струва много повече.

По въпроса за лихвите на сумите, ангажирани от оборотния кредит не съм имал пред вид в баланса на магазина, първо поради факта, че не се предполага, че да се ангажира една по-голема сума и второ, че по-големата част от ангажираната сума стои в задължение към общината и училищното настоятелство и че следвало би да задължим сметките на тия последните, което би създавало трудност при изплащането им от отчетно гледище, когато минати по прехраната тези пречки не съществуват.

При управление констатираните липси на сметките: Дърва П. Илиев, дърва върбови от Ст. Икономов, са в реда на нещата, са в естеството на самата работа.

По дървен строителен материал е констатирано, че не е продаван добре в смисъл по едни цени. Първо, констатираните случаи са по продажба на III стока джси и летви и кжм края на сезона, за да се закрие този сервиз продажбите бяха по коствемите цени.

Липсата на сирене не била констатирана с никакъв документ. Това в началото е констатирано, че тая липса ще се реализира поради естеството на самия продукт и за тая констатация на кой член от правилника и по кой ред се иска да стане.

Между сметките тукли „Керемидчийския мост“ и „Мъртва долина“ понеже е ставало ангажираност от една тухларница впоследствие взето от другата, за верозадължението по тия сметки е ставало в една за сметка на другата, но липса на тухли общо няма което е видно и от констатирания протокол при обезпечение доказателствата от мировия съдия за тая артикул.

От сметка дърва „Лонгоза“ е констатирана една липса от 833 куб. метра, която отговаря на действителността. Причини, първо, че дървата са не с еднаква дължина, констатирано в самия протокол, поради което фактическата кубатура, която е платена за извоз отговаря на кубатурата приета от стопанството в куб. метра на височина и ширина, но не и на дължина и кубатурата експедирана и раздадена само в последните две мерки. Втора причина, че експедираната кубатура няма да се получи в гр. Плевен по причини известни всекиму, който борави с дърварство и третата причина раздаването кубика при снето номере след 4—5 дневни дждове, а впоследствие раздадени сухи и партиди по-гнили, които в процент изразено сме давали повече от 100% повече дърва от реалната кубатура.

По отдела покупателна комисия констатирано е, че рандеманите не са констатирани с комисии.

Преди всичко за това не е имало физическата възможност за една такава формалност.

Но факт е, че от покупателната комисия, тия рандемани изобщо са констатирани, че отговарят на приетите норми, но и нещо повече.

По заключението за че немало ред и контрола в производствата, това е субективно схващане.

И там, където строго определен ред и контрол нема предизрително, макар и относително най-добри такива да са обзаведени по-субективни разбирания може да се каже, или че не съществуват такива, или най-малко, че не могат да се обзаведат по-добри.

Но равностметката за загубите и печалбите, като изключим амортизацията на инвентаря и лихвите на оборотния капитал, за което по-горе си казахме мнението, то тая ще бъде почти същата в своя реален израз, като тая представена Ви в отчета за 1922 год.

Директор: (п.) Христо Након.

До господина Кмета на гр. Плевен.

На № 4884 от 12 н. г.

Явявам Ви, господин Кмете, че вследствие заболяването при сключване годишната равностметка на общинския магазин и при последните му ревизии аз не съм участвувал и не съм ги подписвал.

гр. Плевен, 14 IV 1923 год.

С почит: (п.) Ил. Попов.

До господина Кмета на Плевенско-то Град. Общ. Управление гр. Плевен.

На № 4885.

Уважаеми г-н Кмете,

Протокола на комисията назначена от общ. съвет с протоколно решение от 16 II 1923 г. под № 2 п. 3 изпратен ми с писмо под насрещния номер, получил. Със същото писмо ми се искат обяснения по констатираното от казаната комисия та да се имат пред вид при разглеждане на въпроса от общ. съвет.

Макар и да считам, че исканите обяснения не ги дължа, понеже общинския съвет с протоколното си решение от 16 II 1923 г. ме е сменил от назначението ми и го без да изслуша обясненията ми по констатираното от мен в много протоколи, вписани в съответната протоколна книга, то намирам за уместно да направя следните забележки по констатираното от комисията: 1-во. Комисията при работата си, не е имало за ръководна нишка желанието да представи дейността, истинската дейност на отделните тела на общинския магазин, а в частност тази на контролния съвет, в който аз съм член. Тя не се ръководи и от желанието да представи истинското положение на работите в магазина. Допущам, че тя при своята работа се е ръководила от инструкции дадени й от политическата група, кжм която тя — комисията принадлежи, че тези инструкции не са били други освен да се изнесат данни, че някой в магазина през 1922 г. не е бил на мястото си и никой не е изпълнил длжността си.

Че това е така произтича от обстоятелството, че тя в своя протокол цитира само протокол № 28 на контролния съвет и то отначало, а забравя да се справи с протоколи № № 29, 32, 38 и др.

2. Че комисията се ръководи от желанието да представи в отчетно положение и така плачевното положение на това обществено предприятие личи и от обстоятелството, че тя иска амортизация на инвентарните предмети, когато общо прието е, че когато едно предприятие губи, то не може да увеличава своята загуба с подобна амортизация, още повече при положение, когато тези инвентарни предмети струват много повече, от колкото са минати в описа инвентара. Тя даже, в това си искане не е отишла до край, ръководена вероятно от изказването от мен по-горе, защото като амортизира инвентарните предмети на някои предприятия досрамамо я е да амортизира и тези на аптеката.

Ако е принцип, че всяка година трябва да се амортизира инвентарните предмети, то той трябва да се приложи по отношение всички. За подобна амортизация трябва и решение на управителния съвет.

3. Лихвите на оборотния кредит са отнесени към предприятието, за което е отпуснат този кредит. Техното отнасяне към отделните предприятия на магазина е направено произволно от комисията, защото нито има данни какъв капитал е ангажиран в известно предприятие, нито точно колко време е ползуван той от това предприятие, а в същото време не се знае дали покупателната комисия не е ползувала и капитала на магазина — касата е една.

4. За да може да се сравнява изнесеното от нас положение с протокол № 38 и това на комисията би требвало тя да констатира положението на общинския магазин кжм 31 декември 1922 г., а не това кжм 3 април 1923 г. От това обстоятелство проличава още, че комисията работи по дадени инструкции на политическа група.

5. Сметката покупателната комисия дали правилно е наименована или трябва да се наименова производство на брашно и др. е въпрос спорен. Счетоводството на магазина е вземало това наименование от решението на общинския съвет.

гр. Плевен, 18 IV 1923 г.

С почитание бивш член на контролния съвет: (п.) Илия С. Хайдудов.

Аз Д-р Г. Маринчев заявявам, че съм член от бившия управителен съвет на общинския магазин и като така немам право да кореспондирам направо с Плевенската Градска Община. Бившия управителен съвет си има свой представител, посредством когото трябва да става кореспонденцията.

гр. Плевен, 11 IV 1923 г.

(п.) Д-р Г. Маринчев.

Члена от проверителната комисия Иван Стефанов: Аз моля нашия доклад да стане допълнително след като отделните страни се изкажат и ако искат известни обяснения или хвърлят върху некои неща известни съобщения, та по един такъв начин да бихме могли да допълним протокола, ако наистина в едно друго направление той не е бил пълнен. Ето защо, аз моля това което има да каже, да го каже след като отделните страни поискат отделни обяснения за некои неща, които им са необходими.

Кмета Зонков: Общинския съвет приема предложението на Ив. Стефанов. Моля господата, които биха искали обяснения или пак да допълнат нещо към протокола на комисията имат думата.

Председателя на управителния съвет на магазина Петър Ячев: Каквито обяснения имаше да дам, аз ги дадох в заявлението си. Повечето от това нема да дам. Имам само некои дребни допълнения да кажа, тех аз ще ги дам при разискването.

Съветника Кокилев: Този въпрос представлява голям обществен интерес, още повече, че в него са прокарани работи, които имат нужда от обяснение, от разискване и истината трябва да се пробие път, макар и да стане за некого зло. Но пред вид на това, че един от членовете, нашия представител в тая комисия г-н Бойчинов, който е изучавал подробен делата на тая магазин, бил е член в покупателната комисия и е взел активно участие в магазина, днес по една случайност от независещи от него причини е в София, ние които не сме участвували в делата на общинския магазин искаме да чуем неговото мнение, за да разберем в какво се състои същността на работата. За това аз моля, права предложение, ако може да се отложи този въпрос, до когато се завърне г-н Бойчинов. Защото ние, които не сме били общински съветници и членове на управителния или контролния съвет на магазина трябва да чуем неговото мнение, за да можем да си съставим понятие и за самата истина, за която ний ратуваме.

Съветника Луканов: Аз намирам предложението за недостатъчно основателно. Тая работа се е проточила твърде много. Имаше избори, които ни отвлекоха вниманието, дълго време трябваше да се събират обяснения от тези, които са заинтересовани и всичко това забави доста време работата. От друга страна протокола и обясненията са раздадени отдавна, освен това и поканата и препишите от протокола са дадени своевременно. Причините, които изтъква г-н Кокилев фактически са не точни. Защото аз видях г-н Бойчинов на гара Чербен-Брег, с когото поговорих, даже го запитах: знае ли, че съвета има заседание. Той каза, че знае и че не може да пристъпува, защото имал работа в Белослатинско; по своя търговска работа отиваше, чакаше дековилката за да заминне за Белослатинско. Освен това той ми каза, че е получил и подписал поканата. Тъй че няма причини, независещи от г-н Бойчинов, които го заставят да не дойде на заседание, напротив той отиваше по свой лични търговски сделки. Намирам, че немаме никакво основание да отложим това заседание и за това не съм съгласен с предложението на г-н Кокилев.

Съветника Кокилев: Аз не допускам един млад човек, какъвто е г-н Бойчинов да е излъгал. Той е казал истината.

Съветника Ан. Андреев: Би било много хубаво да участвува г-н Бойчинов на тия заседания на съвета. Не допускам г-н Бойчинов да извърши непристойни работи, за да може да избега от заседанията на съвета, но не допускам да лъже и г-н Луканов. Не знам, кого да вервам.

Съветника Луканов: Там беше и г-н Тишев младия, когато говорих.

Съветника Ан. Андреев: Аз поддържам всичко това, което би могло да допринесе нещо за осветлението на въпроса.

Кмета Зонков: Г-н Бойчинов не е се явявал в комисията, като е заявил, че дава мандат на проверителната комисия да изработи протокола и след това той щел да подпише протокола. Когато му поднесли протокола за подпис, той отговорил: не съм вземал мнението на своята политическа група. И вероятно групата му е забравила да подпише протокола.

Съветника Червенков: Аз не съм да се отложим въпроса за отчета на магазина. Този въпрос се отлага твърде много от днес управляващите, въпреки че имаме отчета готов в края на м. януарий. Г-н Бойчинов трябваше да се яви на това заседание на съвета. Защо отсъства г-н Бойчинов, когато знае, че ще се разглежда този въпрос. Той има дел, защото представлява една организация, която има дел в самото управление на магазина. С този въпрос ние трябва да бързаем да го разрешим за да поделим отговорността, ако има такава. Часната си работа г-н Бойчинов трябваше да пренебрегне.

Съветника Луканов: Аз немога да се съглася с отлагането на въпроса, защото той е застарел. Той трябва да получи едно разрешение и г-н Бойчинов трябваше да бжде тук, за да даде обяснение. Обаче той не е подписал протокола и го нема тук. Очевидно е, че той нема това желание. Ако той имаше това желание, нищо не му пречеше да каже: г-да получих поканата и понеже въпроса е много важен, мое участие е много важно, аз искам да упражня своето право, обаче съм възприпятстван и не мога да се ява, за това отложете въпроса. Ако беше казал това, може би, щехме да си помислим. Защото и аз не съм от тези да кажа: непременно искам сега да се разгледа въпроса. Когато нема възможност да се разгледа въпроса, ние трябва да го разгледаме. Защото, както виждате г-н Червенков намекна, че ние сме го бавили, когато Червенков знаеше че въпроса беше поставен още преди изборите. Обаче по негова и по моя молба, защото желаех да участвувам при разглеждане на тая въпрос, въпроса тогава не се разгледа. Ако се бавеше известно време тази работа, то е както виждате, защото е правена втора проверка, събирани са сведения от разни лица, и поради това, че тези обяснения са постъпили и комисията е направила още един преглед и известно нещо е коригирала в протокола по повод на обясненията.

Аз мисля, че другите групи ще ни направят една похвала, за гдето искаме непременно обяснения и освен това поканваме заинтересованите лица да се явят и кажат своята дума. Следователно, ние откриваме възможност за най-широка проверка. Освен това, аз ще искам

една друга проверка от органи, в които Вие немоще да се смятате. За туй нема, какво да бавим този прос, а нека да пристъпим към сжчината на работата.

Гласувано предложението на сжветника Кокилев, учий меншенство, не се прие.

Гласувано предложението на сжветника Луканов учий болшинство, прие се.

Сжветника Червенков: За разглеждането на този сжжен вжпрос треба да се изработи един план за работа, да го възприемем, за да може да имаме едно заключение. Иначе подведен вжпроса правилно и разгледан безразборно нема да ни доведе до никакъв резултат. Този резултат е следният: имали отговорност, кого джржим отговорен и до го джржим отговорен.

Ние имаме един отчет, печатан вжв ваше време в общинския вестник на магазина, сметката е изключена в края на операционната година. За този отчет нищо не се поменава. Аз неразбирам какво глеждаме. Протокола на комисията ли, която назначме да прегледа отчета на магазина или отчета на магазина. Отчета е приключен от една дата, а протокол е сжставен при друга дата. Едина и друг е подписан от Контролйора на общината, което ни, че изнесените цифри са верни. От това става о, че спор вжрху цифрите нема. Спор подига койята, която казва, че цифрите не са в сжгласие с истината на материалите. Обаче тези загуби произведат по-скоро от начина на уредбата на самия общински магазин. В края на крайщата ние ще треба констатираме, имало ли е корист, има ли отговорност, кой е отговорен и за какво са отговорни. Кой доде вжпроса да се споделя отговорност, един поеме моралната, политическата, други — материалната, ако има такава. Вие сте управляващи и Вие бва да излезете да говорите пжрви по отчета и да това назначената комисия. Защото в протокола комисията се абстрахира от това, кой каква отговорност има и какво треба да се направи по нататжк.

Нека се отбележи, че ако приемем отчета, ние да с това да освободим управителния сжвет от отговорност. Но щом не искате това, следва да спрете отговорността поне в общи цифри, както и дейността на управителния сжвет на магазина.

Ето защо аз мисля, че нема защо да се искане и нема защо да чакаме другите групи да изкажат. Вие пжрви треба да се изкажете. След а ще се изкажем и ние и при тия разисквания изникнат вжпроси, които ще зададем на Директорили на управителния и контролния сжвети.

Кмета Зонков: Г-н Червенков Вие не чухте, че помолих, който иска предварително думата да я вземе. Аз се допитах до всички сжветници и поканих и председателя на управителния сжвет, обаче той пона по нататжк да даде некои обяснения. Аз мисля този ред да поканим г-н Директора, некой от членовете на бившия управителен и контролен сжвети, то биха желали да се изкажат и след това да пом разискванията.

Директора на магазина Христо Наков: Отчетна магазина е напечатан в общинския вестник; се докладва от Кмета, сега ще треба да дам некои обяснения в погодема подробност за дейността на азия през целата отчетна година. Пжрво, сметам кажа, че през целата година Управителния сжвет кржал 48 заседания, в които е разгледал следните прои: Огваряне касацин, — по прехраната, разване брашно и хлеб, по доставката на джрва, вжгда, откриване на тухларници, доставка вар, учае в тжрга на Д-во „Лист“, по оборотния кредит, а на аптеката, банята и градината, по ревизията о отчета на магазина. В това отчетно време е имало около 140 заседания на контролния сжвет, може се каже, че всичкото време е употребено от контролния сжвет за извършване на неколко пжти реия в магазина.

Баланса и равностметката за загубата и пекбата и дадена от бившия управителен сжвет и направена повечето по книгите, без обаче да е не представена материалната наличност. Това е равено от физическа невжможност да се сжстави реален баланс. Пжрво, неможехме да провере сиренето, защото се намираше в 25 варели, които неможеха да се притеглят, защото разпечатането буретата води след себе си развалянето на сирене. Требваше тогава да извадим сиренето, да го теглим, за да можем да поставим една цифра, че 31 декември на лице има толкова сирене и чак а да се извади реалната загуба. Това неможехме направим, защото требваше да подложим на риск валянето на сиренето. С джрвата сжщо неможеше се извърши тази проверка, защото имаме джрва три места, едините бежа в „Лонгоза“, други вжони, които се намираха в движение, а трети на а Плевен, кждето бежа складиран. За да извжрм проверката требваше да редим 300 кубика джри в такъв случаи бихме били в невжможност да равим това, защото, джрвата които бежа вжв вайте неможехме да констатираме точно толкова ли пристигнат, колкото са натоварени. Ето защо, от а гледище аз намирам, че баланса и равностметката известна доза е малко нжижен. В последствие от верката която направи специалната комисия заед с контролния сжвет се вижда, че той е бил прижизителен с малко разлика. Когато говоря по прола на тази комисия ще дам извесно обяснение.

През изтеклата година аптеката направи един маден прогрес в развитието на своята работа, тжсто удвои своя оборот. Днес вжрви още по-добре, джвено се засилва този оборот. Както е видно от отчет, тж ни даде една печалба от 132000 лв. Требени са много усилия, за да се засили работа-

та в аптеката, тж требваше да се засили от един голем капитал, за да може да посреща клиентите си; тж привлече работническия фронт да взема лекарства от общинската аптека и с това усили оборота си с 15—20000 лв. месечно.

Друг сервис е банята. Както ви е известно и в 1921 година банята даде една загуба около 40000 лв., тази година тж даде 35000 лв. На какво се дължи тази разлика, за да се увеличи тази загуба. Пжрво на факта, че цената на материалите, които консомира, за гориво и др. се увеличиха с 30—40%. Така вжглищата се увеличиха с 140 лв. на тон, което прави 45000 лв. само от това посжлжаване на вжглищата. Магазина консомира газ 70—80000 литри и това, както ви е извесно, е дало повод за увеличение на таксата за кжпане в банята от 20/XII 1922 г. Сега при новите такси аз вервам тжж както отиват работите в банята, тж ще може да приключи годината без загуба или с много малка загуба. Тая година до сега банята е дала загуба от 10000 лв., но като се има пред вид, че през зимата се увеличава кжпането, от там ще се балансира тази загуба.

Друго предприятие е зеленчуковата градина. Миналата година градината даде според отчета една загуба около 100000 лв. На какво се дължи тая загуба в градината? Пжрво, тж се дължи на факта, че миналата година произведените продукти се продаваха на много ниска цена в сравнение със сегашната и по миналогодишната. При това положение, тж може би нема да даде загуба, ако цената на зеленчука се дждржи, каквато е сегашната. Втората причина за да даде м. г. загуба в известна степен е посжлжаването всички продукти, както на тези които служат за прехрана на работниците и третата причина е повишението на заплатата на работниците. Това ще видите от самия отчет на магазина. Ако ние сравним, какво струва храненето през 1921 и 1922 г. ще намерим една разлика в повече от 30—40%, защото продуктите през последната година струват много повече. Всичко това допринесе щото резултата от градината да не бжде толкова много благоприятен. Днес заплатите на работниците са увеличени с 200 лв. или 50000 лв. годишно. Само това перо на разход повече от 40—50000 л. се явява нов разход в градината, което треба да се изкжра с продажбата на зеленчука. По моето схващане аз мисля, че ако се следва сжщата политика по отношение на какво треба да се произведе и как треба да се продава, да не предричам, но и тази година градината ще свжрши с загуба. Комунистите казват, как така частният градинар плаща наем за местото, той печели, а вие губите. Това е така, но частните градинари изобщо продават своите продукти с три пжти по-висока цена. За да получим пжлно потвърждение на това достатжчно е да поменем, че днес ср продава една краставица за 70 лева. Нема нужда да произвежда много неща частния градинар, достатжчно е да продаде само хиляда краставици за да получи 60—70000 лева. Ако сравним този случай с един, който произвежда зелени пиперки, вие може да се представите каква е грамадна разликата и как пжрвия използва трофандата, за да покжри всичките си разходи и да спечели нещо.

Тази година се взеха мерки в градината, щото да се произвежда повече ранен зеленчук, който да се пласира на по-висока цена, за да може да се покжри една голема част от разхода. Понеже ранния зеленчук не се консомира от работните маси, аз сжм на мнение цената му да не се прекомерно намалява, а напротив да се джржи с цената на частните производители. По такъв начин ще се покжри извесен разход, а частните производители не ще бждат конкурирани и ще им се даде вжзможност да покжрят една голема част от своите разходи.

Управителния сжвет взема решение миналата година и извжрши доставка на вар. Това не е безинтересно, защото в последствие се прави един упрек по вжпроса, на какви начала е била организирана тая доставка. Тж беше организирана по договор с едно лице с заджжжение от негова страна да я продава по 70 ст. на кжр. и 5 ст. комисионна за магазина всичко 75 ст. франко местото на строежа. Понеже магазинна не можеше да ангажира целия свой капитал и от друга страна управителния сжвет желаше да не дава вжзможност на доставчика да продава, в договора беше поставена клауза, — само когато магазинна намери за нужно може да освободи за момент това свое производство да го продава доставчика. Такива случаи се явяваха. В края на крайщата, когато се приключи сметката се виде, че едно количество от 270000 кжр. не е минало чрез магазина, а е продадено направо от самия производител, по право вжрху това количество следвало би по договора да ни плати комисионна по 5 ст. на кжр. Аз го заджжжих да ги плати с обещание, че и тази година ще продава вар за сметка на магазина. Комисионата му бе сжбрана по книгата. Срещу това магазина беше поел само заджжжжението да достави вжглища за сметка на наемателя. С това се реализира една печалба от 18000 лв.

В един момент когато месарите заплашваха сжс стачка, то беше преди велик-ден м. г., ние открихме месарница, която сжществува само два месеца, защото касацин са подчинили на нареждането да продават месо по нормирани цени. Понеже месарниците много трудно се организират и понеже изискват много голем капитал тж беше закрыта, защото гонимата цел се постигна. Месарницата даде около 1—2000 лв. загуба.

Миналата година открихме мандри. Организацията беше следната: две лица изготвляваха сирене за сметка на магазина по 25 лв. кжр. на двадесетия ден, на който ден магазина се заджжжаваше да

приеме сиренето. Производството беше под нашия контрол, млекото при определени градуси требваше да бжде сжсирено и изготвено на сирене, в последствие аз не намирам упреци, че сиренето е било недоброкачествено, напротив — похвали, че е доброкачествено. Една част от сиренето се взема от гражданите направо от мандрите. Понеже не се явиха достатжчно граждани да искат сирене направо от мандрите, а производството имаше големо, немаше кжде да се пласира, от друга страна требваше да се вложи много голем капитал, тогава се взема решение да се дава на кооперациите, с заджжжжение да го продават по определени цени. Ние им го дадохме по 25 лв. при условия да го продават 27 лв. кжр., а в последствие те поискаха едно увеличение цената с още един лв. Около 4—5000 кжр. сирене беше консомирано чрез кооперациите от гражданите. Артиса едно количество към 15 август на около 8000 кжр., което беше складирано в магазина и продадено в началото на ноември месец. Раздадено бе по решение на тричлената комисия, с условие да се дава по 1 кжр. на глава на семейство. Една комисия — чл. от тричлената комисия, член от управителния сжвет, и др. — разтвори две бурета и притегли нето сиренето, и констатира един толеранс от 18 на сто, вжз основа на който тж калкулира и определи да се продава 32 лв. кжр. Вжпреки това мога да заявя, че магазина продава на най-ниска цена от всички. През миналата година магазинна е доставил стотина вагона вжглища за отопление на населението. Магазина е доставил строителен материал около 150 кубика от които остана една част, която се принесе и складира в пожарната кжмлада, за да служи за нуждите на общината.

При тази дейност пред вас е равностметката за загубата и печалбите, от която е видно, че магазина е реализирал една загуба от 59,000 лв.

Това става по простата причина, защото счетоводството не е имало данни, които му се необходими, за да сжстави операцията и да бжде записано навреме. Например брашното е млено на Балабановата мелница, веднага е експедирано вжв вагони, поставя се в склада и се раздава веднага. Често пжти се случвало да се раздава брашно повече, от колкото има в заджжжжение на лицето. Това е счетоводна несжбразност. Проверителната комисия констатира, че веществени сметки не са водени по количество, с изключение на сметката покупателна комисия по прехраната. Аз сметам, че сметката напжлно отговаря на фактическото положение, защото в едни книги има параграф за количеството на стоката, обаче в тези книги количеството на стоките е поставено в нашите книги. Може да е верно, че сжбирането е малко потрудно по тия книги, обаче тия данни от там могат да бждат извлечени.

Комисията сжщо констатира, че получаването на стоките не е ставало с никакви актове, не е имало актова книга и пр. . . Това искане на комисията може да е полезно, но аз сметам, че то не е базирано на правилника. Ако има нещо да куца в отчетността в смисъл, че би могло да бжде заведен по-добжр ред от този, който има там, то е че има една празнота в правилника на магазина, че там не е споменато в подробности начинжт на това счетоводство и т. н., защото в правилника се казва, че магазинна е едно тжрговско предприятие и като такова логически следва, че деловодството ще бжде, както в едно частно предприятие. В едно частно тжрговско предприятие тжрговецжт, аз поне незная, да води актова книга за констатиране при пристигане и отпжтуване стоки. Това е констатирано в магазина, но да се констатира сжс специална комисия и протокол, това безспорно требваше да се прокара и требваше да бжде поискано от контролния сжвет. В такъв случай далеч сме от мислжта, че това не би било по-полезно. Всичките тия изисквания имат своята добра страна, че ще ни дадат една по-голема прегледност, но ще спжнат управлението на магазина. В това последното спор не може да има. Защото да предположим, че пристигат няколко вагона с джрва, гражданите се трупат и искат джрва, тогава треба да се праща специална комисия, която да приеме тия вагони като ги нареди и измери и чак тогава да пристъпи към раздаването. По такъв начин далеч не ще може на време да се обслужи на тези, които имат нужда. Реда на отчитане и управление на магазина не е добре разяснено в правилника, за да се каже, че треба да бжде такжв, тж щом не си го спазил да отговаряш. Напротив, имаше известен простор за да сметаш, че и тжй е добре да се направи, когато и иначе да се направи ще бжде по-добре. Аз поддържжх реда, който заварих, тжж както това става в частно тжрговско предприятие, обикновено акционерно дружество или банка. В този протокол сжщо се констатира, че амортизация на инвентара не е правена, че миналата година са е вжзприела тази амортизация и се фиксира 10%. Счетоводен принцип е на инвентара да се прави известна амортизация ежегодно, но при едно условие, когато този инвентар се изхажва и когато губи своята ценост и най-вече когато предприятието реализира печалба, че по този начин амортизирайки инвентаря, с други думи прави един резервен фонд; в ценоста на инвентара се влага сума, с която се смета, че се обезценява инвентаря, който фактически се туря на резерва, тжж както прави обикновено акционерно дружество или банка. . .

Мен ми прави друго впечатление, че в протокола миналата година г-н Стефанов намира, че нетребва да се прави амортизация за едни предприятия, за други е намерил процента голем, а за трети е настоявал процента да бжде 10 на сто. В трите случая принципа не е издържан напжлно, защото такава

амортизация на аптеката не е правена. Самият инвентар на аптеката струва по скъпо, а всички предприятия имат инвентар с много по-голяма стойност. Такава е камиона, машинарията на банята, мотора на градината и др., те струват много повече, а им се прави амортизация. В аптеката не се прави амортизация и като се намали стойността на този инвентар остава една фира, едно намаление от стойността на инвентара на аптеката. Аз констатирам, че принципът не е приложен към всички предприятия еднакво.

В новата разносметка печалбата е одушена, но тя е безспорна — преди всичко управителният съвет, когато е определял цената на отделната стока не е поставил лихвата, защото е разчитал, че общинският съвет ще даде един кредит от 1000000 лева. По такъв начин ще може да се бори със спекулацията и нормира цените на продуктите от първа необходимост, по тия съображения ние не сме могли да предвидим лихва. Вжн от това, тези лихви са дължат в големата си част на задължението на общината и училищното настоятелство, които имат задължения към магазина и които в тоя момент взелизат на 1100000 лева, следвало би да прехвърлим лихвата върху общината и училищното настоятелство и да ги минем в операционната сметка със следуюмата лихва за парите, които държат. Този борч ежедневно се увеличава, а не се намалява; вместо общината да даде оборотен кредит, тжко обратното — борча се увеличава. Ако този исторически оборотен кредит не беше минал през ръцете на магазина, за да може да си послужи с него магазинна той не ще можеше да развие никаква дейност. Сметам 45 на сто от лихвата да плати общината, защото тя дължи на магазина тия суми. Лихвата на дълга, който има общината и училищното настоятелство към общинския магазин не е поставена, защото и едното е общинско и другото е общинско.

По предприятието баня е констатирано загуба. Касиера е уволнен, защото не е годен. Това е верно, защото беше стар човек, не беше по-енергичен и поради това трябваше да бъде уволнен. В протокола е казано, че не може да се види, колко дни е работила банята през годината. Това може да се види от две места: по книгите и в самата баня по тетрадката, която води касиера. Банята е работила 144 дни, изгорела е два тона дневно и 45 литри газ дневно. Констатирано е, че има липси на инвентарните предмети. Това е верно. Всеки случай, касиера на банята си има своята гаранция и той носи отговорността. Остават някои предмети, които действително подлежат на развала и които една специална комисия би могла да ги бракува. За тези предмети, които липсват трябва да бъдат събрани от касиера чрез гаранцията му, която не е освободена.

По зеленчуковата градина се казва, че загубата на 1 септември е била 118000 лв. Действително това е така, защото това е върхос на предвиждане. Ние предвиждахме, че ще се продава зелето 2-50 лв. парчето, а то се продаде по 1-50 лв. и последва това, че загубата да не може да се покрие, която е констатирана на 1 септември.

В аптеката е направена констатация, че приходоразходната книга е изоставена на 1 октомврий и не е заведена до края на годината. Това е факт. Аптекаря не е водил ежедневно книгата от многото работа, която е имал, а е нанисал в последствие. От 1 октомврий книгата е изоставена съвсем и се намира незаведена. Казано е в протокола, че от 1 януарий е заведена съкратена приходоразходна книга. Действително известни видове медикаменти не са водени по количество, защото не е разполагал с достатъчно време. Тази работа е колосална, тъй като има две хиляди медикаменти, от които ежедневно се оперира с около 400. Всичките трябва да се сумират и да се нанисат на тия 400 места. Въпреки големите усилия той е изоставил книгата. Аз съм констатирал едно желание в него да я води и съм го виждал винаги на тех, а това е в очржб на работата. Защото ангажиран в тая чисто книжна работа, той не е имал възможност да се грижи за всичко това което е пряма негова длъжност — да следи от какви лекарства има нужда да изписва за да не куца работата в аптеката. Нема да отричам, че би било по-добре да се измисли, нещо щото отчетността в аптеката да добие една прегледност, това ще струва много пари, ще трябва да се увеличи персонала с един или двама.

Констатирано е несъответствие на наличността на материалите. Управителя на аптеката е казал, че това е нещо обикновено и че това се дължи на изветряването на който от медикаментите при работенето и че такава разлика винаги ще има и се предвижда в правилника за аптеките. Действително има една несъобразност — 9 кгр. асперин е вписано в повече. Аптекаря обясни, че това е грешка в збора в книгите. Що се касае до баланса на аптеката той е реален до токоз, че персонала до 31 декември е бил добросъвестен и е констатирал материалите с една точност на каквато почиват аптекарските везни. От това излиза, че от аптеката имаме една печалба от 132000 лева.

Управлението е доставяло няколко вида дърва на различни цени. Там са констатирани липси, които според мен са понятни. Констатирано е, че сме давали дърва не на бедните, а на търговците: Пукалски, Горан Нешев, Иван Железаров. Случая е такъв: Доставчиците на дърва предлагали големи количества, ние намерихме че цената е много износна. Още в началото ние решихме да се продават на по-голема цена и ги продадохме по 119—120 лв. около 1200 кубика на Горан Нешев и др. Срока на доставката на дървата беше 1 септември. По едно време след като те вземаха едно количество по 200—300 кубика ре-

шихме да им представим дървата срещу своя сметка. Това ние направихме, защото бехме струпали големо количество дърва на гарата, които, за да пренасаме и извозваме трябваше да похарчим по 4—5 лева на кубик в повече и понеже ние имаме задължение да им доставим дърва решихме да им представим дървата срещу своя сметка, за да не правим горния разход. Понеже и ние не плащаме, дадохме им дървата, за да икономисаме по 5 лв. на кубик с условие, че щом почне горенето на купторите да заплатят дървата. Така те се изпълзиха. Нашите доставчици спреха да изпращат дърва и ни поставиха в задължение да плащаме на нашите клиенти. Успехме да им вземем полица, след това я протестирахме и по такъв начин сумата биде събрана. Ето по какъв случай са дадени дървата. Тук му е местото да кажем, че магазина има всичкото основание да търси вреди и загуби от своите доставчици по търговското задължение с тех, те трябваше да доставят 170000 кубика дърва. Нищо не остава, освен магазина да заведе прочее и доставчиците да платят едно обещание от 30—40000 лева.

По доставката на джски е констатирано, че печалбата е малка. Тя е вследствие на това, че е печалба в разликата на милиметрите и мерката. В протокола е отбелязано, че джските не са продавани добре. Казах на комисията, че тя е сгрешила, че проверката им е неточна и мисля, че те отправиха писмо с което искат изправление на своята грешка. Част от джските са артисали и сега общината ги е взела на изгодни цени, а от горе на туй и на вересия.

За сиренето комисията констатира, че акт за приемането няма, както и за разликата от раздаване. Аз казах, че този ред не е установен, че той може да бъде установен и за който никой не може да има нищо против. Сиренето не може да бъде прието в едно и също количество и на двадесетия ден и на 180-тия. Именно за туй отворихме два варела в присъствието на специална комисия, която констатира, една липса от 18%. Вжн от тоя толеранс, трябва да се спадне още един процент от разликата при раздаването, защото то е раздавано по 1—2 кгр. Всичко това се направи, за да се определи цената. От складираните 7000 кгр. сирене се явява 1200 кгр. толеранс. Това не е чудно, като се знае, че сиренето дава 18% фира.

За тухли „Мъртва долина“. Комисията е констатирала, че в наличността тухли сме показали повече от колкото има. Когато се продават тухли известен човек идва който казва, че ще си вземе тухли от Керемедчийския мост, а в последствие взима от „Мъртвата долина“. Завеждането на сметката има известна разлика от която се явява, че на Керемедчийския мост няма тухли, а обратно в Мъртвата долина има на лице в повече от 150000. От сметката, която е направена по измерването на дървата е измерено, че средно на 1000 тухли отиват 1 1/2 кубика дърва. Другите тухлари са изкарали средно от по малко дърва. Тази разлика се дължи на по-доброто изпичане на тухлите и на самото естество на прдста.

По специална наредба на Министерството от Трудовата Дирекция на нас се разрешава да получим 20000 куб. м. джбв от „Лонгоза“, като сами ги извозваме до гара Долни Чифлик. Господин Видрарски ходи да организира самата работа. Извозването на дървата от гората до гарата струва на магазина по 95 лв. на кубик. Започна се извозването, давахме на коларите специална бележка за количеството на дървата, които ги предавах на гарата. Там дървата се нареждаха на дължина и се размерваха на кубик и се плащаха на коларите. Тук на Плевенската гара дървата се раздаваха на килограм. Това решение се взема по съображение, че дървата беха дебели и дълги и на кубик мжно можеха да се измерват. Номонето беше снето от специална комисия, която определи дървата да се продават 400 кгр. за един кубик дърва. Дървата беха дълге време валени от джда и в последствие, когато изсъхнаха от това се яви един толеранс. Понеже това не е констатирано от такава комисия, а може да се възбуди едно недоволство от страна на гражданите, защото не са свикнали да купуват дърва на килограм и най-после магазина е в услуга на гражданите, ние не искахме да намалим килограмите, които съответствуват на един кубик дърва. Измерването на дървата стана два пъти в кубатура и един път в килограми. От това размерване се получи един толеранс от 400 куб. метра. Разликата от извозването на дървата и натоварването на вагони за да дойдат тук, имаме една друга разлика, която се явява тук на гарата, която е вследствие на пжтуването и при измерването на килограм тук на гарата при мокри и при сухи дърва се явява 1/8 разлика.

(Следва)

Плевенско Градско Общинско Управление.

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 6840

гр. Плевен, 21 май 1923 год.

Плев. Град. Общ. Управление съобщава, че на десетия ден след обнародването настоящето в общинския вестник, в 9 часа след обед в канцеларията на Плев. Окр. Фин. управление ще се произведат следните търгове:

А. С ТАЙНА КОНКУРЕНЦИЯ.

1. Тарга със съкратен срок за доставката на 200000 кгр. негасена вар, потребна на Плев. Градска община през финансовата 1923/24 год.

Приблизителната стойност на предприятието 200000 лева. Залог за правоучастие в търга е 10

2. Търга за доставка на разни инструмент сечива за поддържане улиците, площадите и пр. Приблизителна стойност 40000 лв. Залог за участие в търга е 5%.

Офертите и търговете с тайна конкуренция приемат до 10 1/2 часа след обед.

Б. С ЯВНА КОНКУРЕНЦИЯ.

Отдаването под наем на останалите, не даде до сега общински сергии.

А. На 25 май т. г. ще се произведат търгове по доброволно съгласие за:

1. Кръвнина на приблизителна стойност 150 х. л.
2. Налог върху кола, каруци и др. 20000 лв.
3. Налог върху керамидарниците тухларниците варниците и върху карьерите, на стойност 30000 м
4. Такса върху фирмите (надписите) на стойност [250000 л
5. Налог върху игралните предмети свирене и др. увеселения 20000 м
6. Сергийно право 100000 л
7. Градска сахлана 100000 л
8. Общинските мерки и телгилки 30000 л
9. Доставка на разни бакалски стоки 200000 л
10. Доставка на дървен строителен материал [200000 л
11. Доставка на железни материали 200000 л
12. Доставка на взривни материали 40000 л
13. „ „ „ Керамически изделия 50000 л
14. „ „ „ дървен коларски материал . [100000 л
15. „ „ „ (изваждане и складиране) 5000 куб. м. ломени камъни в Кайлашките карьер

Търговете по доброволно съгласие ще се произведат от 2 до 5 часа след обед.

Тржните книги могат да се видят всеки пр съствен ден в канцеларията на общината, а в ден на търга в Финансовото управление.

Конкурентите трябва да съблюдават чл. 1—5 закона за бюджета, отчетността и предприятията.

п.-кмет: Хр. Градинаров.
п. Контролйор: Ив. Семков.

Управлението на Плевен. Общ. Магазин известава на г-да гражданите,

че е открило при банята, на сжр-пазар и в VIII сергии, в които се продават на по-ниски цени произведенията на общинската зеленчукова градина.

От 25 май магазина продава сухи едно-метрове доброкачествени джбови дърва по 240 лв., фран гарата.

Също магазина продава на по-ниски цени пазарните тухли, приготвени миналата година.

Доктор П. А. Оглодин

Вътрешни и детски болести.
Приема от 2—4 часа сл. обед
Дом Д. Жилов, ул. Александровска.

Квит. № 41—5.

ОБЯВА

Подписания **СТЕФАН ЧЕРНАЕВ**, обявявам на почитаемата Плевенска публика, че отворих магазин с название

„ПОСЛЕДНА ГРИЖА“

снабден с разни елегантни, здрави и ефтини книжни и бронзови ковчези, също и с всичките потреби: кржстове, венци, фенери и др.

Приемат се поржчки и за столарски работи.

Работа гарантирана с най-умерени цени. Магазина се намира при прогимназията „Д. Константинов“.

Очаквайки поржчките на почитаемата Плевенска публика, оставам с

почит:

Кв. № 42—3

Ст. Чернаев.