

# Плевенски Общински Вестник

Орган и издание на Плевенската Градска Община.

ИЗЛИЗА ВСЯКА СЕДМИЦА.

ЕДИН БРОЙ 40 СТОТОНКИ.

АБОНАМЕНТ:

20 лв. за година, 10 лв. за 6 месеца  
предплатени.

ТАКСИ ЗА ОБЯВЛЕНИЯ:

За годишни и венчални по 20 л за  
некролози 25 л., търговски, адвокат-  
ски и др. по 1 л. □ см., приставски по  
40 ст. на дума. За малки обявления до  
20 думи—по 10 л. за всяко. За по-  
вече публикации по споразумение.  
Всичко, което се отнася до вестника  
се изпраща до редакцията му —  
КМЕТСТВОТО — ПЛЕВЕН.

## Как е стопанисвано в общ. магазин.

По-долу се печати протокола на контролния съвет на магазина и на комисията, натоварена от общинския съвет да провери отчета и сметките на управлението му през изтеклата година. От него ясно се вижда как е стопанисвано и управлявано. Всички почти предприятия завършват със загуби, които се дължат не на това, че магазина с риск да понесе такива, е искал да даде на населението продукти на по-ниски цени, а защото е липсвало управление, умение и бдителност. Трябваше с кратковременото управление на магазина да се пробват резултатите от управлението на двете борящи се днес класи и да се установи с неопровержимост, че само представителите на работящия свет, само защитниците на общественото стопанство могат разумно, ползотворно и резултатно да стопанисват и наопаки, че пазителите и крепителите на частната собственост се оказаха най-голями разсипници на обществените имоти.

Прочее, данните и цифрите в протокола тжй красноречиво говорят, че няма нужда от по-дълги коментари. Нека всеки плевенски гражданин, който милее за общите интереси, го най-внимателно проучи и си направи заключението.

## Протокол.

На комисията назначена от Плевенския Общински съвет съгласно протоколното му решение, взето в заседанието му на 16 февруарий 1923 година протокол № 2 п. 3, в състав: Гето Цанов, Цветан Бояджиев, Михал Бойчинов, Петър Хицов, Иван Стефанов и Никола Иванчев, проверихме книгите на общинския магазин в гр. Плевен, проверихме също сами или чрез членове на управителния съвет наличните материали и констатирахме:

Операциите са вписвани несвоевременно, често пжти това е вършено след седмица, а за някои артикули и след месеци от фактическото им извършване. Това е особено видно за сметката »Брашно« в отдела »Покупателна комисия« така и от много излишци в наличност на касиера, констатирани от проверителния съвет при ревизии на касовата наличност (протокол № 28 на проверителния съвет).

Освен сметките в отдела наречен »Покупателна комисия« всички материални сметки в отдела »Управление« са водени по стойност, но не и по количество. Това сплзва контролата, даже за някои материали я прави почти невъзможна. Не всички материали са констатирвани при приемането и при получаването им на гарата. *Дървата от Лонгова например нито веднаж не са констатирвани, в какво количество се получават на гарата. Актова книга за констатирване липси няма.* В протоколната книга на управителния съвет намираме да е докладвано само веднаж за липсата на закупения един вагон лук от В. Видрарски (протокол № 99). В същата протоколна книга не личи да е правена калкулация на артикулите от Производствата. Само в протокол № 100 от 29. IX. 922 година се говори за калкулиране на сиренето. От протоколната книга също не личи да са установявани с комисии рандеманите на произведените брашна.

Инвентарни вещи са липсвали, но това не е било констатирвано и мимо обичая да се амортизират, както това е направено при приключване сметките миналата година, погашение не е направено.

Лихвите за изтеглените суми от Народната Банка по оборотния кредит за прехрана на непроизводителното население, ако и оборотния кредит да е използван в по-големата си

част за разните предприятия на магазина, са оставени по книгите всецело да тежат върху резултата от отдела Покупателна комисия.

При приключване на сметките наличността на разните материали не е проверена и за това резултатите от някои сметки, констатирани в баланса, са недействителни.

Горното конкретизираме по предприятия и сметки, както следва:

### Банята.

Материална ревизия през годината не е правена. Непосредствено ръководящия персонал не е бил подходящ, но едва на 14 декември м. г. с протокол 104 на управителния съвет е констатирана нередовността му. Колко дни е работила през годината банята с точност не може да се определи, но през това време са употребени 321 тона камени вжглища и 7272 кгр. гас.

От означените по регистрите инвентарни липсват: две големи хавлии, една малка, едно перде дочено, 50 кжрпи за лице, 9 кжрпи за крака, 47 пешимали, 16 хасени чаршафи и един шарен чаршаф.

Погашение на инвентарните на края на годината не е правено, а би следвало да се направи такава с 10% върху 24956 лева равно на 2500 лева.

### Зеленчукова градина.

При общ приход 211,600.61 лева без признатите за фира и брак лева 23597 имало е разход: за заплати 114847.77 лв., за надници 35165, за храна на месечарите 52625 лв., за мена 26061.60 лева и за разни разноси 84093.52 лева. Стойността на произведенния зеленчук се е равнявала почти само на разностите за заплати, надници и храна.

Загубата от зеленчуковата градина до началото на м. септември м. г. не е забелязвана. Това е видно, както от протокола на управителния съвет № 94 от 2. IX. 922 год., в който члена на управ. съвет Д-р. Маринчев е докладвал, че градината е в добро състояние тжй и от протокол № 96 от 6. IX. 922 г. в който се казва, че констатирваната от проверителния съвет загуба от градината, възлиза на 117000 лева ще се покрие от наличния зеленчук.

Инвентарните предмети на градината не са проверявани. Вжобще, материална проверка, както на градината, така и на сергиите, не намираме да е правена.

От инвентарните предмети липсват: 440 рогозки, една чугунена тенджерка, три мотики, 5 порцеланови паници, едно вжже дебело, джлго 10 метра, 20 куб. м. колове, една лопата крива, една вила с четири рога.

Погашение на края на годината не е правено, а би трябвало да се направи с 10% върху 71752 лв., равно на 7000 лева.

### Аптека.

Приходо-разходната книга на медикаментите в аптеката от м. октомври м. година е изоставена. Сборове в нея няма. Постъпилите през това време медикаменти не са написани. От началото на 1923 год. е заведена нова съкратена приходо-разходна книга вжз основа описа на наличните тогава медикаменти съставена от персонала на аптеката. Наличността на тия медикаменти означени, в описа, не е проверявана.

До края на ревизията изоставената приходо-разходна книга на медикаментите за 1922 година не бе дозаведена. Нанесохме на отделни листчета на вписаното движение на някои медикаменти, свжрзахме ги с книгата, проверихме наличността на тези медикаменти и констатирахме:

*Тинктура-мента.* Показаното количество в описа на края на годината е в по-малко с 34 1/2 грама.

*Йод на кристали.* Означеното в описа количество е в по-малко от това по книгите с 410 грама.

*Салтирин.* Означеното количество в описа е в повече от наличността по книгите със 633 грама. Изразходвано съгласно книгите в повече, от колкото е имало.

Количеството от *Йодолоз, Неосалварсан, Кина-Ларош, Вино-Нури* отговарят на означените количества в описа.

Съгласно книгите, *Асперин* през 1922 г. е означено, че е изразходван в повече от колкото е имало 9566 кгр.

*Бензонафтол*, е изразходвано съгласно книгите 2949 кгр. повече отколкото е постъпило.

*Ради-Смега*, е изразходвано съгласно книгите 1225 кгр. повече, от колкото е постъпило.

*Гайкол Карбоникум.* Съгласно описа има 134 грама в повече, отколкото наличността констатирана по книгите.

През настоящата година наличните медикаменти не се съгласуват с новозаведената приходо-разходна книга, която, както констатирахме по горе не е продължение на старата изоставена приходо-разходна книга. Наличността на *Тинктура-мента* на 28 март т. г. е в повече с 415 грама. Наличността *Селтерин* е в по-малко с 66 грама. *Бензонафтола* с по-малко 185 грама. *Гайкол-карбоникум* с 60 грама в повече и *Асперина* с 932 грама в повече. Това положение изисква нови мерки за точност и контрол и съответно разпределение на работата.

Амортизация на инвентарните предмети за 1922 година не е правена мимо това, че на края на 1921 год. е поставено началото да се прави такава.

### Управление.

Инвентарните предмети по разните предприятия кжм него не са проверявани. От тях липсват: 5 лопати, 5 кирки, 10 колички за возене на пржст, 5 кофи цинкови, 5 киркомотики. Амортизация на инвентара не е правена, а би трябвало да се прави погашение поне 10% върху 195837 равно на лв. 19500 л.

а) Дърва от П. Илиев.

Купени са 1019 кубика по 146 лева, а са продадени 969. Липсват 60 кубика. Спечелени са от тях 7256.10 лв.

б) Сметка дърва.

Купени са 1209 кубика. Продадени са 1182, а спечелено 5310 лв. при липса 27 куб.

в) Дърва вжрбови Ст. Икономов.

Получени са 3306 кубика, закупени по 105 лева.

Продадени са и употребени за тухлите 3276 куб. Липсват 30 кубика.

Голяма част от тех са дадени на производителите на тухли: Бр. Пукалски, Горан Нешев, Иван Железаров С-ие Син, Марин Димитров, на някой от които са давани и на кредит.

Реализирана е печалба от 26283 лв. От тази сума следва да спаднат лихвите 8000 лв. за използването от оборотния кредит лева 340,000 за 4 месеци.

### Вар.

За производството на вар са дадени на Пешаков срещу заплащане 204 тона камени вжглища. От произведената вар чрез магазина са продадени 104500 кгр. и е спечелено по 5 ст. на килограм, а Пешаков непосредствено е продал 259821 кгр., за което е вне-

сал следуюмата се на магазина печалба по 5 ст. При липса на контрол този начин на продажба може да позволи на варджията, който е имал и собствено производство да продава на произволна цена. Печалбата по тая сметка е намалена погрешно с 4000 лв. по операционна бележка № 1536, от която стойността на 8400 кгр. вар погрешно е изчислена 2300 лева, вместо 6300 лева. Даденото капаро по същата продажба, приспаданото погрешно от стойността на вартата, е било върнато чрез удобрение по сметката на купувача.

**д) Дървен строителен материал.**

Сметката е водена само по стойност и трудно може да се провери общото продадено количество. Купени са от Александър М. Балабанов 163414 кубика разни видове джски за 263108 лева 85 ст. Различните видове джски са имали различни цени, но общо материала е имал средна цена 1656 лева кубика. На края на годината са останали не продадени джски и летви за 43318-40 лева.

Спечелено е всичко от продажбата на 139 кубика дървен материал само 1008 лева, обаче тая печалба ще се загуби като се спаднат лихвите на използваните 200000 лева за 9 месеца от оборотния кредит, възлизаща на 10500 лева.

Джските не са били добре продавани, което се вижда от следните няколко продажби: На Васил Георгиев продадени 67 броя 2/20 см. 4. м. по 1537 лева кубика, на Ангел Иванов са дадени 0 120 кубика върху 1066 лева кубика, а на Янаки Каралски са продадени 2 634 кубика джски и летви по 1600 лева кубика средно.

**е) Сирене.**

Получено е от Нино Радювенски и от Ангел В. Стойков след двадесетия ден от подсирването му 15364 200 кгр. сирене, което е заплащано по 25 лева. Продадено е до м. Септември м. г. по 26 лева, а след това по 32 лева. Сиренето не е проверявано. Вж-общо, нигде нема акт за количеството на приетото сирене, нито акт за констатиране при раздаването разлики.

Сжгласно регистрите количеството на сиренето на края на годината е било 4306 70 кгр., но при приключване сметките е показано че има 3026 750 кгр. Липсата от 1280 кгр. не е оправдана с никакъв документ.

След нова година са продадени 2259 кгр., продадено е и не минато нигде по книгите на разни лица и то в кредит 250 кгр. Освен това има вжв варелите негодно сирене, подлежащо на брак до 130 кгр., липсва значи от 1 януари т. г. до днес 387 750 кгр., или общо липсват 1667 750 кгр.

Показаната печалба от 8122 лева ще се изгуби като се задължи тази сметка с лихвата 9000 лева на ангажирания тук оборотен кредит 260000 лева за 6 месеца. При приключване сметката тази година горната втора липсва от 387 750 кгр. ще даде една загуба над 6 — 7000 лева.

**ж) Тухли мъртва долина.**

Произведени са 488070 тухли, за работата на които е заплатено при инвентар на магазина по 200 лева хилядата. За горните тухли са употребени 120 куб. м пясък и 664 кубика дърва, от които само 32 кубика мишкови, т. е. близо по 1 1/2 дърва на хилядото. Продавани са по 500 лева хилядото без превоз и по 600 хилядото с превоз от магазина. Всичко са продадени 367095 тухли и на края на годината остават 121000 тухли, а при приключаване на сметките на края на годината е показано, че има 140000 тухли. Вероятно стойността на 19000 тухли погрешно е мината по тази сметка, вместо по сметка тухли кермидчийски мост и за това печалбата по тая сметка ще трябва да се намали с 9500 лева. Наличните тухли са оценени по 673 20 лева хилядата, когато коштуемата им стойност, по която е прието да се приключват веществените им сметки, е по ниска и за това, ако и да са продадени тухлите с загуба, реализирана е на края на годината печалба. Сжгласно книгите печалбата е 36706 84 лева. От печалбата по тази сметка следва да се спаднат 8750 лева лихви на ангажираните в

това производство 25000 лева за 6 месеца от оборотния кредит.

От наличните тухли един куптор е не допечен и общо от всички тухли могат да се извадят здрави според заключението на вещите лица около 105000 тухли;

**з) Тухли кермидчийски мост.**

Произведени са 371776, за които е заплатено при инвентар на магазина по 200 лв. хилядо и при техен инвентар по 240 лева хилядата. В горното количество влизат 43680 тухли, купени от Марин Димитров по 500 лв. хилядата. За горните 328086 тухли са употребени 130 куб. метра пясък и 677 кубика дърва, от които 23 кубика са мешови, т. е. повечето от 2 кубика дърва на хиляда тухли. Продадени са 343642 тухли, в които влиза стойността на ангажираните платени от Л. Антонов 180000 тухли, които не са дадени, но сжгласно твърдението на Директора на магазина не са сметани в наличността на края на годината.

Към продадените трябва да се прибавят погрешно внесените в заверение тухли Мжртва долина 190000 парчета.

Наличността би требвало да бжде 8124 тухли като не се сметат горните 18,000 тухли на Л. Антонов, а е показано без тях 10,000, които са оценени по 673 20 лева хилядата. Но председателя на управителния съвет твърди, че има всичко 10,000 тухли и че 16,000 тухли от отделените за Л. Антонов се губят.

Загубата от тези тухли от 36206 84 лв. ще се увеличи с неминатата в тяхна тежест лихва 5250 лева на използваните в това предприятие от оборотния кредит 150,000 лева за 6 месеца, а сжщо ще се увеличи с 8000 лева от стойността на горните липсващи тухли.

По производството на тухли калкулации и материални ревизии не са правени.

**и) Дърва Лонгоза.**

Закупени са от трудовото стопанство в Варна 3910 кубика по 55 лева. Заплатено е 83, 90—95 лева на кубик за извозване от балкана на 5413 100 кубика. Дървата са извозвани най първо от предприемача Каранфилов.

Какво количество е прието на гарата от тия дърва не е констатирано чрез измерване. Продадени са до нова година 2082 кубика от получените тук. Показано е в книгите, че на лице има на края на годината 170 кубика тук и 2700 кубика в Дол.-Чифлик. Значи имало е липса от 461. 100 кубика.

Дървата са продавани на гарата от чиновника при магазина Чернев, уволнен с протокол 105 от 21 декември 1922 година за констатирано продаване дърва без изрезване на квитанции. Продавани са на килограм, сжгласно протокол № 100 от 29. септември 1922 година, поради нееднаквост в дължината им.

През настоящата година от наличните на края на 1922 година дърва са продадени 2055 5 кубика. Продадени са сжщо на разни лица в кредит, а не минати по книгите 2570 кубика. На лице в Дол.-Чифлик има 417 кубика. Липсват от нова година до сега 372 к. или общо 832 100 кубика. Липсата на дървата е недокументирана. 370 кубика, според твърдението на председателя на управителния съвет и директора на магазина липсвали, още по приемането в Дол.-Чифлик. При превоза при железниците сбикновенно липсват, а и в реденето на дървата може да има разлика, но при наличността на купени 3910 кубика, а заплатено за превоз на 5413 кубика, повече от наложително е било държането сметка и документирането на липсите.

Реализирана е печалба от продадените миналата година дърва лева 67035 10, но тази година поради новата липса тази сметка ще даде загуба, така че миналогодишната печалба ще се намали на около 30000 л. Но те ще се намалат и с лихвата 21,000 лева на ангажираните от оборотния кредит 900,000 лева за 4 месеца.

**Отдел покупателна комисия.**

(Наречена е погрешно покупателна комисия, вместо производство на брашно и др). До края на 1922 година е купено

399,982.800 кгр. жито. От него сжгласно книгите са преработени на брашно 398,372 кгр. а липсват 1610 800 кгр. Купено е до края на същата година 45126 кгр. царевича. Преработени са на брашно 10,184 кгр., а липсват 1072 кгр. От наличната царевича 1000—1500 кгр. е повредена, а останалата е наедена от гжгрица. Миналата година е било взето решение да бжде продадена, но това не е сторено. Купена е 125,173 500 кгр. ржж, от която са продадени на Дуенес 83,940 кгр. по 4 05 лева, а са преработени на брашно 29,486 500 кгр., имало е на лице 7500 кгр. Липсвали са сжгласно показаното по книгите 4247 кгр.

Купено е 30,000 кгр. ечемик. Преработени са на брашно 29,861 кгр. От смлените: 398,372 кгр. жито, 29,486 500 кгр. ржж и 29,861 кгр. ечемик е получено 388,554 кгр. брашно, 65,400 кгр. трици и 23,765 фира.

Общия рандеман е 80 3%, а фирата 5%.

Както и в началото казахме нито веднж рандеманите не са константирани с комисия. Смляното брашно не е записвано своевременно по книгите, а сжщо и употребените за него храни не са минавани своевременно на разход. Не винаги употребените за брашно храни са измервани. Това особено личи от операционна бележка № 1142, сжгласно която допълнително са минати на разход 4760 кгр. жито за 27,370 лева, като е обяснено, че е допълнително към бележка № 764 кгр., с която е направено грешка при изчисление рандемана. Значи, по определени предварително рандеман без да се измерват употребените храни за брашно са вписвани на разход съответни на рандемана изразходени храни. Този начин не само че е далече от точността, но винаги дава не верни калкулации, и, ако нема контрол дава повод на основателни или неоснователни подозрения.

Загубата от 249,272 41 лева ще трябва да се намали с 62,500 лева отнесени за лихви към разните предприятия.

**Разци.**

Изработената лихва от лева 1200 на оставените на хранение под лихвена текуща сметка в Плевенската Търговска Банка суми през последните три тримесечия от 1922 година не са минати.

Не са внесени от В. Видрарски част от стойността на липсата от лука а сжщо и разликата от глобата на претоварване на вагона с лука, възлизаща над 300 лева.

От продажба продоволствени книжки са постъпили 1850 лева. На лице има доста от тях, но точна сметка за разходването им не е държана.

Длъжниците на магазина по разните предприятия и отдели към края на годината дължат общо 840000 лева, които са в тежест на оборотния кредит и заради които магазина заплаща по 7% лихва, а длъжниците с малки изключения не плащат никакви лихви.

След нова година са постъпили срещу горните взимания малки суми, а дълга на общината към магазина от 440000 лева в началото на годината се е увеличил на 540000 лева; дълга на училищното настоятелство се е увеличил на 264000 лева. Към тях трябва да се прибави и загубата от отдела „Покупателна“ комисия, която тежи върху общината. Тъй че общо общината и училищното настоятелство, дължат над 1000000 лева на магазина.

**Заключение.**

Всичко гореизложено ни навежда на заключението, че реди контрол в производствата на магазина не е имало.

Загубата от предприятията към управлението на магазина, означена в равносметката за загубите и печалбите през 1922 година — 4722 19 лева сжгласно гореизложеното ще се увеличи на 141,722 19 лева. От тях 62500 лева са лихви на ангажираните в предприятията суми от оборотния кредит при Народната банка, а 43000 лева са загуби, които ще се покажат при приключаването им след нова година сметка „Сирене“ и „Дърва Лонгоза“ и то след като се вземат под внимание печалбите от наличните количества на 1/1 1923 година сирене и дърва и новите липси от 387 кгр. сирене и 372 кубика дърва.

Корегираната равносметка за загубите и печалбите се изразява в следните цифри:

ЗАГУБА		ПЕЧАЛБА		
1	От Банята	87857 49	1 От Аптеката	132761 35
2	„Зеленч. градина	109414 47	Чиста загуба	106232 80
3	Управление	141722 19		
		338914 15		338914 15

Като изчисляваме счетоводно загубата, която ще се реализира по книгите ний се абстрахираме от това допустими ли са липсите констатирани до и след нова година, има ли виновни за тях и кой конкретно е отговорния.

Комисия: **П. Хицов**  
**Цв. Вояджиов**  
**Н. Иванчев**  
**Ив. Стефанов**