

Плевенски Общински Вестник

Орган и издание на Плевенската Градска Община.

ИЗЛИЗА ВСЯКА СЪБОТА.

ЕДИН БРОЙ 40 СТОТОНКИ

АБОНАМЕНТ:

20 лв. за година, 10 лв. за 6 месеца
предплатени.

ТАКСИ ЗА ОБЯВЛЕНИЯ:

За годишни и венчални по 20 л за
некролози 25 л., търговски, адвокат-
ски и др. по 1 л. □ см., приставски по
40 ст. на дума. За малки обявления по
20 думи—по 10 л. за всяко. За по-
вече публикации по споразумение
Всичко, което се отнася до вестника
се изпраща до редакцията му —
КМЕТСТВОТО — ПЛЕВЕН.

ПЕЧАТНИЦА И КНИГОВЕЗНИЦА

„ИЗГРЕВ“

КООПЕРАТИВНО ДРУЖЕСТВО

ПЛЕВЕН.

ТЕЛЕФОН № 55.

Съобщава на всички свои клиенти и Плевенски граждани, че от 1 август т. г. се пренесе в собственото си новопостроено здание, находящо се на ул. „Дим. Константинов“ до Демократическия клуб (бившото „Офицерско събрание“), където се инсталира и обзаведе по най-последен тип на печатарското изкуство.

Пригодена така, приема да печата всички видове учебници, вестници, списания, брошури, както и всекакви търговски и счетоводни тевтери, циркуляри, обяви, фактури, бележки, бланки, пликосе, полици и ценове, делове за кооперации с разни фондове и мастила, годишни, сватбени и сиржбни известия и много други печатарски и книговезки произведения.

Работа изцяло и художествена.

ЦЕНИ НАЙ-ИЗНОСНИ.

С почитание:

Кооперативна печатница и книговезница „ИЗГРЕВ“.

По осветлението.

След като на 2 юний т. г. общинския съвет прие допълнителните условия, при които Ст. Д. Коларов ще продължава да осветлява улиците на града и да продава електрическа енергия на гражданите за осветление на сградите им, по които условия осветлението още същия ден бе възобновено от Коларова, на 8 с. м. гражданите бяха наново изненадани от Коларов, който с отворено писмо, разнасяно от неговите агенти, ги уведомяваше че от 2 юний т. г. увеличава таксите двойно.

По голямата част от гражданите, естествено, веднага реагираха на това прекомерно искане на Коларова, отказаха да му плащат повишени такси и с заявления до общината поискаха да бъде разрешен този спор от предвидената в чл. 6 от допълнителното разрешение, публикувано в брой 1 на Общ. Вестник от 17.VI т. г., арбитражна комисия.

Предполагаше се, че този спор ще се разреши в най-скоро време, че нема да се използва даже предвидения в цитирания чл. 6 петнадесет-дневен срок, защото в интереса на Коларова бе спора да се разреши колкото е възможно по-скоро, за да добие той по-скоро право да събира повишени такси, а от друга страна общината бързаше да се разреши спора за да се внесе успокоение между гражданството.

Това, обаче, не можа да стане и то по вина на Ст. Д. Коларов, който, макар и да имаше най-голям интерес да се разреши спора колкото е възможно по-скоро, вместо да съдействува в това направление, напротив на 30 юний, когато назначената арбитражна комисия се бе вече конституирала и имаше да се произнесе по първия въпрос—приема ли да разреши спора между гражданите и Коларов — след което пак да се подпише от страните нужното за такива случаи съглашение, той—Коларов—изяви недоверие към своя представител в арбитражната комисия г. Н. Бърдаров и на негово място посочи г. Цв. Таслаков и работата трябваше да започне отново: да се конституира нова арбитражна комисия, която предварително да проучи въпроса и да даде съгласието си за разрешаване спора и едва след това да

се подпише съглашение за арбитражен съд. Това, разбира се, отне време и новата арбитражна комисия едва на 15 юлий можа да даде съгласието си. Същия ден между общината и Ст. Д. Коларов се подписа съглашение за арбитражен съд, като на арбитражната комисия се определи да се произнесе по спора най-късно до 22 юлий.

Както вече е обявено на гражданите, арбитражната комисия с помирително решение от 22 юлий т. г., се произнесе, че Коларов има право да иска едно повишение на таксите, които той събира от гражданите за даваното им от него електрическо осветление, и то в размера определен от самата арбитражна комисия.

Ето и самото помирително решение:

Днес 22 юли 1922 година помирителния съд избран в състав: Матей Ножаков, избранник на Плевенската Градска Община, Цветко Таслаков, избранник на Ст. Д. Коларов и Тодор П. Бакърджиев, супер абритр на основание чл. 1229 от Гражданското Съдпроизводство, съгласно помирителния запис съставен между заместник председателя на Плевенската Градска Тричленна Комисия, действующ като представител на Плевенските граждани абонати на електрическото осветление—члена от същата Гето Цанов, от една страна и Ст. Д. Коларов от гр. Плевен, производител и доставчик на електрическото осветление, от друга, от 15 юли 1922 година, надлежно подписан и нотариално заверен на 17 с. м., взе на разглеждане възложения им от страните предмет за разрешение.

Обстоятелствата на спорния предмет са следните: по условие сключено между Стоян Д. Коларов и Плевенската Градска Община, изразено в протокола на Общинския Съвет под № 75 от 4 Септември 1919 год., Стоян Д. Коларов се е задължил между другото да даде осветление на Плевенските граждани по следните цени: за 10 свещи на вечер 50 ст., за 18 свещи 75 ст., за 25 свещи на вечер 1 лв., за 32 свещи 1 20 лв., за 50 св. на вечер 1 60 лв.—до 12 ч. през ноща. Обаче поради повишение цените на електрическото производство, Ст. Д. Коларов с писмо до абонатите в началото на т. 1922 год. съобщил, че не може да продължава осветлението за напред по същите такси. Гражданите абонати не се съгласили да плащат повече и затова Ст. Д. Коларов прекратил осветлението на ония, които не са се съгласили да плащат повишени такси. Вследствие на това се породил спор между Плевенската Градска Община, като представителка на гражданите-абонати, и Ст. Д. Коларов, по който се почнали преговори, които са приключени с допълнително условие от 2 юни т. г. прието и подписано от двете страни и одобрено от общинския съвет.

Въз основа на чл. 6 от това условие страните с помирителен запис съгласно чл. 1229 от Гражданското съдпроизводство, надлежно подписан и нотариално заверен ни натовариха да разрешим спора в качеството си на помирителен съд.

Помирителния съд за да се произнесе по спора взе предвид:

1. Помирителния запис от 15 17 юли 1922 год., в който се определя точно така: има ли основания в духа на чл. 6 от допълнителните условия да се иска едно изменение на таксите, които Коларов събира от гражданите за осветление на сградите, предвидени в чл. 3 от разрешението дадено му с протокол 75/919 год. на Плевенския Общински съвет, и ако има такова основание да определи размера на таксите, които трябва да се плащат от гражданите за доставеното им в частните сгради електрическо осветление от Стоян Д. Коларов на лампа и по електромер.

II. Че действително има изменение в цените на материалите и пр. потребни за производството на електрическото осветление съществуващи в 1919 год. в сравнение с тия през настоящата 1922 година и то в повишение както следва: а) цените на главния предмет нужен за производството на електрическата енергия—дрвените въглища са се повишили 2 1/2 пкти; б) цените на минералните масла са останали почти неизменени; в) цените на работническата изобщо и тия, които са специално необходими при управлението на машините, са се повишили не по малко от 3 пкти; г) данжите са повишени не по малко от два пкти; д) за амортизация и др. непредвидени 2 пкти.

III. В такъв случай има основания в духа на чл. 6 от допълнителните условия от 2 юни т. г. да се повишат таксите, които Ст. Д. Коларов събира от гражданите за електрическото осветление на лампа и по електромер съразмерно с горните повишения на цените за предметите и пр. нужни за електрическото

производство. Затова и на основание чл. чл. 1229, 1238, 1240, 1241 и 1242 от Гражданското съдпроизводство

РЕШИ:

Определя размера на таксите, които гражданите трябва да плащат за доставеното им в частните им сгради от Стоян Д. Коларов електрическо осветление на лампа и по електромер както следва:

A. — НА СВЕЩ:

I. За бирарии, хотели, кръчми, сладкарници, ресторанти, локали, политически клубове и градини по 8 ст. на свещ и вечер до 12 часа;

II. За кафенета, малки гостилници, търговски магазини, млекарници, бозаджийници, бръснарници, зарзаватчийници, месарници, банкови и търговски кантори и всички дюкени по 7 ст. на свещ и вечер до 12 часа.

III. За всички частни жилища и всички държавни и обществени учреждения, и всички работилници по 6 ст. на свещ и вечер до 12 ч.

B) ПО ЕЛЕКТРОМЕР НА КИЛОВАТ ЧАС:

I. За бирария, хотели, кръчми, сладкарници, ресторанти, локали, политически клубове и градини по 14 лв. на киловат час.

II. За кафенета, малки гостилници, търговски магазини, търговски банкови кантори, бозаджийници зарзаватчийници, месарници, млекарници и всички търговски дюкени по 12 лв. на киловат час.

III. За всички частни жилища, всички работилници и всички държавни, общински и обществени заведения учреждения по 10 лв. на киловат час.

ПОМИРИТЕЛЕН СЪД: (п. п.) Таслаков, Ножаков, Бакърджиев.

Това решение на арбитражната комисия, преди още да бъде то обявено на гражданите, претърпе едно малко изменение, направено по споразумение между общ. управление и Ст. Д. Коларов и изразено в писмото на Коларов, Вх. № 7516 от 1 т. м., а именно политическите клубове се отнесоха от I в II категория и ще плащат на свещ и вечер по 7 стотинки, а по електромер по 12 лева на киловат час.

Както се обяви вече на гражданите, новоопределените такси са задължителни от 22 юлий т. г., деня когато арбитражната комисия се е произнесла по спора.

По този начин най-после се разреши и спора за таксите, спор който се продължи доста дълго време и действително тегнеше на гражданите.

В края нека съобщим за сведение на гражданите и това, че Ст. Д. Коларов с писмо до общината от 4 т. м. поиска да бъде обявено на гражданите, че новоопределените такси трябва да му се плащат от гражданите, не от 22.VII т. г., а от 2 юний, дата фиксирана от него в писмото му до гражданите от 8 юний. Това негово искане, обаче, общинското управление остави без последствие, като искане непочиваше на никакво законно основание.

ХРОНИКА.

ЗА БЕЗДОМНИЦИТЕ Търга за продаване на общински дворни места ще се произведе на 12 т. м в 10 часа преди обед в салона на д-во „Съгласие“.

Залогом за участие в търга е 500 лв. за парцела и се доплаща до 10% от стойността на парцелата след възлагането.

Допускат се да участвуват в търга всички признати от общинското управление за бездомни плевенски граждани. Този бездомен гражданин, който е получил вече место по жребе и на когото се възложи и на търга парцела, е длъжен веднага след като му се съобщи че парцелата, за която е наддавал, му се въз-

