

Плѣвентски Извѣстия

„Свѣтлината в най-големата нобителка на прогреса, тамъ гдѣто тя владѣй, мрака нѣмѣй“.

СЕДМИЧЕНЪ ОБЩЕСТВЕНЪ ЛИСТЪ.

„Тамъ гдѣто оралата сж свѣтливи, а саблитъ ржндиви и народа и царя сж щастливи“.

В. „Плѣвентски Извѣстия“
ИЗЛИЗА ВСѢКА НЕДѢЛЯ

Цѣна на вѣстника:
За година 5 лева, (50 броя) 6 м. 3 л. (25 броя), а за странство се прибавятъ пощенскитѣ разноски.

Единъ брой 10 стотинки.

Всичко

Що се отнася до вѣстника се адресира:
Редакция на в. „Плѣвентски Извѣстия“ въ гр. Плѣвентъ.

Неплатени писма не се приематъ. Ржководители писи назадъ не се връщатъ.

За обявления се плаща:

По 5 стотинки на дума за I-ва страница, по 3 ст. за IV-та, а за приставскитѣ, по особено споразумение.

Единъ брой 10 стотинки

Д-ръ В. Поповъ

(Херургъ)

Приема за прѣглеждане болни, ежедневно отъ 1—4 часа послѣ обѣдъ, въ кжщата на Илийчо Трифоновъ, бивше жилище на Д-ръ П. Ив. Стояновъ.

2—5

Тъмничарски шарлатаний.

„Защото тия които под-писана съобщението щомъ не спрѣха вжктъ и обвиненята си, трѣбваше и да ги докажатъ, следователно да се оправдатъ съгражданетѣ си въ правотата на своето дѣло и наопани, недоканатъ ли нищо, а се ограничаватъ само съ общи фрази и несмислени и не вѣроятни обвинения въ кражби, гешефти и пр., тсгава да поематъ върху челата си заслуженото си име на хора ниски, кални и шарлатани, които, като винатъ подиръ мнимия крадсцъ, смѣтатъ да прикриятъ своитѣ кражби“

в. „Бдителъ“ брой 50.

Така се изразяватъ шарлатанитѣ и писачитѣ около в. „Бдителъ“ въ послѣдния му брой, като казватъ, че слѣдъ подписването на съобщението ни въ врѣме послѣднитѣ градски избори, ние трѣбвало или да сирѣмъ вжктъ и обвиненята си противъ тѣхъ или пъкъ трѣбвало да ги докажемъ и слѣдователно да увѣримъ съгражданетѣ си въ правотата на своето дѣло, а не само да се ограничаваме съ общи фрази!

Помнятъ читателитѣ на вѣстника ни, па и нашитѣ съграждане, че още въ прѣдвечерието на гр. общ. ни избори, понеже не сподѣляхме възглаголетѣ и съображенията отъ които Табаковъ & С-ие се ржководиха, за да не понесемъ върху си извѣстна морална отговорностъ прѣдъ съгражданетѣ си, което въ послѣдствие по най-положителенъ начинъ се оправда, счетохме за нужно и издадохме извѣстното вече съобщение, като се оттеглихме и не взехме почти никакво участие въ тия избори както ние, тѣй и нашитѣ приятели

ли и съмишленици. Естествено бѣ прочее, да оправдаемъ и извадимъ на явѣ причинитѣ, които ни наложиха неминуемото отгѣглюване и не вземане никакво почти участие въ изборитѣ. Съ помощта на вѣстника си, койго и днесъ издаваме, въ редъ статии, както всѣкому е вече извѣстно, ние, съ достовѣрни и неопровержими факти извадихме на явѣ редица отъ нечувани прѣстѣпления и злоупотрѣбления вършени безспирно отъ компанията Табаковъ, Бърдаровъ, Коларовъ и Влаховъ, по единъ най-разбойнически и мошенически начинъ; тѣй че не само читателитѣ и съгражданетѣ ни сж увѣриха въ автентичността на тия ни обвинения противъ тѣхъ, но даже и цѣлъ свѣтъ. Ако шарлатанитѣ и разбойницитѣ около в. „Бдителъ“ още не сж се увѣрили, или не искатъ да се увѣрятъ, това много малко важи за насъ, па и за всички съзнателни граждани. Това ни най-малко може да имъ послужи като мотивъ за оправдание на безбройнитѣ имъ злоупотрѣбления и пладнешки кражби на народната пара, нито пъкъ може що-годѣ да умаловажи обвиненията ни противъ тѣхъ. Естествено е, че и най-големиятъ прѣстѣпникъ, когато го осждатъ на разтрѣлване или вѣчни окови, при явни и очибиещи факти раскрити по най-положителенъ начинъ прѣдъ сждатъ, койго го осжда, пакъ казваме, когато се даде послѣдната дума на осждения, ще чуете отъ устата му да говори, че е невиненъ въ нищо! Е ли положението на нашитѣ градски капаци-тети и пазители на милитѣ град. интереси по розово отъ оно-ва на осждения прѣстѣпникъ? Всѣкой, вѣрваме, ще си отговори, че не. Слѣдователно, при такава обстановка на тѣхното положение, въ което сж испаднали, можемъ ли да очакваме ясни и категорични отговори? Не никога не, и отъ това логично е да се разбѣре она-византийщина, съ която тия наши приятели си служатъ и сѣдствата, които упоирѣбаватъ спрямо насъ; сѣдства — непростени за едни щогодѣ честни и съзнателни хора, а колко повече за хора, които иматъ

претенции за ржководители на единъ градъ. Съ тия си сѣдства тѣ, по единъ най-вулгаренъ начинъ, нарочно извѣртатъ истината, не отговарятъ право и положително на въпроситѣ, които имъ се задаватъ, а по единъ разбойнически начинъ се стрѣматъ да заблудаватъ съгражданетѣ ни и ни обвиняватъ въ прѣстѣпления, които сами вършатъ и за които справедливата обществена присжда е вече отдавна прикачена на собственитѣ имъ вратове. Ние сме безсилни да ги заставимъ да се откажатъ отъ свойствената си и вродена византийщина, а сжщо и да прѣстанатъ да държатъ она уличенъ языкъ, съ който до сега си служатъ спрямо насъ, защото за едни типични мошеници и разбойници и хора вископробни като тѣхъ, които съ години сж гѣтали благоухания въздухъ въ затвора, това е едно отъ най-любимитѣ имъ занятия.

Какви по голѣми и осязателни доказателства трѣбватъ за съгражданетѣ ни отъ тия, когато въ града и околията ни и на глухо-нѣмитѣ е вече извѣстно, че двамина голтаци и мошеници, Коларовъ & Влаховъ, подкрѣпени отъ свѣтлитѣ Табаковъ & Бърдаровъ, по единъ най-разбойнически начинъ ограбиха едно дружество отъ 500 хиляди лева капиталъ, като оставиха мнозина бѣдни хорица безъ покривъ и кора хлѣбъ? Има ли въ Плѣвентско кжща или семейство, което е имало работа съ дружеството, да не е оплаквано или разплакано, и което да не е почувствувало ужаситѣ въ потрѣсающа размѣри на тѣхнитѣ разбойнически дѣла? Но за хора съ помрачени мозъци лишени отъ свѣстъ и чело-вѣческо достоинство като тѣхъ, това ни най-малко не ги тревожи. Даже и лѣженето имъ 1—2 години въ затвора въ нищо не ги стрѣсна и ний ги виждаме днесъ да се прѣдставляватъ за свѣнци и ижченици. Ниматѣ тѣ до сега щѣха да се видатъ на свобода, ако не бѣ променението на правителството и освобождаването имъ по милостъ Божия? Прочее, какво добро може да се очаква отъ тѣхъ? Най-сѣтнѣ нужни ли сж нѣкакви доказателства за разбойнически огра-

бенитѣ отъ сжщитѣ пазители на градскитѣ интереси 10,000 лева отъ землед. Банка по едни фалшиви пълномощия; засвояването на дружественото здание за 40,000 лева; ограбенитѣ до сега крупни взятки, които другъ пѣтъ подробно сме описвали, какви по голѣми доказателства отъ тия, казваме, трѣбватъ за всѣкого, когато се знае, че до вчера въ джобовѣтъ на честния Табаковъ мишкитѣ безпрѣпятствено упражняваха кадрила, а днесъ той е стопанинъ на 60—70 декара новопосадено лозе. Не сж ли това доказателства, които сами говорятъ за Васъ, г-да тамничари?

Ниматѣ мислите че гражданетѣ сж толкова лековѣрни, та да се поведатъ по професионалната Византийщина, съ която ги заблудавате?

Не, горчиво се лжжете. Даже и съ най-чистия английски сапунъ да се миете, увѣрваме Ви, всѣко реабилитиране на прѣстѣпническитѣ и разбойническитѣ Витѣла, за града Плѣвентъ, е не само невъзможно, но и немислимо и напразно упражнявате ролята на „Ангелъ Зорника“ койго слѣдъ освобождението ни на ново искаше да се покрѣсти слѣдъ като 6 мѣсеци прѣди войната се бѣ потурчилъ.

Ако има у нѣкого отъ Васъ капка поне свѣстъ, не е мжчно да разбѣрете това.

Това прѣслѣждане ли е?

(Продължение отъ бр. 42)

Както казахме въ миналия си брой, че кметѣтъ ни г. Т. Табаковъ, за да може да си отмжсти на умразнитѣ нему „свѣтлинари“, а особено на г. М. Карабелевъ, когото вѣрваме, не забравя и когато спи, не пробира сѣдствата съ които той си служи и пригѣтва до всяко ниско и мерзко за да си постигне цѣльта. Назначена бѣше съ заповѣдъ № 138 отъ окр. управителъ комисия, състояща се отъ членовѣтъ на окр. хигиенически съвѣтъ: г. г. Д-ръ Транинъ, Д-ръ Спасовъ, Аптекаря Л. П. Петровъ и Плѣвентския гражданинъ г. П.

Мецовъ. Тая комисија едва можа да се събере на 4 Априлъ, а не както е казано въ протокола на хигиен. съвѣтъ на 2 Априлъ, отъ която дата е заповѣдта на г. управителя. Впрочемъ, тоя протоколъ ще го разгледаме обстоятелствено въ слѣдующия си брой и ще укажемъ на всичко въ него, отъ което ще се убѣдятъ читателитѣ ни, че и въ хигиенически ни съвѣтъ е играло пристрастието и влиянието. Когато комисията ходи въ салханата г. Петръ Мецовъ, който въ сжщностъ разбира отъ пастарма и соджуци, като старъ соватчия, не можа да отиде, макаръ г. Карабелевъ, придруженъ отъ г. Караивановъ, ходиха съ файтонъ чакъ въ домътъ на г. Мецова и го молиха всячески да вземе участие въ комисията, защото съ своето си вѣщо мнѣние ще бжде въ интересъ и значение за г. Карабелевъ. Обаче г. Мецовъ, по причина че бѣше боленъ и не може да отиде до салханата, отказа макаръ и съ файтонъ. Г-нъ Карабелевъ заяви прѣдъ комисията въ салханата, че понеже г. П. Мецовъ, който е назначенъ сжщо за комисаръ въ сжщата комисија, не ще може да дойде, та вмѣсто него нека се вземе мнѣнието на г. Никола П. Цачевъ, който е тукъ и е сжщо старъ соватчия, а така сжщо се занимава и днесъ съ тая работа и я разбира много добръ. Комисията, която, както се виждаше, се прѣдсѣдательствуваше отъ кмета Табаковъ, макаръ и да не фигурираше въ заповѣдта на управителя, че е назначенъ за членъ, а и той е прѣдставитель на една отъ заинтересованитѣ страни, не уважи просбата на г. Карабелевъ, да се разпита г. Н. П. Цачевъ. Вземаха се отъ гдѣто каза кметътъ Табаковъ по едно парче отъ запаленитѣ и вмерисани пастарма и соджуци, както отъ Карабелевитѣ, а така сжщо и отъ тия на *Мустафа Асановъ Шулията* и си заминаха, безъ да се каже поне що да се стори съ нариснатото въ постовеѣтѣ мѣсо, което сжщо бѣше загнило и както ще видимъ по-послѣ, се идериса на градскитѣ кучета, прѣди още да влезе въ сила протокола на хигиеническия съвѣтъ, на когото даваме дословно мѣсто както слѣдва:

Прѣдписъ.

Протоколъ

№ 3

На Плевенския Окр. Хигиенически Съвѣтъ, държанъ въ заседание му на 5 Априлъ 1905 год.

Засѣданието се откри въ 5 часа слѣдъ обѣдъ отъ прѣдсѣдателя, Плѣвенския Окр. Управителъ Б. Каракашевъ въ присѣдствието на г. г. членовѣтъ съ изключение на г. г. Окр. Ветеринар. Лѣкарь, Прѣдсѣдателя на Окр. Съдъ и Град. инжениръ.

Прочете се протокола отъ миналото заседание, който се прие безъ измѣнение.

Г-нъ Прѣдсѣдателя като обяви,
че на дневенъ редъ прѣдстои да се

разгледа въпроса по конфискуваната отъ Плѣвенското кметство пастарма и соджущи на Плѣвен. жители: М. Карабелевъ и Мустафа Асановъ Шулиевъ поради врѣдността имъ за общ. здравие, — докладва чѣлата прѣписка, а именно: Заповѣдта № 258 отъ 31 Мартъ т. г., съ която Плѣвен. град. кметъ на основание рапорта отъ Град. лѣкаръ Дръ Бърдаровъ и мѣстното на г. г. Окр. лѣкаръ и Управителъ-лѣкаръ на болницата, е задължилъ помѣнгатѣ по горѣ М. Карабелевъ и Мустафа Асановъ Шулиевъ, въ два дневенъ срокъ да уничтожатъ подъ надзора на санитарнитѣ власти, приготвенитѣ отъ тѣхъ соджущи и пастарма заедно съ останалото неприготвено мѣсо, *понеже биле свѣршено развалени, имали зловонна мезризма и негодни за употрѣбление*; заявленията отъ сѣхитѣ до град. кметъ и окр. управление, съ които молятъ да се назначи специална комисия за прѣглеждане на пастармата, соджущитѣ и мѣсото и се разрѣши въпроса отъ хигиеническия сѣвѣтъ за уничтожаването имъ или не; заповѣдта Н-о 138 отъ 2 Априлъ 1905 год., съ която се назначи комисия отъ членовѣтъ на окр. хигиенически сѣвѣтъ — г. г. Санитарния подполковникъ Дръ Транинъ, втория град. лѣкаръ Дръ Спасовъ и град. аптекаръ Л. Петровъ; *Протокола на тая комисия отъ 2 Априлъ 1905 год.*, въ който е изказано мнѣние, *че соджущитѣ и пастармата на М. Карабелевъ като имали воници и зловрѣдни за общественното здравие и съгласно ст. 29 отъ полицейскитѣ правила за опазване обществ. здравие, трѣбва да бъдатъ уничтожени по възможности по скоро, а онѣзи принадлежащи на Мустафа Асановъ Шулиевъ могатъ да бъдатъ употрѣбени безъ врѣда за здравето и рапорта на гр. лѣкаръ Дръ Бърдаровъ № 51 до гр. кметъ въ който се настоява, че и соджущитѣ и пастармата на Мустафа Асановъ Шулиевъ сѣ биле негодни за това да се не освобождаватъ до като не се произнесе цѣлия окр. хигиенич. сѣвѣтъ и, прибави, че всѣкой отъ г. г. членовѣтъ може да се изкаже по този въпросъ за да може да се вземе едно окончателно рѣшение.*

Град. кметъ даде нѣколко разяснения по начина на приготвяване на пастармата и соджуцитъ и прибави, че мѣсото отъ което М. Карабелевъ е пригoшвилъ пастармата и соджуцитъ е клано още прѣзъ 1903 год. съ цѣль да се изпраща консервирано въ Аневрсъ, обаче отъ тамъ като не е одобрено и не прието, насолвявано е било въ каци и сега се вади да се прави отъ него пастариа и соджуци, поради което, отъ дълго стовниѣ, то е замирисало и изгнило а мѣсото отъ което е приготвявана пастармата и соджуцитъ на Мустафа Шулиевъ, споредъ твърдението отъ тоя послѣдния, било клано прѣзъ миналата есенъ, насодено въ каци и сега се вади за приготвяване. Сжция изказа мнѣние: пастармата и соджуцитъ на М. Карабелевъ да се уничтожатъ, а за останалитѣ каквото рѣши съвѣта.

Град. лѣкаръ Д-ръ Бърдаровъ,
като намира, че за пастармата и
соджукитъ на М. Карабелевъ и
дума не може ли става, понеже,
както първата тъй и втората коми-
сии сѣ съ произнесли вече, че тия
соджукци и пастарма сѣ съвършен-
но развалени и гнили, изказва мнѣ-
ние да се унищожатъ по-скоро. Сж-
щия обаче, поддържа че соджукитъ
и пастармата на Мустафа Шули-
евъ като пригответъ отъ клано
прѣвъ мѣс. година мѣсо, отъ дѣлото

стоенки на това последното сж станали негодни и даже издават една малка меризма и изказва мнѣние да се не позволява пушането имъ въ раз-
продажба, защото и тѣ сж значи-
телно вредни за здравето.

Слѣдь дълги разяснения на този въпросъ, съвѣта като взема прѣдъ видъ: 1) Че пастармата, соджущитѣ и останалото мѣсо на М. Карабелевъ, които се приготвяватъ отъ игнито и вонѣщо мѣсо, сѣж крайно вѣрдни за обществ. здравие и 2) Че пастармата и соджущитѣ на Мустафа А. Шулиевъ, макаръ приготвявани отъ мѣсо клано прѣзъ миналата есенъ, могатъ да се употребяватъ, защото не се забѣлѣзва да издаватъ нѣкоя лоша меризма или ако има малка една такава то тя е повече на сурово мѣсо отъ колкото на гнило.

Р Ъ Ш И:

1) Всичката конфискувана па-старма и соджучи и неприготовено месо на М. Карабелев да се уни-тожи чрвъз изгаряне съ катравъ. Да се уничтожатъ така сжщо вси-ки ссждове, като каци, пръси и пр. съ които е приготвявана тази па-старма и соджучитѣ:

2) Пастармата и соджуците на Мустафа Асановѣ Шулиевѣ да се освободатъ и прѣдадѣтъ на притежателя имъ, като му се прѣпорѣчи да изчисти добри сѣдѣветѣ въ които я приготвлява.

3) Да се моли, отъ г. Прѣсѣдателя, телеграфически Дирекцията за опазване обществ. здравие сѣщо телеграфически да се утвърди настоящето рѣшение за да може да се приведе веднага въ изпълнение.

(под.) Прѣдсѣдатель:

Плѣв. Окр. У-ль Б. Каракашевъ.

ВЪРНУ:

На Хигиеническия Сѣвѣтъ

Секретсрь: Ст. П. Чиковъ.

Подчеркванията въ протокола сж от страна на редакцията, за които ще говоримъ въ слѣдующия си брой обстоятелствено като ще продължимъ съ още факти и официални документи да докажемъ на нашитѣ тъмничари—гешевтари, това прѣслѣждане ли е или не. А така сжщо да докажемъ съ *факти*, които постоянно се искатъ отъ насъ и ния ги даваме, но ни се казва, че това сж *общи фрази*.

Слѣдва.

Ето какъвъ гешефтъ е.

Въ орой 50 страница 4 коло-
на 1 на гешевтарския уличенъ
парцалъ „Бдителъ“ срѣщаме едно
антрефиле оваглавено „мнимъ ге-
шефтъ ли е?“, авторътъ на което,
по всѣка вѣроятностъ, е онова злоб-
но очилато добиче, или по право
казано, оenzi типиченъ разбойникъ
— гешевтаръ именуемъ То-
дорчо, който е последната
дума и олицетворение на всичко
мерско всичко подло и всичко мо-
шеническо до прѣделъ до който
человѣческия разумъ едва ли би
достигналъ нѣкога. За да отмжети
на своитѣ противници у него срѣд-
ствата сж различни и въ пълната
смисълъ на свирепия канибализъмъ.
Въ последно врѣме той е просто
побѣснялъ и хапе на лѣво и дес-

но кого гдѣ срѣщаше, особено при-
теля ни Ц. Цоневъ, къмъ когото
се е нахвърлилъ съ едно непод-
ражаемо озлобление като му при-
писва работи, които нѣматъ нищо
общо съ истината и укоражень
отъ *азжръ-шайтинътъ си извѣст-*
ния А. И. Сеизовъ, той се явя-
ва съ всичкото си шарлатанско ве-
личие като кога че е открилъ А-
мерика. За да успокоимъ тази хие-
на въ челоувѣчески образъ, ще му
кажемъ, че неговитѣ клѣвети сж
бѣвъ въѣкакво значение и немогатъ
да опятнатъ умразния му Ц. Цо-
невъ ни най малко, щомъ като той
е избралъ за помагачъ *азжръ-*
шайта А. И. Сеизовъ, който е
въ положение за 1 грошъ да се
закълне 100 пжти. Другъ би билъ
въпроса ако вмѣсто Сеизова, Бър-
даровъ би показалъ за свидѣтель
нераздѣлния си другаръ, тоже *а-*
зжръ-шайтъ — Цв. Д. Влаховъ.
Тогава работата на г. Ц. Цонева
би излѣзла спукана! Понеже не
сме останали до сега никому не-
издѣлжени, то и въ случая иска-
ме да се издѣлжимъ на уличника
Бърдаровъ, като му покажемъ, че
не сж нечиститѣ негови ржцѣ, кои-
то, особено прѣдъ съгражданетѣ
ни ще можтъ да опятнатъ г. Цо-
нева, защото гражданетѣ много
добрѣ познаватъ както него, тъй
и г-нъ Цонева.

Макаръ че злостния дори въ коститѣ Бърдаровъ е отъ типътъ на ония хора, които и когато ги плюятъ по лицето казватъ че *роса пада отъ небето* и макаръ, че не заслужава честа да му отговаряме, то отъ уважение къмъ приятеля си г-нъ Ц. Цоневъ, ще отговоримъ на запитването му слѣдующето: Дѣйствително, г-нъ Ц. Цоневъ е билъ съдружникъ съ покойния Ев. Тодоровъ по пазара прѣзъ 1890 г. *но не и поръчителъ*, обаче, не е той причината да се продадѣтъ имотитѣ на Тодорова, а—огромнитѣ на послѣдния дългове, които той остави подиръ смъртта си и които се изчисляваха на 50—60 хиляди лева! Его защо се продадоха имотитѣ на Ев. Тодоровъ, отъ които една частъ неправилно се заграбаха по единъ непросетенъ начинъ отъ самитѣ му роднини въ ущърбъ на кредиторитѣ му. Макаръ че за умрѣлия слѣдъ смъртта му нищо зло се не говори, обаче, съ прискърбие, ние сме принудени да кажемъ, че покойния Ев. Тодоровъ, не че е билъ нечестенъ човѣкъ, но, той напослѣдно бѣ отрупанъ съ огромни дългове, които не му даваха спокоичество дори до смъртния му часъ. Той не бѣ правилъ заеми само отъ тамъ отъ кждѣто му бѣха отказвали и то заеми често пжти само за изплащаніе огромни лихви на старитѣ си дългове, тъй че той съ когото е билъ съдружникъ не е внесалъ никакъвъ капиталъ по работата, а и да внесе една ничтожна сума, за нѣколко само дена, по горнитѣ съображения, наново си я изтеглявалъ на-

КОЙТО ИСКА ДА ПИЙ ЗДРАВО И ВКУСНО „ПАВЛОВО ПИВО“ ЩЕ НАМЕРИ ВЪ ГРАДИНАТА „БЕЙСКИЙ БАИРЪ“ БИРАРИЯ „ЯВАНШЪ—ЯВАНШЪ“

дире. Това мнозина граждани, които сж имали работа с него, много добръ го знаят, тъй че и въ съдружията си по пазаря, той освънъ че не бѣше внесалъ нито счупена пара, но даже значителна сума бѣше изтѣгилъ за горнитѣ си нужди и често пѣти, когато му се правеше намѣкъ че трѣбва да повърне обратно изтегленитѣ суми, е отговарялъ, че макаръ и да е изтѣгилъ такива суми, понеже пазаря е на негово име, то единъ денъ когато бѣде осжленъ ще ги внесе въ комисията. Относително прѣправката на нѣкакви тевтери ужъ отъ г-на Цоневъ, това е толкова ниско и подло изобретение излѣзло изъ злобната мутра на Бърдарова, щото незаслужава даже и вниманието ни, обаче, ние и въ този случай ще му направимъ пакъ незаслужената честъ, като го кажимъ да дойде и да прѣгледва тия тевтери, които ще държимъ на расположението му, та да се увѣри отъ собствено-ръчниъ подписъ на Ев. Тодоровъ по всички смѣтки за приходитѣ и расходитѣ на това съдружие, по всички пазари станали прѣвъ годината.

За сега толкова.

ХРОНИКА.

— По поводъ запитването което неукоризнения Т. Хр. Бърдаровъ въ последния брой на пачаврата си в. „Бдителъ“ отправя къмъ приятеля ни Г-нъ Славовски, относително сумата 2000 лева ще му явимъ че той е съгласенъ и настоява да раскрие честния Бърдаровъ, публично тая тайна. Намъ се струва, че не Г-нъ Славовски, а именно Бърдаровъ е който може да бѣде принуденъ да посѣти слѣдователя и да пие чай въ драггольника. Чакаме раскритието, иначе ще считаме Бърдаровъ, за най голѣмъ шарлатанинъ и вагабонтиъ, който съ своитѣ мръсни дѣла и дѣлца, компроментира почитаемата длъжностъ Нар. Прѣдставителъ.

— Въ последния брой на пачаврата „Бдителъ“ срѣщаме двѣ антрифелета съ които честния Бърдаровъ се стрѣми да пере кирливитѣ ризи на любимия си другаръ, извѣстния на всички граждани мошеникъ и професионаленъ фалитъ С. Гетовъ и насмалко остава да го искара свѣтецъ. Напраздно е споредъ насъ трудътъ който Бърдаровъ си прави, обаче, възможно е този му трудъ да бѣде възнаграденъ съ друго... зсръ услуга за услуга. Ний бихме свѣтвали честнейшия Бърдаровъ, който постоянно се възмущава отъ нечиститѣ дѣла на своитѣ противници, да се погледа около себе си и да види съ какви хора е останалъ да дружи, които може би единъ денъ и него живъ да глътнатъ, а сжщо и ако иска да се удостовѣри дали любимия му другаръ Гетовъ не е фалшификаторъ на полици нека да отиди при сждебния слѣдователъ при тукашния окр. сждъ и да провѣри показанията на Плъвенскитѣ граждани: Г. г. К. Михайловъ и Дако Димитровъ. Но понеже знаемъ положително,

че той нѣма да направи това, защото не му изнася, то ний ще му услужимъ. Обстоятелствата на дѣлото сж слѣдующитѣ: прѣвъ 1893 или 94 год., непомнимъ добръ, Братя Ламби и Симеонъ Гетови сж длъжели на наследницитѣ на покойния Св. Петръ П. Динковъ въ лицето на настояника имъ К. Михайловъ една сума отъ 3600 л. по една полица съ поржчителъ Дако Димитровъ. При променението на тая полица любимия Бърдаровъ другаръ С. Гетовъ, слѣдъ като подписва фирмата, фалшифициралъ по единъ майсторски начинъ подписа на поржчителя си Дако Димитровъ и въ тѣлѣна исправностъ поднася фалшифицираната полица на Г-нъ К. Михайловъ и си взема обратно отъ сжщия старата полица По случайно съмнение въ подписа на поржчителя, Г-нъ Михайловъ още сжщия денъ отива при Дако Димитровъ за да се удостовѣри дали последния е подписалъ или не. Обаче, що да види: Дако Димитровъ се хваналъ въ косми, човѣка нито билъ подписвалъ полица нито хаберъ ималъ! Въ края на краищата прѣдъ купъ свидѣтели работата се раскрила още сжщия часъ, че подписътъ на Дако Димитровъ билъ фалшифициранъ отъ честния С. Гетовъ! Търсатъ нашъ Симеонъ, но той исфирисалъ безслѣдно.

Питаме честнейшия свѣтецъ Бърдаровъ да ни каже не е ли това фалшификация на подписи и полици или не?

— Расправятъ ни, че срѣщу денътъ когато щѣше да става продажбата на градското мѣсто, град. ни кметъ и окр. управителъ сж биле цѣла нощъ у съгражданина ни г. Н. Н. Войниковъ. Какво се е говорило толкова врѣме тамъ не можемъ да знаемъ, но все прѣдполагаме, че е по въпроситѣ, или за исплащанieto на Войниковъ отъ общината постройката на читалищното здание, за което знаемъ какъ се комбинира да се одарятъ 30000—40000 лева, съ която сума да се опсѣти общинската каса; или пъкъ е говорено какъ да се одари цѣлното градско мѣсто т. е. да го плячкосатъ така, както едно врѣме плячкосаха мѣстото на Съръ—пазаръ, като прокараха прѣвъ зданието на Войниковъ, безцѣлната оная уличка, която служи сега за да може да си стовара по нея Войниковъ гриндитѣ и да ги работи съ мѣсеци, безъ да му припастува нѣкой, че е затворилъ улицата и не може да мине никой прѣвъ нея. Знай Хаджи Пако защо бута колата и той наистина дава по 9000—10000 лева рушветъ и гора да се правятъ кащи отъ кметови и помощници по лозята, но и той си урежда работитѣ и му се не правятъ никакви припастивия. Така е ще кажемъ ний „Ербапъ олъ пилафъ е“, но единъ денъ ще излѣзе всичко на явъ и ще видимъ кждъ ще се денатъ тия огнетители на общината ни.

— Да знаемъ пъкъ ния Плъвенци, че градътъ ни се вече реголира и поправи вече съ послани улици. Който не вѣрва нека прочете обявлението на общината публикувано въ миналия брой на в. „Бдителъ“ и ще се убѣди, че нѣма вече калъ въ Плъвенъ. Омети я май съ Табаковъ бей, като прослѣди човѣкъ цѣлия градъ е даденъ вече на търгъ за поправка на улицитѣ. Работи, които немогатъ да станатъ за 20 години, нашъ Табаковъ ги прави съ едно обявление само. Идете и кажете слѣдъ това, че не е гениаленъ и велеуменъ нашия кметъ. Все

за добро се труди сиромашътъ, а „свѣтлинаритѣ“ го изкарватъ се на зло! Кой му е кривъ ще кажемъ ние, като е „тъмничаръ“.

— Нашитѣ тъмничари—коцкари, които съ шарлатаниитѣ си и разбойничеството си надминаха и прочутия Яко и Качамачко, а особено оня Типиченъ Яко, който ограби по единъ най безпощаденъ начинъ, капиталитѣ на др-во „Нива“ и „Истокъ“ и опропасти сума земледѣлци, които несъзнателно се оплетоха въ примкитѣ на тоя разбойникъ и мошеникъ, сега е започналъ да ни продава моралъ и да се прѣдставлява прѣдъ гражданитѣ за свѣтецъ, та съ разни мискински срѣдства пристойни само нему, смѣта да заблуди всичко и го оставатъ безнаказано да допльчкоса др-во „Нива“ и „Истокъ“. Тази озвѣрена свиня се е нахвърлила противъ всички, а особено противъ г. Карабелевъ и разправя разни бабини деветини, че той ужъ билъ викалъ достойния на Коларовъ по професия другаръ Симеонъ Гетовъ и му давалъ 100 и словомъ сто лири, за да подпишеть за свидѣтель на въпросната полица отъ 400 лири. Вѣрвате ли го ви читателю, че изѣстния ви фалитъ С. Гетовъ, ако бѣше каненъ за такава сдѣлка ще откаже да вземе не 100 лири, а 100 лева? Той е билъ готовъ да подпише на 100 мѣста и да се кълне 100 пѣти, а тукъ откажалъ! Слѣдъ като отказалъ С. Гетовъ г. Карабелевъ билъ повикалъ още по солиденъ шахатъ Тачо Михайловъ, но и той отказалъ и тогава г. Карабелевъ джиросълъ записа на зета си и го протестираше. Просто дивотий. Ний вземаме смѣлостъта да съобщимъ на все услышание, че г. Карабелевъ никога не е мислилъ подобно нѣщо, защото полицата му е била редовна и той слѣдъ протестирането ѝ, си е завѣлъ дѣло, гдѣто ще се докаже нагледно и де фактомъ полицата фалшива ли е или редовна и тогава ще покажемъ на тъмничаритѣ, че не е такъвъ г. Карабелевъ, какъвто искатъ да го прѣдставягъ тѣ.

Въпроснитѣ азър шахати С. Гетовъ и Тачо Михайловъ, сж биле въ онова врѣме писари на Т. Табаковъ, а сега вѣрни приятели, не могатъ ли ни каза, какво знаятъ тѣ за приваждането на джамъ подписътъ на покойния Косто Атанасовъ, на едно не написано продавателно и подобни дѣйствия на единъ адвокатъ, пристѣпани ли сж или не? Е ли тоя адвокатъ, а по настоящемъ градски кметъ, по-ужасенъ и по-мръсенъ въ своитѣ дѣйствия, отъ колкото прочутия герой *Пирики* въ романа „Принцъ Карлъ“? Като ни се отговори на това ще поразгледаме тоя мошеникъ по изъ джно, за да го видятъ и разбератъ що за свѣтецъ е той, а така и азър шахатитѣ му ала Симеонъ Гетовъ и Тачо Михайловъ. Па не е злѣ ако се запитатъ Ив. Печигарговъ Г. Тодоровъ и Ив. Генчевъ да ни кажатъ и тѣ нѣщо за приваждения на джамъ подписъ на покойния К. Атанасовъ отъ честния Табаковъ за който си трудъ той искаше 1000 л. възнаграждение

— На колѣне ще кажемъ и ний, право казва нар. ни прѣдставителъ Т. Хр. Бърдаровъ за баща си г-нъ Хр. Т. Бърдаровъ, че прѣдъ неговата честностъ и търговска солидностъ, батакчийтѣ и мошеницитѣ ала С. Гетовъ, Цв. Влаховъ и Ст. Коларовъ а особено последния, трѣбва да стоятъ съ снета шапка и скръстени ръцѣ. Не е ли тѣй г. Коларовъ, тебе питаеме защото мислемъ че ти едно врѣме имаше дѣло

за лжжливо заклѣване противъ този именно Бърдаровъ, прѣдъ когото ви кара сега неговия, още по айрлия синецъ, да стоите съ снета шапка и скръстени ръцѣ. Можете ли ни порасправи бай Коларовъ, какво стана съ това дѣлце, та му се не видѣ края или ще кажешъ да запитаеме Силюманъ Пашовъ, който сжщо води друго дѣло, за лжжливо заклѣване противъ честния и солиденъ търговецъ. Ний вѣрваме, че и бай Савва Хиновъ знай нѣщо за честността и солидността на тоя търговецъ, но надали ще ни каже, защото както узнаваме тѣци дѣлца биле икономисани подъ нѣкакъвъ начинъ и невѣрваме да видятъ нѣкога бѣлъ свѣтъ. Не желай ли още по честния му синецъ Тодорчо, който излѣзе по фаркъ, че ограби и него, да ни яви защо Сюлюманпашовото дѣло става 3 год. не е насрочвано? Колко още по низки и низкопробни зѣдлки знаемъ ний за тоя приятелъ, ами хади за сега да сии зло подъ камакъ, защото Хр. Т. Бърдаровъ, нищо зло не ни правилъ, само че едно врѣме му разчистихме смѣткитѣ съ вѣчния му до тогава робъ Сулюманъ Пашовъ и де съ пробити лири, окърнени напалеони, останали още отъ дѣдо Тодоръ, можахме да се разчистемъ като го освободихме и отъ поржчителството на Д-во „Напрѣдъкъ“, и расплатихме около 10,000 л., та ще кажемъ че нашъ бай Христо е честенъ и солиденъ търговецъ. А ми честностъ и солидностъ ли е да пазаришъ единъ дюгенъ и да палувашъ рѣка, а да се повърнешъ и да плюешъ на сората си? На такива честни търговци ний не завиждаме и нѣмахме желание да се качаеме съ тѣхъ, но сме прѣдизвикани отъ хубавий му синецъ Тодорчо, който е народна гарга и ще го изведе единъ денъ на бодука. Ако бждемъ прѣдизвикани ний ще се помжчемъ да извадимъ редъ факти отъ честни и солидни търговци.

— На коцкаритѣ около в. „Бдителъ“ ще явимъ че г. Цв. Караивановъ не е водилъ никакво дѣло за 1400 л. противъ г. Ив. М. Калпазановъ, а само за 200 л., проистикающа отъ една смѣтка между тѣхъ за съдружно наетия имъ търгъ по експлоатиранието на „Кръвни, ната“ за която смѣтка г. Цв. Караивановъ не е щѣлъ да се кълне нито е ставало дума за кѣтва защото той си е ималъ писменъ документъ. Колкото пъкъ за получаване на сумата и записването ѝ по тевтера, който тевтеръ се намира у г. Юр. Дилчовъ, защото и той е билъ тогава съдружникъ съ г. Цв. Караивановъ, е измислица и шарлатания на оня тепиченъ и професионаленъ вагабонтиъ, който слѣдъ като оплячкоса по единъ най мошенически начинъ Д-во „Нива“ и „Истокъ“, сега е рекълъ да заклеми вагабонтлука ся, съ шашарми и изопачавания, които сж пристойни само на вагабонти, които лежатъ по 7—8 мѣсеца въ затвора, но и око имъ не мига. Нека знай тази отвратителна и безъ всеко въспитание личностъ, че всичко до врѣме отива и ще му дойде края, тогава ще се попитаеме кой е излокалъ на банката и търговци баснословни суми и ще се разбере кой е мошеника. Г. Караивановъ плюе въ мазната муцуна на тая гадосъ, която е осмрадила орталжка, съ долондордумлѣжитѣ си.

— Твърдѣ много трѣбва да се смущава само отъ мисълта, онова свирепо и очилато добиче именуемо Бърдаровъ, че е възможно сега при

изборитъ за общ. съвѣтъ да се избере г. Цв. Караивановъ за кметъ и да му се отплати за сторенитъ му добрини. Очилатия пуякъ, се погевезелисатъ да ни каже че баика манджа не ни се яло и не шло да има съ какво да се плати. Ще вземемъ отъ бабинитъ пари бѣ короре, които ти плякоса когато баба ти бѣше въ присмъртна агония и когато Господъ ѝ бѣ отнелъ очитъ. Доце м. Августъ и виде шемъ тогава дали ще се припече хлѣба или не и ще видимъ и разберемъ колко си ти обиченъ и другаритъ ти Тъмничати, ала Иванаки, Стоенаки, Тодораки, Цвѣтанаки и разни политически свраки, отъ тишѣтъ и калжпѣтъ твой, които сте образували една гешефтарска котерия, която прѣдъ нищо се не спери, а граби и плякосва всичко каквото ви се падне. Нисъ шарлатани съ шарлатани, нѣматъ суратъ да се засрамятъ ки, всичко честно и порядъчно ги прѣзира а тѣ дайма си даватъ куражъ и се коравятъ като биволско лайно на припекъ.

— **Вижда се**, че и турчена ни общ. съвѣтникъ, нѣкой си Мустафа Келъ Асановъ, по подражание на своитъ голѣмци, се е задрѣтналъ да продава и той чалжмъ и сербезликъ, прѣдъ съгражданетъ ни турци. Както ни се распроя, прѣзъ дена си, нѣколко души турци се събрали на едно кафене въ Върбишката махла и си гуляели, като си пѣли, обаче отъ гдѣ се задалъ г. Келъ Асановъ, придружаванъ отъ единъ градски агентъ, комуто на часа далъ заповѣдъ да се качи и прогони всички турци изъ кафенето, защото не биле отъ партията му. Притежателя на кафенето билъ по-

далъ заявленіе до окр. управителъ и гр. кметъ и се оплакалъ отъ дѣйствиата на тоя единъ видъ дере бей.

— **И ний питамо** да ни се каже, гдѣ се дена съставения актъ въ общин. управление противъ омразния на тъмничаритъ М. Карабелевъ за откраднатитъ отъ него 20 крави, когато той не е билъ тамазлъкчия, това го знаятъ и дѣцата, а още повече разстроенитъ мозъци на Табаковци и Бърдаровци, които търсиха подъ вола теле. Ний питамо да ни се каже пъкъ, защо кмета Т. Табаковъ е скрилъ заявлението на г. М. Карабелевъ по тоя актъ и какво е говелъ той съ него? Желателно е ще кажемъ, щото окол. Началникъ да не крие и задържа тая прѣписъка, а да и даде по скоро ходъ, та да блѣстнатъ по единъ релефенъ начинъ шарлатанитъ и коцкарскитъ дѣйствиата на велеумния ни кметъ, който бѣ подалъ и заявлението, че духоветъ на аркадаша му Ст. Коларовъ, му биле казали, че Карабелевъ и Караивановъ му изсѣкли дървчетата отъ градината, за които той оскуба общината съ по 15 лева за всѣко дръвче и както разправятъ билъ взелъ около 2400 лева за 120—130 двѣгодишни дръвчета. Защо се прокри и това му заявлението и защо се не разслѣдватъ да се види и узнае кой изсѣче дръвчетата, а се ошети общинската ни каса съ горната сума? Нека знаятъ шарлатанитъ и гиозъ бояджийтъ, че чакаме да излѣзатъ на явтия работи, слѣдъ което ще си кажемъ думата за „тъмничаритъ“ колко тъмни и задколистни сѣ тѣхнитъ работи даже по тъмни и по грозни отъ Парижскитъ потайности.

— **Че шарлатанитъ** и пладнешкитъ разбойници около пачаврата „Бдигель“ си служатъ само съ шарлатанлъжъ и което е вече за тѣхъ станало любимо занятие, ясно говори слѣдующия фактъ:

По поводъ писаното въ послѣдния брой въ пачаврата имъ, за нѣкаква си прѣписка въ тукашното Финансово отдѣление, за събиране наема за минали години отъ населятеля на държавното пасбище „Батловецъ“, заинтересувахме се и отъ направената ни справка по този въпросъ, се указа, че освѣнъ прѣписката за която е дума, финансовото управление притежава рѣдовенъ изпълнителенъ листъ, даденъ на финансова приставъ за изпълнение противъ длъжника Т. Дановъ и поржчителитъ му: Дереконъ и Карабелевъ. Като прякъ длъжникъ Карабелевъ не фигурира. Отъ всичко това вѣрваме ще се обеди всѣки, че писачитъ на в. „Бдигель“ сѣ крайни шарлатани и пладнешки разбойници, готови всичко да изопачжъ.

— **Мнозина** търговци на яйца ни се оплакватъ, че прѣнасянето на стоката имъ отъ провинциалнитъ градове до София ставало много бавно и въобще чиновницатъ по желѣзнопътното дѣло у насъ, проявявали голѣма небрѣжностъ въ прѣвозването на тоя артикулъ отъ възраждащата се у насъ търговия и не му давали онова прѣдпочитание, както това се прави въ другитъ напреднали въ това отношение държави. Обикновено у насъ прѣвоза на сѣщата става почти съ биволска бързина, да не кажемъ нѣщо повече. Така наприкладъ, единъ вагонъ яйца натоварени отъ гара Павликени често пѣти пристигатъ въ

Плѣвень едва на третия день! На 30 миналия Май отъ Плѣвень е натоваренъ вагонъ № 1538 съ 100 каси яйца, прѣдзначени за странство, за бързо испращане, обаче на третия день, слѣдъ прѣдаването му, притежателя на стоката получава отъ комиссионера си изъ София извѣстие, че вагона още не билъ пристигналъ на Софийската гара! Мислимъ, че не е трудно да се разбере отъ всѣкого, въ какво положение, въ качествено отношение, ще пристигне стоката на мѣсто назначения си въ Европа, когато само въ България вагона се бави 5—6 дена, а отпавенъ отъ София ще пътува още 10—12 дена! Знаемо е обаче, че яйцата, особено въ сегашната горещина, сѣ стока, която подлѣжи на развала въ 10—15 дена и за това въ всички страни кждѣто тая търговия е развита, имъ се дава най-бързия прѣвозъ, като имъ се прави даже едно голѣмо прѣдпочитание прѣдъ другитъ стоки. Много пѣти, тукъ на това мѣсто сме занимавали читателитъ съ тая търговия, обаче, съ прискърбие ще кажемъ, че до сега всичко пакъ си отива по старому! Дали тия отъ които зависи да се направи извѣстнo подобрене въ това отношение, не разбиратъ значението на тая доходна за страната ни търговия, или не се интересуватъ да разбѣратъ, незнаемъ, обаче, фактъ е че нищо, до сега не е направено.

Като ставаме и сега отзивъ на справѣдливитъ оплаквания на търговцитъ, надѣваме се, че поне този пѣтъ ще се взематъ отъ гдѣто трѣбва, надлѣжнитъ мѣрки за да се прѣмахне веднажъ за винаги злото което разяждъ тая ни търговия.

Дано бждемъ чути.

Печатница „НАДЕЖДА“

НА

КАРАБЕЛЕВЪ, КАРАИВАНОВЪ & ИГНАТЕВЪ

ВЪ ГР. ПЛЪВЕНЪ

(ул. Александр. № 649, до аптената на Фр. Хораченъ.)

Извѣстява за знание на всички г. г. нуждающи се, че всѣкога се намиратъ разни тефтери, училищни бюджети, удостоверения, свидетелства, иллюминации, продавателни актове, записи за храна и пари, расписки за оправдателни документи, папки за дѣла, списъци за оправдателни документи, и пр. пр.

Така сѣщо се намиратъ и всички канцеларски потребности, като: разни качества книги, иликове, пера отъ голѣмъ изборъ, мастила разни цѣнтове, мастилници, перодрѣжки, линий, пишувателни книги, прѣси, шмуръ, червенъ воскъ и пр. пр.

Ученически прѣрѣби, музикални инструменти и тѣхнитъ прѣнадлѣжности въ голѣмъ изборъ.

Продажбата се извършва ежедневно съ най-умѣрени цѣни.

Интересующитъ се молимъ да направятъ опитъ и се увѣрятъ.

При това печатницата приема да печати всички поржчки: визитъ картички, годѣжни и свадбени карти—билети, скрѣбни извѣстия, покани, обявления (афиши) всѣнакъвъ видъ търговски, канцеларски пливове и бланки, въдомости, разписки, квитанции, въззвания, брошури разни сѣчинения, вѣстници, списания и пр. пр.

ШРИФТЪ СЪВЪРШЕНО
НОВЪ И МОДЕРЕНЪ

Работа чиста и бърза.

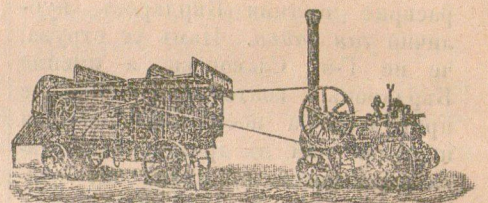
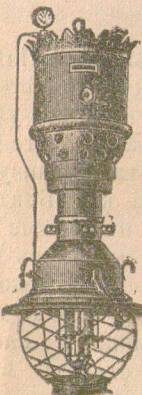
ЦѢНИ ДО НЕИМОВѢРНОСТЪ
НАМАЛЕНИ

3—5

Отговорникъ: Ал. Г. Златаревъ.

ТЪРГОВСКИ МУЗЕЙ

НА З. К. МАВРУДИЕВЪ Г. ПЛЪВЕНЪ.



Най добри, здрави и солидни прѣскачки за лозя, млѣкарски уреди, мъркучи, резервни части, рафия, синъ камѣкъ, ножчета и ножици отъ Кунде и Солингенъ и пр. се намѣрватъ съ износна цѣна за проданъ. Галантерия, икони, ламби, сапуни и парфюми, шапки отъ българския търговски музей, чай Перловъ и Кузнецовъ, самовари и разни други руски артикули. Градински и земледѣлчески семена. Между многого прѣдставителства има и онова на Бр. Бояджиеви & Шинетеръ въ Будапеща кждѣто изпълнява разни поржчки. Музея доставява всички артикули отъ странство и България. При това извѣстявамъ, че въ образцовата ми грънчарска работилница се приематъ всѣкакви поржчки за изработване, а сѣщо така се приематъ ученици за изучаването на грънчарството. Ламба безъ фитилъ и цилиндъръ свѣти съ 250, 500, 1000 и 1500 свѣщи съ обикновенъ газъ и съ голѣма икономия.

Съ почитание:

З. К. Маврудиевъ

5—5

Плѣвень — Печатница „Надежда“.