

ДЪРЖАВЕНЪ ВЕСТНИКЪ

ИЗЛИЗА ВСЪКИ ПРИСЪЖТСТВЕНЪ ДЕНЪ

Такситъ за еднократна публикация въ „Д. вестникъ“ сж за малки обявления: обезсилване на изгубени документи и др. до 20 думи или частъ отъ толкова — 25 лева.

За публикации отъ търговски характеръ до 100 думи или частъ отъ толкова — 450 лева; за заглавие, дата и подписъ за сжидитъ, на редъ — 20 лева.

За всички останали публикации, включително резолюциитъ на сжидилицата за обявяване въ несъстоятелностъ на търговски фирми, до 100 думи или частъ отъ толкова — 150 л.; за заглавие, дата и подписъ на тѣхъ, за редъ — 10 л.

Отдѣлна страница за табеларии и др. публикации — 2500 л. Съответнитъ суми се внасятъ въ мѣстния клонъ на Б. Н. Б., а втората половина отъ вн. листъ се депозира въ администр. Ржкописи, както и надвнесени суми, не се връщатъ.

Поправкитъ се таксуватъ като малки обявления.

Всеки неясно и нечетливо написанъ ржкописъ — на отдѣленъ листъ — ще бжде връщанъ!



Абонамента се внася винаги въ предплатата съ вносенъ листъ и бива годишенъ: 500 лева за България и 800 лева за странство или полугодишенъ: 250 лева за България и 400 лева за странство. Абонирането става за цѣлата година или за първото шестмесечие на 1 априлъ и за второто шестмесечие на 1 октомврий, а вестника почва да се изпраща отъ деня на получаване вносна листъ въ администрацията безъ тая да е длъжна да дава и излълитъ по-рано броеве.

Рекламации за неполучени отъ абонатитъ броеве се присматъ: за София въ продължение на 3 дни и за провинцията — на 10 дни отъ датата, която носи рекламираниятъ брой.

Всеичко що се отнася до вестника, се адресира направо до администрацията на „Държ. вестникъ“ при Д. печатница.

Година XLVII

СОФИЯ, срѣда, 22 юлий 1925 година

Брой 90

ОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

М-ство на желѣзницитъ, пощитъ и телеграфитъ

УКАЗЪ

№ 4

НИЕ БОРИСЪ III

СЪ БОЖИЯ МИЛОСТЬ И НАРОДНАТА ВОЛЯ

ЦАРЪ НА БЪЛГАРИТЪ

Обявяваме на всички Наши вѣрноподаници, че ХХI-то Обикновено народно събрание, презъ втората му редовна сесия, въ 106-то заседание, държано на 26 юний 1925 год., гласува и прие,

Ние утвърдихме и утвърждаваме следния

ЗАКОНЪ

за постройка и издръжка на санаториумъ и почивни станции за служителитъ по пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ.

Чл. 1. При Главната дирекция на пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ се учредява фондъ за постройка и издръжка на санаториумъ и лѣтни почивни станции, за лѣкуване на бивши и настоящи болни телеграфо-пощенски и телефонни служители.

Чл. 2. Средствата на фонда се образуватъ отъ:

- а) ежегодни помощи, вписани въ бюджета на Главната дирекция на пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ;
- б) единъ и половина милиона лева, еднократна помощъ отъ фонда за постройка на телеграфо-пощенски станции;
- в) 5% отъ чистата печалба отъ Пощенската спестовна каса;
- г) 10% отъ чистия приходъ на Взаимно-спомогателната каса при Главната дирекция на пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ;
- д) за всеко разрешение да се подаватъ телеграми на условенъ езикъ: за странство 2000, за вътрешността — 500 л. годишно.

Такситъ сж абонаментни и почватъ отъ началото на всеко тримесечие:

- а) по 2 лева за всека частна телеграма, подадена за вътрешността между 21 и 6 часа; отъ тая такса се освобождаватъ ония, които се отнасятъ за болестъ или смъртъ;
- б) по единъ левъ за всека телеграма и прота или препоржчена пратка за вътрешността, подадени въ недѣлни и празнични дни;
- в) по 1 левъ за всека пощенска пратка и кореспонденция, адресиранъ „до поискване“.

Тия средства се събиратъ: по буква а — следъ влизане на бюджета въ сила; по буква б — следъ влизане на настоящия законъ въ сила; букви в и г — следъ одобряването на годишнитъ отчети, начиная отъ тия за 1924 година.

Чл. 3. Фондътъ се управлява отъ единъ комитетъ, състоящъ се отъ: Главния директоръ на пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ или замѣстникътъ му, Главния лѣкаръ, единъ архитектъ на служба при Министерството на желѣзницитъ, пощитъ и телеграфитъ, началника на бюджетно-контролното отдѣление при главната дирекция, единъ началникъ отдѣление при сжщата дирекция и единъ телеграфо-пощенски чиновникъ, избранъ за 3 години отъ изпълнителния персоналъ по ведомството на пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ.

Чл. 4. Подробноститъ по изпълнение на настоящия законъ се опредѣлятъ въ особенъ правилникъ, утвърденъ отъ Министра на желѣзницитъ, пощитъ и телеграфитъ.

Издаденъ въ София на 6 юлий 1925 година.

На първообразния съ собствената на Негово Величество ржка написано:

„БОРИСЪ III“

Приподписалъ,

Министъръ на желѣзницитъ, пощитъ и телеграфитъ:

Р. Маджаровъ

Първообразниятъ указъ е облченъ съ държавния печатъ и зарегистриранъ подъ № 1491 на 10 юлий 1925 година.

Пазителъ на държавния печатъ,

Министъръ на правосъдието: Цв. Бобошевски

На първообразния съ собствената на Негово Величество Царя ржка написано:

„Одобрено БОРИСЪ III“

Докладъ до Негово Величество Царя

№ 168097

Ваше Величество,

Съгласно чл. 45 отъ Конституцията, пмамъ честь да помоля, Ваше Величество, да благоволиете чрезъ подписване на тукъ приложения указъ, да утвърдите приетия отъ ХХI-то Обикновено народно събрание, втора редовна сесия, въ 106-то заседание, държано на 26 юний 1925 год., законъ за постройка и издръжка на санаториумъ и почивни станции за служителитъ по пощитъ, телеграфитъ и телефонитъ. — София, 6 юлий 1925 година.

Министъръ на желѣзницитъ, пощитъ и телеграфитъ:

Р. Маджаровъ

1—(4306)—1

М-ство на общ. сгр., пжт. и благоустройството
Главна дирекция на пжт., благоустр. и сградитъ

Отдѣление пътища и мостоза

ЗАПОВѢДЪ

№ 2380

Вследствие рапорта на Шуменския окръженъ инженеръ подъ № 3262 отъ 2 юний т. г., и като взелъ предъ видъ:

1) че както първоначалния тъй и глобния срокъ по предприятното „направа сводовия мостъ отъ 6.00 м. отворъ при ккм. 5+200 по общ. пътъ Преславъ—Ески-Джумая“, насто отъ предприемача инженеръ Киро Генчевъ сж отдавна изтекли, а то стои още недовършено;

2) че съ писма № № 5392 отъ 19 августъ 1924 година и 2962 отъ 25 май т. г., предприемача е билъ поканенъ да усилн и довърши работитѣ, обаче той отъ есенята и до днесъ не се е явилъ никакъ на предприятното, и

3) че по всичко изглежда каквѣ предприемача не желеае и нѣма намерение да отпочне и довърши работитѣ, то на основание чл. 27 отъ поемнитѣ условия по предприятното, въ свързка съ чл. 186 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията,

ЗАПОВѢДВАМЪ:

1) да се унищожи договора и ликвидира гореказаното предприятне по вина на предприемача;

2) да се конфискува залога му;

3) да му се наложи следuemата се глоба, и

4) да се лиши отъ право участие въ търгове за 1 година.

Назначавамъ комисия въ съставъ: началника на техническото бюро при отдѣленieto пжтица и мостове инженеръ Борисъ Стефановъ надлежна участъковъ инженеръ и Преславския околийски финансовъ началникъ, които да извърши ликвидацията на това предприятне и състави пужния протоколъ.

Гр. София, 16 юний 1925 година.

Я. Стоенчевъ

1—(4295)—1

И-ство на земледѣлнето и държавнитѣ имоти

Утвърденъ съ 1-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му отъ 12 юний 1925 г. протоколъ № 71.

ПРОТОКОЛЪ

№ 22

Днесъ, 20 октомврий 1924 г., въ гр. Неврокопъ, комисията назначена съ XXXIII-то постановление на Министерския съветъ, взето въ заседанието му на 24 августъ 1924 г., протоколъ № 65, съгласно чл. 5 отъ закона за горитѣ, въ съставъ: Цанко Дончевъ, Мехомийски районенъ горски инспекторъ, Никола Урумовъ, и. д. Горноджумайски (Петрички) окръженъ финансовъ началникъ и Людмилъ Вълчановъ, Софийски държавенъ адвокатъ, пристъпи къмъ описване яйлака „Кечи-кал-кози-камъкъ“ и опредѣляне обезщетението, което трѣбва да се плати на притежателитѣ на пашата и водопоя въ този яйлакъ.

При описване на яйлака присъствува кмета на с. Ковачевица, Ангелъ Драговъ.

Яйлака подъ название „Кечи-кал“ (Кози камъкъ) се намира въ землището на с. Ковачевица, Ковачевска община, Неврокопска околия, Петрички окръгъ.

Границитѣ на яйлака сж:

Изтокъ: възъ „Каялийското“ дере до „Баятовия“ чаркъ;

Северъ: отъ последния пунктъ границата се отклонява възъ „Кара-еленското“ дере до долината, която дѣли мѣстността „Кара-елесъ“ и „Кози-камъкъ“ и слиза въ „Кара-борунското“ дере;

Западъ: по течението на последното до втичането му въ р. „Канина“;

Югъ: възъ течението на р. „Канина“ до тамъ, гдето се влива въ нея „Каялийската“ рѣка.

Отъ събранитѣ сведения този яйлакъ се притежава отъ следнитѣ 16 лица: Братъ Ил. Попови, Братъ К. Йорджеви, Димитъръ Йорджевъ, Каранфилъ Треневъ, Мария Т. Йорджева, Петъръ Кацаровъ, Стоянъ Барнеловъ, Стоянъ Д. Йорджевъ, Стоянъ Папратиловъ, Стоянъ Йорджевъ, Стоянъ С. Шушарковъ, Стоянъ Джеровъ, Стоименъ Джеровъ, Тома С. Буновъ, Тома Поповъ и Тодоръ Дразлевъ, всички отъ с. Ковачевица, Неврокопска околия и то за смѣтка на Ковачевската община.

Въ данъчнитѣ книги отъ 1914 г., този яйлакъ е записанъ на имената на помѣнатитѣ лица.

Пространството на яйлака е декларирано отъ горнитѣ лица въ данъчнитѣ книги на Ковачевската община общо, както следва: гори 2846 декара, пасбища 3225 декара, ниви и ливади 1914 декара, съ декларирана стойностъ за горитѣ 17.078 л., за пасбищата 3.023 л. и за ниви и ливади 2270 лева.

Опредѣления годишенъ поземеленъ дантъкъ за горитѣ и пасбищата е билъ 445 л., а за нивитѣ и ливадитѣ 2270 л. Сведения за покупната цена на яйлака не сж предетавиха на комисията отъ заинтересованитѣ.

Документи за собствеността на яйлака не сж представиха, но отъ събранитѣ сведения той принадлежи на горепомѣнатитѣ лица, които сж го декларирали за смѣтка на Ковачевската община.

Споръ за правоуползуванъ отъ яйлака нѣма. Правото за паша и водопой е използвала Ковачевската община, като е пускала добитъка на населението срещу опредѣлени такси.

Срѣдниятъ годишенъ приходъ презъ последнитѣ пети години по бюджета на общината е билъ около 2000 л.

Мѣстоположението на имота е хълмисто пресѣчено съ малки и по-голѣми дерета, съ почва пѣськливо-варовита и добра трѣвна разителностъ.

За опредѣляне обезщетението, което трѣбва да се плати на владѣтелитѣ за отчуждението на пашата и водопоя на този яйлакъ, комисията, като взе предъ видъ:

1) Изложенитѣ по-горе данни въ тоя протоколъ;

2) Качественото състояние на почвата и трѣвната разителностъ въ яйлака;

3) Оценката на смежднитѣ яйлаци съ същото качество и

4) Наредданията на чл. 7 отъ закона за горитѣ,

ОПРЕДѢЛИ:

На владѣтелитѣ на гореописания яйлакъ „Кечи-кал“, изключая работнитѣ земи, находящи се въ землището на с. Ковачевица, Ковачевска община, Неврокопска околия, Петрички окръгъ, при описанитѣ горе граници да се заплати отъ държавното съкровище по 1 левъ на деклариранъ декаръ, или всичко 6071 л.

Настоящиятъ протоколъ, следъ утвърдението му отъ Министерския съветъ, съгласно чл. 5 отъ закона за горитѣ, подлежи на обжалване въ едномесеченъ срокъ отъ обнародването му въ „Държавенъ вѣстникъ“: а) относно характера на земята — по общия исковъ редъ и б) степенно оценката на сервитута за ползуването на пашата и водопоя — по реда, установенъ въ закона за отчуждаване недвижими имоти за държавна и обществена полза.

Членове на комисията:

Мехомийски районенъ горски инспекторъ: Ц. Дончевъ

и. д. Горноджум. (Петр.) окр. фин. н-къ: Н. Урумовъ

Софийски държавенъ адвокатъ: Л. Вълчановъ

СПИСЪКЪ

на лицата отъ с. Ковачевица, Неврокопско, които иматъ обработваеми земи въ яйлака „Кози Камъкъ“, Ковачевско землище, Неврокопска околия.

№ по редъ	Име и презиме	Наименование на обработваната земя			
		нива		ливада	
		дек.	ара	дек.	ара
1	Бр. К. Йорджеви	41	—	10	—
2	Димитъръ Йорджевъ	20	—	5	—
3	Мария Т. Йорджева	10	—	4	—
4	Стоянъ Барнеловъ	24	3	—	—
5	Стоянъ Йорджевъ	25	—	5	—
6	Стоянъ С. Шушарковъ	15	—	—	—
7	Стоянъ Д. Джеровъ	9	—	0	6
8	Стоименъ Джеровъ	2	—	—	—
9	Тома С. Буловъ	5	—	—	—
10	Тома Поповъ	3	—	1	—
11	Тодоръ Дразлевъ	11	5	—	—
	Всичко	165	8	25	6

Гр. Мехомия, 18 февруарий 1925 г.

Мехомийски районенъ горски инспекторъ: Ц. Дончевъ

—(3479)—

НЕОФИЦИАЛЕНЪ ОТДѢЛЪ

Обявления

Държавно сръдно училище за книгопечатане и графически искусства при Държавната печатница.

ОБЯВЛЕНИЕ № 4587.

I. Съобщава се, че записванията на учениците (и ученичките) от I, II и III курсъ въ държавното сръдно училище за книгопечатане и графически искусства, при Държавната печатница ще траятъ отъ 1—10 септемврий т. г.

II. За ученици отъ I курсъ се приематъ свършилиятъ VI класъ съ добъръ успехъ и да не сж по възрастни отъ 21 година.

III. При записването си всѣки трѣбва да представи:

- 1) училищно свидетелство;
- 2) кръщелно свидетелство;
- 3) медицинско свидетелство;
- 4) навършилътъ 17 години — че сж записани въ призивнитъ списъци;
- 5) свидетелство за благонадеждностъ отъ общината;
- 6) задължително отъ страна на родителитъ (настойницитъ), че ще следватъ редовно и ще завършатъ три-годишния му курсъ и че ще отговарятъ за сумитъ, които сж получени, ако напуснатъ I-та година и за направенитъ повреди на материални и инструменти, и
- 7) училищна такса 200 лева.

IV. Ученицитъ се считатъ и като работници въ печатницата: получаватъ отначало опредѣлена заплата, като споредъ способността и трудолюбието имъ се повишава. Службата имъ се счита държавна, затова имъ се правятъ удържки за пенсия.

V. Съгласно чл. 12 отъ закона за търгово-промишлено образование, тѣ се освобождаватъ отъ трудово повинности, ако се занимаватъ съ професията си поне петъ години. Гарантира имъ се мѣсто въ самата печатница или другаде.

VI. Нови ученици се приематъ само ограничено число. Желаящитъ да се записватъ, могатъ да се обърнатъ до управлението на училището, за да получатъ формуляри за попълване и записване.

VII. Кандидатитъ съ завършено прогимназиално образование, ще се приематъ само като ученици-работници, безъ да посещаватъ класнитъ занятия въ училището, обаче съ задължение, че ще посещаватъ най-редовно вечернитъ курсове при него, които биха се открили въ последствие.

София, 20 юлий 1925 година.

1—(4342)—1

Отъ дирекцията

Върховенъ касационенъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 5417. — Върховниятъ касационенъ съдъ, угавно отдѣление, първи съставъ, обявява на интернетъ сѣстия се страни и лица, че презъ месецъ септемврий 1925 год., въ открито съдебно заседание, ще разгледа следующитъ угавни дѣла.

На 2 септемврий.

1) угавно дѣло № 576/1925 г., по касационната жалба на Спасуна и Гина Ив. Абдулски отъ с. Ярлово, Самоковско, срещу присждата на Софийския апелативенъ съдъ № 59 отъ 10 февруарий 1925 г., съ която Георги Павловъ отъ с. Ярлово, Самоковско е осъденъ на 2½ г. строгъ затворъ и да имъ заплати 20.000 лв. обещание за убийство;

2) угавно дѣло № 771/1922 г., по касационната жалба на Али Латифовъ отъ с. Ореше, Неврокопско, срещу присждата на Неврокопския окръженъ съдъ № 56 отъ 30 мартъ 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

3) угавно дѣло № 774/1922 г., по касационната жалба на Тодоръ Н. Пачниковъ отъ с. Ново-Село, Троянско, срещу присждата на Ловчанския окръженъ съдъ № 307 отъ 29 априлъ 1922 година осъденъ по закона за горитъ;

4) угавно дѣло № 696/1925 г., по касационната жалба на Сюлеманъ Исмановъ отъ с. Кайкъ, Шуменско, срещу присждата на Русенския апелативенъ съдъ № 333 отъ 27 априлъ 1925 г., осъденъ за убийство и да заплати на Фатме Салмова отъ сѣщото село, лично и като настойница 20.000 лева граждански искъ;

5) угавно дѣло № 593/1925 г., по касационната жалба на Георги Ив. Злъчнинъ, отъ с. Сръдна, Неврокопско, за себе си и като настойникъ на малолѣтния си синъ, срещу присждата на Неврокопския окръженъ съдъ № 350, отъ 19 септемврий 1921 г., осъденъ по закона за горитъ;

6) угавно дѣло № 615/1922 г., по касационната жалба на Търновския окръженъ управителъ, срещу присждата на Свищовския окръженъ съдъ № 62, отъ 27 мартъ 1922 г., съ която Мехмедъ Мехмедовъ Далову отъ гр. Свищовъ се признава за невиновенъ по закона за горитъ;

7) угавно дѣло № 728/1925 г., по касационната жалба на Минко П. Грънчаровъ отъ м. Балабанска, Троянско, срещу присждата на Русенския апелативенъ съдъ № 336, отъ 27 априлъ 1925 г., осъденъ за убийство и да заплати на Дана Петкова Минкова, отъ с. Терзийско, Троянска околия, лично и като настойница 50.000 лева възнаграждение;

8) угавно дѣло № 777/1922 г., по касационната жалба на Трифонъ М. Саманджиевъ отъ с. Сваленикъ, Русенско, срещу присждата на Русенския окръженъ съдъ подъ № 327 отъ 24 априлъ 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

9) угавно дѣло № 780/1922 г., по касационната жалба на Димо Маноловъ отъ гр. Малко Търново, срещу присждата на Бургаския окръженъ съдъ № 177 отъ 8 априлъ 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

На 4 септемврий

10) угавно дѣло № 738/1925 г., по касационната жалба на Господинъ Митевъ отъ с. Источно Сѣджене, Ново-Загорско, срещу присждата на Пловдивския апелативенъ съдъ № 853 отъ 13 май 1925 г., осъденъ за убийство и да заплати на Рада Митова Друмева отъ сѣщото село 10.000 лева гражданско обезщетение;

11) угавно дѣло № 782/1922 г., по касационната жалба на Алекси Ив. Бъчеваровъ отъ с. Обчилиаре, Горно-Орховско, срещу присждата на Търновския окръженъ съдъ № 556 отъ 4 май 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

12) угавно дѣло № 784/1922 г., по касационната жалба на Ванчо Каревъ отъ с. Сусамъ, Хасковско, срещу присждата на Хасковския окръженъ съдъ, подъ № 288 отъ 20 априлъ 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

13) угавно дѣло № 735/1925 г., по касационната жалба на Стою и Илия Дамянови отъ с. Капеница, Пещерско, срещу присждата на Пловдивския апелативенъ съдъ № 698 отъ 4 априлъ 1925 г., осъдени за убийство и да заплатятъ на Голѣмо-Бѣловската община въ лицето на кмета ѝ 10.000 л. на Елена Д. Николова Божурица отъ с. Голѣмо-Бѣлово, Т.-Пазарджишко, лично и като настойница 50.000 лв. за прехрана и 25.000 лв. парично удовлетворение и пр.;

14) угавно дѣло № 466/1922 г., по касационната жалба на Петъръ Г. Вичеровъ отъ гр. Панагюрище, срещу присждата на Т.-Пазарджишкия окръженъ съдъ № 279 отъ 23 мартъ 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

15) угавно дѣло № 467/1922 г., по касационната жалба на Стоянъ П. Чочовъ отъ с. Колагларе, Панагюрско, срещу присждата на Т.-Пазарджишкия окръженъ съдъ № 257 отъ 20 февруарий 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

16) угавно дѣло № 739/1925 г., по касационната жалба на Иванъ Т. Бакаловъ отъ гр. Карнобатъ, срещу присждата на Пловдивския апелативенъ съдъ № 880 отъ 16 май 1925 г., осъденъ за опитъ умнишено да лиши отъ животъ учителя си Георги А. Ганевъ отъ гр. Бургасъ;

17) угавно дѣло № 791/1922 г., по касационната жалба на Варненския държавенъ адвокатъ, срещу присждата на Варненския окръженъ съдъ № 344 отъ 26 май 1922 г., съ която Желѣзко Стояновъ отъ с. Влахларъ, Варненско, се признава за невиновенъ по закона за горитъ;

18) угавно дѣло № 792/1922 г., по касационната жалба на Стратъ Георгиевъ, отъ с. Чукинъ, Габровско, срещу присждата на Севлиевокия окръженъ съдъ № 160 отъ 18 май 1922 г., осъденъ по закона за горитъ.

На 7 септемврий;

19) угавно дѣло № 626/1922 г., по касационната жалба на Юрданъ Букуревъ, Цѣта Юр. Букурова и на Симанка Н. Букурова, отъ гр. Русе, срещу присждата на Русенския апелативенъ съдъ № 87, отъ 17 мартъ 1922 г., съ която предения имъ граждански искъ произходящъ отъ убийство въ размѣръ на 20.000 лева, срещу Димитъръ Донеъ Карасаиски, отъ с. Писанецъ, се отхвърля като недоказанъ;

20) угавно дѣло № 796/1922 г., по касационната жалба на Атанасъ Колевъ, Стоянъ Петковъ Арнауловъ и Димитъръ П. Грозевъ отъ с. Змеево, Старо-Загорско, срещу присждата на Старозагорския окръженъ съдъ № 213 отъ 26 май 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

21) угавно дѣло № 794/1922 г., по касационната жалба на Горно-Джумайския държавенъ адвокатъ, срещу присждата на Горно-Джумайския окръженъ съдъ № 333 отъ 18 септемврий 1921 г., съ която Петре Падарски, отъ с. Цапарево, Петришко, се признава за невиновенъ по закона за горитъ;

22) угавно дѣло № 756/1925 г., по касационната жалба на Владимиръ Савовъ, отъ с. Буковци, Орховско, срещу присждата на Орховския окръженъ съдъ № 177 отъ 8 априлъ 1922 г., осъденъ по закона за горитъ;

дата на Софийския апелативен съд № 230 от 19 май 1925 г., осъденъ за убийство и да заплати на Стефанъ Ганчевъ, живущъ въ с. Галиче, сжщата околия 30.000 лева, парично удовлетворение;

23) утавно дѣло № 486/1922 г., по касационната жалба на Хасанъ Алиевъ Шибилъ, отъ с. Мадара, Шуменско, срещу присъдата на Шуменския окръженъ съдъ № 84 отъ 24 януарий 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

24) утавно дѣло № 517/1922 г., по касационната жалба на Марианъ Митевъ отъ с. Кюлевца, Шуменска околия, срещу присъдата на Шуменския окръженъ съдъ № 208 отъ 30 мартъ 1921 г., осъденъ по закона за горитѣ;

25) утавно дѣло № 772/1925 г., по касационната жалба на Атанасъ Кръстевъ отъ с. Торлакъ, Разградско, срещу присъдата на Русенския апелативенъ съдъ № 538, отъ 13 май 1925 г., осъденъ за убийство и да заплати на Вѣла Бонева Димитрова и Бѣла Хр. Друмева, отъ с. Торлакъ, Разградско, 5.000 л. вреди и загуби и по 10.000 лева парично удовлетворение;

26) утавно дѣло № 793/1922 г., по касационната жалба на Петъръ Пауновъ, отъ с. Татаревъ, Борисовградско, срещу присъдата на Хасковския окръженъ съдъ № 359 отъ 20 май 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

27) утавно дѣло № 797/1922 г., по касационната жалба на Давидъ П. Нановъ отъ с. Сливовикъ, Ломско, Цвѣтъ Георгиевъ и Ценю Димитровъ отъ с. Медковецъ, Ломско, срещу присъдата на Ломския окръженъ съдъ № 724, отъ 10 ноември 1921 г., осъденъ по закона за горитѣ.

На 9 септември;

28) утавно дѣло № 923/1922 г., по касационната жалба на Русенския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 530, отъ 10 августъ 1922 г., съ която Ахмедъ Келъ Хусеиновъ Анадолю отъ с. Сжрталанъ Хастъ, Разградско, е осъденъ по закона за горитѣ;

29) утавно дѣло № 924/1922 г., по касационната жалба на Русенския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 529, отъ 10 августъ 1922 г., съ която Тихо Момчиловъ отъ с. Острица, Беленска околия, е осъденъ по закона за горитѣ;

30) утавно дѣло № 925/1922 г., по касационната жалба на Русенския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 526, отъ 10 августъ 1922 г., съ която Миланъ Ивановъ, отъ с. Баница, Бѣленско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

31) утавно дѣло № 852/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ подъ № 382, отъ 23 юний 1921 г., съ която Ангелъ Николовъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

32) утавно дѣло № 851/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 385, отъ 23 юний 1921 г., съ която Славъ Стоевъ, отъ с. Кара-Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

33) утавно дѣло № 850/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 383 отъ 23 юний 1921 г., съ която Ненко Димовъ, отъ с. Кара-Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

34) утавно дѣло № 849/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 373, отъ 23 юний 1921 г., съ която Иванъ Димовъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

35) утавно дѣло № 848/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 372, отъ 23 юний 1921 г., съ която Парушъ Добревъ отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

36) утавно дѣло № 847/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 375, отъ 23 юний 1922 г., съ която Иванъ Димовъ отъ с. Карасарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

37) утавно дѣло № 861/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 386, отъ 23 юний 1921 г., съ която Георги Ивановъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

38) утавно дѣло № 860/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ подъ № 371, отъ 23 юний 1921 г., съ която Стамо Добревъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

39) утавно дѣло № 859/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ подъ № 374, отъ 23 юний 1921 г., съ

която Иванъ Димовъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

40) утавно дѣло № 855/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 378, отъ 23 юний 1921 г., съ която Георги Димовъ отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

41) утавно дѣло № 857/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 380, отъ 23 юний 1921 г., съ която Стоянъ Вълчевъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

42) утавно дѣло № 856/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 376, отъ 23 юний 1921 г., съ която Петко Вълчановъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

43) утавно дѣло № 855/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 370, отъ 23 юний 1921 г., съ която Стоянъ Добревъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

44) утавно дѣло № 854/1922 г., по касационната жалба на Бургаския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 379, отъ 23 юний 1921 г., съ която Маню Димовъ, отъ с. Кара Сарлий, Айтоско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

45) утавно дѣло № 905/1922 г., по касационната жалба на Русенския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ подъ № 219, отъ 24 мартъ 1922 г., съ която Тодоръ Петровъ, отъ с. Баница, Бѣленско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

46) утавно дѣло № 770/1922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съдъ № 621, отъ 23 май 1922 г., съ която Луканъ Ивановъ, Ив. Джековъ и Ив. Кръстевъ, всички отъ с. Бистрица, Берковско, се признаватъ за невиновни по закона за горитѣ;

47) утавно дѣло № 768/1922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съдъ № 613, отъ 22 май 1922 г., съ която Мито Тодоровъ, отъ с. Крета, Врачанско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

48) утавно дѣло № 785/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръженъ съдъ подъ № 203, отъ 21 мартъ 1922 г., съ която Таниу Д. Кисовъ, отъ с. Климентиново, Ст.-Загорско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

49) утавно дѣло № 786/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръженъ съдъ № 108, отъ 23 февруарий 1922 г., съ която Георги Геневъ, отъ с. Т. Сейментъ, Харманлийско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

50) утавно дѣло № 787/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръженъ съдъ № 121, отъ 23 февруарий 1922 г., съ която Атанасъ Панайотовъ, отъ с. Сусамъ, Хасковско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

51) утавно дѣло № 788/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръженъ съдъ № 106, отъ 23 февруарий 1922 г., съ която Ангелъ Стояновъ Вълчановъ, отъ с. Тополово, Станимашко, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

52) утавно дѣло № 909/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Старозагорския окръженъ съдъ № 228, отъ 30 май 1922 г., съ която Цоню Ивановъ и Коста Атанасовъ, отъ с. Ист. Шивачевъ, Новоагорско, се признаватъ за невиновни по закона за горитѣ;

53) утавно дѣло № 921/1922 г., по касационната жалба на Русенския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 226, отъ 24 мартъ 1922 г., съ която Братя Петко и Иванъ Неделкови, отъ с. Царъ-Асеневъ, Беленско, се осъждатъ по закона за горитѣ;

54) утавно дѣло № 808/1922 г., по касационната жалба на Русенския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 331, отъ 24 априлъ 1922 г., съ която Георги Радуповъ отъ с. Сваленикъ, Русенско, се осъжда по закона за горитѣ;

55) утавно дѣло № 893/1922 г., по касационната жалба на Врачанския окръженъ управителъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съдъ № 717, отъ 26 юний 1922 г., съ която Ангелъ Атанасовъ, отъ с. Згари градъ, Врачанска околия, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

56) утавно дѣло № 895/1922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Орховския окръженъ съдъ № — отъ 13 юний 1922 г., съ която

Методи Янковъ отъ с. Бешлий, Орѣховско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

57) утавно дѣло № 904/922 г., по касационната жалба на Русенския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Ресенския окръженъ съдъ № 233, отъ 24 мартъ 1922 г., съ която Дончо Станевъ отъ с. Царь Асеново, Белеенско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

58) утавно дѣло № 903/922 г., по касационната жалба на Русенския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Ресенския окръженъ съдъ № 221, отъ 24 мартъ 1922 г., съ която Стоянъ Косевъ, отъ с. Банско, Белеенско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

59) утавно дѣло № 902/922 г., по касационната жалба на Русенския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Ресенския окръженъ съдъ № 230, отъ 24 мартъ 1922 г., съ която Славчо Петровъ Марковъ отъ с. Царь Асеново, Белеенско, се признава за виновенъ по закона за горитѣ;

60) утавно дѣло № 901/922 г., по касационната жалба на Русенския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Ресенския окръженъ съдъ № 231, отъ 24 мартъ 1922 г., съ която Иванъ Христовъ Пучевъ отъ с. Царь Асеново, Белеенско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

На 11 септемврий;

51) утавно дѣло № 2316/922 г., по касационната жалба на Георги Райковъ Фурнаджиевъ, отъ с. Две Могилы, Белеенско, и Панайотъ Костадиновъ, отъ с. Монастирище, Белеенско, срещу присѣдата на Русенския апелативенъ съдъ № 362, отъ 13 априлъ 1922 г., осѣдени за нанасяне тѣлесна поврѣда по непредпазливостъ на Чола Стоянова отъ с. Две Могилы, Белеенско, и да ѝ заплатятъ 15.000 лева обезвреждение;

62) утавно дѣло № 810/922 г., по касационната жалба на Тодоръ Назаровъ Копанковъ, отъ с. Сваленикъ, Русенско, срещу присѣдата на Русенския окръженъ съдъ № 145-а, отъ 28 февруарий 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

63) утавно дѣло № 813/922 г., по касационната жалба на Сево Дѣлчевъ, отъ с. Конушъ, Хасковско, срещу присѣдата на Хасковския окръженъ съдъ № ..., отъ 26 май 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

64) утавно дѣло № 250/921 г., по касационната жалба на Дана Георгиева, отъ с. Кара Сарлий, Карловско, срещу присѣдата на Пловдивския апелативенъ съдъ № 129, отъ 15 февруарий 1921 г., съ която Ивана Христова отъ с. Слатина, Софийска околия, се признава за виновна въ умъртвяване на Георги Николовъ, отъ с. Кара Сарлий, така също отхвърля и гражданския и искъ предявенъ срещу сѣщата като неоснователенъ;

65) утавно дѣло № 531/922 г., по касационната жалба на Димитъръ Ивановъ отъ с. Търсеникъ, Габровско, срещу присѣдата на Севлиевокия окръженъ съдъ № 83, отъ 16 мартъ 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

66) утавно дѣло № 548/922 г., по касационната жалба на Пловдивския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Пловдивския окръженъ съдъ № 257, отъ 5 априлъ 1922 г., съ която Христо Николовъ отъ с. Конушъ, Станимажко, се осѣжда да заплати на хазната 100 лева глоба, а по отношение заплащане на 1813 лева обезщетение и 90 лева 67 стотинки за фонда културни мероприятия се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

67) утавно дѣло № 24/923 г., по касационната жалба на Стоянъ Макавеевъ Тасковъ отъ с. Царацово, Пловдивска околия и Макавеевъ Тасковъ отъ сѣщото село, срещу присѣдата на Пловдивския апелативенъ съдъ № 1041, отъ 22 ноемврий 1922 г., първия осѣднъ за умислено умъртвяване Трендафила Христовъ отъ сѣщото село, а втория като баща на първия да заплати на Мария Трендафилова лично и като законна представителка на малолѣтнитѣ си дѣца 30.000 лева гражданско обезщетение;

68) утавно дѣло № 828/922 г., по касационната жалба на Иванъ Тоневъ отъ с. Дол. Ново село, Чирпанско, срещу присѣдата на Старозагорския окръженъ съдъ № 258 отъ 19 юний 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

69) утавно дѣло № 829/922 г., по касационната жалба на Пеню Таневъ отъ с. Долно Ново село, Чирпанско, срещу присѣдата на Старозагорския окръженъ съдъ № 257, отъ 19 юний 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

На 14 септемврий;

70) утавно дѣло № 210/923 г., по касационната жалба на Минчо Бѣлчевъ отъ с. Дралфа, Поповско, срещу присѣдата на Русенския апелативенъ съдъ № 902 отъ 3 декемврий 1922 г., съ който се осѣжда да заплати на Иванъ Трифоновъ отъ сѣщото село, като настойникъ на дѣцата на покойния Б. Иванчовъ отъ сѣщото село 30.000 лева гражданско обез-

щетение, произходяще отъ нанесената тежка тѣлесна поврѣда на последния;

71) утавно дѣло № 728/922 г., по касационната жалба на Андреа Ивановъ, отъ с. Ветренъ, Казанлъшко, Трифонъ Излчевъ и Иванъ Василевъ отъ с. Бурково, Новоагорско, срещу присѣдата на Старозагорския окръженъ съдъ № 212 отъ 23 май 1922 г., осѣдени по закона за горитѣ;

72) утавно дѣло № 729/922 г., по касационната жалба на Мануилъ Георгиевъ и Никола Маноловъ, отъ с. Торосъ, Луковитско, срещу присѣдата на Плевенския окръженъ съдъ № 956, отъ 20 декемврий 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

73) утавно дѣло № 109/922 г., по касационната жалба на Георги Татановъ и Илия Татановъ отъ с. Гърменъ, Неврокоенско, срещу присѣдата на Пловдивския апелативенъ съдъ № 59, отъ 27 декемврий 1921 г., първия осѣденъ за нанасяне тежка тѣлесна поврѣда на Димитъръ Ив. Търтовски отъ сѣщото село отъ която последвало смъртта му и да заплати заедно съ втория солидарно на Георги Д. Търтова и като законна настойница на дѣцата си сумата 15.000 л. гражданско обезщетение;

74) утавно дѣло № 601/922 г., по касационната жалба на Пловдивския окръженъ управителъ, срещу присѣдата на Пловдивския окръженъ съдъ № 305 отъ 20 априлъ 1922 г., съ която Яко Н. Табаковъ, Иозо Иозовъ Гаджовъ, Гено И. Гаджовъ, Гено М. Герсонъ, Петъръ Ст. Бабаджийски, отъ с. Багдаджий, Пловдивско, се признаватъ за невиновни по закона за горитѣ;

75) утавно дѣло № 606/922 г., по касационната жалба на Тодоръ Георгиевъ Шашето отъ Кол. Брезово, Рибарска община, Ябланска околия, срещу присѣдата на Ловечкия окръженъ съдъ № 197, отъ 1 априлъ 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

76) утавно дѣло № 965/923 г., по касационната жалба на Ката Димитрова, отъ с. Яраовци, Трънско, срещу присѣдата на Софийския апелативенъ съдъ № 554/922 г., съ която Тоза Ценовъ, отъ с. Зелени градъ, Трънско, е осѣденъ да ѝ заплати 30.000 лева гражданско обезщетение произходяще отъ нанесената ѝ тежка тѣлесна поврѣда;

77) утавно дѣло № 732/922 г., по касационната жалба на Варненския окръженъ съдъ № 330, отъ 16 май 1922 г., съ който Иванъ Стапчевъ, отъ с. Горенъ Чифликъ, Провадийско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

78) утавно дѣло № 743/922 г., по касационната жалба на Христо Матевъ Митевъ, отъ с. Рини, Преславско, срещу присѣдата на Шуменския окръженъ съдъ № 614, отъ 23 май 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

На 16 септемврий;

79) утавно дѣло № 906/922 г., по касационната жалба на Никола Първановъ, отъ гр. Лесковецъ, срещу присѣдата на Врачанския окръженъ съдъ № 736, отъ 28 юний 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

80) утавно дѣло № 898/922 г., по касационната жалба на Мито П. Бекяровъ, Райко Я. Гамановъ и Ал. Г. Стайковъ, отъ гр. Орѣхово, срещу присѣдата на Орѣховския окръженъ съдъ № 222 отъ 20 юний 1922 г., осѣдени по закона за горитѣ;

81) утавно дѣло № 894/922 г., по касационната жалба на Георги Ст. Бараклийски, отъ с. Косталево, Врачанска околия, срещу присѣдата на Врачанския окръженъ съдъ № 720, отъ 26 юний 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

82) утавно дѣло № 835/922 г., по касационната жалба на Пашмаклийския окръженъ управителъ, срещу присѣдата на Пашмаклийския окръженъ съдъ № 320, отъ 8 юний 1922 г., съ който Османъ Толумовъ, отъ с. Чала, Диовленско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

83) утавно дѣло № 826/922 г., по касационната жалба на Рафаилъ Пеневъ, отъ гр. Сливенъ, срещу присѣдата на Сливенския окръженъ съдъ № 109, отъ 14 мартъ 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

84) утавно дѣло № 933/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присѣдата на Орѣховския окръженъ съдъ № 224, отъ 12 юний 1922 г., съ който се признаватъ за невиновни Александъръ Гунчевъ отъ с. Бутанъ, Орѣховско, по закона за горитѣ;

85) утавно дѣло № 926/922 г., по касационната жалба на Русенския окръженъ управителъ, срещу присѣдата на Русенския окръженъ съдъ № 527, отъ 10 августъ 1922 г., съ който Никола Елисеевъ, отъ с. Водица, Поповско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

86) утавно дѣло № 917/922 г., по касационната жалба на Мустафа Х. Ходжовъ, отъ с. Нова Махла, Пешерско, срещу присѣдата на Т. Пазарджикия окръженъ съдъ № 460, отъ 25 мартъ 1922 г., осѣденъ по закона за горитѣ;

87) утавно дѣло № 910/1922 г., по касационната жалба на Стоянъ Стамболийски, отъ с. Царь Петрово, Кулска околия,

срещу присъдата на Видинския окръжен съд № 353, от 29 юни 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

88) угово дѣло № 887/1922 г., по касационната жалба на Никола Ст. Златановъ, отъ с. Мечка, Панагурско, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 652, отъ 12 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

89) угово дѣло № 886/1922 г., по касационната жалба на Никола Кр. Б. Пиперковъ, отъ с. Попинци, Панагурско, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 222, отъ 15 февруарий 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

90) угово дѣло № 883/1922 г., по касационната жалба на Търновския окръжен управителъ, срещу присъдата на Севлиеския окръжен съд № 180, отъ 13 юни 1922 г., съ която се признава за невиновенъ Иванъ Радевъ, отъ с. Бокурово, Севлиево околия, по закона за горитъ;

91) угово дѣло № 803/1922 г., по касационната жалба на Цеко Василевъ, отъ с. Долни-Джбикъ, Плевенско, срещу присъдата на Плевенския окръжен съд № 596, отъ 14 септември 1921 г., — осъден по закона за горитъ;

92) угово дѣло № 776/1922 г., по касационната жалба на Русенския окръжен управителъ, срещу присъдата на Русенския окръжен съд № 326, отъ 24 април 1922 г., съ която Цани Симеоновъ Каневъ, отъ с. Сваленикъ, Русенско, е осъден по закона за горитъ;

93) угово дѣло № 878/1922 г., по касационната жалба на Ангелъ Янакиевъ, отъ с. Клисура, Берковска околия, срещу присъдата на Врачанския окръжен съд № 643, отъ 27 юни 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

94) угово дѣло № 915/1922 г., по касационната жалба на Трайко Кочевъ Трайковъ, отъ с. Големо Белово, Татарпазарджишко, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 653, отъ 12 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

95) угово дѣло № 888/1922 г., по касационната жалба на Христо Мановъ и Илия Ласковъ, отъ с. Големо Белово, Татарпазарджишка околия, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 656, отъ 12 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

96) угово дѣло № 867/1922 г., по касационната жалба на Софийския окръжен управителъ, срещу присъдата на Софийския окръжен съд № 28, отъ 16 ануарий 1922 год., съ която Христо Върковъ, отъ гр. София, се признава за невиновен по закона за горитъ;

97) угово дѣло № 875/1922 г., по касационната жалба на Видинския окръжен управителъ, срещу присъдата на Видинския окръжен съд № 150, отъ 22 мартъ 1922 г., съ която Вятко Николовъ и Койчо Ивановъ, отъ с. Старопатица, Видинско, се признаватъ за невиновни по закона за горитъ;

98) угово дѣло № 815/1922 г., по касационната жалба на Тодоръ Ив. Паликарски, като настояникъ и Тодоръ Георгиевъ, отъ с. Боровци, Берковска околия, срещу присъдата на Врачанския окръжен съд № 639, отъ 20 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

99) угово дѣло № 809/1922 г., по касационната жалба на Иванъ Христовъ, отъ с. Царь-Асеново, Беленско, срещу присъдата на Русенския окръжен съд № 232, отъ 24 мартъ 1922 г., — осъден по закона за горитъ.

На 18 септември.

100) угл. дѣло № 2132/1923 г., по касационната жалба на Мехмедъ Исмаиловъ, отъ гр. Кюстендилъ, срещу присъдата на Софийския апелативен съд № 184, отъ 8 май 1923 г., — осъден за опитване умислено да лиши отъ животъ Ризвель Зеленовъ отъ сѣция градъ и да му заплати 5000 лева гражданско обезщетение;

101) угл. дѣло № 742/1922 г., по касационната жалба на Христо Никулинъ, отъ с. Константинъ, Еленско, срещу присъдата на Търновския окръжен съд № 558, отъ 8 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

102) угл. дѣло № 753/1922 г., по касационната жалба на Яхъ Ахедовъ, отъ с. Златоустово, Харманлийско, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 289, отъ 20 април 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

103) угл. дѣло № 2133/1923 г., по касационната жалба на Христо Манчевъ, отъ с. Еремия, Кюстендилско, срещу присъдата на Софийския апелативен съд № 175, отъ 3 май 1923 г., — осъден за опитване умислено да лиши отъ животъ брата си Юрданъ Манчевъ и да заплати на Иванка Юр. Манчева отъ сѣщото село вреди и загуби;

104) угл. дѣло № 607/1922 г., по касационната жалба на Плевенския окръжен управителъ, срещу присъдата на Плевенския окръжен съд № 265, отъ 26 април 1922 г., съ която Панко Минковъ Дренски, отъ махала Дренска, Троянско, се признава за невиновни по закона за горитъ;

105) угл. дѣло № 633/1922 г., по касационната жалба на Юсуфъ Султановъ, отъ с. Косъмъ-Куджикъ, Разградско,

срещу присъдата на Разградския окръжен съд № 158, отъ 28 мартъ 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

106) угл. дѣло № 2141/1923 г., по касационната жалба на Тоню Стайковъ, отъ с. Богомилово, Старозагорско, срещу присъдата на Пловдивския апелативен съд № 530, отъ 12 май 1923 год., — осъден за убийство и да заплати на Джамба Стоянова 30.000 лева граждански искъ;

107) угл. дѣло № 755/1922 г., по касационната жалба на Георги Ан. Чочовъ, отъ с. Калагларе, Панагурско, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 649, отъ 12 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

108) угл. дѣло № 756/1922 г., по касационната жалба на Реджебъ Ахмедовъ Аржковъ, отъ с. Юруцитъ, Панагурско, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 239, отъ 17 февруарий 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

На 21-й септември 1925 год.

109) угл. дѣло № 2150/1923 г., по касационната жалба на Димитъръ А. Боневъ, отъ с. Чалджикъ-кой, Еленско, срещу присъдата на Русенския апелативен съд № 472, отъ 11 май 1923 г., — осъден за убийство и да заплати на Ангелъ Цѣтановъ 10.000 лева граждански искъ;

110) угл. дѣло № 814/1922 г., по касационната жалба на Илю Ангеловъ, отъ с. Буково, Борисовградско, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 358, отъ 30 май 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

111) угл. дѣло № 758/1922 г., по касационната жалба на Георги Илковъ, отъ гр. София, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 429, отъ 4 май 1922 год., — осъден по закона за горитъ;

112) угл. дѣло № 430/1922 г., по касационната жалба на Юрданъ Тодоровъ, отъ с. Пандаклий, Ямболско, срещу присъдата на Пловдивския апелативен съд № 229, отъ 6 мартъ 1922 г., — осъден като законенъ представителъ на подсѣдимия Митю Ив. Юрдановъ да заплати на Нейка Ив. Юрданова отъ сѣщото село, съпруга на убития Юрданъ Ивановъ, 15.000 лева гражданско обезщетение и на Иванъ Товекиевъ 800 лева, стойностъ на откраднатитъ му двоици;

113) угл. дѣло № 471/1922 г., по касационната жалба на Стойко Лулчевъ Ендаровъ, отъ с. Бѣта, Панагурско, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръжен съд № 261, отъ 20 февруарий 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

114) угл. дѣло № 830/1922 г., по касационната жалба на Търновския окръжен управителъ, срещу присъдата на Свищовския окръжен съд № 60, отъ 27 мартъ 1922 год., съ която Мехмедъ Махмудовъ Елезовъ, отъ с. Хибилъ, Свищовско, се признава за невиновен по закона за горитъ;

115) угл. дѣло № 2165/1923 г., по касационната жалба на Хасанъ Халиловъ, отъ с. Ресилеръ, Айтоско, срещу присъдата на Пловдивския апелативен съд № 571, отъ 26 май 1923 г., — осъден за опитъ въ убийство;

116) угл. дѣло № 836/1922 г., по касационната жалба на Цаню П. Сърбеновъ, отъ с. Златарница, Еленска околия, срещу присъдата на Търновския окръжен съд № 890, отъ 23 юни 1922 г., — осъден по закона за горитъ;

117) угл. дѣло № 837/1922 г., по касационната жалба на Търновския окръжен управителъ, срещу присъдата на Свищовския окръжен съд № 57, отъ 31 мартъ 1922 год., — съ която Ахмедъ Мехмедовъ Маджаровъ, отъ гр. Свищовъ, се признава за невиновен по закона за горитъ.

На 23 септември.

118) угл. дѣло № 750/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръжен управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 166, отъ 28 февруарий 1922 г., съ която Ангелъ Русевъ, отъ с. Татарево, Хасковско, се признава за невиновен по закона за горитъ;

119) угл. дѣло № 726/1922 г., по касационната жалба на Софийския Държавен адвокатъ, срещу присъдата на Софийския окръжен съд № 225, отъ 12 април 1922 год., съ която Благой Тодоровъ, отъ с. Долна Василица, Самоковско, е осъден по закона за горитъ;

120) угл. дѣло № 709/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръжен управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 281, отъ 27 мартъ 1922 г., съ която Иванъ Г. Кехлибаровъ, отъ с. Курилово, Харманлийско, се признава за невиновен по закона за горитъ;

121) угл. дѣло № 711/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръжен управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 279, отъ 27 мартъ 1922 г., съ която Динчо Ивановъ и Тоню Тоневъ, отъ с. Сейментъ, Харманлийско, се признаватъ за невиновни по закона за горитъ;

122) угл. дѣло № 754/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръжен управителъ, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 202, отъ 21 мартъ 1922 год., съ която Таню Д. Косевъ, отъ с. Климентиново, Старозагорско, се признава за невиновен по закона за горитъ;

123) угл. дѣло № 751/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръжен управител, срещу присъдата на Хасковския окръжен съд № 159, от 28 февруарий 1922 г., съ която Хубинъ Христовъ, отъ с. Татарево, Хасковско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

124) угл. дѣло № 757/1922 г., по касационната жалба на Борисъ Лаловъ, отъ с. Лесичево, Татарпазарджишко, срещу присъдата на Татарпазарджишкия окръженъ съд № 242, отъ 17 февруарий 1922 г., — осъденъ по закона за горитѣ;

125) угл. дѣло № 769/1922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 615, отъ 23 май 1922 год., съ която Найдентъ Кирковъ, отъ с. Слатина, Берковско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

126) угл. дѣло № 760/1922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 217 отъ 23 май 1922 г., съ която Йорданъ Манчовъ, отъ с. Осленъ-Криводолъ, Врачанско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

127) угл. дѣло № 763/1922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 619, отъ 23 май 1922 год., съ която Симеонъ Павловъ, Ив. К. Драгановски и Петъръ Манчовъ Драгановски, отъ с. Люти-Бродъ, Врачанско, се признаватъ за невиновни по закона за горитѣ;

128) угл. дѣло № 752/1922 г., по касационната жалба на Старозагорския окръженъ управител, срещу присъдата на Хасковския окръженъ съд № 164, отъ 28 февруарий 1922 г., съ която Илия Андоновъ, отъ с. Татарево, Хасковско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

129) угл. дѣло № 747/1922 г., по касационната жалба на Софийския окръженъ управител, срещу присъдата на Софийския окръженъ съд № 25, отъ 16 януарий 1922 г., съ която Георги Митовъ, отъ с. Перникъ, Софийско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

130) углавно дѣло № 764/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 623, отъ 23 май 1922 г., съ която Тодоръ Дашовъ, отъ с. Вистрецъ, Врачанско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

131) углавно дѣло № 765/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 620, отъ 23 май 1922 г., съ която Мило Петковъ Белия, отъ с. Джурилово, Белослатинско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

132) углавно дѣло № 882/922 г., по касационната жалба на Софийския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Трифонския окръженъ съд № 135, отъ 19 юний 1922 г., съ която се признава за невиновенъ Видинъ Аначковъ, отъ с. Царубецъ, Царбродско, по закона за горитѣ;

На 25 септемврий;

133) углавно дѣло № 789/925 г., по касационната жалба на Цито Стойковъ, Василъ Тодоровъ, Тодоръ Димовъ и Желеско Стойковъ, отъ с. Шереметъ, Провадийско, срещу присъдата на Русенския апелативенъ съд № 437, отъ 13 май 1925 г., осъдени да заплатятъ на Костадинъ Стойковъ отъ с. Сузларъ, същата околия 40.000 лева гражданско обезщетение, произлизащо отъ убийство;

134) углавно дѣло № 862/922 г., по касационната жалба на Иванъ Томовъ, отъ с. Върбовецъ, Белоградчишко, срещу присъдата на Видинския окръженъ съд № . . . , отъ 29 май 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

135) углавно дѣло № 864/922 г., по касационната жалба на Пашмаклийския окръженъ управител, срещу присъдата на Пашмаклийския окръженъ съд № 324, отъ 27 юний 1922 г., съ която Тодоръ Илчевъ Кавазовъ отъ с. Карлуково, Пашмаклийско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

136) углавно дѣло № 181/924 г., по касационната жалба на Димитъръ П. Руски, отъ гр. Пещера, срещу присъдата на Пловдивския апелативенъ съд № 29 отъ 12 януарий 1924 г., съ която е осъденъ като баща на обвиняемия за убийство Ив. Д. Руски, да заплати на Екатерина Т. Бухова, отъ гр. Карлово, за себе и като настояница на дѣцата си 100.000 лева граждански искъ;

137) углавно дѣло № 761/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 216 отъ 23 май 1922 г., съ която Дочо Василевъ, Василъ Дочовъ, отъ с. Вранякъ, Вѣлослатинско, се признаватъ за невиновни по закона за горитѣ;

138) углавно дѣло № 762/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 612, отъ 23 май 1922 г., съ която Георги Димитровъ, отъ с. Огиль Долъ, Врачанско, е осъденъ по закона за горитѣ;

139) углавно дѣло № 1552/923 г., по касационната жалба на Спасъ Харалановъ Кочовъ и Хараланъ Кочовъ, отъ с. Брестовица, Пловдивско, срещу присъдата на Пловдивския апелативенъ съд № 234, отъ 24 февруарий 1923 г., съ която дървия е осъденъ за убийство, а втория за гдето е осъденъ съ първия да заплатятъ на Брестовишката селска община 10.120 лева и на Димитъръ Илиевъ отъ същото село 20.000 л., граждански искове;

140) углавно дѣло № 766/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 624, отъ 23 май 1922 г., съ която Велко Митовъ, отъ с. Згоря градъ, Врачанско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

141) углавно дѣло № 767/922 г., по касационната жалба на Врачанския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Врачанския окръженъ съд № 610, отъ 22 май 1922 г., съ която Пешунъ Митовъ, отъ с. Главовци, Врачанско, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

На 28 септемврий;

142) углавно дѣло № 2177/923 г., по касационната жалба на Тодоръ Янкуловъ, отъ с. Ново село, Кюстендилско, срещу присъдата на Софийския апелативенъ съд № 168, отъ 30 април 1923 г., осъденъ за опитъ въ убийство и да заплати на Ефтимъ Миленковъ отъ същото село 1000 лева гражданско обезщетение;

143) углавно дѣло № 846/922 г., по касационната жалба на Горноджумайския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Горноджумайския окръженъ съд под № 224, отъ 19 юний 1922 г., съ която Гоше и Костадинъ Иванчови и Александрия Ангеловъ, отъ с. Летница, Горноджумайско, се признаватъ за невиновни по закона за горитѣ;

144) углавно дѣло № 880/922 г., по касационната жалба на Петъръ и Атанасъ Колеви, отъ с. Чехларе, Чирпанско, срещу присъдата на Старозагорския окръженъ съд № 259, отъ 19 юний 1922 г., осъдени по закона за горитѣ;

145) углавно дѣло № 723/922 г., по касационната жалба на Софийския окръженъ управител, срещу присъдата на Софийския окръженъ съд № 21, отъ 16 януарий 1922 г., съ която Миланъ Николовъ, отъ гр. София, се признава за невиновенъ по закона за горитѣ;

146) углавно дѣло № 2324/923 г., по касационната жалба на Кръсто Йосифовъ отъ с. Ляждене, Пирдонско, срещу присъдата на Софийския апелативенъ съд № 202, отъ 4 юний 1923 г., осъденъ за опитъ за убийство въ раздразнено състояние и да заплати на потърпевшия Нешо Филчевъ отъ същото село 5000 лева гражданско обезщетение;

147) углавно дѣло № 911/922 г., по касационната жалба на Мехмедъ Али Сайдовъ и Хасанъ Небе Кочмехмедовъ, отъ с. Фотенъ, Пещерска околия, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съд № 24, отъ 17 февруарий 1922 г., осъдени по закона за горитѣ;

148) углавно дѣло № 912/922 г., по касационната жалба на Борисъ Василевъ, К. Джориневъ и Атанасъ Д. Горановъ, тримата отъ с. Батакъ, Пловдивско, и Василъ Ст. Ушевъ, Стою С. Дамяновъ и Георги Т. Радиновъ, отъ с. Каменица, Пещерска околия, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съд № 631, отъ 10 май 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

149) углавно дѣло № 556/922 г., по касационната жалба на Атанасъ Ен. Белиновъ, отъ с. Черногорово, Т.Пазарджишко, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съд № 342 отъ 6 мартъ 1922 г., осъденъ за нанасяне лека тѣлесна повреда на Никола Димитровъ отъ същото село;

150) углавно дѣло № 807/925 г., по касационната жалба на Георги Ив. Модуловъ, отъ с. Чемшединово, Самоковско, срещу присъдата на Софийския апелативенъ съд № 223, отъ 13 май 1925 г., осъденъ за убийство и да заплати на Александъръ Петрушевъ отъ същото село 5000 лева вреди и загуби;

151) углавно дѣло № 913/922 г., по касационната жалба на Тодоръ Г. Ванчовъ, Ангелъ Ванчовъ, Илия К. Вълчиновъ, Никола П. Желяковъ, Ангелъ Д. Къневъ, Ангелъ Ил. Вълчиновъ, Ангелъ Г. Джурковъ и Илия Г. Джурковъ, отъ с. Батакъ, Пещерско, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съд № 459, отъ 25 мартъ 1922 г., осъдени по закона за горитѣ;

152) углавно дѣло № 919/922 г., по касационната жалба на Никола Белберовъ отъ гр. Севлиево, срещу присъдата на Севлиевския окръженъ съд № 177 отъ 16 юний 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

153) углавно дѣло № 837/922 г., по касационната жалба на Радуйъ Янковъ отъ с. Шамлиево, Никополюско, срещу присъдата на Плевенския окръженъ съд № 234, отъ 8 април 1922 г., осъденъ за нанасяне побой на Гергина Динчева Геор-

гисва отъ сѣщото село и да ѝ заплати 85 лева граждански искъ.

На 30 септемврий;

154) углавно дѣло № 914/922 г., по касационната жалба на Георги Ат. Шулековъ, отъ с. Елшица, Панагурско, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съдъ № 251, отъ 18 февруарий 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

155) углавно дѣло № 922/922 г., по касационната жалба на Али Явашъ Асановъ, отъ с. Юренджижъ, Белевски околия, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 367, отъ 26 априлъ 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

156) углавно дѣло № 783/922 г., по касационната жалба на Павелъ Колевъ отъ с. Бижевци, Дръновско, срещу присъдата на Търновския окръженъ съдъ № 523, отъ 10 априлъ 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

157) углавно дѣло № 804/922 г., по касационната жалба на Петъръ Ташевъ отъ с. Гол. Баялъкъ, К.Агачко, срещу присъдата на Ямболския окръженъ съдъ № 171, отъ 23 мартъ 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

158) углавно дѣло № 807/922 г., по касационната жалба на Недѣлчо Ивановъ, отъ с. Царъ Асеново, Бѣленско, срещу присъдата на Русенския окръженъ съдъ № 229, отъ 24 мартъ 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

159) углавно дѣло № 885/922 г., по касационната жалба на Георги Йв. Милски, отъ с. Елшица, Т.Пазарджишко, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съдъ № 650, отъ 12 май 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

160) углавно дѣло № 897/922 г., по касационната жалба на Никола Петровъ Русновъ, отъ с. Поибрене, Панагурско, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съдъ № 220 отъ 15 февруарий 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

161) углавно дѣло № 907/922 г., по касационната жалба на Георги Еневъ отъ с. Казанка, Старозагорско, срещу присъдата на Старозагорския окръженъ съдъ № 1379, отъ 15 ноемврий 1921 г., осъденъ по закона за горитѣ;

162) углавно дѣло № 845/922 г., по касационната жалба на Василь Гочевъ отъ с. Малко Дреново, Чирпанско, срещу присъдата на Старозагорския окръженъ съдъ № 254, отъ 16 юний 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

163) углавно дѣло № 873/922 г., по касационната жалба на Варненския държавенъ адвокатъ, срещу присъдата на Варненския окръженъ съдъ № 383, отъ 30 юний 1922 г., съ която Юргаки Бабинъ Марионенъ отъ с. Голица, Анхвалска околия, е осъденъ по закона за горитѣ;

164) углавно дѣло № 874/922 г., по касационната жалба на Нею Д. Сербевъ, отъ с. Петре, Варненско, срещу присъдата на Варненския окръженъ съдъ № 375, отъ 26 юний 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

165) углавно дѣло № 884/922 г., по касационната жалба на Михо В. Ангевъ, отъ гр. Петричъ, срещу присъдата на Горно-Джумайския окръженъ съдъ № 186, отъ 20 юний 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

166) углавно дѣло № 879/922 г., по касационната жалба на Нейчо Тасевъ, отъ с. Изворъ, Радомирско, срещу присъдата на Кюстендилския окръженъ съдъ № 183, отъ 27 юний 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ;

167) углавно дѣло № 853/922 г., по касационната жалба на Тодоръ Сотировъ отъ с. Изворъ, Бургаско, срещу присъдата на Бургаския окръженъ съдъ № 330, отъ 15 юний 1921 г., осъденъ по закона за горитѣ;

168) углавно дѣло № 916/922 г., по касационната жалба на Христо Мановъ, отъ с. Голѣмо Белово, Т.Пазарджишко, срещу присъдата на Т.Пазарджишкия окръженъ съдъ № 655, отъ 12 май 1922 г., осъденъ по закона за горитѣ.

Гр. София, 30 юний 1925 година.

1—(3762)—1

Секретарь: Бор. Петровъ

Министерство на войната Артилерийска инспекция

ОБЯВЛЕНИЕ № 1348. — На 12 септемврий 1925 год. отъ 9 часа въ канцелярията на артилерийската инспекция, стая № 6 ще се произведе спазаряване по доброволно съгласие за доставката на: 100 леки картечници за смѣтка на Министерството на войната — артилерийска инспекция. Доставката е недѣлима. Първоначалното предложение трѣбва да бъде представено на комисията писмено на български езикъ. Картечниците трѣбва да произхождатъ отъ сѣрпани, които не сѣ воювали съ съгласението презъ войната 1914—1918 год. За правоучастие конкурентитѣ внасятъ залогъ 2% отъ предложената първоначална цена, който залогъ при възлагане на доставката се допълва до 5% отъ стойността на възложеното количество. Поемнитѣ условия и техническитѣ описания могатъ да се видятъ въ артилерийската инспекция всѣки присъж-

ственъ день. Гербовъ налогъ: договоръ 1% отъ договорната стойность. Поемни условия 10 л. Технически описания 10 л. Всѣки приемателенъ протоколъ съ 10 л. Разписки 1 л. на 2.000 л. — София, 20 юлий 1925 година. 1—(4322)—1

Отъ артилер. инспекция

М-ство на общ. сгр., пхт. и благоустройството Отдѣление пътища и мостове

ОБЯВЛЕНИЕ № 6108. — На 25 августъ т. год., въ 15 ч., въ Варненското и Провадийското данѣчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за превозъ и патропаване на държавни ломени камъни и доставка на киренеръ пѣськъ за поправка държавния пътъ Варна—София, между клм. 48+650—59+650. Стойността на предприятието 200.000 лева. Залогъ за участие въ търга 10.000 л. Предложенията ще се приематъ до горесъзначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ окръженъ и участъковъ инженери и министерството.

Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4279)—1

Отъ министерството

ОБЯВЛЕНИЕ № 6110. — На 26 августъ т. год., въ 15 ч., въ Кюстендилското и Дупнишкото данѣчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за направата мостъ съ временна връхна дървена конструкция съ отворъ 9-00 м. надъ р. Огуровска, по общинския пътъ Кюстендилъ—Берсинъ—Пелатиково, клм. 13+300. Стойността на предприятието 250.000 лева. Залогъ за участие въ търга 12.500 лева. Предложенията се приематъ до горесъзначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ окръженъ и участъковъ инженери и министерството.

Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4280)—1

Отъ министерството

ОБЯВЛЕНИЕ № 6112. — На 25 августъ т. год., въ 15 ч., въ Кюстендилското и Дупнишкото данѣчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за направата на моста при клм. 8+000 по държавния пътъ Дупница—Кочариново—Рила—Рилския манастиръ. Стойността на предприятието 750.000 лева. Залогъ за участие въ търга 37.500 лева. Предложенията се приематъ до горесъзначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ окръженъ и участъковъ инженери и министерството. — Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4281)—1

Отъ министерството

ОБЯВЛЕНИЕ № 6114. — На 25 августъ т. год., въ 15 ч., въ Пловдивското и Татриазарджишкото данѣчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за направа на искусствени съоръжения по общинския пътъ Пловдивъ—Манолъ—Чирпанъ, клм. 4+535—24+825. Стойността на предприятието 750.000 лева. Залогъ за участие въ търга 37.500 лева. Предложенията ще се приематъ до горесъзначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ окръженъ и участъковъ инженери и министерството. — Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4282)—1

Отъ министерството

ОБЯВЛЕНИЕ № 6116. — На 25 августъ т. год., въ 15 ч., въ Плевненското и Ябланското данѣчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за патропаване камънитѣ и направа настилка, заедно съ доставката на пѣськъ, между клм. 6—7+200 на общинския пътъ Гложене—В. Мостъ—Горосъ. Стойността на предприятието 60.500 лева. Залогъ за участие въ търга 3025 лева. Предложенията се приематъ до горесъзначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ окръженъ и участъковъ инженери и министерството.

Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4283)—1

Отъ министерството

ОБЯВЛЕНИЕ № 6118. — На 25 августъ т. год., въ 15 ч., въ Плевненското и Ловешкото данѣчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за направа на сводовъ мостъ съ 4-00 м. отворъ при клм. 2+665 на общинския пътъ, клонъ отъ държавния пътъ Ловечъ—Плевенъ за с. Баховица. Стойността на предприятието 125.000 л. Залогъ за участие въ търга 6250 лева. Предложенията се приематъ до горесъзначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ окръженъ и участъковъ инженери и министерството. — Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4284)—1

Отъ министерството

ОБЯВЛЕНИЕ № 6120. — На 25 августъ т. год., въ 15 ч., въ Търновското и Еленското данъчни управления, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за изправа на държавния пътъ Търново—Радградъ, заедно съ два моста отъ по 5-00 м. отъора, между км. 49—50 + 223. Стойността на предприятието 500.000 лева. Залогъ за участие въ търга 25.000 лева. Предложенията се приематъ до тореозначения часъ. Книжката могатъ да се видятъ при респективнитѣ сръжленъ и участъковъ инженери и министерството.

Гр. София, 14 юлий 1925 год.

1—(4285)—1

Отъ министерството

Държавна каменовжлена мина въ Владайско—Мошинско—Пернишката котловина.

Административенъ съветъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 83. — Държавнитѣ мини Перникъ отдаватъ на предприемачъ чрезъ търгъ по доброволно съгласие изработването или доставянето на мобилировката на канцеларията на административния съветъ въ София, а именно: 1) четири писалищни бюра; 2) една заседателна маса; 3) три библиотечни шкафовъ; 4) двадесетъ и четири столове; 5) четири закачалки за дрехи; 6) четири кръгли маси; 7) шестъ етажерки съ жалузи; 8) четири комплекти английски кожени гарнитюри отъ канане и два фотойла; 9) две витрини; 10) ламперия и пр. по изработени отъ управлението на минитѣ чертежи. Желаящитѣ да извършатъ доставката да представятъ офертитѣ си придружени съ 5% залогъ върху предложената цена въ канцеларията на административния съветъ, въ Министерството на търговията, промишлеността и труда, най-късно до 29 т. м.

10 часа, когато ще се събере тържната комисия, която и ще води преговоритѣ по деталитѣ и изпълнението на предприятието. Офертитѣ се приематъ и по отдѣлно за всички столарски работи и по отдѣлно за кожентѣ гарнитюри. Описанието и чертежитѣ могатъ да се видятъ въ канцеларията на административния съветъ въ Министерството на търговията, промишлеността и труда.

Гр. София, 20 юлий 1925 година.

1—(4398)—1 Отъ канц. на администр. съветъ

7-а пехотна Преславска дружина

ОБЯВЛЕНИЕ № 174. — Домакинството на дружината обявява, че на третесетъ и първия день следъ публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“ отъ 9—11 часа преди обѣдъ въ канцеларията на Шуменското окр. данъчно управление ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на предприемачъ доставката на следнитѣ пивашки материали: 160 метра американъ широкъ 90 см. по образецъ (мостра); 150 броя черни макари № 40 синджиръ марка по 1000 ярда; 80 броя бѣли макари № 40 синджиръ марка по 1000 ярда; 60 макари дебелы конци черни по 200 ярда; 30 макари дебелы конци бѣли по 200 ярда. Предприятието възлиза на около 12.600 лева. Залогъ 5% въ банково удостоверение. Чл. чл. 125, 127, 128 и 129 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни за конкурентитѣ. Тържнитѣ книжа могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день въ домакинството на дружината.

Гр. Шуменъ, 15 юлий 1925 година.

1—(4312)—1

Отъ домакинството

Видински укрепенъ пунктъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1103. — Обявява се на интересувашитѣ се, че въ месеченъ срокъ отъ изпечатването на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, отъ 9 до 12 часа, въ данъчнитѣ управления Видинъ и Ломъ ще се произ-

веде търгъ, съ тайна конкуренция за набавяне на хранителни и фуражни припаси нужни за долуозначенитѣ части отъ Видинския гарнизонъ, за времето отъ 1 октомврий 1925 година до 1 априль 1926 година:

№ по редъ	Наименование на припаситѣ	Видински укрепенъ пунктъ	3-та пех. Бдинска дружина	3-а Видинска жандармер. дружина	Гарнизонна фурна	Всичко	Приблизит. стойностъ
1	Брашно за подпр.	400	400	1000	—	1800	18000
2	Свинска масъ	1600	4000	2400	—	8000	400 00
3	Фасулъ сухъ	6000	12000	4000	—	22000	132000
4	Оризъ мѣстенъ	1000	2000	2200	—	5200	130000
5	Солъ каменъ	600	1000	1000	—	2600	10400
6	Солъ морска	—	—	—	2700	2700	10800
7	Захаръ дребна	1600	3000	2400	—	7000	196000
8	Червенъ пиперъ	100	100	100	—	300	12000
9	Сирене	200	800	200	—	1200	36000
10	Дърва джбови к. м.	100	—	100	—	200	50000
11	Макарони	—	1000	—	—	1000	30000
12	Черни сливи	400	1000	150	—	1550	14800
13	Лимонова киселина	50	50	—	—	100	11000
14	Червенъ лукъ	1000	—	—	—	1000	2000
15	Дървено масло	—	—	200	—	200	8000
16	Оцетъ виненъ	—	—	100	—	100	1000
17	Брашно за хлѣбъ	—	—	—	180000	180000	1.800000
18	Месо говеждо	4000	6000	6000	—	16000	320000
19	Месо овнешко	3300	5000	4000	—	12300	240000
20	Месо свинско	500	1000	—	—	1500	45000
21	Картофи	2000	—	2000	—	4000	8000
22	Ечемикъ	20000	—	—	—	20000	80000
23	Царевица	7000	—	—	—	7000	28000
24	Сѣно	10000	—	5000	—	15000	30000
25	Слама	35000	—	2400	—	37400	18700
26	Какълъ	2000	—	—	—	2000	6000
27	Овесъ	15000	—	—	—	15000	60000

Желаящитѣ могатъ да конкуриратъ общо за цѣлото количество отъ всички видове и по отдѣлно за всѣки видъ продукти. Доставката ще се извърши съгласно поемнитѣ условия и описанията имъ, печатно издание на Министерството на войната 1924 година и допълнителнитѣ поемни условия къмъ дѣлото. Конкурентитѣ сж длъжни да спазватъ строго предписанията на закона за бюджета, отчетността и предприятията и клаузитѣ на поемнитѣ условия. Припаситѣ ще се приематъ франко складовѣтъ на частитѣ, а тѣмъ, докарани въ вагони — франко вагона гара Видинъ. Частитѣ сж запазватъ правото да увеличатъ или намалятъ количеството съгласно § 2 отъ общитѣ поемни

условия. За участие въ търга се иска банково удостоверение за 5% залогъ върху стойността на артикулитѣ, за които се оферира. Тържнитѣ книжа и описанията могатъ да се видятъ всѣки присъственъ день и часъ въ домакинството на Видинския укрепенъ пунктъ гр. Видинъ и 2-а Жандармерийска конна група — гр. Ломъ. Предприемачитѣ се освобождаватъ отъ данъкъ знаятъ, но разноемитѣ за тербовния налогъ сж за тѣхна сметка. Документитѣ за правоучастие въ търга се искатъ съгласно членове 127 и 128 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията. — Гр. Видинъ, 7 юлий 1925 година.

1—(4239)—1

Отъ щаба на пункта

Пловдивско окръжно данъчно управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 9242. — На 11 ден следъ датата отъ еднократното публикуване това обявление въ „Държавен вестникъ“, 8 часа преди обѣдъ, на пазарището въ гр. Пловдивъ, кварталъ Филипово, ще се произведе търгъ, съ явна наддаване, съ съкратенъ срокъ за продажбата на една държавна крава, 10-годишно, костъмъ мишесть. За участие въ търга отъ конкурентитъ се иска залогъ 10% отъ първоначалната цена поставена отъ тържната комисия, който залогъ се допълня, следъ свършване търга, върху добитата цена. Предаване кравата купувачу ще стане следъ като търга се утвърди отъ Министерството на земледелието и държавнитъ имоти.

Гр. Пловдивъ, 14 юлий 1925 год.

1—(4244)—1 Отъ данъчното управление

Новозагорско околийско данъчно управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 3023. — Новозагорското данъчно управление, обявява на интересующитъ се, че следъ 10 дни отъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“, ще се произведе публиченъ търгъ отъ 9 до 11 часа преди обѣдъ на площада „Д. Петковъ“ съ явна конкуренция за продажбата на 3 коня-бракувани, принадлежащи на 3-та пехотна допл. частъ — гр. Нова-Загора. Залогъ за право участие въ търга е 10% върху първоначалната оцѣнка, която ще опредѣли комисията. Разноснитъ за публикацията 2% общ. право и др. сж за смѣтка на купувачитъ. Следъ свършване на търга конетъ се предаватъ на купувачитъ, като се събира стойността заедно съ разноснитъ.

1—(4320)—1 Окол. дан. началникъ: (не се чете)

Василиковско окол. данъчно управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 1079. — Обявява се на интересующитъ се, че на 11 денъ отъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“ отъ 15—18 часа, ще се произведе търгъ съ явна наддаване и по доброволно съгласие при Василиковското окол. данъчно управление, за отдаване подъ наемъ, съгласно чл. 24 отъ закона за рибарството, държавното мѣсто „Лимносъ“, находяща се въ Василиковското землище за поставяне далакъ, съ целъ за опитъ, за време отъ предаването до 31 декемврий 1929 год. Наддаването ще става за цѣлия наемъенъ периодъ. Залогъ за право участие въ търга се иска 10% отъ първоначалната обявена цена 5000 лева за цѣлия наемъенъ периодъ чл. чл. 125—130 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни за конкурентитъ. Поемнитъ условия могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ и частъ въ Василиковското данъчно управление.

Гр. Василико, 15 юлий 1925 год.

1—(4318)—1 Окол. данъченъ начал.: Ив. Бинбеловъ

Кошукавашко околийско данъчно управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 1255. — Кошукавашкото околийско данъчно управление, известява на интересующитъ се, че на 10 денъ следъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“, отъ 3—6 часа следъ обѣдъ, въ канцеларията на сжщото, ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за продажбата на петъ бракувани коне, числящи се къмъ 11-и пограниченъ участъкъ.

Гр. Кошу-Кавакъ, 10 юлий 1925 год.

1—(4245)—1 Околийски дан. н-къ: Ст. Налбантовъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1256. — Кошукавашкото околийско данъчно управление, обявява на интересующитъ се, че на 10 денъ следъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“, отъ 8—12 часа, въ канцеларията на сжщото, ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за продажба на два коня числящи се къмъ Маказката митница.

Гр. Кошу-Кавакъ, 10 юлий 1925 год.

1—(4246)—1 Околийски дан. н-къ: А.т. Налбантовъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1257. — Кошукавашкото околийско данъчно управление, обявява на интересующитъ се, че на 12 денъ следъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“, отъ 8—12 часа, въ канцеларията на сжщото, ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за продажбата на 6 овци, 5 агнета, 3 шилета и единъ волъ — безстопанствени. — Гр. Кошу-Кавакъ, 10 юлий 1925 год.

1—(4247)—1 Околийски дан. н-къ: А.т. Налбантовъ

Софийска окръжна постоянна комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 5173. — Обявява се на интересующитъ, че следъ 30 дена отъ еднократното публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“, въ канцеларията на Со-

фийското окръжно данъчно управление отъ 10—11 ч. преди пладне ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на предприемачъ извършването на груб. работи, включително покрива, описани въ № № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 19, 20, 21, 25, 26, 27, 42, 44, 45, 46 и 49 отъ ведомостта на ценитъ за построяване здание за окръжно столарско училище въ гр. Самоковъ. Приблизителната стойност на предприятието възлиза на 1.315.000 л. Залогъ за участие въ търга е 2% върху стойността или лева 26.300, а следъ утвърждаването на търга предприемача допълня залога до 4% върху стойността. Срокъ за извършване на работитъ е 6 календарни месеци. Закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителенъ за конкурентитъ. Тържнитъ книжа могатъ да се видятъ всѣки присъственъ денъ въ канцеларията на архитектурното бюро при комисията, а въ деня на търга — въ данъчното управление.

София, 13 юлий 1923 год.

1—(П 6047)—1

Отъ комисията

Русенска окръжна постоянна комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 4934. — Въ месеченъ срокъ отъ обявяване настоящето въ „Държавен вестникъ“ въ канцеларията на постоянната комисия ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на предприемачъ постройката на медицинска амбулатория въ село Сливо Поле, Русенска околия. Предложенията ще се приематъ до 16 ч. следъ обѣдъ. Предприятието възлиза на около 740.000 л. Залогъ за участие въ търга се иска 22.200 л. Тържнитъ книжа могатъ да се прегледатъ въ постоянната комисия. Конкурентитъ да се съобразяватъ изгълно съ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Гр. Русе, 15 юлий 1925 год.

1—(П 6045)—1

Постоянната комисия

Петричка окръжна постоянна комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 3638. — Следъ 21 денъ отъ публикуване настоящето въ „Държавен вестникъ“ въ данъчнитъ управления въ гр. Петричъ ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за доставката на 35.000 кг. два милиметрава жѣлѣзна поичниковъ жпца, 15.000 порцеланови изолатори № 3 заедно съ жѣлѣзни куки и 20 телефонни апарати за маса, нуждни за телефонната мрѣжа въ Петричкия окръгъ. Доставката е дѣлима и оферти могатъ да се подаватъ общо за цѣлѣта доставка или по части по отдѣлно за жпцата, изолаторитъ съ куки и телефоннитъ апарати. Приблизителната стойност на предприятието е: 910.000 лева за жпцата, 280.000 лева за изолаторитъ съ куки и 70.000 лева за телефоннитъ апарати. Залогъ за участие въ търга се иска 1% отъ приблизителната стойност. Предложенията ще се приематъ до 16 часъ. Членове 125 до 129 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни за конкурентитъ. Поемнитъ условия могатъ да се видятъ въ постоянната комисия, а въ деня на търга въ данъчнитъ управления. — Гр. Петричъ, 16 юлий 1925 година.

1—(П 6078)—1

Отъ комисията

Варненска окръжна постоянна комисия

ОБЯВЛЕНИЕ № 2156. — На 31-я денъ следъ публикуване на това обявление въ „Държавен вестникъ“, на първия работенъ денъ, въ 9 часа сутринта, въ помещението на Варненската окръжна постоянна комисия ще се произведе търгъ, съ явна конкуренция, за отдаването на наемателъ мелницата „Голѣмала воденица“, находяща се въ окръжното стопанство „Св. Константинъ“, заедно съ 5 декара земя, за обработване съ зеленчукъ и др. култури; една жпца съ две спани за живѣене и единъ дамятъ за добитъкъ, съ срокъ две години, начинаей отъ 1 септемврий 1925 година до 1 септемврий 1927 година. За право участие се изисква 10%. Залогъ — 2000 лева. Чл. чл. 125 и 127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията сж задължителни. Поемнитъ условия и другитъ тържнитъ книжа могатъ да се видятъ въ Варненската окр. постоянна комисия всѣки присъственъ денъ.

Гр. Варна, 8 юлий 1925 година.

За председателъ: (не се чете)

1—(П 5767)—1

Секр. бириникъ: (не се чете)

Софийско окръжно кооперативно планоснемачно бюро

ОБЯВЛЕНИЕ № 2040. — На 26 августъ 1925 година, въ 4 часа следъ обѣдъ, въ Софийското окръжно данъчно управление, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за доставка 1200 камени гранитни стълбчета. Стойността на предприятието възлиза на 60.000 лева. Залогъ се иска 5%. Предложенията ще се приематъ отъ 3 до 4 часа следъ обѣдъ на гореозначения денъ. Желаящитъ да взематъ

участие въ търга сж дължни да се съобразяват съ членове 125—130 от закона за бюджета, отчетността и предприятията. Поемнитъ условия могат да се видятъ всеки присъственъ денъ въ бюрото при Софийското окръжно инженерство. — София, 15 юлий 1925 год.

1—(П 5929)—1 Отъ планоснемачното бюро

ОБЯВЛЕНИЕ № 2039. — На 26 августъ 1925 год., въ 4 часа следъ обѣдъ, въ Софийското окръжно данъчно управление, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за доставка на специални канцеларски материали. Стойността на предприятието възлиза на 33.650 лева. Залогъ се иска 5%. Предложенията ще се приематъ отъ 3—4 часа следъ обѣдъ на гореозначения денъ. Желающитъ да взематъ участие въ търга сж дължни да се съобразяватъ съ чл. чл. 125—130 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията. Поемнитъ условия могат да се видятъ всеки присъственъ денъ въ бюрото при Софийското окръжно инженерство. — София, 15 юлий 1925 год.

1—(П 5930)—1 Отъ планоснемачното бюро

Старозагорско окръжно трудово бюро

ОБЯВЛЕНИЕ № 3036. — Обявява се заинтересуванитъ се, че на 31 присъственъ денъ, отъ обявяването на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, въ Хасковското данъчно управление за продажба на единъ бракуванъ каміонъ „Бенцъ“ № 10760 на приблизителна стойностъ 10.000 лева. Документитъ ще се приематъ отъ 9 до 10 часа. Залогъ за право участие въ търга 10% отъ приблизителната стойностъ въ банково удостоверение. Каміона може да се види всеки присъственъ денъ и частъ въ практическото производително трудово ядро въ гр. Хасково — новитъ казарми на бившия 10 Родопски полкъ. Конкуренцитъ да се съобразяватъ съ закона за „бюджета, отчетността и предприятията“. Срокъ за получаване каміона и внасяне стойността му 10 дни следъ писменото съобщение на закупача за утвърждение на търга.

Гр. Стара-Загора, 16 юлий 1925 година.

1—(4314)—1 Отъ домакинството

Столично общинско управление

Отдѣленіе градинни

ОБЯВЛЕНИЕ № 159. — Столичното общинско управление — отдѣленіе градинни обявява, че въ срокъ отъ 10 дни следъ датата на публикуването настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, отъ 10 до 12 часа преди обѣдъ, ще се произведе търгъ, въ канцеларията на Борисовата градина за доставка на саксии № № 13 — 1500, 16 — 1600, 18 — 1800, 20 — 1800 и 22 — 1600 парчета, всяка стойността възлиза на около 50.000 лева. Образцитъ могатъ да се видятъ въ градината всеки денъ. Залогъ за участие въ търга ще се иска 5%. Горбовиятъ залогъ е за смѣтка на предприемача. № № на саксиянитъ се разбира въ диаметъръ на горната частъ и въ дълбочината на сантиметри, като напримѣръ № 13 да се чете въ диаметъръ на горната частъ 13 см. и въ дълбочината тояже 13 см. и така нататъкъ и другитъ номера саксии. 1000 саксии отъ № 16 ще бждатъ съ душка. — Гр. София, 11 юлий 1925 година.

1—(5778)—1 Отъ общината

Дирекция на трамвантъ и осветлението

ОБЯВЛЕНИЕ № 2523. — Съобщава се на заинтересуванитъ се, че на 11 дънь следъ публикуване настоящето въ 10 ч. преди обѣдъ, въ централното общинско управление, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция, за продажба на старата акумулаторна батерия на обща стойностъ около 250.000 л. Залогъ за право участие 5%. Офертитъ ще се приематъ до 11 ч. преди обѣдъ. Книжката могатъ да се видятъ всеки присъственъ денъ въ канцеларията на дирекцията.

1—(П 6037)—1 Отъ дирекцията

Пещерско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 3746. — Известява на заинтересуванитъ, че на 10-я дънь отъ еднообразното публикуване въ „Държавенъ вестникъ“ (дънѣтъ на публикацията не се чете) въ общинското управление, отъ 15 до 17 часа ще се произведе съ явна конкуренция търгъ, съ събрателъ срокъ, за доставката на 5000 кгр. ечемикъ и 3000 кгр. лѣтва. За участие въ търга се иска внозъ 2800 лева и сви-

детельство за честностъ. Тържнитъ книжка могатъ да се видятъ въ общинското управление всеки присъственъ денъ. — Гр. Пещера, 10 юлий 1925 година.

1—(П 5762)—1

Отъ кметството

Горноджумайско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 5344. — Горноджумайското градско общинско управление съобщава на заинтересуванитъ, спаднали въ кварталитъ № № 89, 197 и 199 по плащъ на гр. Горна-Джумая, че сждитъ сж утвърдени отъ Министерството на общественитъ сгради, пѣтищата и благоустройството съ заповѣдъ № 1547 отъ 8 юлий 1925 год. и изложени на разглеждане въ техническото бюро при общината. На основание чл. 19 отъ закона за благоустройството, издворовитъ отъ така утвърдената регулация могатъ да подадатъ въ срокъ отъ единъ месецъ за присъствуванитъ въ града отъ днесъ, а за отсъствуванитъ — отъ датата на публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, писмени жалби чрезъ общинското управление до Горноджумайски окръженъ сждъ, придружени съ такса, съгласно чл. 21 отъ казаций законъ. Задължаватъ се всички столѣни на имоти на споменатитъ квартали да се разширятъ на разписания списъкъ въ споменатия срокъ. — Гр. Г. Джумая, 8 юлий 1925 година.

1—(П 5766)—1

Отъ общината

Хасковско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 12083. — Хасковското градско общинско управление обявява на заинтересуванитъ се, че на 31-я дънь отъ публикуването настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, въ общинската канцелария ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за постройката на едно здание за аптека, дюкянъ и канцелария на Хасковската градска община въ кв. 33, парцелъ 1 на гр. Хасково, съ обща квадратура 245-50 кв. м. Приблиз. стойностъ е 1.300.000 лева. Залогъ 3% отъ тая сума или 41.700 лева, въ банково удостоверение. Конкуренцитъ трѣбва да се съобразяватъ изпълно съ закона за бюджета, отчетността и предприятията. Тържнитъ книжка могатъ да се прегледатъ всеки присъственъ денъ въ общинската канцелария — отдѣлъ административенъ. — Гр. Хасково, 9 юлий 1925 година.

П. кметъ: Тодевъ

1—(П 5755)—1

Секретаръ: Ив. Мишковъ

Кюстендилско градско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 5498. — Следъ истичане десетъ дни отъ публикацията на настоящето въ „Държавенъ вестникъ“ въ канцеларията на Кюстендилското окръжно финансово управление ще се произведатъ търгове съ явна конкуренция както следва: 1) въ 9 часа търга по доставката на 306 кгр. 1 качественъ, кинкъ безиръ 3 звезди и 300 кгр. лека боя кинкъ вансъ; 2) въ 9½ часа търга по доставката на 150 листа галванизирана английска ламарина № 10; 3) въ 10 ч. търга по доставката на 200 кгр. кълчица за водопроводъ; 4) въ 10½ ч. търга по доставката на 300 м. при ширина 1-60 м. бельо за 200 бански ризи и 330 м. при ширина 1 метъръ бельо за 200 бански чаршафи; 5) въ 11 часа търга по продажбата на 56 брестови дървета; 6) въ 11½ часа търга по доставката на 1000 кгр. германекъ пирони и други желѣзарски материали за ремонтъ на общински постройки и за домакински нужди на пожарната команда; 7) въ 14 ч. търга по доставката на билетитъ за банята и пералнята. Злогъ 5% въ банково удостоверение. Поемнитъ условия могатъ да се видятъ всеки присъственъ денъ въ общинското управление. Конкуренцитъ да се съобразяватъ съ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

Гр. Кюстендилъ, 11 юлий 1925 година.

1—(П 4529)—1 Отъ общинското управление

Слатинско селско общинско управление — Софийско

ОБЯВЛЕНИЕ № 1557. — Общината на 30 юлий т. г., отъ 8—9 часа преди обѣдъ, ще произведе въ канцеларията си търгъ, за отдаване на предприемачъ доставката на канцеларски материали за финансовата 1925/1926 год. Залогъ се иска 2000 лева.

С. Слатина, 16 юлий 1925 година.

1—(П 5953)—1

Отъ общината

Странишко селско общинско управление

ОБЯВЛЕНИЕ № 3061. — Понеже обявения търгъ за доставката на канцеларскитъ материали съ обявление № 2877

публикувано въ „Държавен вестник“ брой 62 от т. г., не се състоя по изявяване на конкуренти, то на 10 ден от публикуването настоящето въ „Държавен вестник“, ще се произведе втори път търгъ под същите условия.

С. Стражица, 1 юлий 1925 год.

1—(П 5925)—1

Отъ кметството

Еникъйско селско общинско управление, Варненско

ОБЯВЛЕНИЕ № 1750. — Еникъйското кметство обявява, че пенсионната книжка на Ламбо Ш. Димитровъ, отъ с. Дасевизлий, Варненско, подъ № 96475, за 1924/1925 год. е изгубена. Ако се намери — да се счита невалидна.

1—(П 5771)—1

Кастмларско селско общинско управление — Провадийско

ОБЯВЛЕНИЕ № 807. — Понеже произведени на 3 април т. г. търгъ, за отдаване на закупчикъ събирателно на общинските приходи „лигизант“, „сергия и кръвница“, за време отъ 1 април 1925 година до 31 мартъ 1927 година, не се утвърди, по причина, че цакената сума е нецелесъобразна за общинската каса, то на 11-я ден отъ обявяването настоящето въ „Държавен вестник“, ще се произведе втори търгъ, при същите условия и за същото време, предвидени въ обявлението № 149/1925 година, обявено въ „Държавен вестник“, брой 267/1925 година.

С. Кастмларъ, 25 май 1925 година.

Кметъ: Ж. Петковъ

1—(П 5776)—1

Секр.-бирникъ: Ст. Николовъ

Габаревско общинско управление — Казанлъшко

ОБЯВЛЕНИЕ № 1215. — Общинското управление обявява на интересуващия се, че на 31-ия ден отъ публикуване настоящето въ „Държавен вестник“, въ канцеларията на общинското управление отъ 8 до 12 часа ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаване на наемателъ дохода отъ общинската нива и ливада називаема с „Градина“ нива въ Габаревско землище за време отъ 1 октомврий 1925 год. до 30 ноемврий 1927 год. Първоначална оценка 2.000 лева. Залогъ 10%, чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителен за конкурентитъ. Поемнитъ условия могат да се преглеждатъ въ всички присъственъ ден и часъ въ канцеларията на общинското управление.

С. Габарево, 8 юлий 1925 год.

Кметъ: Ст. Николовъ

1—(П 6043)—1

Секр.-бирникъ: К. Д. Терзиевъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1213. — Общинското управление обявява на интересуващия се, че на тридесетъ и първия ден отъ публикуване настоящето въ „Държавен вестник“, въ канцеларията на общинското управление отъ 15 до 18 ч. ще се произведе търгъ съ явна конкуренция за отдаване на наемателъ дохода отъ общинската нива и ливада називаема с „Рибника“ въ Габаревско землище за време отъ 1 октомврий 1925 г. до 30 септемврий 1927 год. Първоначална оценка 1500 лева. Залогъ 10%, чл. 125 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията е задължителен за конкурентитъ. Поемнитъ условия могат да се преглеждатъ въ всички присъственъ ден и часъ въ канцеларията на общинското управление.

С. Габарево, 8 юлий 1925 год.

Кметъ: Ст. Николовъ

1—(П 6044)—1

Секр.-бирникъ: К. Д. Терзиевъ

Държ. сръдно механико-електротехническо у-ще — София

ОБЯВЛЕНИЕ. — Държавно сръдно механо-електротехническо училище — София, обявява на интересуващия се, че на другия ден следъ изтичане на 30 ден отъ деня на публикуване настоящето обявление въ „Държавен вестник“, въ Софийското финансово управление, въ 11 часа предъ обѣдъ, до когато ще се приематъ предложения, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за покупка на следните машини и уреди: 1) универсаленъ револверенъ стругъ за около 80.000 лв.; 2) шмиргелови козела карборундумъ — разни форми 20 броя 16.000 лева, и 3) трансмиссионна боръ-машина — 20.000 лева. Поемнитъ условия и описанията, както и размеритъ могат да се видятъ въ канцеларията на училището въ всички ден отъ 8—12 часа и отъ 14—18 часа, а въ деня на търга въ финансовото управление. Залогъ 5% въ банково удостоверение.

1—(4259)—1

Отъ дирекцията

ОБЯВЛЕНИЕ. — На другия ден следъ изтичане единъ месецъ отъ публикуването на настоящето обявление въ

„Държавен вестник“, въ Софийското данъно окръжно управление, въ 10 ч. предъ обѣдъ, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, за доставка на 50 куб. метра дърва за горене девизъ около 15.000 лева. Дървата да бъдатъ дъбови или букови — доставчика въ офертата си е длъженъ да съобщи, какви дърва предлага. Поемнитъ условия и описанията могат да се видятъ въ всички присъственъ ден въ канцеларията на училището, а въ деня на търга въ данъчното управление. Залогъ 5%.

1—(4258)—1

Отъ дирекцията

Телеграфо-пощенско училище — София

ОБЯВЛЕНИЕ № 1867. — Домакинството на телеграфо-пощенското училище, известява на интересуващия се, че на 10 ден отъ публикуване настоящето въ Софийското окръжно финансово управление, отъ 15 до 16 часа, ще се произведе търгъ, съ тайна конкуренция, съ съкратенъ 10-дневенъ срокъ, за доставката на шивачески материали, по описания и мостри установени отъ училището, изброени по видъ, количество и по групи въ приложенията къмъ поемнитъ условия за същите материали списъкъ — сведение нуждни за шиване облеклото на ученицитъ и персонала отъ училището. Документитъ и предложенията за участие въ търга ще се приематъ до 16 часа. Общата приблизителна стойност на предприятието е 637.950 лева. Предприятието е дѣлимо по групи. Оферирането става изцѣло, или по групи. Книжката могат да се видятъ въ домакинството на училището. Желаящия да взематъ участие въ търга да се съобразятъ съ чл. чл. 125 и 127 отъ закона за бюджета, отчетността и предприятията. Залогъ за участие въ търга и изпълнение доставката се иска 5% отъ приблизителната стойност на оферираното количество въ банково удостоверение. — София, 15 юлий 1925 год.

1—(4252)—1

Отъ домакин. на училището

Дикилиташко училищно настоятелство, Разградско

ОБЯВЛЕНИЕ № 28. — На 6 септемврий 1925 год. отъ 14 до 18 часа, въ канцеларията на първоначалното училище, ще се произведе търгъ съ явна конкуренция, за отдаване на експлоатация училищните ниви: „Бозалици“ 491 декара, „Ялгята“ 92 декара, „Сюрешки-гиранъ“ 9,3 декара, „Церакъ“ 77,3 декара, „Икнеча“ 28 декара, „Паласча“ 17,3 декара, „Вехти лозя“ 10,8 декара, „Нови мѣста“ 10 декара, училищно стопанство 41 декара, за време отъ 1 октомврий 1925 год. до 1 октомврий 1927 година. Залогъ 10% върху първоначалната оценка. Тържнитъ книжка е на разположение на училищната канцелария.

1—(П 6046)—1

Отъ училищното настоятелство

Градинаровско училищно настоятелство — Провадийско

ОБЯВЛЕНИЕ № 22. — Следъ изтичане 10 дни отъ обявяването настоящето въ „Държавен вестник“, Градинаровското училищно настоятелство ще произведе публиченъ търгъ, съ тайна конкуренция, въ канцеларията на Градинаровското първоначално училище, отъ 2 до 4 часа следъ обѣдъ, за отдаване на предприемачъ уголѣмяването съ две класни стаи основното училище въ с. Градинарово. Приблизителната стойност на предприятието е 275.000 л. Залогъ 5% — 13.750 лв. Конкурентитъ ще трѣбва да представятъ и свидетелства за честност и способност. Тържнитъ книжка могат да се видятъ въ всички присъственъ ден и часъ въ канцеларията на първоначалното училище.

Село Градинарово, 17 юний 1925 година.

1—(П 5922)—1

Председател: М. Великовъ

Бѣло-Реченско училищно настоятелство, Севлиевско

ОБЯВЛЕНИЕ № 42. — На 11 ден следъ публикуването настоящето въ „Държавен вестник“, въ канцеларията на Бѣлореченското общинско управление, Севлиевско, ще се произведе търгъ съ тайна конкуренция за отдаване на предприемачъ направата на ново училищно здание съ осемъ класни стаи въ село Бѣла-Река. Приблизителната стойност на предприятието 2.000.000 лева залога за право участие въ търга е 2%. Предложенията ще се приематъ до 16 часа. Поемнитъ условия и другитъ книжка могат да се видятъ въ всички присъственъ ден въ канцеларията на Бѣлореченското общинско управление. Конкурентитъ трѣбва да се съобразятъ съ закона за бюджета, отчетността и предприятията.

С. Бѣла-Река, 20 юлий 1925 година.

—(П 6051)—1

Отъ настоятелството

Пловдивски полски воененъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 6550. — Пловдивскиятъ полски воененъ съдъ обявява, че дѣли отклонения се подсаждатъ по

следствено дѣло № 16/1925 година на Хасковския полски военен следовател, обвиняемъ по закона за защита на държавата — Марчо Теневъ, родомъ отъ с. Тънково, околия Хасковска, 24-годишенъ, занятие — бившъ учителъ, отличителни черти: ръстъ — среденъ, лице — продълговато, очи — черни, коса — черна, уста и носъ — обикновени, особени белези — нѣма. Умоляватъ се всички военни и административни власти, веднѣжъ помъ по заповѣтъ, да го изпратятъ на Пловдивския полски воененъ съдъ на горния номеръ. — Гр. Пловдивъ, 14 юний 1925 година.

1—(4249)—1

За предс. на съда, кап.: (не се чете)

Софийски окръженъ съдъ

РЕШЕНИЕ № 478. — Въ името на Негово Величество Борисъ III, Царъ на България. — Софийскиятъ окръженъ съдъ, търговско отделение, въ съдебно заседание на 9 юний 1925 година, въ съставъ: председателъ П. Капановъ, членове: Хр. Стояновъ, Ст. Бекяровъ, с. к., при под-секретаря Хр. Билярровъ, разгледа докладваното отъ с. к. Ст. Бекяровъ частно търговско дѣло № 235/1925 година по молба на Спиринмиръ Икономовъ & Фогелъ и др., за обявяване въ несъстоятелностъ на Софийския търговецъ Димитъръ Г. Миджевъ. Въ съдебното заседание присъствуваха лицата по протокола. Обстоятелствата на дѣлото сж: Спиринмиръ Икономовъ & Фогелъ, Станъ Кехлибаровъ и др. сж поискали да бжде обявенъ въ несъстоятелностъ Соф. търговецъ Димитъръ Г. Миджевъ, понеже спрѣтъ платилъ на търговскитѣ си задължения. По тия съображения и на основание чл. чл. 649, 651, 653, 658, 653 и 672 отъ търговския законъ, реши: обявява въ несъстоятелностъ Софийския търговецъ Димитъръ Г. Миджевъ, ул. „П. Безименна“ № 3 или ул. „Св. св. Кирилъ и Методи“ № 78, като за привременна дата на спирането на платилъ му опредѣля 10 май 1924 година. Назначава за дѣловодителъ по несъстоятелността с. к. Ст. Бекяровъ, за времененъ синдикъ Софийския адвокатъ Антонъ Кантарджиевъ, домъ ул. „Ц.-Самуилъ“ № 19, а кантора ул. „Мария-Луиза“ № 1, а за писмоводителъ подсекретаря при съда Хр. Билярровъ. Имотитѣ на несъстоятелния да се запечататъ и опишатъ. Заповѣдва на несъстоятелния въ тридесетъ срокъ отъ днесъ равномѣтката изготвѣти по правилата на чл. 653 отъ търговския законъ. Заповѣдва задържането на несъстоятелния Димитъръ Г. Миджевъ, за което да се съобщи на прокурора при съда. Да се съобщи на търговско-индустриалната камара, телеграфната и пощенска станции, борсата, митницитѣ и Българската народна банка за обявяването на несъстоятелността. До 11 августъ 1925 година кредиторитѣ на несъстоятелния да представятъ вземанията си къмъ последния въ съда, заедно съ доказателствата си, като спазватъ разпоредбата на чл. 720 отъ търг. законъ. Показватъ се сѣщитѣ кредитори да се явятъ въ залата на търговското отделение при съда, на 6 августъ 1925 г., 10 часа преди обѣдъ, за да се съвѣщаватъ по назначаването на постоянненъ синдикъ и на 20 юний с. г., 3 часа следъ обѣдъ, за проверка на вземанията имъ. Да се съобщи на съдебнитѣ пристави и нотариуси да не извършватъ никакви действия и сдѣлки отъ името и за смѣтка на несъстоятелния. Извлечение отъ настоящето да се публикува въ „Държавенъ вестникъ“ и въ единъ отъ ежедневнитѣ, да се залепи на опредѣленото за това мѣсто на вратата на съда, както и да се изпрати препишъ отъ него на прокурора при съда. Настоящето решение подлежи на предпрително издѣление. Решението е неоспорително и подлежи на обжалване по начина и въ срокъ, предвиденъ въ чл. 661 отъ търговския законъ. Подписали: председателъ П. Капановъ, членове: Хр. Стояновъ и Ст. Бекяровъ с. к., подсекретаръ Хр. Билярровъ.

Гр. София, 13 юний 1925 година.

Вѣрно, председателъ: К. Поповъ

1—(П 5936)—1

Подсекретаръ: Хр. Билярровъ

търговия и представ., като освобод. досегашния дружественъ членъ д-ръ Д. Енчевъ отъ всякава отговорн. Фирмата ще се представлява, управлява и подписва съвмѣстно отъ съдружницитѣ: М. Вълчева и Ек. Джурковичъ, така, като подъ ржкописното или шемпеловано наименование на фирмата „Тектонъ“ дружество за строежъ, търговия и представителство, слагатъ саморжчнитѣ си подписи.

София, 15 юний 1925 година.

За председателъ: К. Хамаджиевъ

1—(П 5950)—1

П.-дѣловодителъ: М. Киркова

ОБЯВЛЕНИЕ № 21311. — Софийскиятъ окръженъ съдъ известява, съгласно опредѣлението отъ 9 май 1924 година, № 2560, че въ търговския дружественъ регистъръ на сѣщия съдъ № 299/1924 година, е регистрирана търговската фирма „Тектонъ“ д-ръ Д. Енчевъ & С-не, съ сѣдалище София. Дружеството е образувано отъ 26 мартъ 1924 година, между д-ръ Димитъръ Енчевъ, Мария Вълчева и Екатерина Джурковичъ. Фирмата ще се представлява, управлява и подписва отъ д-ръ Д. Енчевъ, който ще слага подписа си подъ ржкописното или шемпеловано наименование на фирмата. Предметъ на предпрителното — строежъ на здания, търговия, комисiona, представителство.

София, 15 юний 1925 година.

За председателъ: К. Хамаджиевъ

1—(П 5949)—1

П.-дѣловодителъ: М. Киркова

ОБЯВЛЕНИЕ № 21318. — Софийскиятъ окръженъ съдъ известява, съгласно опред. си отъ 10 юний 1925 г., № 759, че въ търговския дружественъ регистъръ на сѣщия съдъ подъ № 111/1925 година, томъ XXX, е регистрирана търговската фирма Агенция „Юналъ“ К. Караджовъ & С-не, съ сѣдалище гр. София. Фирмата е образувана на 1 май 1925 г., между съдружницитѣ Кузманъ Караджовъ и Кузманъ Ив. Вълчевъ отъ гр. София, образуватъ събирателно дружество съ солидарна и неограничена отговорност. Фирмата ще се представлява, управлява и подписва отъ двамата съдружници заедно и по отдѣлно съ еднаква и солидарна отговорност, при всички случаи. Фирмата ще се подписва саморжчно отъ двамата, като всеки единъ отъ съдружницитѣ следъ подписа си слага и думата „С-не“, като ще слага подписа си подъ ржкописното или шемпеловано наименование на фирмата. Предметъ на предпрителното е: информация и комисонерство, съ даване сведение на търговци и др. за Съединенитѣ Щати, Канада, Аргентина, Бразилия, Мексика, Куба и др., задокеански страни, сключване на търговски сдѣлки между сѣщитѣ на комиссионни начала, снабдяването имъ съ търговски книжа и разрешение отъ надлежнитѣ власти за отиване и връщане въ казанитѣ страни и изобщо въ странство.

Гр. София, 15 юний 1925 година.

Подпредседателъ: А. Драгиевъ

1—(П 5947)—1

П.-дѣловодителъ: М. Киркова

ОБЯВЛЕНИЕ № 21320. — Софийскиятъ окръженъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си отъ 11 май 1925 год., подъ № 496, че въ търговския дружественъ регистъръ на сѣщия съдъ подъ № 112/1925 година, томъ XXX, е регистрирана търговската фирма Говедовъдно дружество „Мургашъ“, съ сѣдалище село Кремиковци и районъ на дейностъ Кремиковска околия. Устава на дружеството е приетъ съ прот. въ общото учредит. събрание на кооперат., състояло се на 2 декември 1923 година. Дружеството се основава за неопредѣлено число години. Цѣльта на дружеството е да подпомага развъждането на говедния добитѣкъ въ границитѣ на своя районъ и да се грижи за неговото подобрене. Дружеството се управлява отъ неговитѣ: общи събрания, управителенъ съветъ, контроленъ съветъ и прегледна комисия. Управителниятъ съветъ на дружеството се състои отъ единъ председателъ, единъ замѣстникъ на председателя и единъ секретаръ, който същевременно е и касиеръ на дружеството, избрани отъ общото събрание съ тайно гласуване за три години, съ право на преизбиране. За членове на управителния съветъ сж избрани: председателъ П. Стояновъ, подпредседателъ Алексъ Тодоровъ и Алексъ Ташовъ секретаръ-касиеръ, съ право да представляватъ, управляватъ и подписватъ дружеството три години. Всички издавани отъ името на дружеството книжа се подписватъ отъ председателя на дружеството и секретаръ-касиера му. За всички случаи, непредвидени въ на-

ОБЯВЛЕНИЕ № 21312. — Софийскиятъ окръженъ съдъ известява, съгласно опредѣлението си отъ 4 юний 1925 година, подъ № 713, че се вписа къмъ регистрираната фирма подъ № 299/1925 година, на Събирателното дружество „Тектонъ“ д-ръ Д. Енчевъ & С-не, че досегашния неограниченъ отговоренъ членъ на събирателното дружество „Тектонъ“ д-ръ Д. Енчевъ & С-не, съ сѣдалище градъ София, д-ръ Д. Енчевъ излиза отъ сѣщото дружество, като останалитѣ неограниченъ отговорни членове: М. Вълчева и Ек. Джурковичъ оставатъ за бѣдаще единствени собственици притежатели на фирмата „Тектонъ“ д-во за строежъ,

стояния уставъ, важатъ постановлението на закона за кооперативниятъ сдружаванъ.

София, 15 юний 1925 година.

За председателъ: К. Хамамджиевъ

1—(П 5946)—1

П.-дѣловодителъ: М. Киркова

ОБЯВЛЕНИЕ № 21322. — Софийскиятъ окръженъ съдъ известява, съгласно опредѣленото си отъ 17 мартъ 1925 г., подъ № 57, че въ търговския дружественъ регистъръ на сѣния съдъ подъ № 113/1925 година, томъ XXX, е регистрирана търговската фирма „Кредитна кооперация „Искрепостъ“, съ неограничена отговорностъ и съ сѣдалище село Връбница, Царибродско. Устава на кооперацията е приетъ съ протоколъ въ общото учредително събрание на кооператоритъ, състояло се на 23 декемврий 1924 година. Сдружаването се основава съ срокъ 101 година, считанъ отъ деня на обнародване регистровката на уставъ му въ „Държавенъ вестникъ“. Целта на сдружаването е: 1) да кредитира членоветъ си за стопанскитъ имъ нужди; 2) да развие и увеличи спестовността и економическата мощъ между членоветъ си и населението; 3) да организира за смѣтка на членоветъ или за своя смѣтка доставката на стопански потребности; 4) да организира за смѣтка на членоветъ, или за своя смѣтка обща продажба на произведенитъ на членоветъ и населението; 5) да организира за смѣтка на членоветъ или за своя смѣтка преработване на отдѣлни стопански произведения; 6) да набави за улеснение на членоветъ свой стопански инвентаръ; 7) да организира нужнитъ стопански и други инициативи, за улеснение на членоветъ; 8) да придобие необходимия имотъ за постигане на целитъ си; 9) да разпространява всички необходими стопански знания; 10) да се грижи за създаване на специални кооперации, ако за такива има условия; 11) да се грижи за умственото и нравствено повдигане на членоветъ; 12) да дава стопански и други съвети и урежда възникнали спорове между членоветъ. Сдружението се управлява отъ неговитъ: общи събрания, управителенъ съветъ и контроленъ съветъ. Управителния съветъ на сдружението се състои отъ петъ члена, избрани отъ общото събрание за две години, съ право на преизбиране. За членове на управителния съветъ сѣ избрани: председателъ — Василъ Гигровъ, подпредседателъ Илия Димитровъ, секретаръ Пейчо Кировъ и членове: Стоянъ Ташковъ и Василъ Дойчевъ, съ право да представяватъ, управляватъ и подписватъ сдружаването две години. За сдружаването подписватъ: а) всички членове на управителния съветъ, когато се уговоря и сключва заемъ за смѣтка на сдружаването; б) двама членове отъ сѣния съветъ — въ всички други случаи и в) опълномощени отъ управителния съветъ лица. — София, 15 юний 1925 година.

За председателъ: К. Хамамджиевъ

1—(П 5945)—1

П.-дѣловодителъ: М. Киркова

ОБЯВЛЕНИЕ № 21324. — Софийскиятъ окръженъ съдъ известява, съгласно опредѣленото си отъ 16 мартъ 1925 г., подъ № 135, че въ търговския едноличенъ регистъръ на сѣния съдъ, подъ № 135/1925 година, томъ ХХІ, е регистрирана търговската фирма „Недялко Д. Смиловъ“, съ сѣдалище гр. София. Фирмата е образувана отъ 1 януарий 1925 година. Фирмата ще се представлява, управлява и подписва лично отъ собственика ѝ, така: Н. Д. Смиловъ и на френски, така: N. D. Smiloff. Предметъ на предприятото е: въскакъвъ видъ търговски операции.

София, 15 юний 1925 година.

Подпредседателъ: Ат. Драгиевъ

1—(П 5944)—1

П.-дѣловодителъ: М. Киркова

Старозагорски окръженъ съдъ

ПРИЗОВКА. — Старозагорскиятъ окр. съдъ на основание чл. чл. 196, 332 и 330 отъ закона за утв. сѣдопроизводство, призовава Петъръ Диневъ Бакаловъ отъ с. Стоилъ Войвода, новозагорско, сега съ неизвестно мѣстожителство, да се яви лично въ 9 часа преди обѣдъ на 1 октомврий 1925 г. въ сѣдебната зала на Старозагорския окр. съдъ като обвиняемъ по у. о. х. дѣло № 413/1925 год. за неизплатено въ опредѣления срокъ, за отбаване на трудова сѣ повинностъ (по чл. 18 отъ закона за трудовата повинностъ) при това Ви се дава право въ 2 седмиченъ срокъ отъ публикуване настоящата да дадете своитъ възражения. Въ случай на неявка, ще бъде съденъ задочно. При това съобщава се на сѣния обвиняемъ, че ако евентуално дѣлото се отложи и не разгледа тоя денъ, то той ще се призовава втори пътъ.

Гр. Ст.-Загора, 14 юний 1925 година.

Председателъ: Б. Бакаловъ

1—(4315)—1

Секретаръ: Д. Дечевъ

ПРИЗОВКА. — Старозагорскиятъ окръженъ съдъ на основание чл. чл. 196, 332 и 330 отъ закона за утв. сѣдопроизводство, призовава Злати С. Божковъ отъ село Кортенъ, живущъ въ гр. Нова-Загора, сега съ неизвестно мѣстожителство да се яви лично въ 9 часа преди обѣдъ на 19 октомврий 1925 г. въ сѣдебната зала на Старозагорския окръженъ съдъ като обвиняемъ по у. о. х. дѣло № 599/1912 год. въ задигане на разни ценни книжа отъ къщата на Христо Стойчевъ, чл. чл. 313 и 361 алинея II отъ наказателния законъ. Въ случай на неявка, ще бъде съденъ задочно. При това съобщава се на сѣния обвиняемъ, че ако евентуално дѣлото се отложи и не разгледа тоя денъ, не ще се призовава втори пътъ.

Гр. Ст.-Загора, 14 юний 1925 година.

Председателъ: Б. Бакаловъ

1—(4316)—1

Секретаръ: Д. Дечевъ

ПРИЗОВКА. — Старозагорскиятъ окръженъ съдъ на основание чл. чл. 196, 332 и 330 отъ закона за утв. сѣдопроизводство, призовава Иванъ В. Кабрамаловъ отъ гр. Чирпанъ, сега съ неизвестно мѣстожителство, да се яви лично въ 9 часа преди обѣдъ на 1 октомврий 1925 г. въ сѣдебната зала на Старозагорския окр. съдъ, като обвиняемъ по у. о. х. дѣло № 15/1925 год. въ присвояване 102.509 лева отъ Българската земеделска банка, съ фалшивъ чекъ, съ дата 24 септемврий 1923 год. По чл. 421 отъ наказателния законъ, при това Ви се съобщава, че въ 2 седмиченъ срокъ отъ публикуване настоящата може да дадете своитъ възражения. Въ случай на неявка, ще бъде съденъ задочно. При това съобщава се на сѣния обвиняемъ, че ако евентуално дѣлото се отложи и не разгледа тоя денъ, то той не ще се призовава втори пътъ.

Гр. Ст.-Загора, 14 юний 1925 година.

Председателъ: Б. Бакаловъ

1—(4317)—1

Секретаръ: Д. Дечевъ

Плѣвенски окръженъ съдъ

ОПРЕДѢЛЕНИЕ № 1269. — Плѣвенскиятъ окръж. съдъ обявява, че съгласно опредѣленото си № 1269 отъ 1 май 1925 г. вписъ въ търговския регистъръ томъ IV поредитъ № 73/925 г. промѣната въ фирмата Никола Кировъ & Т. Маринчевъ сѣдалище Плѣвнъ, въ която поради смъртъ излиза Никола Кировъ а вмѣсто него влиза съругата му Тодора Н. Кирова съ еднакви права и задължения като образуватъ нова фирма „Тома Маринчевъ и С-не, които ще се управлява, подписва и представлява само отъ Тома Маринчевъ така: Тома Маринчевъ и С-не. Актива и пасива на старата фирма влиза въ новата.

Председателъ: А. Мановъ

1—(П 6054)—1

Секретаръ: Дечевъ

Шуменски окръженъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 9938. — Шуменскиятъ окръженъ съдъ известява, че съгласно опредѣленото си отъ 13 юний 1925 г. подъ № 1103 е регистриралъ въ дружествения търговски регистъръ на сѣда подъ № 1—13 отъ 1906 год. имената на новосъбрания членове за управителенъ съветъ на Кредитната кооперация „Сейтъ“ въ село Върдунъ, Есма-Джумайско, а именно: Коста Димитровъ, Стоянъ В. Узуновъ и Вълчо Караколевъ.

Гр. Шуменъ, 15 юний 1925 год.

Подпредседателъ: Ив. Корназовъ

1—(П 6039)—1

Секретаръ: В. Чакровъ

Разградски окръженъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 5501. — Разградскиятъ окръженъ съдъ известява, че съгласно опредѣленото му отъ 12 вний т. г. № 415, въ търговския дружественъ регистъръ на сѣния съдъ подъ № 363, е регистрирована търговската фирма „Техническо строително бюро — инженеръ Недѣлко Чобановъ“, главното заведение на която се намира въ гр. Разградъ. Фирмата ще се управлява и подписва отъ притежателя ѝ. Предметъ на предприятото е: проучване, проектиране и изпълнение на всички видове технически строителни предприятия и въскакъвъ родъ доставки въ свързка съ тия предприятия, доставка и продажба на въскакъвъ родъ машини и машинни части.

Гр. Разградъ, 26 юний 1925 год.

Председателъ: Ал. Даскаловъ

1—(П 6038)—1

Секретаръ: Д. Василевъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 5497. — Разградскиятъ окръженъ съдъ известява, че съгласно опредѣленото му отъ 12 юний т. г. подъ № 414, въ търговския едноличенъ регистъръ на сѣния съдъ подъ № 362 е регистрирована търговската фирма „Данаилъ П. Драгиевъ“. Главното заведение на

който се намира въ гр. Разградъ. Фирмата ще се управлява и подписва отъ притежателя ѝ. Предметъ на предприятното е: търговия на книжарски, галатерийни и др. стоки на едро и дребно.

Гр. Разградъ, 26 юний 1925 год.

Председател: А. Даскаловъ
1—(П 6048)—1 Секретаръ: Д. Василевъ

Ямболски окръженъ съдъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 9924. — Ямболскиятъ окръженъ съдъ известява, че съгласно опредѣлението си отъ 13 юний 1925 год. под № 887, е вписалъ въ едноличния търговски регистъръ на съда под № 251 новооснованата търговска къща въ гр. Ямболъ безъ клонове, подъ фирмата: „Любомиръ Коларовъ“, която ще се занимава съ търговия на зърнени храни, сурови тютюни и кожарство. Фирмата е еднолична и се управлява и представлява само отъ собственика и Любомиръ Коларовъ отъ гр. Ямболъ, който ще я подписва така: „Любомиръ Коларовъ“.

Гр. Ямболъ, 15 юний 1925 год.

Подпредседател: Д. Ялмовъ
1—(П 6040)—1 Секретаръ: И. Бобевъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1873. — Ямболскиятъ окръженъ съдъ известява, че съгласно опредѣлението си отъ 13 февруарий 1925 година, под № 310, е вписалъ въ дружествения търговски регистъръ на съда, под № 242/1925 година търговската фирма „А. Бургермайстеръ и С-не“, съ седалище гр. Ямболъ, която ще се занимава съ доставка-продажба на разни машинарии и мотори и изработка на такива. Дружеството се състои отъ членовете Антонъ Бургермайстеръ, отъ Унгария и Хансът Майеръ, отъ Германия — и двамата живущи въ гр. Ямболъ. Фирмата ще се управлява и подписва отъ съставляващите я двамата членове и поотделно. — Гр. Ямболъ, 13 февруарий 1925 година.

За председател: (не се чете)

1—(П 5932)—1 За секретаръ: А. Кекайовъ

Ломски окръженъ съдъ

ПРИЗОВКА № 10466. — Ломския окръженъ съдъ търси отклонения се Цвѣтанъ Ивановъ отъ гр. Ломъ, а сега въ неизвестностъ, обвиняемъ по у. о. х. дѣло № 128/1920 г., да се яви въ залата на Ломския окръженъ съдъ въ гр. Ломъ на 2 октомврий т. г. въ 9 часа предъ обѣдъ за когато е насрочено дѣлото за разглеждане. Въ случай, че не се яви на казаната дата, то на дѣлото ще се даде ходъ и реши задочно.

Гр. Ломъ, 15 юний 1925 година.

Председател: Б. Боневъ
1—(4313)—1 Секретаръ: А. Петковъ

Татарпазарджишки окръженъ съдъ

ИЗВЕСТИЕ № 10986. — Татарпазарджишкиятъ окръж. съдъ известява, че съгласно опредѣлението му № 1153 отъ 30 юний 1925 год. въ едноличния търговски регистъръ на съда под № 847.IV е регистрирана търговската фирма Александъръ Ил. Оцедаровъ въ гр. Т.Пазарджикъ, която ще се подписва, управлява и представлява отъ притежателя ѝ Александъръ Ил. Оцедаровъ. Предметъ на предприятното: търговия съ зърнени храни, винарство и колониални стоки съ седалище гр. Т.Пазарджикъ.

За председател: Стайковъ

1—(П 6041)—1 Секретаръ: Г. Кържановъ

ИЗВЕСТИЕ № 11020. — Татарпазарджишкиятъ окръж. съдъ известява, че съгласно опредѣлението му № 1123 отъ 23 юний 1925 год. въ фирмата Събирателно дружество „Томе Стефановъ“ и Синове“, съ седалище село Ели-дере, регистрирана въ дружествения търговски регистъръ на съда под № 277 томъ II става следната промена: члена отъ същото дружество Стоянъ Томевъ излиза отъ 17 юний 1925 година и фирмата става еднолична и остава върху останалия членъ Навелъ Томевъ.

За председател: Г. Стайковъ

1—(П 6042)—1 Секретаръ: Г. Кърджановъ

ПРИЗОВКА № 11025. — Татарпазарджишкиятъ окръж. съдъ, призовава Люба Ст. Стефанова отъ гр. София, сега съ неизвестно мѣстоожителство, за себе си като представителка на малолѣтните си деца, да се яви въ Татарпазарджишки окръженъ съдъ на 10 септемврий 1925 год. въ 8 часа преди пладне, при разни въ свидетели и вещи лица по гражданско частно производство дѣло № 344/1924 г.

Същата се поканва да се яви въ съда и си получи писмо № 13118 отъ 13.X.1923 год., за отводъ.

Гр. Т.Пазарджикъ, 14 юний 1925 год.

1—(6049)—1 Секретаръ: Г. Кържановъ

Казанлъшко мирово съдилище

ПРИЗОВКА № 4695. — I Казанлъшки мирови съдия призовава Христо Ст. Бобчевъ, отъ с. Елишна, Казанлъшка околия, а сега съ неизвестно мѣстоожителство, да се яви на 7 октомврий 1925 година, 9 часа предъ обѣдъ, въ съдебната му зала въ гр. Казанлъкъ, по гражданско дѣло № 173 отъ 1923 година, по иска на държавата за сумата 250 лева.

Гр. Казанлъкъ, 13 юний 1925 година.

1—(4248)—1 Свкр.-счетоводителъ: К. Драгановъ

Софийски съдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 4674. — На основание изпълнителния листъ № 21455 издаденъ отъ Софийския окръженъ съдъ, въ полза на Франко-Българската ипотечна банка, срещу Натанайлъ Н. Холиолчевъ за 30.021 лева, лихви и разноси и съгласно чл. чл. 1004—1028 отъ гражданското съдопроизводство, обявявамъ на интересующитъ се, че 31 день отъ последното двукратно публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще трае публичната продажна на следния дѣлжниковъ недвижимъ имотъ, ипотекирани предъ същата банка за 25.000 лева, а именно: 1) една масивна къща едноетажна, построена върху 45 кв. метра, състояща се отъ антре, малка кухня и две стаи; 2) две паянтови едноетажни постройкы, отъ които едната построена върху 24 кв. м., а другата върху 12 кв. м.; 3) масивна къща 1½ етажъ, построена върху 55-80 кв. метра, състояща се отъ сутерена, отъ антре-кухня, стая и изба, а партера отъ 2 стаи и антре; 4) една масивна пристройка едноетажна, построена върху 6-20 кв. м., която служи за баня и 5) барака, построена върху 26-20 кв. метра, съ общо застроено и незастроено дворно мѣсто 358-20 кв. м., имота нѣма канализация и електрическа инсталация. Въ двора има 5 овощни дървета. Постройките си покрити съ марсийски керемиди, находящи се въ София, ул. Царъ-Борисъ № 188, при съседи: Параскева Маркова, Хр. Ил. Мутафчиевъ, М. Маноловъ и улицата, оцененъ за 30.021 л. Продажбата ще стане въ канцеларията ми.

София, 16 юний 1925 год.

1—(П 6050)—2 VI Соф. съд. приставъ: В. Димитровъ

Бургаски съдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 4017. — Обявявамъ, че следъ двукратното публикуване поща въ „Държавенъ вестникъ“, въ канцеларията ми въ Бургасъ ще почне и трае 31 день продажната на къща въ с. Новъ-Ветренъ, отъ две стаи и двокънтъ, дворно мѣсто три декара, градини: отъ всекъде Братъ Гадевъ, първоначална оценка 40.000 лева, принадлежаща на Диню Ивановъ, отъ Новъ-Ветренъ, за изплащане дължитъ му къмъ Никола Пазантцидовъ, отъ Бургасъ, по листъ № 10830/1924 година.

Гр. Бургасъ, 30 юний 1925 година.

1—(П 5928)—2 I съд. приставъ: Мавровъ

Берковски съдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 1608. — Известявамъ на интересующитъ се, че въ продължение на 31 день отъ двукратното публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще продавамъ на публиченъ търгъ въ канцеларията си гр. Берковица, следния неподѣлимъ наследственъ имотъ принадлежащ на наследниците на свещеника Живко Младеновъ отъ с. Спанчевци, на основание протоколното опредѣление отъ 23 май 1924 година, под № 122 на Вършецкия мирови съдия, именно: 1) къща съ дворъ отъ 640 кв. метра въ селото Спанчевци, при съседи: Маринъ Коновъ и отъ две страни път. Първоначална оценка 5000 лева; 2) къща въ същото село, при съседи: път, Каменъ Носовъ, Савета Георгиева и Елена Михайлова — 15.000 лева; 3) ½ части отъ къщата въ същото село безъ дворъ, при съседи: отъ три страни съ път и къща на наследниците — 18.000 лв. Продажбата ще се извърши по правилата на чл. чл. 1004 и 1028 отъ гражданското съдопроизводство.

Гр. Берковица, 3 юний 1925 година.

2—(П 5667)—2 Съд. приставъ: Панайотовъ

Орховски съдебенъ приставъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 3921. — Известявамъ, че следъ двукратното публикуване настоящето въ „Държавенъ вестникъ“, ще продължи 31 дни публичната продажна въ канцеларията ми въ гр. Орхово на две къщи, въ гр. Орхово,

„Долната махала“, съ дворъ и градина 1612 квадратни метра, оценени 50.000 л., принадлежащи на наследниците на починалия Станкул Митришоровъ, бившъ жителъ на гр. Орѣхово, не съ заложени, продаватъ се съгласно протоколното определение на Орѣховския окръженъ съдъ отъ 23 септември 1924 година. Продажбата ще се извърши по правилата, предвидени въ чл. чл. 1004—1028, 1136—1144, 1189—1191 отъ гражданското съдопроизводство.

Гр. Орѣхово, 3 юлий 1925 година.
1—(П 5965)—2 Сждебенъ приставъ: Г. Ботевъ

Попечителство на Софийското окр. сиропиталище с. Искрецъ

ОБЯВЛЕНИЕ № 269. — Съгласно писмата на фонда за сираците отъ войнитъ № 7914 отъ 1924 год. и № 52 отъ 1925 год., на 31 юлий т. г., въ 10 часа преди обѣдъ, въ сиропиталището въ с. Искрецъ, ще стане спазаряване по доброволно съгласие за доставка на хлѣбъ за сиропиталището за време отъ 7 августъ до 7 септември т. г. Приблизително количество 3500 килограма. Залогъ 5% отъ предложената цена. Поемнитъ условия и описания се намиратъ въ попечителството ул. Ломска № 3, София, и въ сиропиталището с. Искрецъ.

София, 18 юлий 1925 год.
1—(П 6035)—1 Отъ попечителството

„Модеренъ Театъръ“, безим. акц. д-во за кинематографически предприятия — София

ПОКАНА. — Управителниятъ съветъ на „Модеренъ театъръ“ безименно акционерно дружество за кинематографически предприятия въ София, има честь да покани г-да акционеритъ на същото дружество да присѣствуватъ на IX-то извънредно общо събрание, което ще се състои на 5 августъ 1925 год., въ 10 часа преди обѣдъ въ София, въ канцеларията на „Модеренъ театъръ“, бул. Мария-Луиза № 34, при следния дневенъ редъ: а) одобряване протокола № 66 отъ 16 юмври 1920 г. на V-то извънредно общо събрание станало въ гр. Амстердамъ, съ който протоколъ е увеличенъ дружествения капиталъ отъ единъ на три милиона лева; б) одобряване протокола на управителния съветъ подъ № 107-а отъ 7 априлъ 1925 г., по силата, на който е решено да се купи къщата съ дворното мѣсто принадлежаща на софийския жителъ Атанасъ Буровъ и находяща се на ул. Раковски № 78, както и частъ отъ дворното мѣсто на Стилиана Попова, жителка на гр. София, непосредствено допираше се до дворното мѣсто на Атанасъ Буровъ и одобряване на станалата покупка, и в) измѣнение на чл. 5 ал. 1 отъ устава, като се увеличи капитала на дружеството отъ три на деветъ милиона лева. Г-да акционеритъ, които желаятъ да участвуватъ на IX-то извънредно общо събрание трѣбва да депозиратъ акциитъ си съ купонъ № 11 въ дружествената каса, или да представятъ банково удостоверение за депозиранитъ акции най-късно до 28 юлий 1925 год.

1—(П 6036)—1 Отъ управ. съветъ

Българска спестовна банка

ПОКАНА. — Управителниятъ съветъ на Българската спестовна банка, въз основа на решението си отъ днесъ, протоколъ № 2, има честь да покани г.г. акционеритъ на банката на извънредно общо събрание, което ще стане на 9 августъ т. г., въ 9 часа сутринта, въ помещението на банката, при дневенъ редъ: увеличението на дружественния капиталъ отъ 300.000 лева на 1.000.000 лева, колкото е билъ първоначално, при съставянето на дружеството. Акциитъ за взимане участие въ събраниято се депозирватъ при касата на банката най-късно 5 дни преди деня на събраниято (чл. 32 отъ устава). Ако събраниято не се състои въ определения денъ, то се отлага за 23 сѣщи, въ който случай ще се присматъ нови депозирания на акции, съгласно цитирания членъ, и събраниято ще се счита законно, каквото и да бъде числото на присѣствувашитъ членове и на акциитъ, които тѣ представляватъ (чл. 34 отъ устава). — Гр. София, 13 юлий 1925 година.

1—(П 5760)—1 Отъ управ. съветъ

Изгубено е наборното свидетелство отъ 23 февруарий 1925 год. № 132, издадено отъ Софийската община на младежа Аруети Феликсъ Нисимовъ отъ гр. София — да се счита невалидно.
1—(П 5996)—1

Изгубена пенсионна инвалидна книжка № 9236 на последницитъ на Недѣлко Спасовъ, с. Мусачево — да се счита невалидна.
1—(П 5937)—1

Изгубено писмо-оригиналъ № 3722 отъ 15 августъ 1924 год., до Българската народна банка, София, издадено отъ консорциумъ за тютюнъ на име Минчо Ив. Мицчевъ, за инкасиране на чекове, да се счита невалидно.
1—(П 6034)—1

Лотарийнитъ билети отъ лотарията на Свободния университетъ отъ № 6201 до 6300 включително, отъ № 10001 до № 10100 включително и отъ № 26601 до 26700 включително съ недействителни.
1—(П 5853)—1

Изгубено зрѣлостно свидетелство № 738 отъ 22 септември 1916 год., издадено отъ Старозагорското девическо педагогическо училище — да се счита невалидно.
1—(П 5995)—1

Изгубена лична карта № 144 на ромѣнца Димитъръ Ст. Георгиевъ, издадена отъ Търновската обществена безопасност — да се счита невалидна.
1—(П 5833)—1

Изгубена лична карта отъ 7 юний 1924 год. — София на Владимиръ Радановичъ — да се счита невалидна.
1—(П 5926)—1

М. Бенева, бивша учителка, взима за напредъ пълното си семейно име Мара Бенева-Каблешкова.
1—(П 5934)—1

Изгубена гражданска инвалидна пенсия книжка № 802 на Сотиръ Гоцевъ — да се счита невалидна.
1—(П 6076)—1

Българска народна банка

Курсъ за 21 юлий 1925 година

	Намбю на видяно (чекове)		Банноти	
	купува	продава	купува	продава
Брюкселъ, франка . .	635 —	649 —	634 —	654 —
Буда-Пеща, крони . .	18 90	19 70	17 —	19 —
Виена, шилинг . . .	19 30	19 80	19 —	20 —
Прага, крони	407 —	413 —	406 —	416 50
Берлинъ, райхсмарка	32 70	33 70	31 70	34 50
Лондонъ, лири ст. . .	667 —	675 —	666 —	680 50
Парижъ, фрянка . . .	647 —	663 —	646 —	668 —
Атина, драхми . . .	217 —	225 —	211 —	227 —
Милано, лири ит. . .	507 —	519 —	506 —	523 —
Стокхолмъ, крони . .	3691 —	3739 —	3686 —	3767 50
Букурещъ, лей . . .	65 70	67 20	64 70	68 50
Бѣлградъ, динари . .	241 —	246 —	240 —	248 —
Цариградъ, лири т. .	76 10	77 60	75 10	79 —
Женева, франка . . .	2664 —	2698 —	2659 —	2718 50
Амстердамъ, флорини	5506 —	5574 —	5501 —	5616 —
Ню-Йоркъ, дол. с. ш.	137 20	139 —	137 20	140 50
Монтреалъ, долари к.	137 —	138 80	137 —	140 —
Александрия, пиастра	684 —	692 —	683 —	697 50

МОНЕТИ		СКОНТО	
		купува	
Наполеонъ	535 —	Брюкселъ	5 1/2 %
Английска лира . . .	668 —	Буда-Пеща	9 %
Турска лира	607 50	Виена	11 %
Германска 20-то марка	655 —	Прага	7 %
Австрийска 20-то крона	553 —	Берлинъ	9 %
Руска рубла	71 40	Лондонъ	5 %
Шатски доларъ	138 50	Парижъ	6 %
Канадски доларъ . . .	138 50	Атина	8 1/2 %
Чисто злато грамъ . . .	90 30	Милано	6 1/2 %
Сребренъ левъ	9 50	Стокхолмъ	5 1/2 %
Чисто сребро грамъ . .	2 22	Букурещъ	6 %
		Бѣлградъ	6 %
		Женева	4 %
		Амстердамъ	4 %
		Ню-Йоркъ	3 1/2 %
		София	10 %

Курсовѣтъ се разбиратъ така:

Буда-Пеща за 10.000 крони; Виена, Берлинъ, Лондонъ, Цариградъ, Ню-Йоркъ, Монтреалъ за 1 валутна единица, а всички останали за 100 валутни единица.