

ли да бие господаря си, последниятъ се възмущава и бърза да му отмъсти. Той казва: Какъ смѣе слугата да ме бие? Накърнено е неговото достоинство. Отъ морално гледище, каква разлика има между господарь и слуга? Какво предимство има господарътъ надъ слугата, че си позволява да го бие? Като господарь, само той ли има правото да бие?

Представете си, че единъ разуменъ господарь има разуменъ слуга. Единъ денъ слугата се нахвърля върху господаря си и му удря една плесница. Като разуменъ човѣкъ, господарътъ запазва присѫтствие на духа си и обрѣща и другата страна къмъ слугата си, да му удари още една плесница. Следъ това пакъ така тихо и спокойно дава на слугата си две златни монети и му казва: Иди сега при другъ господарь и му удари, като на мене, две плесници. Знаете ли, какво впечатление ще произведе този педагогически методъ на господаря? Това значи, да се отнася човѣкъ философски къмъ мжчнотоитѣ и изпитанията въ живота си. Господарътъ не постѣпвва така, защото счита за унижение слуга да го бие. Споредъ мене, унижението се заключава въ неиздържането на изпита. Ако господарътъ издѣржи изпита си, унижението отива къмъ страната на слугата. Когато издѣржи изпитите си добре, човѣкъ става господарь на положението си. Ако свѣршва изпитите си добре, човѣкъ се движи по законите на правата линия. Не може ли да издѣржи на изпи-