

съ своите мъхове, усилватъ или намаляватъ движението на въздуха, т. е. теченията на вътроветъ. Докато тия разумни същества натискатъ мъха, има вътвъръ, има и горение; щомъ тъ престанатъ да натискатъ мъха, и вътвърътъ престава, и горението престава. Всъко по-разумно същество отъ тъхъ може да спре тия въздушни течения. Обаче, това обяснение за вътроветъ и за спирането имъ, не е научно, то не може да задоволи умоветъ на ученицъ хора. Ако е въпросъ за научно обяснение, днесъ всички знаятъ, че причината за образуване на вътроветъ е различната температура на въздушните слоеве; вследствие на това, когато се срещнатъ два въздушни пласта съ различна температура, тъ се стремятъ да уравновесятъ гъстотите си, и между тъхъ започва движение, което наричаме вътвъръ. И това обяснение е върно, но всъки духовенъ човѣкъ, който се стреми къмъ възкресението, самъ може да провѣри тия нѣща. Той може, напримѣръ, да излѣзе вънъ, въ най-голѣмия студъ, и да не замръзне. Защо? Невидимиятъ свѣтъ е слизходителъ къмъ праведния човѣкъ и му помага. Какъ му помага? Голѣми и много сѫ възможностите, съ които той си служи. Забелязано е, че въ ония мѣста, дето пѫтуватъ праведни хора, се образуватъ топли течения. И обратно: въ мѣста, презъ които минаватъ грѣшни хора, се образуватъ студени течения. Дето стїпи добъръ човѣкъ, всичко тръгва на добрѣ. Тъй щото, когато казватъ за нѣкои хора, че сѫ щастливи, това показва, че тъ сѫ по-близо до Божиите закони. Това сѫ хора, които живѣятъ споредъ законите на великата природа и никога не ги нарушаватъ. Слушате нѣкой да говори за тия закони, за волята Божия, но щомъ се натъкне на известна мѫжностия, казва: Човѣкъ може понѣкога да брѣкне и въ чужда каса, нѣма защо да чака всичко да се нареджа по честенъ начинъ. Не, краденото и на Великъ-день се взима. Съ кражби не може да се живѣе. Съвременните хора живѣятъ повече съ кражби, затова и животъ имъ е пъленъ съ нещастия и страдания. Кражби има и въ храненето. Нѣкой заколи единъ волъ, или една овца и ги изяжда — това е кражба. Лесно е да се заколи едно животно, но тежко се плаща за него. Имало е случаи, когато за заколоването на единъ волъ човѣкъ плаща съ живота на нѣкой отъ своите близки, съ една отъ своите дѣщери, или съ единъ отъ синовете си. Разумно ли е тогава, да си позволи човѣкъ такъвъ разкошъ, за парче волско или агнешко месо, да плати съ живота на своята дѣщеря? Днесъ вече не