



ДЪРЖАВЕНЪ ВЪСТНИКЪ

излиза

за сега 2 пѣти въ седмицата, срьда и сѣбота.

Годишна цѣна на „Държавенъ Вѣстникъ“

за въ Княжеството е 12 л. за повѣтъ съ прибавление на пощенскитѣ разноси.

ЗА ВСЯКАКВИ ПУБЛИКАЦИИ

се плаща

за 1 редъ въ стълбецъ отъ  $\frac{1}{2}$  страници 40 стот. а за такъвъ въ  $\frac{1}{3}$  с. 30

Поръчки и писма за „Държавенъ Вѣстникъ“

се испращатъ до Администрацията въ Министерството на Просвѣщението

ГОД. III.

СОФИЯ, сѣбота 13 юний 1881.

БРОЙ 40.

## По Министерството на Финанситѣ.

### УКАЗЪ

№ 470.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштътъ Министръ на Финанситѣ, представено Намъ съ докладътъ му отъ 30 май, подъ № 46,

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се назначи Иванъ К. Василевъ за магазинеръ при мината въ село Мошино, на мѣстото на М. Д. Божилова, който премина на длъжностъ по друго вѣдомство.

Ст. II. Наштътъ Министръ на Финанситѣ се натоварва съ изпълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Нашата столица София на 30 май 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на *Негово Височество* написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ Георг. К. Желѣсковичъ.

### УКАЗЪ

№ 471.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштътъ Министръ на Финанситѣ представено Намъ съ докладътъ му отъ 30 май подъ № 45

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

Ст. I. Да се уволни Д. Димитриевъ отъ длъжността помощникъ бухгалтера при Българската Народна Банка, съгласно съ неговото прошение и на негово мѣсто да се назначи Тома Георгиевъ досегашний помощникъ бухгалтера при Министерството на Финанситѣ.

Ст. II. Наштътъ Министръ на Финанситѣ се натоварва съ изпълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Нашия Дворецъ въ София на 30 май 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на *Негово Височество* написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Министръ на Финанситѣ Георг. К. Желѣсковичъ.

## По Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла.

### УКАЗЪ

№ 425.

#### НИЙ АЛЕКСАНДРЪ I

Съ Божия милость и народната воля

Князь на България.

По предложението на Наштътъ Министръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла представено Намъ съ докладътъ му отъ 27 май 1881 год. подъ № 1000

ПОСТАНОВИХМИ И ПОСТАНОВЯВАМИ:

I. Да се отчисли Д-ръ Юрѣевъ отъ длъжността Разградски окръженъ лѣкаръ.

II. Наштътъ Министръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла се натоварва съ изпълнението на настоящий указъ.

Издаденъ въ Наштътъ Дворецъ София на 28 май 1881 година.

На първообразното съ собственната рѣка на *Негово Височество* написано:

**Александръ.**

Приподписалъ:

Министръ на Вжтрѣшнитѣ Дѣла Генералъ Ернротъ.

## Отъ Министерството на Финанситѣ.

№ 6566.

До Господина Предсѣдателя на Върховната Сметна Палата.

Въ повѣренното ми Министерство се намѣрватъ твърдѣ много парични искания, издадени отъ разни Министерства, а при тѣхъ нѣма приложени самитѣ оправдателни документи, споредъ обикновенныйтъ за разностьтъ редъ. Подобни не оправдани парични искания сѣ въ огромно количество и възлизатъ на стотини хиляди лева, отъ които за сега спомѣнувамъ само слѣдующитѣ, а именно: парични искания отъ Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла: № 789 за 5500 лева по § 3 ст. 1; подъ № 803 за 708 лева, прогонни Министру Тишеву и 1000 лева за пѣтни разноси на г. П. Р. Славейкова; парични искания на Министерството на Вжтрѣшнитѣ Дѣла: № 233 за 5000 лева, отпуснати Комсиеву, чиновникъ въ това Министерство, по § 5 ст. 1; № 1750 за 2000 лева отпуснати същому; № 2583 за 1000 лева златни, отпуснати Д. А. Ценову, чиновникъ при същото Министерство; № 2864 за 4000 лева златни отпуснати Комсиеву, който ги предалъ подъ расписка на Я. Геровъ безъ да се означава защо; № 2931 за 4000 лева отпуснати същому; парично искание № 9290 отъ Министерството на Финанситѣ за 3000 лева, отпуснати подбухгалтеру Д. Бошкову за даване на г-жа Наталия Л. Каравелова за печатани бандероли; парично искание отъ Министерството на Народното Просвѣщение № 725 за 200 лева възнаграждение г. Стаменову.

Като Ви съобщавамъ това, Г-не Предсѣдателю, честь имамъ да Ви помоля, щото отъ служащитѣ въ повѣренното Вамъ учреждение, именно отъ ония, които преди да



занематъ днешната си длъжностъ, сж служили по вѣдомството на Финансовото Министерство на длъжността: Главенъ секретаръ, контролеръ, началникъ на отдѣлението, бухгалтеръ и ковчезникъ въ Софийското окръжно ковчезничество, да добиете свѣдѣние по това дѣло какъ е ставало по този начинъ, които свѣдѣния моля въ най непродължително време да ми съобщите, понеже свѣдѣнията, отъ висше поименованитѣ, относително такивато нередовности, ми сж предварително твърдѣ нуждни преди назначението една специална коммисия, която да изслѣдова тия нередовности.

София, 4 юний 1881.

Министръ Герг. К. Желѣсковичъ.

Главенъ Секретаръ Ст. Парушевъ.

За Началника на Отдѣлението Контролеръ Ю. Наумовъ.

### ЦИРКУЛЯРНО.

№ 6926.

До Г.г. Окръжнитѣ Управители и Финансовитѣ чиновници.

За да отива по успѣшно и по редовно контролиранieto на десятока за текущата финансова година, Министерството настояваше съ окръжното си отъ 14 истек. май подъ № 5607 да се избератъ за контролери опитни и честни лица, които да се отнесжтъ съвършено добросъвѣстно къмъ възложенитѣ имъ обязанности. За по лесно постигание на тая цѣль ще е нужно обаче да се снабдятъ контролеритѣ съ една кратка программа, въ която да имъ се изложатъ главнитѣ начала, о които тѣ трѣбва да се придържатъ и ръководятъ въ дѣйствиата си. Съ съставлението на рѣченната программа, въ която ще се опредѣли и развие кръгътъ на длъжността на поменатитѣ лица, трѣбва да се натовари окръжний свѣтъ, който въ тоя случай, като учреждение, което познава най отъ близо мѣстнитѣ потребности и нужди на населението, естествено че е и най способно да ги запази чрезъ своевременно вземени разумни и цѣлесъобразни мѣрки. Съ една дума, свѣтъ както и другитѣ по горѣ стоящи отъ него власти трѣбва да употрѣбятъ всичкитѣ сили и старания, за да даджтъ пълна възможность на контролеритѣ да си съставятъ ясно понятие за длъжноститѣ, които ще предстои да извършатъ. Лежащитѣ на контролеритѣ обязанности сж начертани и опредѣлени въ самия законъ, но това е недостаточно и явява се сжщественна необходимость, щото тѣ да се изложатъ и представятъ колко се може ясно и споредъ указанията на мѣстнитѣ условия. Веднѣжъ разяснени ли сж всесторонно на контролеритѣ вѣдомството и кръга на тѣхнитѣ занятия, слѣдва да имъ поставите въ непремѣненъ дългъ, че за всички нарушения и явно небрежение къмъ дѣлото, което имъ е повѣрено, тѣ освѣнъ гдѣто ще се наказватъ съгласно съ закона, но и ще имъ се спира немедленно слѣдъ обнаруженната имъ немарливостъ жалованието.

София 11 юний 1881 год.

Министръ Георг. К. Желѣсковичъ.

Главенъ Секретаръ Ст. Парушевъ.

Началникъ на отдѣлението С. Караджовъ.

### ОКРЪЖНО

№ 6928.

До Трънскій Финансовъ чиновникъ и до Финансовитѣ чиновници за свѣдѣние и ръководство.

Вслѣдствие рапорта ви отъ 27 май, подъ 282, Министерството на Финанситѣ ви съобщава, Господине, да имате за ръководство слѣдующитѣ указания, при предаванетоъ за разгледане дѣла на мировитѣ сждии:

Вашиѣ обвинения по престѣпления, които предавате и сж подсждни на мировитѣ сждии трѣбва да бжджтъ основани, на членъ 1, точка 4 и забѣлѣжка 1, отъ сждопроизводството по уголовнитѣ дѣла, които сж подсждни на мировитѣ сждии, утвърдени съ княжески указъ, отъ 23 май 1880 г., подъ № 226. Когато мировий сждия отхвърли възбуденото отъ васъ дѣло, вий трѣбва да искате

отъ сждията опредѣление, или постановление, въ което да бжде показано основанийето, по което той отхвърля дѣлото; но да се не задоволявате съ едно увѣдомление, за отхвърлянето дѣлото, чрезъ отношение отъ него, както е направилъ Трънскій мир. сждия. Ако мир. сждия отказва да ви даде опредѣление, или постановление, тогазъ трѣбва да съобщите за туй на вашето висше началство, за да ходатайствува въ Министерството на Правосждието за прекратението на подобна неправилность. А когато ви се даде опредѣлението, тогазъ ако го намѣрвате за правилно, трѣбва да се съобразите съ него; а въ противенъ случай да го апелирате и касирате, гдѣто (въ касацията) ще стане правилното тълкуванье на обтжжвания въпросъ. Това ще служи сетнѣ за ръководство както на Финансовитѣ чиновници, тѣй и на сждилищата, отъ всичкитѣ инстанции.

София, 11 юний 1881 год.

Министръ: Георг. К. Желѣсковичъ.

Главенъ Секретаръ Ст. Парушевъ.

Началникъ на Отдѣлението: Д. П. Ивановъ.

### Отъ Министерството на Правосждието.

ОКРЪЖНО. № 2205.

До Г.г. Предсѣдателитѣ на Апелативнитѣ и Окръжнитѣ Сждове, Прокуроритѣ и тѣхнитѣ Помощници и Мировитѣ Сждии.

Въ представлението си отъ 19 Май т. г. подъ № 839 Никополскій Мировий Сждия казва:

„Плѣвенскій Окръженъ Сждъ, съ предписанието си отъ 14-й Май 1881 г. подъ № 797, ми възвръща испратенното на въззивъ Гражданско дѣло № 608 подъ предлогъ, че апелаторътъ билъ длъженъ да заплати преждевременно въ вѣрени ми Сждъ слѣдующитѣ сждебни мита, безъ което дѣлото не можѣло да са глѣда. Азъ имамъ предъ видъ Окръжното на Върховний Кассационенъ Сждъ, отъ 24-й Декемврий 1880 г. подъ № 969, и окръжното на бившия Министръ на Правосждието отъ 18 мартъ 1881 год. подъ № 1182. Въ първото са опредѣлява че отъ постѣпалитѣ по въззивенъ и Кассационенъ редъ граждански дѣла на Мировитѣ Сждии въ Окръжнитѣ Сждилища да са не взискватъ никакви Гербови, Сждебни и канцелярски мита, а въ второто, на противъ, са предписва буквално да са съобразяваме съ ст. 954 отъ Врѣменнитѣ Сждебнитѣ Правила.

Въ недоумѣние на кое отъ тѣзи двѣ Окръжни да са основа въ показанный по-висше случай, най-покорно моля, Господине Министре, благоволенieto Ви да распорѣдитѣ това което намѣрите за нужно за освѣтлението на вѣрени ми Сждъ върхъ горѣизложенното“.

Търновскій Окръженъ Сждъ въ представлението си отъ 23-й Априлий т. г. № 1623, зазва:

„Въ отговоръ на Окръжното Ви предписание, отъ 18 Мартъ 1881 год. подъ № 1182, честь имамъ, Господине Министре, да Ви препроводжъ при това единъ списъкъ на дѣла, постѣпали на разгледанье въ повѣрени ми Сждъ по въззивъ отъ Мировитѣ Сждии въ Търновскія Сждебни Окръжъ, съ неплатени сждебни, канцелярски и гербови мита, суммата на които мита възлѣзва на 632 фр. и 88 1/2 сант., отъ които 183 фр. и 4 1/2 сант. сж отъ дѣла уже разгледвани и свършени въ повѣрени ми Сждъ, а 449 фр. и 84 сант. сж отъ дѣла постѣпали, но не разгледвани още въ сждѣтъ. Наедно съ това честь имамъ да Ви представя, че съгласно съ стат. 64 буква Г. отъ закона за сждоустройство, по поводъ на рѣченното Ви предписание, подъ № 1182, на 21 того въ общото распорѣдително засѣдание на сжда внесохъ за обсжжданье слѣдующитѣ въпроси: 1), По кой начинъ да са събиратъ сждебнитѣ мита и др. бери по стат. 954,—956,—957—960, 961,—963 и 1008 отъ Врем. Сжд. Прав. отъ онѣзи дѣла, които сж постѣпили въ Окръжния Сждъ по въззивъ отъ Мировитѣ Сждии, преди получаванье предписанието № 1182 безъ да се е вземало нѣкое мито, при постѣпванетоъ имъ въ Окръжний Сждъ, вслѣдствие опредѣлението на Върховний Кассационенъ Сждъ, отъ 24 Декемврий 1880 год. подъ № 968, и които още не сж разгледвани; 2), Трѣбва ли да са взематъ горнитѣ мита по дѣла постѣпили въ Окръжний Сждъ по въззивъ отъ Мировитѣ Сждии, които сж вече рѣшени и по които на сждото основание не е било вземано мито, но рѣшенията на които не сж освободени още и има възможность да са възискатъ не взетитѣ пошлени и слѣдователно съ това, съгласно съ стат. 109 отъ Закона за сждоустройството, да са поправятъ нарушенията по горѣприведенитѣ статии отъ Врем. Сжд. Правила, допуснати съгласно горнето опредѣление на Върховний Кассационенъ Сждъ: и 3), Трѣбва ли да са взема нѣкои други мита, освѣнъ гербовитѣ и канцелярски при постѣпванетоъ въ Окръжний Сждъ дѣла отъ Мировитѣ Сждии по отмѣна на окончателнитѣ имъ рѣшения, съгласно съ стат. 152—191 отъ Сждопроизводството по гражеанскитѣ дѣла на Мировитѣ Сждии.



„Съдътъ слѣдъ като изслуша заключението на Помощника Прокурора опредѣли:

„По 1-й въпросъ. — По дѣла, които сж постъпили въ Окръжний Съдъ по въззивъ отъ Мировитѣ Съдии безъ да са взело съдебно и други мита и които още не сж разгледани, да се събиратъ митата въ деня, когато ще са разгледватъ дѣлата, т. е. когато са явятъ странитѣ, и ако апелиранимата страна не пожелае да плаща митата, то да оставатъ дѣлата безъ движенге, да са считатъ като не апелирани и да са повръщатъ въ състояние, както сж били предъ апелиранието имъ;

„По 2-й въпросъ. — Да се освободяватъ на странитѣ рѣшенията безъ да са събиратъ само митата по стат. 957 и 1008 отъ Врем. Съд. Прав. до второ распорѣждане отъ Министерството на Правосъдието, на което да са представи за това; и

„По 3-й въпросъ. — Да са искатъ наставления отъ Министерството на Правосъдието.

„Като представямъ изложеното горѣ на Ваше усмотрѣние, съгласно съ рѣченното опредѣление на Съда, честь имамъ да попрося наставленията Ви, Господине Министре, по обсъжданитѣ отъ Съда 2-й и 3-й въпроси, като добавямъ при това, че свѣдения отъ всичкитѣ Мирови Съдии въ Търновския Съдебенъ Окръгъ за количествата на невзетитѣ сборове по апелираниитѣ имъ дѣла не сж получени още въ Съдътъ и че, щомъ са получатъ, немедленно ще Ви са представятъ.“

По този въпросъ въ дѣлата на Министерството на Правосъдието са намиратъ слѣдующитѣ документи: 1), Министерството на Правосъдието въ предписанието си, отъ 5 декемврий 1880 год. № 2985, до Прокурора при Върховний Кассационенъ Съдъ, казва:

„На основание чл. 55 отъ „Закона за устройството на Съдилищата“, при настоящето като Ви препращамъ представлението на Прокурора при Русенския Апелативенъ Съдъ, отъ 18-й Ноемврий т. г. подъ № 37, относително възбуденний въпросъ за чл. 166 отъ Съдопроизвод. по Гражд. дѣла, имамъ честь да Ви моля, да са распорѣдите да внесете въ Върховний Съдъ препровождаемото представление, за зависяще распорѣждане, и за послѣдствието моля да ма не оставите безъ увѣдомление, като ми възвърнете обратно и препровождаемото представление.“

2), Прокурорътъ при Върховний Кассационенъ Съдъ съ представлението си отъ 30-й Януарий 1881 год. № 22 представлява опредѣлението на Върховния Кассационенъ Съдъ станало на 20 Декемврий 1880 год., което гласи:

„Върховний Кассационенъ Съдъ въ общето си Събрание отъ двѣтъ отдѣления, на двадесетий Декемврий, хилядо осемстотинъ и осемдесета година, въ слѣдующий съставъ: Предсѣдатель Порфирий Х. Стаматовъ, Подпредсѣдатель Василий Мишайковъ, членове: Иванчо Пенчовичъ, Гавриилъ А. Моравеновъ, Николай Михайловский и Теодоръ С. Бурмовъ, при Секретарьтъ Найдень Н. Беневъ и въ присѣдствіето на Испълн. длъжността на Прокурора Антонъ Т. Теохаровъ, слуша предложението на И. Д. Прокурора при Върховний Съдъ отъ 5 Декемврия № 12, съ което той, по предписание на Господина Министра на Правосъдието, споредъ 55 чл. отъ Съдоустройството, предлага за разяснение слѣдующий въпросъ: трѣбвали да са взема съдебно мито 2 %, по дѣлата подсѣдни на Мировитѣ Съдии и производящи са въ Окръжнитѣ Съдове, като въ втора Апелативна инстанция, и—депозитъ 40 фр. при подаване на Кассационнитѣ жалби.—Тѣй като въпросътъ върху съдебно мито 2 % е вече разрѣшенъ съ Окръжното опредѣление, станало на 25 Октомврий,—то Предсѣдательтъ предложи на обсъждане и разяснение само втората половина отъ въпросътъ, а именно: трѣбвали ли да са внося залогъ 40 фр. при подаване Кассационнитѣ жалби по дѣлата, подсѣдни окончателно на Мировитѣ Съдии и по дѣлата подсѣдни на Мировитѣ Съдии и рѣшаеми окончателно отъ Окръжнитѣ Съдове, като въ втора Апелативна инстанция (104, 152—161 отъ Гражданското Съдопроизводство за Мировитѣ Съдии. Като изслуша заключението на И. Д. Прокурора, Върховний Кассационенъ Съдъ взе въ съображение. 1), Залогъ отъ 40 фр. е опредѣленъ отъ 9 ст. на учреждението на Върховний Съдъ, утвърдено на 25 Ноемврий 1878 год. отъ Императорский Российский Коммисарь, и са внося при подаванетоъ кассационнитѣ жалби по Граждански и Търговски дѣла подсѣдни на Окръжнитѣ и Апелативнитѣ Съдове и производящи са споредъ Временнитѣ Правила за Устройството на Съдебната частъ въ България, утвърдени на 24 Августъ 1878 год. също отъ Императорский Российский Коммисарь;“ 2), съ специалний Законъ „Съдопроизводството на Гражданскитѣ дѣла, които сж подсѣдни на Мировитѣ Съдии“, гласуванъ въ Народното Събрание и утвърденъ на 25 май 1880 год. са въвежда нова юрисдикция, новъ Съдъ, за маловажни дѣла по искове, дѣлата на които не надминува 1000 фр. (чл. 1-й); по този новъ законъ като първа инстанция са явява Мировий Съдия и като втора инстанция Апелативна—Окръжний Съдъ (112—151 чл.); при туй Мировий Съдия рѣшава окончателно дѣла, по искове до сто фр. (104 и 126 членове 1 п.). Противъ окончателни рѣшения на Мировитѣ Съдии и противъ окончателни рѣшения на Окръжни Съдове по дѣлата, подсѣдни на Мировитѣ Съдии, са допусчатъ Кассационни жалби по редъ, срокъ и условия, показани въ 152—161 членове, нъ въ всичкитѣ тѣзи статии не става ни една дума за залогъ; 4), Отъ съпоставлението на 8 и 9 ст. отъ учрежд. на Върховний Съдъ съ 157 членъ отъ този новъ законъ излиза ясно, че законодательтъ не е

ималъ предъ видъ да натовари съ залогъ, подаванетоъ на Кассационни жалби по дѣлата, подсѣдни на Мировитѣ Съдии. 5), Ако би да са допустне приложението на 9 ст. отъ Учрежд. на Върховний Съдъ, къмъ дѣлата, подсѣдни на Мировитѣ Съдии, то щѣше да излѣзе, че по единъ искъ отъ 10 до 40 фр., трѣбвало било при подаване на кассационна жалба срѣщъ окончателно рѣшение на Мировий Съдия, да са вземе залогъ отъ 40 фр., нѣщо, което би стеснявало, онеправдало, съдящитѣ са, съ други думи, лишавало би съдящитѣ са да са потъжатъ предъ по горний Съдъ, макаръ и да имаха пълно основание за да са потъжатъ. Възъ основание на горѣизложенитѣ съображения, Върховний Кассационенъ Съдъ признава: при подаване кассационни жалби срѣщъ окончателни рѣшения на Мировитѣ Съдии и срѣщъ окончателни рѣшения на Окръжнитѣ Съдове, по дѣла, подсѣдни на Мировитѣ Съдии, Кассационитѣ не сж задължени да вносятъ залогъ отъ 40 франка. Заради това, Върховний Кассационенъ Съдъ Опредѣлява: Станалото разяснение да са съобщи окръжно на всичкитѣ съдилища за свѣдѣние и ръководство и да са испроводи преписъ отъ опредѣлението до Господина Министра на Правосъдието за свѣдѣние:“

3), Министерството на Правосъдието съ Окръжното си до всичкитѣ Предсѣдатели на Окръжнитѣ Съдилища и Мировитѣ Съдии, отъ 18 мартъ 1881 год. № 1182, казва:

„Като имамъ предъ видъ окръжното опредѣление отъ Кассационний Съдъ, съ дата 25 Октомврий 1880 год., обнародвано на 24 Декемврий подъ № 968, въ което е разяснено, че по дѣлата, които сж подсѣдни на Мировитѣ Съдии и които постъпватъ въ Окръжнитѣ Съдилища, като въ апелационни инстанции, не трѣбва да са взематъ означенитѣ въ 957 чл. парични сборове,—считамъ за нужно да дамъ слѣдующитѣ обяснения:

„Въ постановлението си Кассационний Съдъ са е водилъ измежду другитѣ и отъ тѣзи съображения, че за основание на 166 чл. отъ Гражданското Съдопроизводство на Мировитѣ Съдии е послужила 200 ст. отъ Руския Уставъ за Гражданското Съдопроизводство, на основание на която, по мнѣнието на Кассационний Съдъ, всичкото производство на гражданскитѣ дѣла у Мировитѣ Съдии въ всичкитѣ съдебни инстанции, е освобождено отъ плащаньето на пошлини и сборове;

„Като имамъ предъ видъ, че Кассационний Съдъ, освѣнъ че е допустилъ неумѣстно указание на иностраннитѣ законодателства, нъ това указание на 200 ст. отъ Руското Гражданско Съдопроизводство е и фактически невѣрно, тѣй като тя е отмѣнена въ Русия по законодателенъ порядкъ още на 10 май 1877 година;

„Че по точний смисълъ на 166 чл. отъ Гражд. Съдопроизводство у Мировитѣ Съдии само по ония Граждански дѣла са не плащатъ никакви парични сборове, които са произвождатъ исклучително у Мировитѣ Съдии;

„Че дѣлата, които постъпватъ по апелация, срѣщъ рѣшенията на Мировитѣ Съдии въ Окръжний Съдъ ставатъ, по производство, дѣла на общитѣ съдебни мѣста;

„Че въ общитѣ съдебни мѣста, съгласно 957 чл. отъ Временитѣ Съд. Правила, апелационнитѣ жалби подлѣжатъ безусловно на двапроцентенъ сборъ (2%) и всички гербови и канцелярски пошлини;

„Че всичкитѣ опредѣления на Кассационния Съдъ, постановени или въ порядъка на кассацията по 29 чл. отъ Допълн. къмъ Врем. Съд. Правила, или по собственното усмотрѣние въ порядъка на 39 чл. отъ същото допълнение, никога не могатъ да бѣдѣтъ обязательни, въ силата на самия законъ, за съдилищата въ Княжеството, а служатъ само за ръководство въ примѣнение на законитѣ.

„Че исклучение изъ това правило отъ Закона на Княжеството са допуца само по 30 чл. отъ Допълненнето;

„Че всичкитѣ распорѣждания въ отношение на административната дѣятелность на съдилищата, както напр. отчетности, порядъка за водене книгитѣ, вътрѣшния порядкъ на съдебнитѣ мѣста и дѣлопроизводството, взимане различни сборове по актове или съдебни дѣла и др. такива распорѣждания, при извършванетоъ на които съдътъ дѣйствува въ качество на административно, а не на съдебно установление, принадлежатъ исклучително на съдебната администрация, а не на Кассационний Съдъ;

„Че, по тоя начинъ, опредѣлението на Кассационний Съдъ за прекращение сборовѣтъ отъ апелационнитѣ жалби срѣщъ рѣшенията на Мировитѣ Съдии, не може да се признае за правилно;

„Азъ имамъ честь да предпишъ на всичкитѣ Предсѣдатели на Окръжнитѣ Съдилища и на Мировитѣ Съдии, относително сборовѣтъ при производството на дѣлата, които постъпватъ въ Окръжнитѣ Съдилища по апелация, а също и по дѣла производящи са въ Окръжнитѣ Съдилища по апелиранието срѣщъ рѣшенията на Мировитѣ Съдии, да са ръководятъ точно съ 957 ст. отъ Временитѣ Съд. Правила, както и по другитѣ установени за сборовѣтъ закони.

„Осѣнъ това, предлагамъ на Г.г. Предсѣдателитѣ на Окръжнитѣ Съдилища и Г.г. Мировитѣ Съдии, на послѣднитѣ чрѣзъ Предсѣдателитѣ на Съдилищата, да представятъ въ Министерството на Правосъдието, не по-късно отъ априлий мѣсець т. г., подробни вѣдомости за количествата на невзетитѣ сборове, въ случай, ако опредѣлението на Кассационний Съдъ отъ 24 Декемврий подъ № 968 са е изпълнявало.“

Отъ съдебната практика са вижда, че нѣкои отъ съдилищата, като са подчиняватъ на опредѣлението отъ Върховний Кассационенъ Съдъ, не взематъ споменѣтитѣ мита,



а другитѣ, които сж повече, взематъ, като са основаватъ на распорѣжданъето въ гореказанното Окръжно отъ Министерството на Правосъдието.

Такова разнообразно прилаганъе на процесуални закони отъ съдилищата, азъ намирамъ и несъобразно и неправилно, споредъ съществуващитѣ въ Българското Княжество закони — защото, отъ една страна, страдатъ интереситѣ на тѣжациитѣ са, а отъ друга — нарушаватъ са отношенията, които трѣбва да съществуватъ, споредъ закона, между съдебнитѣ учреждени и Върховний Сждъ и Министерството на Правосъдието, и ето по какви законни съображения:

1), Споредъ 5 чл. отъ Закона за Сждоустройството на Съдилищата въ България, Върховний Кассационенъ Сждъ, не рѣшава дѣлата по същество, а нагледва, да са пази точната сила на закона и да са изпълнява закона еднообразно отъ всичкитѣ съдилища;

2), Споредъ 55 членъ отъ същия законъ: „ . . . . . На Министра на Правосъдието са предоставя право да предлага въ Върховний Кассационенъ Сждъ за въпроси, за които получава свѣдения, че са рѣшаватъ не еднообразно въ разнитѣ съдебни мѣста, или които на практика повдигатъ съмнѣние. Определенията, които по тоя начинъ ставатъ, са публикуватъ на общото основание, пѣ безъ да са спомѣнува дѣлото, по което са е повдигналъ въпросътъ който Върховний Сждъ е рѣшилъ.“

3), Споредъ 39 членъ отъ Допълнението къмъ Временнитѣ Съдебни Правила: „На Върховний Кассационенъ Сждъ, по негово собствено усмотрѣние, или по предложение отъ Министрътъ на Правосъдието, до окончателно приглѣждане въ законодателенъ порядъкъ на „Временнитѣ Съдебни Правила,“ са предоставя правото да спомага за правилното и успѣшно движение на дѣлата въ съдилищата чрезъ циркулярни разяснения, основани върху духътъ и смислътъ на „Временнитѣ Съдебни Правила,“ на новото сждоустройство и другитѣ закони, които дѣйствуватъ въ Княжеството.“

4), Върховний Кассационенъ Сждъ, въ качеството си на най-върховното въ Княжеството съдилище, надзирава надъ всичкитѣ съдебни мѣста и длъжностни лица въ Княжеството, и той когато открие безредица или злоупотреба — било въ съдебно мѣсто, било отъ длъжностно лице, — взема мѣрки за поправяне нарушенний порядъкъ; а когато види за нужно да привлече виновнитѣ къмъ отвѣтственность, той повдига за това дисциплинарно производство (108 до 110 членове Законъ за Устройството на Съдилищата).

5), Главната задача на Върховний Сждъ, като Кассационенъ Сждъ, е да поправа нарушаванъето прямой смислъ на закона или на правилното му тълкуванъе (11 ст. отъ Учрежд. на Върховний Сждъ 1-ва точка; 153 членъ 1-ва точ. отъ Гражд. Сждопр. за Мировитѣ Сждии; 137 членъ 1-ва точ. отъ Углав. Сждопр. у Мировитѣ Сждии).

6), Нито съ Закона за Устройството на Съдилищата въ България, нито съ Конституцията, са дава право на Министрътъ на Правосъдието, като глава на съдебната администрация, да отмѣнява каквото и да е съдебно определение, нито пакъ да тълкува законитѣ.

7), Когато са гласуваше Законътъ за Сждоустройството, за разяснение 16 членъ отъ тоя законъ, Г-нъ Министръ Стояновъ, между друго, каза: „Съдебното Управление, Съдебната частъ, има въ всѣка държава двѣ стъпени, една чисто съдебна, а друга административно управление, — съдебна властъ и съдебна администрация,“ — „Върховний Сждъ пакъ той е главний регулаторъ за еднакво разумѣванъе и прилаганъе на съществуващитѣ закони и даже и обичаи, които може да има у насъ, той е пълнословна властъ, надъ която друго рѣшение нѣма. Министрътъ не може да прикаже какъ да рѣшаватъ нито на Върховний, нито на Апелативний, нито на Окръжний Сждове. Министръ може да назначи чиновници, сждии; Министръ може по мотивиранъ докладъ да представи за отчисление сждия; но Министръ нѣма право да каже: вие трѣбва да разберете законътъ тъй или тъй. У насъ порядъка така е заведенъ, че не Министръ, а Върховний Сждъ е тълкователъ на закона, и за това всичкитѣ съдилища къмъ него са

обръщатъ. Азъ мисля че съ това е достатъчно обяснено, че администрацията е съсредоточена въ рѣцетѣ на Министра на Правосъдието, а съдебната властъ въ Върховний Сждъ . . . . . Азъ разбирамъ Върховний Сждъ като регулаторъ за еднаквото прилаганъе и като тълкователъ на закони, които сж приети и на извѣстенъ узаконенъ порядъкъ. Но Министрътъ самъ не тълкува закона, освѣнъ Народното Събрание, което има право да тълкува общи закони, за съдебни закони има това право Върховний Сждъ.“ (Днев. на II Обик. Нар. Събр. XXXII засѣд. стр. 421 и 422).

8), Членъ 166 отъ Гражд. Сждопр. производство за Мировитѣ Сждии е законъ и щомъ става съмнѣние въ правилното му разумѣванъе, то трѣбва да стане тълкуванъе. А тълкуванъето законитѣ както се каза по-горѣ, принадлежи на Върховний Кассационенъ Сждъ.

Рѣководимъ отъ изложенитѣ обстоятелства и съображения, азъ намирамъ за полезно и необходимо, да препорѣчъ на Сждоветѣ, Г.г. Прокуроритѣ и тѣхнитѣ Помощници, слѣдующето мое мнѣние по тоя въпросъ:

1), Въпроситѣ, които са разрѣшаватъ отъ Върховний Кассационенъ Сждъ по редътъ показанъ въ 75 членъ отъ Закона за Сждоустройството и 39 членъ отъ Допъл. къмъ Врем. Сжд. Правила, безусловно сж задължителни за сждоветѣ, които трѣбва да са рѣководятъ отъ юридическитѣ съображения на Върховний Кассационенъ Сждъ при разрѣшението на тия въпроси;

2), Въпроси, които са разрѣшаватъ отъ Върховний Кассационенъ Сждъ по редътъ на надзора, споредъ 108—109 чл. отъ Закона за Сждоустройството, сжщо сж задължителни и трѣбва да служатъ за рѣководство на по-долнитѣ съдилища;

3), Въобще, всичкитѣ определения на Върховний Кассационенъ Сждъ, по общи въпроси, безъ да разрѣшаватъ тѣзи определения извѣстни данни случаи, сжщо са задължителни и служатъ за рѣководство на по-долнитѣ съдилища, когато тѣ рѣшаватъ подобни въпроси;

4), Всичкитѣ Окръжни определения на Върховний Кассационенъ Сждъ, щомъ са получатъ, трѣбва да са предлагатъ отъ Предсѣдателитѣ въ общи събрания, за да са изслушатъ и за да са приематъ за рѣководство и изпълнение;

5), Всичкитѣ дѣла, жалби, молби, заявления, и въобще повдигнатитѣ въпроси отъ съдящитѣ са и отъ учрежденията, сждоветѣ разрѣшаватъ сами по свое разумѣние, безъ да иматъ право да искатъ наставления отъ когото и да е преди и подиръ разрѣшаванъето на въпроситѣ, защото ако единъ извѣстенъ въпросъ се разрѣши неправилно, незаконно, отъ сждоветѣ на първа инстанция, то интересующитѣ са частни лица и учреждения, иматъ право, по извѣстенъ редъ, да са оплачатъ предъ по-горни сждове (229—234, 290,—298, 313—320, 669—683, 855—871, статии отъ Врем. Сжд. Прав.; 132—139, 152—161 Уставъ за Гражд. Сждопр. у Мир. Сждии; 109—143 ст. Уст. за Уголовното Сждопр. у Мир. Сжди и 27 ст. отъ Допъл. къмъ Времен. Сжд. Правила). Въ противенъ случай, т. е. да се даватъ наставления на сждоветѣ какъ да разрѣшаватъ дѣлата, въпроситѣ, които имъ са представятъ, е противорѣчие на съдейската независимостъ и особено когато са разрѣшаватъ съмнѣнията, които са повдигатъ въ съдилищата, отъ съдебната администрация, прямо са противорѣчи на Конституцията, защото съдебната властъ принадлежи на съдебнитѣ мѣста (чл. 13 отъ Костит.) Слѣдователно, съдилищата нѣматъ право и не могатъ да са обръщатъ къмъ Министерството на Правосъдието за да искатъ наставления, за разрѣшаванъето каквито да сж въпроси по процесуални и материални закони. Но когато нѣкакви въпроси са рѣшаватъ нееднообразно въ разни съдилища, или пакъ въ съдебна практика са повдига съмнѣние за правилното разумѣванъе нѣкои закони, то не съдилищата, а Прокуроритѣ, като органи на Министра на Правосъдието, трѣбва да са отнасятъ къмъ Министра въ подобни случаи, споредъ както е изрично казано въ 55 членъ отъ закона за Сждоустройството. Съ тоя начинъ ще са отстраняватъ съмнѣнията, които биха сж повдигнали въ съдебната практика, а главното е че еднакво отъ всичкитѣ съдилища ще са изпълняватъ и приспособяватъ законитѣ (5 ст. отъ



закона за Сждоустройството). Заради това Окръжнитъ писма отъ Министерството на Правосъдието, съ дата 31 декемврий 1880 год. № 3320, и отъ 18 мартъ 1881 год. № 1182, като противорѣчатъ на горѣизложенитъ мои съображения, защото съ тия окръжни писма сждебната администрация са намѣсва въ сждебната функция, въ тѣлкуването на законитъ, — не могатъ да иматъ мѣсто и сила.

6), Всичкитъ распорѣждания на по-горнитъ сдилища, които ставатъ по редътъ на апелативното или кассационното производство и по редътъ на разрѣшаването частнитъ жалби, трѣбва безусловно да са изпълняватъ отъ по-долнитъ сдилища; въ противенъ случай ще послѣдватъ мѣркитъ, които сж показани въ 113 и 128 ст. отъ закона за Сждоустройството.

Като имамъ предъ видъ, че съ изложенитъ съображения и показанитъ закони ще са тури добъръ вървежъ на сждебнитъ дѣйствия, правилно и законно отношение както между сдилищата, така и тѣхнитъ отношения къмъ сждебната администрация и нейнитъ представители — Г.г. Прокуроритъ, азъ препорѣчвамъ изпълняването на това окръжно съ особенно внимание отъ сдилищата, Г.г. Предсѣдателитъ, Подпредсѣдателитъ, Мировитъ Сждии, Сждебнитъ Слѣдователи и Г. г. Прокуроритъ и тѣхнитъ Помощници.

София 13 юний 1881 год.

Министръ П. Х. Стаматовъ.

Главенъ секретаръ И. Цановъ.

Началникъ на Отдѣлението П. П. Карапетровъ.

## Телеграфически Депеши

на „Държавенъ Вѣстникъ“.

София, 11 юний 1881.

Изъ Русското Императорско Дипломатическо Агенство въ София е получена слѣдующата телеграмма отправена на 10-й того отъ Управляющий Министерството на Иностраннитъ Дѣла въ Руссия, Г. Гирса:

**Каравеловъ, Сукнаровъ и Славейковъ** проводиха телеграмма до Държавния Канцлеръ отъ 7 юний. Обявите имъ, че тя ще остане безъ отговоръ. Правителството нѣма да отстѣпн отъ извѣстията Вамъ погледъ изразенъ въ „Правителственный Вѣстникъ“.

ГИРСЪ.

(Агенция „Хавасъ“.)

**Цариградъ, 10 юний.** Лордъ Дюферинъ днесъ представилъ тържественно акредитивнитъ си писма. Днесъ се вржчило и потвърдението на турко-гръцката конвенция отъ Франция.

**Берлинъ.** — Императора прие оставката на графа Штолберга, подпредсѣдателя на министерский съвѣтъ, който по частни причини бѣше я подавалъ много лѣти.

**Лондонъ.** — Въ камарата за общинитъ г. Гладстонъ потвърждава че Англия обърнала вниманието на Съединенитъ Държави върху раздражението на Американскитъ вѣстници противъ Англия. Сиръ Ч. Дилке каза че кореспонденцията съ Английскитъ дипломатически агентъ въ София ще бжде публикувана. Но че Английското правителство нѣма никакво извѣстие че е било въпросъ за едно чуждо окупиране на България, ако би Князь Александръ да не получи повече гласове въ полза на предложението си.

Г-нъ Гладстонъ прие телеграмма отъ Цанкова и отъ тримата напрежни министри, която телеграмма съдържа възвание до Английскитъ народъ, но той имъ отговорилъ че висящия Български въпросъ интересува Английското правителство, но че той — Гладстонъ не можалъ да продължава полезно лична кореспонденция безъ другарьтъ си.

**Марсилия.** — Вслѣдствие на нападението отъ Италиянитъ има двама умирающи, многобройни ранени и 125 души арестовани. Италианскитъ консулъ поканилъ Италиянитъ да почитатъ реда и да отблѣсватъ подстрекателствата. Тишината като че се въстановява.

**Парижъ.** — Министрътъ на Вжтрѣшнитъ дѣла казва: Работници Италиянци въ Марсилия нападнали на Френци работници, а това произведе распри и отмищения. Туниски бей като приемалъ генерала Форжемола, потвърдилъ своитъ живи симпатии за Франция и г. Рустана.

**Римъ.** — Въ камарата на депутатитъ г. Мандини въ отговоръ на г. Массаро за това що става въ Марсилия каза: че споредъ прития първий официаленъ рапортъ само за смущението, което станало първата вечеръ, причината била не подсвирвания, а порицанието на

тѣлпата, за дѣто нѣмало италиянско знаме на фасадата на Италианскитъ клубъ. Друго извѣстие казва че подсвирванията произлизали отъ единъ прозорець на клуба, но то е невѣроятно. Относително кървавитъ сцени Италианското правителство не е още уведомено официално отъ Италианскитъ представителъ въ Марсилия.

**Цариградъ, 10 юний.** Сждебното обвиняванитъ въ убийството на Абдулъ Азиса вѣроятно ще захване на 29/17 юний. Обвинителъ щялъ да поиска лишение отъ чиноветъ и запиране временно въ крепостъ на пашитъ Мидхадъ, Мехмедъ Ружди, Махмудъ Даматъ, Нури Даматъ. Затвора на Мидхада щялъ да бжде 12 години, а Фатихъ бей, царедворецъ Абдулъ Азисовъ, щялъ да се осжди на вѣчни окови, ако не на смъртъ. Двата пехливани, които убили Абдулъ Азиса, щяли да се осждятъ на смъртъ.

**Букурещъ.** — Състави се ново министерство: Ионъ Братиано на Финанситъ и временно на войната. Розете на Външнитъ Дѣла, Глатиско на Вжтрѣшнитъ, Фери-Риди на Правосъдието, Дабица на Обществениитъ Сгради и Юрешиа на Просвѣщението. Новитъ Министри ще положатъ клетва въ 5 1/2 часѣтъ.

**Парижъ, 11 юний.** Мустафа Бей — исказа на г. Гриви симпатии на Туниски Бей къмъ Франция и рѣшението му да пази законнитъ си задължения. Въ циркулярътъ си Бартеlemi Сентъ Илеръ излага че Франция въ политиката си по въпроситъ Черногорски, Гръцки и Туниски е била постоянно въдушевлявана отъ миролюбиви чувства.

**Лондонъ.** — Въ камарата за общинитъ Сиръ Кар. Дилке въ отговоръ на г. Шюршила — констатира че френскитъ протекторьтъ нѣма да поврежда Английскитъ правдини въ Тунизия.

**Марсилия.** — Порядока се въстанови.

**Петербургъ.** — Князь Миланъ си тръгна.

**Римъ.** Въ камарата на депутатитъ Министра на Външнитъ Дѣла запитанъ по работитъ въ Марсилия отговаря че френскитъ власти и Италианскитъ Консулъ развиватъ голѣма енергия за утихване на безпорядока. — Обявления отъ муниципалитета и отъ италианскитъ консулъ призоваватъ множеството да почита реда и порядока. Италианскитъ посланикъ въ Парижъ ималъ свижданье съ г. Бартеlemi-Сентъ Илера, който явилъ че френското правителство се сжщо тѣй интересува както и Италианското да утиши безредицитъ, защото тамъ има 50 хил. италиянци. Министра на Външнитъ Дѣла като исказва съжаление за нежелателната случка, исказва надѣжда че ще може да се сполучи усмирението на духоветъ. . . .

**Цариградъ, 11 юний.** Портата днесъ распрати единъ циркуляръ съ който иска спирането на службата на чуждитъ пощи, остановени въ вжтрѣшността на империята. Г. Мутоланъ, Френскитъ Charge d'affaires представи условие предварително Портата да введе порядока на обществената безопасност, която се иска за да се спре тая пощова служба и прибави, че това желание на Портата той ще го представи на своето правителство. Но той предвари да каже че той счита това желание на Портата като че не може да бжде прието, особно послѣ произволното спиране на мѣстнитъ пощи въ Цариградъ. Другитъ посланници отговорили въ сжщата смисль.

**Букурещъ.** — Новото министерство заяви въ сената и камарата, че понеже е доволно познато, не е имало никаква нужда да представи своята программа, а и неговата еднородность гарантира слѣдването на захванатото дѣло. Камарата назначи за свой предсѣдатель Димитрия Братиано. Генералъ Главичеано поиска да се назначи анкетна комисия върху дѣлата съ които се мотивира порицанието на сената.

**Римъ.** — Депеши извѣстятъ че вчера вечеръ станали демонстрации въ Неаполъ, Туринъ, Генуа за да протестиратъ противъ станалото въ Марсилия. Войскитъ се намѣсили за да предварятъ безпорядока. Камарата отложи разискването върху обще-избирателната листа за да направи специаленъ законопроектъ по този предметъ. Депретисъ заяви че министритъ не гласоподаватъ.

**Цариградъ, 12 юний.** Посланицитъ се събираха и въ слѣдствие на тѣхното рѣшение делегатитъ за разграничението новата граница между Турция и Гръция ще тръгнатъ за Тессалия въ Петѣкъ.

**Берлинъ.** — „Сѣверната Германска газета“ казва че назначаването на г. Госбера министръ на исповѣдането не ще измѣни политиката съ Римъ, защото Бисмаркъ се страхува отъ коалиция на центра съ либералнитъ.

**Римъ.** — Нови демонстрации противъ Франция станали вчера въ Неаполъ, Туринъ и Палермо. Въ Неаполъ се разотишло множеството послѣ призование на законность. Много арестувания станали. Префекта се общалъ че отъ като испита и узнае, щялъ да отпусне арестованитъ, ако въ нищо не сж виновни.

**Галацъ.** — Дунавската комисия държа послѣдното си засѣдание. Делегатитъ се разотидоха безъ да сж могли да разрѣшатъ въпроса. Нѣкои отъ делегатитъ вече заминаха, между които и Френскитъ и Турскитъ.

**Цариградъ.** — Г. Корти, старши отъ дипломатическото тѣло, днесъ предаде на Портата една колективна нота, съ която настояватъ да се назначатъ делегати за разграничението и непосредственото подписване конвенцията съ Гръция. Асимъ паша устно отговорилъ, че Дервишъ паша и Иладаидъ паша, неговъ другаръ, ще нагледватъ разграничението и предаването на отстѣпенитъ земи, заедно съ другу офицери, които като сж на мѣстото, ще се назначатъ неотложно. Сжщо и непосредствената конвенция ще се подпише наскоро. Колкото за Арта, той казалъ че военнитъ припаси сж вече изнесени отъ тамъ, но града ще бжде предаденъ послѣ пристигането тамъ на Европейската комисия.



**Шумненски Сждебенъ Приставъ.****ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 181.

Подписанный сждебенъ приставъ, при Шумненский окръженъ сждъ, Григоръ Зафировъ, на основание исполнительный листъ подъ № 1253, отъ 25 апрѣлий 1881 год. издаденъ отъ истий сждъ и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Временный Сждебни Правила, обявямъ на почитаема публика, че слѣдъ троекратно публикуванъ на настоящето обявление, до два мѣсеца ще се почне публичната продажъ, на недвижимото имущество на покойния Дервишъ Ахмедъ Ефенди, отъ г. Шуменъ, полицейска часть, състояща: 1) отъ една къща въ сжщата часть подъ № 743, на два етажъ на горний и на долний етажъ по четире стаи и по единъ салонъ, покрита съ керемиди, дворъ 20 аршина квадратни, мутвакъ и кладенецъ; първоначалната ѝ цѣна е 2200 фр. пазаренъ курсъ и 2) отъ двадесетъ и шестъ и четвъртъ части воденица на чаркъ (единъ камакъ) нахождящи се близо при село Войвода-кеой, (Ени-Пазарска околия) първоначалната ѝ цѣна е 2000 фр. пазар. курсъ.

Поменатото недвижимо имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение искътъ на Ахмедъ Али Мехмедовъ отъ с. Върбица състоящъ отъ 19706 гр. <sup>10/40</sup> и 610 гр. сждебни разноски.

Желающитъ да купятъ горнето имущество нека се явяватъ всякой день въ канцелярията ми отъ часа 8 прѣдъ пладнѣ до часа 5 послѣ пладнѣ, освѣнъ празничнитъ дни, за което ще имъ бждатъ достъпни за разгледванъе всичкитъ книжа относящи се по това дѣло съгласно съ ст. 457 отъ сжщ. Правила 15 май 1881 год.

Сждеб. Приставъ: Г. Зафировъ.

3—(303)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 184.

Подписанный сждебенъ приставъ, при Шумнен. окр. сждъ Григоръ Зафировъ, на основание исполнительный листъ подъ № 815, отъ 19-й мартъ 1881 год., издаденъ отъ Варн. окр. сждъ, и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456, отъ Врѣм. Сждеб. Правила, обявямъ на почитаема публика, че слѣдъ троекратно обнародванъе на настоящето обявление, до два мѣсеца ще се почне публичната продажъ, на недвижимото имущество на Мустафа Фехми и синъ, отъ г. Варна, състояще отъ една магаза съ четире отдѣления, каммена, покрита съ керемиди, нахождящи се при станцията въ Каспечанъ, първоначалната ѝ цѣна е 6810 фр. прав. курсъ въ злато.

Поменатото недвижимо имущество не е заложено никому, и ще се продаде за удовлетворение иска на Петръ Сухоръ, отъ г. Варна състоящъ отъ 250 лир. турски, 125 фр. прав. курсъ за сждеб. разноски и 75 фр. пжтни разноски.

Желающитъ да купятъ горнето имущество, нека се явяватъ всякой день въ канцелярията ми, отъ часа 8 прѣди пладне, до часа 5 послѣ пладнѣ, освѣнъ празничнитъ дни за което ще имъ бждатъ достъпни за разгледванъе всичкитъ книжа относящи се по това дѣло, съгласно съ ст. 457 отъ сжщитъ Правила, 15 май 1881 г.

Сждебенъ приставъ: Г. Зафировъ.

3—(304)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 191.

Подписанный сждеб. приставъ при Шумненский окръженъ сждъ, Григоръ Зафировъ, на основание исполнительный листъ подъ № 2317, отъ 23 декември 1880 год., издаденъ отъ истий сждъ и съгласно съ ст. ст. 451,

452, 454, 455 и 456 отъ Врем. Сжд. Правила, обявямъ на почитаема публика, че слѣдъ троекратно обнародванъе на настоящето обявление, до два мѣсеца ще се почне публичната продажъ на слѣдующето недвижимо имущество, принадлежаще на Ахмедъ Сали Чавга, отъ село Мадара (Ени-Пазарска околия).

1). Една къща двоетажна въ сжщото село и до нея една нива отъ два дюлюма. Първоначалната ѝ цѣна е 2,000 гроша.

2). Една нива „Пунарджикъ“ отъ шестъ дюлюма посета съ жито. Първоначалната ѝ цѣна е 306 гроша.

3). Една нива въ сжщата мѣстность, отъ четире дюлюма посета съ жито. Първоначалната ѝ цѣна е 240 гроша и

4). Една нива „Ески баалъкъ“, отъ три дюлюма, посета съ жито. Първоначалната ѝ цѣна е 300 гроша.

Поменатото недвижимо имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение правителственый искъ, състоящъ отъ (514) франка и 10 фр. сждебни разноски.

Желающитъ да купятъ това недвижимо имущество, нека се явяватъ всякой день въ целарията ми отъ часа 8 прѣдъ пладнѣ, до часа 5 послѣ пладнѣ, освѣнъ празничнитъ дни, за което ще имъ бждатъ достъпни за разгледванъе всичкитъ книжа относящи се по това дѣло, съгласно съ ст. 457 отъ сжщитъ Правила.

Шуменъ, 18 май 1881 год.

Сждебенъ приставъ Г. Зафировъ.

3—(312)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ**

№ 194.

Подписанный сждеб. приставъ при Шумненский окръженъ сждъ, Григоръ Зафировъ, на основание исполнительный листъ подъ № 581, отъ 4 мартъ 1881 год., издаденъ отъ истий сждъ и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врем. Сжд. Правила, обявямъ на почитаема публика, че слѣдъ троекратно обнародванъе на настоящето обявление, до два мѣсеца ще се почне публичната продажъ на недвижимото имущество на Петъръ Вълвовъ, отъ г. Шуменъ, състояще отъ една къща подъ № 631 въ сжщий градъ двоетажна, на горний етажъ три стаи, салонъ сжщо и на долний, дворъ (20) аршина квадратни съ кладенецъ. Първоначалната ѝ цѣна е 7,000 гроша пазаренъ курсъ.

Поменатото недвижимо имущество не е заложено никому и ще се продаде за удовлетворение иска на Велико Поповъ изъ Котелъ състоящъ отъ 7,720 гроша и 34 франка 91 сантимъ сждебни разноски и 208 гроша и 32 пари за воденъе на дѣлото.

Желающитъ да купятъ това имущество нека се явяватъ всякой день въ канцелярията ми отъ 8 часа прѣдъ пладнѣ до 5 часа послѣ пладнѣ, освѣнъ празничнитъ дни, за което ще имъ бждатъ достъпни за разгледванъе всичкитъ книжа относящи се по това дѣло съгласно съ ст. 457 отъ сжщитъ Правила.

Шуменъ, 18 май 1881 год.

Сждебенъ приставъ Г. Зафировъ.

3—(313)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 197.

Подписанный сждеб. приставъ при Шумненский окръженъ сждъ, Григоръ Зафировъ, на основание исполнительный листъ подъ № 28, отъ 10 апрѣлий 1880 год., издаденъ отъ истий сждъ и съгласно съ ст. ст. 451, 452, 454, 455 и 456 отъ Врем. Сжд. Правила, обявямъ на почитаема публика, че слѣдъ троекратно обнародванъе на настоящето обявление, до два мѣсеца, ще се почне публичната продажъ на недвижимото имущество, принадлежаще на Юсуфъ Х. Сюлеймановъ, отъ г. Шуменъ, живущъ въ Цариградъ, състояще отъ една къща подъ № 463, въ сжщий градъ, староджемийска часть, построена на два етажъ, на горний двѣ стаи и салонъ, на

долний двѣ стаи и магаза, покрита съ керемиди, 20 аршина квадратни дворъ, градина съ чушма и кладенецъ, оцѣнена за 2,000 гр.

Поменатото недвижимо имущество не е заложено никому, и ще се продаде за удовлетворение иска на Христа Х. Виликовъ, отъ г. Шуменъ, състоящъ отъ 2600 гроша и 72 гр. сждебни разноски.

Желающитъ да купятъ поменатото недвижимо имущество, нека се явяватъ всякой день въ канцелярията ми, отъ часа 8 прѣдъ пладнѣ, до часа 5 послѣ пладнѣ, освѣнъ празничнитъ дни, за което ще имъ бждатъ достъпни за разгледванъе всичкитъ книжа относящи се по това дѣло, съгласно съ ст. 457 отъ сжщитъ Правила.

Шуменъ, 18 май 1881 год.

Сждебенъ приставъ Г. Зафировъ.

3—(314)—3

**Отъ Балчикското Окол. Упрдвление.****ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 747.

Подписанный Балчикский околийский началникъ Тодоръ П. Марковъ, на основание ст. 451, 452, 454 и 456 отъ Врѣм. Сжд. Правила, обявямъ, че отъ денътъ слѣдъ трикратното обнародванъе на това до два мѣсеца, ще се продава съ публично наддаванъе недвижимото имущество на Балчикский жителъ Хаджи Кара Ибриямъ Али Османовъ състояще отъ една къща, която се намира въ г. Балчикъ I участка № 223 и единъ дюгенъ до самата къща № 237, мѣжду съимущества на Григоръ Трифоновъ, Хасанъ Ефенди, Черкезъ Ахмедъ и празно мѣсто.

Това имущество не е заложено никому и се прода за удовлетворение искътъ 3693 гр. и законната лихва по 1 % тѣхъ, на Балчикский жителъ Христо Гавраиловъ; съгласно съ исполнительный листъ № 657, издаденъ отъ Балчикский мировий сждия на 22 апрѣлий т. год. — Продажбата ще почне: къщата отъ 2000 гр. и дюгена отъ 1000 гр.

Желающитъ да го купятъ могатъ да се явятъ въ канцелярията на Балчикский околийский началникъ, гдѣто ще се извършватъ формалноститъ по продажбата.

Балчикъ, май 1881 г.

Балчикский околийский началникъ:  
Т. Марковъ.

Секретаръ: Г. П. Попповъ.

3—(301)—3

**Варненский Град. Окол. Началникъ.****ПОВЕСТКА.**

№ 103.

На основание исполнительный листъ № 892 издаденъ отъ Варн. мировий сждия на 12 януарий н. г. въ полза на Варн. жителъ Н. Д. Правадасиевъ за искъ гр. 4000 въ бѣл. медж. (гр. 21) съ лихвата имъ по 1 % отъ 31 юлий 1880 г. до окончателното исплащанъе на дългътъ и сждеб. разноски отъ Хаккъ Ефенди Меркезъ китбиби отъ сжщий градъ (сега живѣе въ Цариградъ) и понеже висканцето се обръща върху недвижимый му имотъ състоящи: отъ една къща въ гр. Варна махлата „Аладжикъ“ подъ № 169 при съсѣдъ Шякиръ бей, и единъ дюгенъ на Мусалата подъ № 931 при Риза беювата фурна, то съ настоящата се напомнюва на дължника че ако отъ денътъ на първото обнародванъе до два мѣсеца не се яви да заплати дългътъ си, ще се постъпи съгласно съ ст. 433 отъ Вр. Сжд. Правила къмъ описа и продажбата на имуществата му, които съобразно ст. 431 отъ сжщитъ Правила сж намиратъ подъ запоръ.

Варн. гр. ок. началникъ: Н. И. Божиновъ.

3—(311)—3



## Съд. приставъ при Соф. окр. съдъ.

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 6.

Долуподписанный Х. Сариевъ съдебенъ приставъ при Софийский окръженъ съдъ имамъ честь да обява на почитаемата публика, на основание ст. ст. 433, 443, 451, 452, 454 и 465 отъ Врем. Съдебни Правила, по описътъ и оцѣненіеао извършено на 5 май 1881 год. 61 день слѣдъ трикратното публикуване въ „Държавенъ Вѣстникъ“ ще се продава чрѣзъ наддаване въ канцелярията на Софийский окръженъ съдъ недвижимитѣ имущества на Асана Золумеца и Абдолла Аговчето жители отъ гр. Етрополе (Орхан. окръж.).

А) На Асана Золумеца.

1) Едно къщовище въ Кара-Джаспи махала единъ дюломъ съ съсѣди: пѣтъ, бустанъ, Бучукъ Мехмедъ и Ясинъ Ага оцѣнено за (200) двѣстѣ гроша.

2) Единъ бустанъ въ сѣщата махала (5) петь дюлома съ съсѣди къща на Золумеца, Еминъ Ефенди, рѣка и градската полиция оцѣнено за (600) шесть стотинъ гроша.

3) Една ливада въ Присопщица (15) петнайсетъ дюлома съсѣди Золумска кория, рѣка и Буцовай оценена за (400) четире стотинъ гроша.

4) Една нива въ Дринчовъ Каспикъ (13) тринайсетъ дюлома съ съсѣди Золумски ливади, гора и Алиа Аговчето оценена за (500) петъстотинъ гроша.

5) Една нива въ Дринчовъ-Камикъ (13) тринадесетъ дюлома съ съсѣди гора, долъ и Золумски ливади оценена за (400) четирестотинъ гроша.

6) Ливада въ Дринчовъ-Камикъ (7) седемъ дюлома съ съсѣди Золумска кория и Алиа Аговчето оценена за (200) двѣстѣ гроша.

7) Една нива въ Дринчовъ Камикъ (3) три дюл. съ съсѣди: Лопенско, рѣка, долъ и нивите на Золумеца оценена за (80) осемдесетъ гроша.

8) Ливата въ Присопщица (3) три дюлома съ съсѣди: рѣка, камикътъ и нивитѣ Золумски оцѣнена за (100) сто гроша.

9) Една нива и кория въ Дринчовъ камикъ (9) деветъ дюлома съ съсѣди: Мишо Вълчевъ и Золумски ниви оценени за (1500) хиляда и петъстотинъ гроша.

Б) Имуществата на Абдула Аговчето:

1) Една нива въ трапа (22) двадесетъ и два дюлома съ съсѣди: Вутю Ралювъ, Цано Буцовъ, балканъ и нивитѣ Аговски оцѣнена за (800) осемстотинъ гроша.

2) Една нива въ Торюловото (9) деветъ дюл. съ съсѣди кория на сѣщия, Вутю Ралювъ, Золумцитѣ, рѣка и долъ оцѣнена за (500) гроша петъстотинъ.

3) Нива въ сѣщото мѣсто (2) два дюл. съ съсѣди: Золумци, Цано Буцовъ и Аговски ливади оцѣнена за (100) сто гроша.

4) Нива въ мѣстото Мукювица (2) два дюл. съ съсѣди: ниви и ливади Аговски оценена за (100) сто гроша.

5) Ливада въ Мукювица (10) десетъ дюл. съ съсѣди: Золумцитѣ, долъ, нива на Аговчето и долъ оцѣнена за (400) четире стотинъ гроша.

6) Една кория на Мукювица (8) осемъ дюл. съ съсѣди Лопянски връхъ, ходжата, долъ и ливада оцѣнена за (1000) хиляеа гроша.

7) Една ниве въ сѣщото мѣсто (8) осемъ дюл. съ съсѣди: Золумци, Лопенско, Буцовци и ливади на сѣщитѣ оцѣнена за (400) четире стотинъ гроша.

8) Едно мѣсто отъ Табахна (1) дюл. съ съсѣди: Мишо Вълчовъ, Кара Чорци, Мемшиъ кривошията и пѣтъ оцѣнена за (1000) хиляда гроша, отъ които цифри ще се почне наддаването, всичкитѣ горѣпомѣнати мѣста нахождатъ се въ г. Етрополе и не сѣ заложени никому;

Ще се продаватъ на основание Испълнителниятъ листъ подъ № 354 подѣло № 309 издаденъ отъ бивший закритий Орханыйский окръженъ съдъ въ полза на Мишо Вълчевъ житељ отъ г. Етрополе за (12,400) дванай-

сетъ хиляди и четире стотинъ гроша и съдебнитѣ разноски, публичната проданъ ще се извърши въ г. Етрополе, гдѣто ще присѣтствува и финансовъ чиновникъ, всичкитѣ хартии и наддавателний листъ сѣ достѣпни всекидневно въ канцелярията на Софийский окръженъ съдъ за общо знание.

Орханіе, 6 май 1881.

Съдебний приставъ Х. Сариевъ.

3—(284)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ.

№ 16.

Долуподписанный Х. Сариевъ, съдебний приставъ при Софийский окръженъ съдъ, имамъ честь да обява на почитаемата публика на основание ст. ст. 451, 452, 454, 465 и 474 отъ Врем. Съд. Правила и описътъ и оцѣненіето извършени на 6 мартъ 1880 год. отъ г-нъ Иванъ Мумджиевъ, правит. членъ при бившия и закритий Орханыйский окр. съдъ, слѣдъ трикратната публикация въ „Държавенъ Вѣстникъ“, (61) шейсетъ и единъ день ще да се продава чрѣзъ наддаване въ канцелярията на Соф. окр. съдъ, недвижимото имущество на Мария, жена на покойния Вълчанъ Вутювъ, ж. отъ г. Етрополе, една къща и мѣсто къщата съсѣди Кръстю Ниновъ, Христю Долювъ, Гена Иванова и пѣтъ, стенитъ му отъ прѣти, покритъ съ керемиди, дължина (11) единайсетъ раскрача, широчина (8) осемъ раскрача, високъ четире аршина въ единъ катъ, двѣ стаи, едната за живѣяне, другата прустъ (аятъ) отъ долу мааза, мѣсто на дължина 22 раскрача и широчина 21 раскрачъ, оцѣнена наедно за 1000 гр., не е заложена никому.

Ще се продава на основание испълнителния листъ подъ № 1960, издаденъ отъ бившия закритий Орханыйский окръж. съдъ, въ полза на Глигория Симеоновъ Спасовски, ж. отъ г. Етрополе за 1225  $\frac{1}{2}$  гроша и съдебнитѣ разноски, публичната проданъ ще се извърши въ г. Етрополе, гдѣто ще присѣтствува и финансовий чиновникъ.

Всичкитѣ хартии и наддавателний листъ сѣ достѣпни всекидневно въ канцелярията на Соф. окръж. съдъ за общо знание.

София, 25 май 1881 год.

Съдебе Приставъ Х. Сариевъ.

2—(318)—3

## Варненский Окръженъ Съдъ.

## ПРИЗОВКА

№ 1621.

Варненский окръженъ съдъ, на основание ст. 115 п. 2 отъ Вр. Съд. Правила, призовава наслѣдницитѣ на покойний Юзъ-баши Исмаилъ, ага, житељ отъ Х. Пазарджикъ, именно Етимъ Исмаиловъ и майка му, живущи въ Цариградъ (Турция), да се явятъ въ съдъ лично, или чрезъ законенъ повѣренникъ, най-късно слѣдъ четире мѣсеца отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване на тая призовка въ „Държавенъ Вѣстникъ“, за да отговарятъ на иска хиляда и осемдесетъ (1080) лева, предявенъ срѣщу тѣхъ отъ Х.-Пазарджикската земледѣлческа касса.

Въ противенъ случай, съда ще постѣпи съгласно ст. 281 п. 1 отъ сѣщитѣ Правила, т. е. ако поиска ищеца ще постанови задочно рѣшение.

Подпредсѣдатель Ст. Кавакчиевъ.

Секретаръ П. В. Меразчиевъ.

3—(331)—3

## ОБЯВЛЕНИЕ

№ 111.

На основание Испълнителнитѣ листове подъ №№ 1152 и 1301 издадени отъ Варненский окръженъ съдъ, подписанный съдебенъ приставъ при истий съдъ, обявямъ за всеобщо знание че, два мѣсеца отъ деньтъ на послѣдното трикратно публикуване на настоящето, ще се почне публичната проданъ на чифлика, принадлежащъ на Кръстя Поповъ житељ изъ г. Провадия, находящъ се въ с. Бейлии Провадийский окръжъ и състоящъ:

1) Една къща едностажна, дваръ керпичи, покривъ киримиденъ, съ петь стаи, една готварница и два дама, занимающа всичко 1250 квадратни арш. пространство;

2) Една къща въ сѣщия дворъ отдѣлна, едностажна, дваръ керпиченъ, покривъ киримиденъ, съ една стая, едно хашово, занимающа пространство 148 квадратни аршина.

3) Единъ хамбаръ за храна, подъ него дамъ, обьема 150 квадратни арш. пространство, и единъ кошъ за кукурузъ.

Тия недвижности иматъ общъ дворъ 1  $\frac{1}{2}$  уврата и мѣсто за Харманъ три уврата. Оцѣнени за гроша 18,000.

4) 590 уврата нивья оцѣнени за гр. 15900

5) 3 „ лозе „ „ „ 2000

6) 25 „ ливади „ „ „ 2000

7) 3 воденици съ по единъ камакъ при горѣказанното село, отъ които двѣтъ работятъ, а едната разсипана и само огнището ѝ стои, оцѣнени за гр. 8000;

8) Една къща въ г. Провадия, улица „Сютлю Кадж“ едностажна дваръ керпиченъ покривъ киримиденъ съ двѣ стаи, единъ килеръ и отпредъ чардачи: цѣлото здание, обьема 170 квадрат. ар. пространство, съ дворъ око  $\frac{3}{4}$  уврата, оцѣнена за гр. 4000.

Гореказаннитѣ недвижности не се подъ залогъ и ще се продаватъ за удовлетворение искътъ 300 лири турски и лихвитѣ имъ на Димо С. Меджедиевъ повѣренникъ на Янка Славчевъ изъ г. Варна и съдебнитѣ разноски до испълнението на рѣшението.

Продажбата ще почне споредъ горѣказаннитѣ цѣни, и ще се извърши съобразно ст. ст. 452, 454, 455, 456 и 457 отъ Вр. Съдеб. Правила.

Желающитѣ да зематъ участие въ наддаването, умоляватъ се да се явятъ въ канцелярията ми всекидневно освѣнъ празничнитѣ дни часа отъ 10 преди пладнѣ до 4 подиръ пладнѣ.

Варна, 19 май 1881 г.

Съдебенъ Приставъ П. Бабевъ.

3—(310)—3

## Отъ Руссен. Окр. Управит. Съвѣтъ.

## ИЗВѢСТІЕ.

№ 478.

Руссенский окръженъ управителенъ съвѣтъ има честь да извѣсти на интересующитѣ се, че съгласно предписанието на Господина Руссенский окр. управителъ отъ 22 май 1881 г. подъ № 2096 на 18 юний т. г. въ съвѣта ще станатъ търгове за направата отъ ново на бившия конакъ на Александровска площадь за помѣщение на правителственнитѣ учрѣждения. Условиата на търговетѣ както и плановетѣ за направата могатъ да се узнаятъ въ канцелярията на г-на участковий инженеръ всякой день отъ 8 до 12 часа сутренята и отъ 2 до 6 ч. подиръ обѣдъ въ домътъ на Георги Красналията, Госпитална улица въ гр. Руссе.

Руссе, май 1881 г.

Предсѣдатель: К. Мариновъ.

Чл. Секретаръ: Пърговъ.

3—(333)—3



**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 1.

Софийското Артиллерийско отдѣление обявява, че на 15 число юний мѣсець въ канцелярията на сѣщото отдѣление ще се произведе търгъ за доставлението на 29,000 оки сѣно и 19,000 оки ичимикъ или овесъ. Доставянъето на сѣното и ичимика или овеса трѣбва да се начне на 1-й юлий 1881 г. и ще се свърши на 6-й юлий 1881 год.

Условие за качеството на фуража може да узнае всѣкой ежедневно въ канцелярията на отдѣлението.

Началникъ на Софийското Артиллерийско отдѣление: Майоръ Декинлеинъ.  
3—(346)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 2.

Софийското Артиллерийско отдѣление обявява, че на 1 число юлий мѣсець въ канцелярията на сѣщото отдѣление въ Самоковъ ще се произвожда търгъ за доставяне зерновой фуражъ, сѣно и дърва въ Самоковъ и Дубница по слѣдующия расчетъ:

Зерновой фуражъ (овесъ или ичимикъ) въ Самоковъ 104,000 оки.

Зерновой фуражъ (овесъ или ичимикъ) въ Дубница 43,000 оки.

Сѣно въ Самоковъ 180,000 оки.

Сѣно въ Дубница 70,000 оки.

Дърва въ Самоковъ 80 сажена.

Дърва въ Дубница 30 сажена.

Условието за доставянеъето и трѣбуемото качество може ежедневно да се узнае въ канцелярията на отдѣлението.

Началникъ на Софийското Артиллерийско отдѣление: Майоръ Декинлеинъ.  
3—(347)—3

**Отъ Ломското Учил. Настоятелство.**

**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 755.

За началнитѣ народни училища въ г. Ломъ сж нужни двама учители и двѣ учи-

телки, които да удовлетворяватъ на слѣдующитѣ три условия:

1. Да сж свършили трикласно училище
2. Да сж слѣдвали успѣшно въ нѣкои отъ приврѣмненитѣ Педагогически курсове и
3. Да иматъ дълговременна учителска практика въ началнитѣ училища.

Които отъ Г-да учители и г. учителки би пожелали да заематъ тѣзи длѣжности нека се обърнатъ съ доказателства на способността си до г. Ломското Училищно Настоятелство.

Ломъ, 8 юний 1881.

Предсѣдателствующий: Д. Горановъ.

Членъ секретарь: Т. В. Кантарджиевъ  
2—(351)—3

**Отъ Самоковската Митрополия**

**ИЗВЪСТІЕ.**

Тасе Петковъ отъ с. Долня-Диканя (Радомирска околия), който се оженилъ за Катерина Христова отъ с. Крайници (Дупничка околия) презъ януария на 1878 г., слѣдъ три мѣсеци отъ вѣнчанието си по предлогъ че ще отиде въ родното си село, отишелъ негде непознато гдѣ, и отъ тогава не се знае живъ ли е или не. За това се извѣстява чрезъ настоящето че ако би въ разстояние на три мѣсеци подиръ троекратното публикуване на настоящето извѣстие въ „Държавенъ Вѣстникъ“ не се обади реченныйтъ Тасе Петковъ, ще се даде позволение на Катерина Христова да поступи въ други бракъ спорѣдъ прощата и.

Самоковъ, 3 юний 1881.

Доситей Митрополитъ Самоковский.

3—(348)—3

**ОБЯВЛЕНИЕ.**

№ 1219.

Долуподписанный Търновский околийский начальникъ К. Петевъ на основание ст. ст. 451, 452, 454 и 456 отъ Времен. Сждеб. Правила обявявамъ че отъ деньтъ слѣдъ трикратното обнародване на това, до 61 день

ще се продава съ публично наддаване недвижимото имущество на Шакиръ ефенди отъ г. Търново (Търновска околия), состояще отъ двѣ къщи и едно празно мѣсто и именно:

1-во Едната къща на два ката отъ шесть стаи; 2-ро въ сжщий дворъ отдѣлно една къща на единъ катъ съ двѣ стаи, мѣжду сѣсѣднитѣ имущества на Х. Исмаилъ Махмудовъ, Гюгменъ Тахировъ, Оругъ Ахмедовъ и Хасанъ Мустафовъ оценени за 1200 гроша 3-то едно мѣсто отъ съборена къща единъ дюлюмъ между сѣсѣднитѣ имущества на Сахатчи Афузъ Исмаиловъ, Оругъ Ахмедовъ, и пжть, оцѣнено за 100 гроша; 4-то мѣсто отъ съборенъ домъ единъ и половина дюлюмъ между сѣсѣднитѣ имущества Абдулла ефенди Назжпъ ефенди, Цѣфузъ Ибриамовъ и пжть оцѣнено за 200 гроша.

Това имущество не е заложено никому и се продава по взисканъето на жителя отъ г. Търново Ахмедъ Афузъ Исадовъ, възъ основание испълнителний листъ № 125, издаденъ отъ Търнов. мировий сждия на 19 януарий 1881 за 2300 гр. Наддаванеъето ще почне отъ оцѣнението на тия имущества, както е забѣлзано и по горѣ.

Желающитѣ да купятъ горнитѣ имущества, могатъ да се явятъ въ канцелярията на Търновското околийско управление гдѣто ще се извършатъ формалнветитѣ по продажбата.

2—(340)—3

Търново, 29 май 1881 г.

Търнов. окол. начальникъ: К. Петевъ.

**ОБЯВЛЕНИЕ. № 1106.**

Софийский окржженъ сѣвѣтъ съ настоящето си извѣстява интересующитѣ се, че на 17-й того часа отъ 2 до 5 вечеръта, ще се почене търгътъ за продавание на хранитѣ отъ миналогодишний десяткъ въ непродаденитѣ села отъ околитѣ Софийска, Искрецска и Новоселска. Търгътъ се свършва на 5 часѣтъ сжщий день.

София, 10 юний 1881 г.

и. д. Предсѣдатель С. П. Велчковъ.  
1—(371)—1 За секретарь Г. В. Райновъ.

**ИЗВЪСТІЕ**

**отъ Главното Телеграфо-Пощенско управление**

ТРЪГВАНЪЕ НА ПОЩИТЪ ОТЪ СОФИЯ				ПРИСТИГВАНЪЕ НА ПОЩИТЪ ВЪ СОФИЯ			
ОЗНАЧЕНИЕ на ПОЩИТЪ	Време на тръгванеъето имъ			ОЗНАЧЕНИЕ на ПОЩИТЪ	Време на пристигванеъето имъ		
	Дни	час.	м. Време		Дни	час.	м. Време
За въ България, Ромжния, Австро-Унгария, западнитѣ и сѣверни Европейски Държави презъ Ломъ-Паланка	Понедѣльникъ	7	„ вечерь	Отъ България, Ромжния, Австро-Унгария, сѣвернитѣ и западни Европейски Държави презъ Ломъ-Паланка	Вторникъ	12	45 сутр.
	Срѣда	8	„ сутр.		Срѣда	1	45 вечерь
	Четвъртъкъ	7	„ вечерь		Петъкъ	12	45 сутр.
	Сжбота				Недѣля		
За въ България презъ Плъ-венъ-Търново, Търново-Русчукъ	Понедѣльникъ	2	30 сутр.	Отъ България презъ Плъ-венъ-Търново	Вторникъ	10	„ „
	Срѣда				Четвъртъкъ		
	Сжбота				Сжбота		
За Источна-Румелия и Турция презъ Ихтиманъ	Вторникъ	10	„ вечерь	Отъ Источна - Румелия и Турция презъ Ихтиманъ	Четвъртъкъ	4	„ вечерь
	Сжбота				Недѣля		
За Сърбия презъ Царибродъ	Вторникъ	8	„ сутр.	Отъ Сърбия презъ Царибродъ	Срѣда	4	„ „
	Петъкъ				Сжбота		
За Кюстендилъ, Радомиръ, Самоковъ, Дубница, Трънъ, Брѣзникъ	Четвъртъкъ	5	„ вечерь	Отъ Радомиръ, Кюстендилъ, Дубница, Самоковъ, Трънъ, Брѣзникъ	Четвъртъкъ	8	„ сутр.
	Недѣля				Недѣля		

София, 9 юний 1881 год.

Секретарь: Н. Бацаровъ.