

Излаза на 15 и на 30 съ-
ка месецъ.

Писма, статии и дописки
са исправаждатъ до Ивана А-
женова въ Букурешъ, до д.
В. Хранова въ Русчукъ и до
кн. „Промишление“ въ Па-
риградъ.

Редакцията са намира
на Calea Moșilor, № 122.

ЗНАНИЕ

ИЗДАНИЕ ЗА НАУКА И ЛИТЕРАТУРА.

Годишната цѣна на вѣ-
стникътъ е:
За Румъния . . . 12 фр.
За сичка Европей-
ска Турция, за Сър-
бия и Австрия . . . 16 „
За Россия . . . 5 р.

Неплатени писма са вър-
щатъ назадъ.

* * *

Радвайте са когато ви
Безчестните псуватъ
И гущере, и ядове
Злобно надъ васъ бѫлватъ!
Отъ когато слънце грѣе,
Или свѣтътъ трас, —
Змията са съмъ ядъ дави,
А кучето лае.
Радвайте са когато ви
Шугите завиждатъ,
А подлите чело вѫсатъ
Когато ви виждатъ!
Завистъта е важна сила, —
Тя тура предѣли
И ображда свѣщеното
Съсъ стѣни дебѣли.

ДѢДАТА НЕ ПРИЛИЧАТЬ НА БАЩИТЕ СИ.

III.

Ето че преминува още една студена и мокра
зима и настава зелена, меризлива и оживляваща про-
лѣтъ. Излѣзвте изъ своята станица, поглѣдайте на ве-
ликата природа и порадвайте са на своето човѣче-
ско превъходство, което ви дава възможност да са
наслаждавате отъ сѣка природна красота. Ако по-
глѣдате нагоре, то виждате синио и ясно небе, отъ
което са спущатъ топлите и ослѣпителните луци на
пролѣтното слънце; ако поглѣдате около себѣ си,
то виждате чудно-разнообразни зеленини, меризливо
цвѣте и кипящъ животъ; а ако поглѣдате въ сѣр-
цето си, то намирате любовь, тишина, радост и нѣ-
какво си непонятно блаженство, което са увеличава
двойно и тройно послѣ изчезнованието на бѣлите
снѣгове. Горите, които до това време сѫ биле чер-
ни, безжизнени и печални, са оглашаватъ съ хил-
ди и милионе разнообразни пѣсни и чуруликаня отъ
оние безгрижни пѣвици, които сѫ са върнале, както
и евреите изъ Египетъ въ обѣтованната земя, въ сво-
ите оставени при появленето на есенните студове
гнѣзда за новъ животъ; полетата, които сѫ са чер-
нѣле до сега и по които сѫ щипале суха и полуиз-
гнила трева различни мжршави домашни добичета, сѫ
са покриле съ зелена черга, съ разнообразни шарени

и съ милиарди насѣкоми. Изъ доловете и изъ тѣс-
наците, които обикновено биватъ сухи, тече мжтна
и студена вода, която малко-по-малко изсушава мок-
рата земя. Послѣдните останки отъ почернѣлиятъ
снѣгъ, който са крие подъ кичестите елхи на Дос-
пать, са изгубва окончателно; даже и най-високите
планини добиватъ веселъ видъ; а животното цар-
ство тѣржествува и приготвява са да продължи
своето съществование.

Настаналъ Гергийовденъ. Слѫнцето непоказвало
своите луци още отъ заранъта. Синевати облачета пѫ-
тувале низко надъ земята и ежеминутно предвѣща-
ле топалъ гергийски джаждъ, но ни една капка не
падала на полетата. Мокриятъ воздухъ билъ пъленъ
съ благоухания, които са распространяле надъ Пло-
вдивъ съ сичкото свое изобилие отъ меризливите по-
лета и изъ градиците, защото въ това време сичка-
та растителност са памирада въ своето пълно раз-
витие. На сѣкааде било тихо, спокойно, щастливо и
меризливо; ни една волна на беспокойниятъ вѣтаръ
не нарушала невижданието покой; ни едно листо
не трѣперало и ни една вѣтвица са не люляла отъ
дѣйствието на премѣщающиятъ са воздухъ, а въ то-
ва също време перце слѣдъ перце отпадало отъ цвѣ-
тъ на джрветата и земята са покривала изпово съ
бѣло-жълта пелена отъ пролѣтниятъ снѣгъ. Бѣлиятъ
и червеноватиятъ цвѣтъ на крушите и на абалѣите са
мѣшали съ жълтиятъ цвѣтъ на акациите; плодовото
зрѣице сѫбличало своята черна временна дрѣха и хвѣ-
ргало я на земята; а различни пиленца скачале отъ
джрво на джрво и едни отъ тѣхъ са ползувале отъ най-
едрите плодове, а други ги очищале отъ вредител-
ните насѣкоми.

Тая година любимиятъ Гергийовденъ са показалъ
на пловдивските жители необикновенно дѣлагъ, защо-
то коконите са бѣле отъ джаждъ да покажатъ една
на друга своите наките, а кириовците намирале за не-
весело и за неутѣшително да са расхождатъ по Си-
ютлюкъ или по Бунарджикъ безъ своите мили и
драги госпожи или безъ госпожите на своите прия-
тели и съсѣди. Съ една дума, сичките живи сѫщес-
ства, а особено слугините, които иматъ обичай да
не чувствуваютъ даже и зимните виѣлици, пѫпладе
по улиците или стояле предъ вратниците и обѣр-
щале главите си насамъ-нататъкъ безъ цѣль и безъ
сѫзнание. Сѣки искалъ да види нѣщо, а какво и що
е било това нѣщо, ни единъ отъ тѣхъ не можѣлъ
да отговори положително. Нѣкои по-дебѣлички гос-

пожи и нѣкои по-старички господиновци, които са наспале достаточното послѣ мазниятъ обѣдъ, стоялъ и ходиле дѣлго време по улицигите, защото имъ са искало да избистратъ своите отѣжелѣле отъ дѣлгиятъ сѫнъ глави и да поговоратъ съ сѫсѣдите си за това и за оново, щото са е извѣшило или щото ще да са извѣрши на бѣдиятъ свѣтъ. Единъ старъ гражданинъ, бѣль като памукъ, разсказвалъ на своите синове, които стоялъ около него предъ вратникътъ, че подобенъ Гергийовденъ той не е запомнилъ, ако и да е проживѣлъ цѣли осемдесетъ години; нѣколко стари жени стоялъ насрѣдъ улицата и разсказвале, че въ цѣлъ Пловдивъ са не намира такавъ добаръ фурнаджия, който да опѣче агнето както трѣба; нѣколко дѣца прикале по улицата, викале, смѣяле са и хласкале едно друго; дѣвъ конки са разговаряле изъ прозорците презъ улицата за нѣкакво си секретно дѣло или за сѣмнителното благонравие на нѣкаква си кокона Луксандра; а други дѣвъ, които сѣдѣле на своите чекми, са глѣдале цевинно, усмихvale са една на друга, мѣлчѣле и за нѣщо си вѣздишале. . . Изведнашъ презъ улицата, като свѣталь метеортъ, преминала баба Кера, която са занимавала съ сѣкакви занятия и която била позната на цѣлъ Пловдивъ. Нейната необикновенна бѣрзина, нейната явна самонадѣянност и нейната лукава усмивка предвѣщала като два и два равно четири, че въ благочестивиятъ градъ са е случило нѣщо и че това нѣщо е важно нѣщо. Очите и на старо и на младо са обрнале камъ привлѣкателната и достоуважаемата жена, която вѣрвала съ нѣкаква си свойственна само на Бурбонете гордостъ и глѣдала сѣкиму право въ очите.

— Бабо Керо, бабо Керо, одавна не сѫмъ та видѣла. Хайде да идеме у назе. . . Сладко сѫмъ варила, говорила една доволно дебѣла жена, която била позната съ баба Кера още отъ чумавото време и която знаела твѣрде добре, че достойната жена обича най-много бѣлото сладко, което пловдивчене наричатъ кремйово.

— Керо, иди малко при коконата, викалъ единъ отъ по-пѣрвите чорбаджии на градътъ и сочишъ съ пожрстъ камъ кѣщата си. — Дѣ са губишъ? Азъ одавна не сѫмъ та виждалъ.

— Бабо Керо, азъ имамъ да ти кажа нѣщо. . . Марийо, иди и отвори на баба Кера! викала изъ прозорецътъ една доволно хубава пловдивска госпожа, която имала старъ мѣжъ, бѣли зѣби и хубави комшие.

— Керо, иди дома при дѣцата да ти дадатъ малко. . . знаешъ? Азъ сега хѣща да дойда. . . Попѣкай ма тамъ малко, викалъ единъ отъ пловдивските башци, който ималъ шестъ доволно блѣдни дѣщи и малко пари.

— Нѣмамъ време. . . Имамъ работа. . . Чѣкать ма. . . Утре ща да дойда, отговоряла съ запинка баба Кера и бѣрзала напредъ.

Изъ сичкото това вие видите, че баба Кера е сѣкиму нужна жена и че въ нейниятъ джебъ са крие щастието на множеството живи сѫщества, които желаятъ нѣкакъ си да промѣнатъ вѣрвѣжътъ на живо-

тътъ си. И наистина, баба Кера е имала голѣмо сходство съ спартанските архонди, които сѫ управявали човѣческото щастие съвсѣмъ самостоятелно. Свадбите, които са памиратъ почти исклучително въ рѣцете на старите жени, биле пѣйна собственность; крѣщенията, помѣните, пировете и почти сѣка човѣческа потрѣбностъ, за които сѫ нужни опитни, знающи и разумни сѫщества, давна вече биле оставени, като монополъ, на нейното расположение; най-послѣ, нѣкои тѣрговски предприятия, по-голѣматата частъ отъ семайните неудоволствия, сичките душевни женски и мѣжки стрѣмления и множеството социални въпроси, сѫставляле исклучителна принадлѣжностъ на тая знамѣнита жена. Ако баба Кера желала да ощастливи нѣкое момиче, то и най-дѣртиятъ тартаръ нѣмалъ смѣлостъ да стане на пѣтъ на нейното предприятие; а ако тя желала да разжени нѣкой щастливъ баща или нѣкоя цѣломѣдренна майка, то и владиката трѣбало да преклони колѣната си предъ нейната воля. Даже и днесъ баба Кера играе голѣми роли въ пловдивскиятъ животъ, ако хората и да не вѣрватъ въече, че кара-кончо и „жива и здрава“ сѫ гайтан-джие въ Сопотъ. Лапци-Мухко говори, че „ако дяволътъ не може да извѣрши нѣкоя мѣдра работа, то праща баба Кера.“ Разсказватъ още, че баба Кера прилича на трите орисници, сѫединени заедно, които управляватъ свѣтътъ безъ никакви закони, т. е. които наказватъ и обичатъ, прислѣдоватъ и защаватъ безъ да глѣдатъ чей си синъ и имашъ ли глава за щастливо положение. Когато баба Кера дошла до единъ крѣстопѣтъ, дѣто стоялъ двама отъ най-достоуважаемите граждани, които са разговаряле дѣлбокомисленно за болѣстъта на бубите и за благосѫстиянето на черпиците, то са позапрѣла малко, изпуснала изъ гѣрдите си нѣколко охания, поклонила са на добрите хора и казала имъ: „Добаръ день!“ — „Дальти богъ добро, отговориле гражданиете. — На каде, бабо Керо? Защо си са зачервила като стрѣлешки панджаръ?“ — „Жена Гушовъ Сотираки“, отговорила баба Кера и климнала значително на гражданиете, които са поглѣдале, раззинале устата си, повдигнале вѣждите си и глѣдале слѣдъ славната жена, която одавна вече била далече, съ неописанно петѣрпѣніе да узнаятъ и още нѣщо. — „А за чие момиче?“ извикалъ изъ сичкото си гѣрло единътъ гражданинъ, който носилъ на главата си анадолски фесъ, а подъ поѣсть си широки шалваре. — „За Яковакова Ралу,“ извикала съ сѫщото „зо-ни-па“ баба Кера и влѣзла въ една тѣсна уличка.

Да ви кажа сега коя е била тая Ралу и кой е билъ тоя Яковаки. Но да захвана отъ бащата, защото бѣлгарските учени пийтици и риторици изискватъ даже и отъ романистите нѣкакви си допотопни обязанности и накарватъ ги просто насила да подражаватъ на Шатобрияна и на Дикенса, безъ да поглѣдатъ на това, че французскиятъ писателъ почти сѣкога е ходилъ съ ждракеле, а инглизкиятъ мислителъ исклучително е принадлѣжалъ въ числото на оните безсмѣртни гелии, които сѫ обезсмѣртили „Благенна Теодора“. Яковаки, който преди време въ сво-

ето седо Бражигово носилъ име Нончо, билъ единъ отъ оние хора, които предпринимаватъ, работатъ, трудатъ са, стрѣмать са напредъ, и почти съкога свѣршватъ съ нищо. Тоя човѣкъ дошълъ въ Пловдивъ още отъ дѣте, главялъ са у различни тѣрговци, работилъ съ едаръ потъ на лицето, задоволялъ господарете си, които му давале име *оѓънъ*, билъ честенъ до пай-крайната степенъ и правдолюбивъ до фанатизъмъ, но плодивчене, както и сичкото човѣчество, доволно чѣсто употребляватъ даже и най-свѣщенните качества на човѣческата личност за своите интереси. Пѣрвиятъ господаринъ на трудолюбивото момче му не заплатилъ петилѣтната заплата; вториятъ го затворилъ сѫсѣмъ невинно и изѣль тригодишниятъ му потъ; третиятъ го отпушналъ съ хилядо гроша послѣ втората година; а четвѣртиятъ го оженилъ за своята блѣднолица и охтичава дѣщеря, обѣщалъ му кѫща, десетъ хиляди гроша и три дюкяна и употребилъ сичките си сили да го излѣже. Яковаки тѣриѣлъ и мѫчалъ, но когато жената му добила женско дѣтенце, то тутакси отишѣлъ у тестътъ си и помолилъ го да исплъни обѣщанието си. Киръ Петраки одобрилъ трѣбованията на зетътъ си, но кокона Анна умрѣла па третиятъ денъ послѣ родовете си, и той харизалъ на унучката си обѣщаниите три дюкяна, а на зетътъ обявилъ рѣшително, че ако новорожденното дѣте умре нѣкакси, то и приката па жената му ще да са земе назадъ. Подъ имѣ прика киръ Петраки подразумѣвалъ саханете, мангалътъ, йорганете и дюшечите, които нѣкога си били собственность на кокона Анна. Послѣ това произшествие Яковаки захваналъ изново да работи, да са надѣя само на силите си и на умътъ си и да трѣпere надъ дѣтенцето си. Това дѣтенце станало отчасти причина, щото Яковаки да не бѫде вече до толкова добродушенъ и довѣрчивъ и да помисли за своето бѫдѫще и за бѫдѫщето на своето дѣте. — „Така са вече не може, говорилъ Яковаки и клатилъ главата си. — Хората не уважаватъ честността и доброто имѣ! Тие та накарватъ насила да крадешъ, да лѫжешъ, да мамишъ, да ненавиждашъ и да безчестишъ, а не дозволяватъ ти да бѫдешъ сиромахъ, да работишъ честно, да обичашъ, да имашъ добра душа и да правишъ добро на близкия ти! И наистина, до кой халъ ма е довѣла моята доброта и моята честностъ? . . . Трѣба да помисла за дѣтенцето си, което ще да порасте и което ще бѫде принудено да си купи мѫжъ. Такива сѫ нашите плодивски обичаи, а азъ сѫмъ вече плодивски гражданинъ! Трѣба да са работи и да са пѣсти, защото отъ сега нататакъ не сѫмъ вече една душа и една гуша.“ И така, Яковаки усилилъ трудовете си, работилъ сичко, работилъ умно и ползувалъ съ голямъ почтъ и съ завидно уважение отъ сичките добри хора, но никакъ не можѣлъ да спечѣли, или да тури нѣкоя пара на страна. Момиченцето му, което расло и цѣвѣло, накарвало добриятъ човѣкъ да не жалѣ силите си и да донася въ кѫщата си сичко, щото било пай-добро, пай-сладко и пай-приятно. — „Моето дѣте не трѣба да бѫде ни гладно, ни жѣд-

но, мислилъ Яковаки. — Ако баща му не е въ сѫстояние да му остави пари, то баремъ да го храни добре и да го отглѣда както трѣба.“ Послѣ това размишление Яковаки ходилъ изъ дюкянъ въ дюкянъ, купувалъ и нужни и ненужни нѣща и влазялъ въ кѫщата си съ весело лице, съ спокойно сърце и съ възвишени чувства. — „Човѣкътъ са труди да живѣе, а азъ и дѣтето ми искали да живѣеме, мислилъ той. — Защо ми сѫ пари, защо ми сѫ богатства и защо ми е тоя животъ, ако сѣдиме гладни и ако живѣеме цигански? Азъ трѣба да я отхрана, да я дамъ на учение и да я приготва да бѫде честна жена и добра майка, а тамъ щото богъ даде.“

Изъ тие нѣколко рѣда вие видите вече въ каква сфера са е родила и воспитала Ралу, която баща Кера добила желание да бракосъедини съ киръ Сотираки. Ралу порасла и разцѣвѣла въ сичката своя красота. Тя била едно отъ оние чудни сѫздания, които произвождатъ на човѣкътъ сило впечатление не само съ своите умъ и съ своите душевни качества, но и съ своята тѣлесна хубостъ. Въ училището тя била пѣрвата ученица, въ градътъ пѣрвата хубавица, а между жените пѣрвата умница. Сички Пловдивъ говорилъ за нея, сичките млади хора вѣздишали за нея, сичките старци и бабички хвалиле нейната хрисимость, сичките моми ѹ завиждале, сичките жени я глѣдале накриво. Когато единъ дѣтенъ празникъ тя излѣзла съ баща си на Бунаджикътъ, то блѣстящата ѹ, като ясенъ денъ, женска хубостъ, произвѣла на гражданете, и на стари и на млади, такова впечатление, щото тие проговорили почти съ единъ гласъ: „Ехъ, раждатъ са на свѣтътъ такива хубавици!“ И наистина, Ралу била хубавица въ пъленъ смисълъ на тая дума. Тя не била отъ оние естествени хубавици, които привлачатъ нашето внимание само съ една своя каквато и да е страна. Не, въ това момиче, което са памирали въ пълната своя зрѣлостъ, сичко, рѣшително сичко, са памирали въ своето сѫвѣршенство; сичките нейни, даже и най-малките частности, били своеобразни и безукоризнени. Черните, като вѣгленъ, яспите и голѣмите очи свѣтиле съ живъ, но съ мягъкъ и кротакъ блѣскъ подъ тѣнките ѹ вѣжди и изъ-подъ джлгите ѹ клѣпки, и глѣдале на около така кротко, така привлѣкателно и така обваражително, щото, ако да би ги видѣле само единъ пѫтъ, тие съкога би останали за васъ памѣтни и вие не би желали да са отдѣлите отъ тѣхъ. Цѣла гора волниста, черна, като враново крило, коса са вида надъ изящното, безисклучение-правилното лице, което блѣстѣло съ величие и съ дѣтска безпечностъ. Ни единъ нечистъ помисълъ са не виждалъ на нейното високо чело, което блѣстѣло съ необикновенна бѣлота; само малкиятъ, не твѣрде много повдигнатъ нагоре римски носъ придавалъ на това лице едва забѣлѣжимо наасмѣшило виражение и напоминалъ, че, ако Ралу и да са ползува съ сичкото идеално сѫвѣршенство, по и послѣ това тя остава естественна дѣщера на земята. Притурете при сичкото това невинна усмивка на алените мерджанени и малко на-дущички устни, нѣжна бѣлота на кожата, чрезъ ко-

ято са виждале синевати жилици, увъренистъ, живост и правилност въ съко едно нейно движение — и его ви въ нѣколко черти кадрата на пловдивската хубавица. Разбира са, че не е за чудо, ако сичите живи сѫщества сѫ биле поражени отъ тая невижданна хубостъ. Но най-много са виждали съ нея Никола Гълабовъ, който почти съвсомъ чувствовалъ сврххестествено блаженство, когато виждалъ Ралу и когато нейните чудни черни очи са обвирчали камъ него. Никола, който са извѣстили изъ достовѣренъ источникъ, че Ралу ще да иде тоя денъ на Бунарджикътъ, станалъ рано, облѣкалъ са, накитилъ са и излѣзали изъ градътъ. На срѣдъ пѣтътъ, който води камъ това увеселително място, са намиратъ нѣколко кичести джрвета, подъ които обикновенно си почиватъ гражданете и гражданиките. Никола дошълъ до тие джрвета, починалъ си и мислилъ вече да продлжи пѣтътъ си, но нѣкаква си ягка сила го удържала да чѣка тука. Щомъ Ралу и Яковаки са показали на пѣтътъ, то Никола станалъ пакраки, погладилъ съ дланита дрѣхата си, намѣстилъ по-добре фесътъ си и приближилъ са до пѣтниците.

— Добаръ денъ! казале бащата и дѣщерята почти въ едно и сѫщо време, когато видѣле Никола. — Ти ни превари. . . Хайде да идеме подъ джрветата и да си починеме.

— Азъ одавна вече ви чѣкамъ тука, казалъ Никола и почервенѣлъ безъ да знае и самъ защо и за какво. — Хайдете да идеме.

— Денътъ ще да бѫде добаръ, казала Ралу и поглѣдала на Никола съ добродушенъ и певиненъ поглѣдъ.

— Озарна са бѣше замѣглило малко, отговорилъ Никола и поглѣдалъ пѣрвъ пѣтъ съ внимание на чудната хубавица. Нейниятъ поглѣдъ, нейната едвамъ забѣлѣжима усмивка и нейниятъ гласъ произвѣле на младиятъ ергенинъ такова джлбоко впечатление, каквото рѣдко испитва човѣкъ. Нему са показвало, че предъ него стои не проста смѣртна, а едно отъ оние чудни видѣния, които са показватъ на мигновение въ вѣспламененните вѣображенія. Но азъ не мога да намѣра достаточнно думи и да ви опиша онова впечатление, което произвѣла тая хубавица на своите млади поклонникъ именно въ онова време, когато дошла съ баща си подъ джрветата и когато поканила Никола да сѣдне до нея. Той сѣдналъ и поглѣдалъ още веднашъ въ очите на своите ангели. Въ тая минута той забѣлѣжилъ, че лицето на тоя ангелъ е цѣлно съ животъ и гори съ малка червенина, че очите му блѣстятъ необикновенно и че вѣтарътъ си играе съ неговата копринена коса, която била покрита съ тѣка кѣрпица. Въ това положение Ралу са показала на младото момче още по-хубава и още по-гиздава. Когато тя сѣбрала горнята си дрѣха, за да сѣдне на тревата, то му показвала здравъ и ягъ, по гиздаво-изященъ кракъ, камъ когото би могла до изви завистъ даже и сама Диана; а черната ѹ горня дрѣшка, която доходила до кръстътъ и покривала раскошните ѹ плѣщи, и черната ѹ коса още повече изнасяле на видъ бѣ-

лината на нейната лебединна шея. За една минута Никола разглѣдалъ сичките тие подробности и повече и повече са заглѣждалъ на Ралу, която сѣдѣла предъ него и глѣдала ясно, просто, невинно и чистосърдечно на сичко, щото произходило на около.

Слѣдъ половина часъ Яковаки станалъ и казалъ на младите хора, че е време вече да продлжатъ пѣтътъ си, дорде слѣнцето не е захванало да пече надъ главите имъ. Никола, който вѣрвѣлъ слѣдъ своята идолъ, говорилъ безсвѣзни фрази, които инстинктивно доказвале на Ралу, че на душата му происхожда нѣкаква си борба или че младиятъ човѣкъ са намира не въ своето нормално положение. Но ето пѣтниците дошли на Бунарджикътъ, запрѣле са на една малка зелена полянка, послале кѣрпите си и сѣднале па тревата. Въ това време Ралу била още по-прекрасна. Нейните раскошни гѣрди са човдигале високо и дѣхале неравно; въ очите ѹ са виждало утомление и нѣжностъ; а лицето ѹ са покрило съ ситна роса, която давала още по-голѣма прѣлестъ на нейната нѣжна кожа. Никола са изгубилъ окончателно. Той, както обикновенно са говори, я поглѣщалъ съ очите си, ловилъ съко движение на нейните високи гѣрди и вѣздишали едвамъ забѣлѣжително, но тѣшко и джлбоко; природата, която била така сѫщо хубава и меризлива, не дѣйствувала ни най-малко на пеговата душа; а многочисленните мѣже и жени, които са расхождале насамъ-нататакъ и които глѣдале ту на него, ту на неговиятъ идолъ, не сѫществувале предъ неговите оцианѣли очи.

— Отъ сега нататакъ азъ ща да дохождамъ на това място съка недѣля, казалъ той безъ да може да отговори защо и за какво именно желае.

— Истина е хубаво това място, казала Ралу и поглѣдала насамъ-нататакъ. — Я са обрѣнете камъ Станимака и поглѣдайте на планината. . . Отъ тука са види сичкото поле. . . Азъ би желала да живѣя тамъ хе-хе-хе въ оная зелена долина, която са види подъ Бачковскиятъ манастиръ.

— Слѣдъ единъ месецъ, ако сме живи, азъ ща да та завѣда въ Воденъ и да са изекачиме па планината, казалъ Яковаки и поглѣдалъ съ нѣжностъ и съ джлбока любовъ на дѣтото си.

— Въ Юлия или въ Августъ? попитала Ралу.

— Когато поискашъ. . . Азъ мисла, че и Николо нѣма да са откаже да иде съ пазе. Въ кое време имашъ по-малко работа? попиталъ Яковаки и обрѣналъ са камъ Никола.

— Мене е се едно. . . Азъ мисла, че въ Юлия е по-добре, казалъ той и помислилъ: „колкото по-скоро, толкова и по-добре.“

— Нека бѫде така, отговорилъ Яковаки. — Да идеме единъ денъ преди св. Илия. Бива ли?

— Бива, отговориле съ единъ гласъ и Ралу и Никола.

— Обичате ли да са катерите по планините и да са тѣркаляте по тревата? попитала Ралу Никола. — Азъ обичамъ. Когато ходихме съ тата въ Араповскиятъ манастиръ, то са тѣркаляхъ по тревата, като коза.

— Тогава ти бъше още ижничка, казалъ Яковаки.

— И азъ обичамъ да хода изъ горите и по полетата, казалъ Никола. — А и има ли на свѣтъ такавъ човѣкъ, който да не обича онова, щото е младо, крѣхко, зелено, мерилизиво и хубаво? Азъ мисла, че нѣма. Не зная каква е причината, а мене са чини, че честността, доброто, добродушието и свѣтостта сѫ млади и зелени, а подлостта, неискреността и злобата сѫ стари и студени...

— Е, мой синко, ти, както ми са чини, забравашъ, че азъ сѫмъ вече старъ човѣкъ и че мога да са разсърда отъ твоята забѣлѣжка, казалъ Яковаки и засмѣялъ са.

Никола трѣпналъ, почервенѣлъ и пробѣгналъ нѣколко безсъзнателни думи, съ които желалъ да поправи своята погрѣшка, но Яковаки прибѣрзалъ да му помогне. — „Ти имашъ пѣло право, казалъ той.

— Ангелете са изобразяватъ млади и хубавци именно за това, защото невинността и чистосърдечието не могатъ да бѣдятъ стари. Стариятъ човѣкъ е ималъ време да са опознае и съ хорските неблагодарности и съ лицемѣрето, и съ лошавите наклонности, и съ тѣшкиятъ кръстъ на животъ, а младото сѫщество глѣда на сичко съ невинно око, вѣрва сѣкиму, радва са на сичко, обича горѣщо и не мѣсти за никаква уврѣда, защото сърцето му е чисто и защото животъ още не е оставилъ въ него своите бразди. Въ младото ние видиме животъ, чистота, сила, хубостъ, бѣдствието и сичко друго, щото е добро и вѣсхително, а старостта ни представлява трохици отъ прекрасното, чирепци отъ чистото, кашлица отъ здравието, бѣрчкуле и бѣла коса отъ хубостта и вѣспоминания за прошедшето. Съ една дума, младостта живѣе и вика „напредъ“, а старостта дрѣме и вика „назадъ“, защото бѣдствието на едната е радостъ и веселие, а на другата болѣсти, безсилие и утѣшение камъ гробищата; младостта са счита за щастлива даже и тогава, когато не остане въ рѣцете й нищо друго, освѣнъ добра надѣжда и достатъчно години за нови мѣни и затѣжки страдания, а старостта са счита за нещастна даже и въ оние случаи, когато е достигната сичките свои желания и когато нѣма за какво да са бори и какво да иска отъ тоя свѣтъ; най-послѣ, младостта сѫздава, вѣрви напредъ, отстранява сѣко едно препятствие, бори са противъ несправедливостите и мисли за благосѫстянието на сичкиятъ свѣтъ, а старостта бива завистлива, ненавижда новото и прекрасното, прислѣдовава живота и свободното и затика ушите си предъ сѣко едно улучшение. Но хайдете да походиме малко и да са упѣтиме камъ градътъ, защото, както ми са чини, ще да имаме джѣздъ.

— Какавъ джѣздъ! казалъ Никола и поглѣдалъ нагоре. — Небето е чисто като оглѣдало.

— А азъ та увѣрявамтъ, че слѣдъ два часа не-премѣнно ще да удари джѣздъ, казалъ Яковаки. — Ако младото има свои добри страни, то и старото ги има. Я поглѣдай камъ Стара-планина. Видишъ ли оние черни облачета, които са повдигнатъ нагоре? Бѣди увѣренъ, че моята дѣлголѣтна опитността нѣма да ма-

издѣлже. Иди послѣ това и говори, че старостта, която азъ мога да нарѣка опитност, пѣча свои добри страни.

Послѣ тие думи Яковаки станалъ и захваналъ да са расхожда насамъ-нататакъ. Ралу и Никола вѣрвѣле слѣдъ него. Нѣколко пѫти Яковаки са обрѣщалъ камъ младите хора и говорилъ имъ, че е време да са вѣрнатъ въ градътъ, но тие го умоляле съ такава топлота и съ такова желание да почѣка, щото, когато биле на срѣдъ пѫть, джѣздъ ги настигналъ и полилъ са падъ тѣхъ като изъ рѣкавъ.

— Видишъ ли сега, мой синко, че моята старѣшка дума са испѣлпи? попиталъ Яковаки Никола и ускорилъ раскрачете си. Когато трите пѫти достигнале до кѫщата на Яковаки, то биле мокри отъ главите до петите.

— Вѣзъ малко у насъ и почѣкай дорде превали джѣздъ, казалъ Яковаки.

— Кажно е вече, отговорилъ Никола, ако и да му са искало да го поканатъ още веднашъ.

— Вѣзъ, вѣзъ малко, казала и Ралу и поглѣдала нѣжно камъ Никола. Нейните магнитни очи, противъ които не би можѣлъ да устои и най-твѣрдиятъ човѣкъ, накарале младото ергенче не само да вѣзѣ и да си почине, а и да повечеря. Той си отишѣлъ дома около четири часъ по турски и цѣла нощъ не можѣлъ да заспи. Даже и на другиятъ денъ, когато отишѣлъ по работата си, въ главата му са вѣртѣле Бунарджикътъ, Яковаки, проливните джѣздъ, а най-повече Ралу и нейните черни и ясни очи.

(Продолжава са).

ИСТОРИЯТА НА ФРАНЦИЯ ВЪ ВТОРАТА ПОЛОВИНА НА XVIII ВѢКЪ.

2. Отъ взятието на Бастилия до празникътъ на Федерацията (14. Юлия 1790 г.).

Въ това сѫщо време, когато въ Парижъ свирѣствовале страшни убийства, Националното Сѫбрание въ Версалъ прияло на себѣ си спартански видъ, т. е. желало да покаже, че работи спокойно надъ новата конституция. Отъ друга страна дворътъ са намиралъ въ тавана невѣроятна безопасностъ, щото презъ нощта отъ 13 до 14. Юлия въ него са давалъ балъ. Вечеръта на 14. Юлия, когато биле получени извѣстията за парижките сѫбития и когато Националното Сѫбрание проводило до кралътъ двѣ депутации, то Лудовикъ са сѫгласилъ само да обѣщае, че ще да отдалечи войските изъ окрѫжностите на Парижъ и че ще да припознае новиятъ парижки магистратъ съ едно само условие, щото кралътъ да му назначава самъ предсѣдателъ. Но заранта на 15. Юлия, когато дворътъ узналъ за страшните произшествия презъ преминалиятъ денъ, то тонътъ му са измѣнилъ сѫвѣршенно. Съ своите постъпки слабиятъ кралъ окончателно унищожилъ своето значение. Той са явилъ въ Националното Сѫбрание безъ свита, въ сѫпровождението само на своите братия, безъ сѣкаква помпа (тѣржество), ако нему именно въ това време пда било потрѣбно да одържи баремъ вѣнчанийното достойнство на своятъ санъ.

Той първъ път нареќал събрането съ неговото революционно име и съзнал са въ своето бессиле, като предостави на събрането да предприеме мѣри за възстановлението на порѣдокът, ако за това дѣло и да сдѣдовало да са погрижи той самъ. Националното Събрание испроводило въ Парижъ осемдесетъ и осемъ депутата подъ предводителството на Лафайета и на Бали. Тая депутатия донесла на парижанете въ ратушата известие за унищожението на кралът и за неговата готовност да отстѫпи. То било приѣто съ шуменъ вѫсторгъ. Въ тоя сѫщи денъ предводителите на депутатията биле назначени за началници на Парижъ, който са преобразиъ на република. Бали билъ назначенъ за предсѣдатель на голѣмиятъ парижки съвѣтъ подъ название меръ, а Лафайетъ получилъ началството надъ националната гвардия или армия на тая република (15. Юлия). На слѣдующиятъ денъ кралът уволилъ новите министри и повикалъ назадъ Неккера съ декретъ, при когото билъ присъединенъ и манифестъ отъ Националното Събрание. На 17. Юлия кралът трїгналъ за Парижъ, безъ да помисли, че съ това той изражава одобрение за отпадението на народътъ отъ старата система и че подвѣргава себѣ си на различни насилишки. Той пристигналъ въ столицата съ твърде голѣма свита и билъ посрѣшнатъ при градските врата отъ новиятъ меръ и отъ новиятъ главнокомандуши на националната гвардия, ако тие и да не биле още утвърдени отъ него въ тие дѣлности. Бали са обхръщалъ съ него почти като съ пѣнникъ и казалъ му открыто, че както нѣкога си Хенрихъ IV. е завоевалъ своите народъ, така сега народътъ завоевава своите кралъ. Така осъждането било за кралът и сичко друго, щото го посрѣшило въ Парижъ. Него повѣле подъ особenna стражъ отъ националната гвардия въ ратушата. Тамъ Бали му поднесъ новата кокарда, която била установлена безъ неговото сѫгласие, и Лудовикъ, като билъ принуденъ да одобрява сичко, щото било вече свършено, билъ дѣлженъ да тури тая кокарда на шапката си и да са покаже съ нея презъ прозорѣцъ на народътъ. Огъ това време той захваналъ да глѣда на сичките приемани обстоятелства като на съ сила извѣщени обзателства, които иматъ значение само до тогава, дорде са продължава насилието; но той не можѣлъ да скрие своето неудоволствие противъ новиятъ порѣдокъ, а това станало причина, щото сѣки престаналъ да вѣрва и на неговите думи и на распорѣжданията на дворътъ и на министрите. Презъ нощта преди да пристигне Лудовикъ въ Парижъ, сичките принцове и царедворци, кайъ които народътъ ималъ ненависть, като на неисправими привѣрзаници на феодалната система, оставиле Версалъ и преселиле са въ чуждите господарства. Въ числото на тие емигранти билъ братът на кралът графъ д'Артуа, принцъ де Конде, Полиниците и др. Така са захванала емиграцията, която са продължала три години и която сдѣль време пѣла въ чуждите краища различни интриги и подкопавания за ползата на старата монархия. Това усилило общата ненависть на либералните партии камъ кралътъ. При кралътъ останале, освѣнъ жената му и дѣцата му, двѣте негови незамжни лели, незамжната му сестра Елизавета и по-стариятъ му братъ графътъ Провансъски. Послѣ това жената му го водила за носътъ още

повече, нежели до това време. Тя имала голѣмо отвращение камъ сѣки родъ измѣнения и считала старото феодално дворянство за най-ягка подпорка на престолътъ. Тя сама обявила своите понятия за това дѣло на 24. Юния предъ представившата й са дворянска депутатия. На 30. Юлия Неккерь са вѣрналъ въ Парижъ. Народътъ очѣкалъ отъ него невѣжливи нѣща, а доктриниорете и ентузиастите му са покланяле, като на безгрѣшъ кумиръ. По тая причина той билъ приѣтъ съ голѣмъ вѫсторгъ, отъ когото описанѣа окончателно. Той самъ и неговата дѣщера мадамъ де Стасъл до толкова са обрадвале на своятъ триумфъ, щото си вѫобразиле, че вѫсторгътъ на народътъ са отнася лично до министъ-банкиринътъ, а не до идеята за свободата, и до политическото учение на салонете, а не до принципътъ на демократията. Но времето на салонните доктрини, на безпѣдните празни бѣбрандии и на напразните измѣшлявания различни системи преминало вече, — тие биле замѣнени съ енергията на демократите. Най-послѣдователнътъ, пай-умниятъ и най-опитниятъ отъ тие хора, Мирабо, още на другиятъ денъ послѣ вѣзвръщането на Неккера са вѫползвалъ отъ първата вѣзможностъ, за да унизи тѣсдавниятъ човѣкъ и да му покаже, че неговото време е преминало. Мирабо успѣлъ да постигне, щото Националното Събрание да отбѣлсне рѣшението на парижските избиратели и на ратушата, което било приѣто по просбата на Неккера и което са сѫстояло въ оправданието и въ освобождението на генерала Базенвала, който билъ затворенъ, като врагъ на народътъ. Мирабо, като разсѫждалъ надъ кассационното рѣшене на Националното Събрание, рѣкалъ, че парижските избиратели не сѫ нищо друго, освѣнъ простъ клубъ, а парижкото събрание (ратушата) е само административна властъ, и за това не едините, ни другите нѣматъ право да излизатъ изъ предѣлите на градското управление и да прощаватъ криминалните престъпници.

Юдските дни отъ 12 до 17. число сѫставляватъ важна епоха въ историята на французската революция. Отъ кралевската власт престапале да са боятъ, стариятъ порѣдокъ падналъ, а новиятъ още не успѣлъ да са установи. Не биле ни полиция, ни юстиция, и страстите, които биле вѫзводнени отъ сѫбитията, са разгаряле безпрепятствено. Тѣхното изстѫпление понѣкогашъ доходило до послѣдната крайность, защото стариятъ порѣдокъ направилъ народътъ невѣжественъ, грубъ и желающи отмъщение. Религията изгубила своето влияние. Даже нравствеността и чувството за честъта паднале, защото консервативната партия подада пѣрва дошавъ примѣръ за достижението на своята цѣль. Вѣстниците, които са размножили до послѣдната крайность, помогале да са разгоратъ страстите на народътъ. Тогава почти сѣки денъ излизали огромно количество лѣтящи листове и прокламации; а ежедневните и еженедѣлните вѣстници са размножале презъ сѣки месѣцъ. Тѣхъ издавале Мирабо, Бареръ, Бриссо, Мара, Камилъ Демуленъ, Горза, Маре, Прюдомъ, Фреронъ и други. Какъвъ е билъ тонътъ на тие вѣстници са види между друго изъ това, че Камилъ Демуленъ е съвѣтовалъ да са бѣсатъ сичките врагове на народътъ безъ сѫдъ и безъ расправа и наричалъ себѣ си генералъ-прокуроръ на фе-

нерътъ (на бъсилницата). Въ провинциите чрезъ унищожението на стария поръдокъ, проповѣдите за отмъщението биле много по-ужасни, нежели въ Парижъ, защото тамъ игото на феодализмът било по-чувствително. Въ Провансъ, въ Франшъ-Конте, въ Елзасъ и Лотарингия са повториле сцените изъ вънската просто-народна война: привилегираните земевладѣтели биле присъдявани съ огнь и мечъ, а замките (*shâteau*) имъ са разрушавали. Само въ Дофине народътъ изгорилъ въ продлъжението на три месѣца тринадесетъ и шестъ дворянски усадби (спахиляци). Скоро послѣ това са захванали систематическо присъдяване на така нарѣчените аристократи. На съкаде са сформировала демократическа полиция, която разглеждала и разтърсвала сичките пътища, и Националното Събрание назначило полицейски комитетъ за распечатванието на писмата, за разглеждането на хартиите по квартирите и за хватанието на подозрителните личности. Отъ 14-то число Националното Събрание са занимали исклучително съ учрѣждението на новата конституция. Поголѣмътъ числъ отъ депутатете било безъ умъ отъ „духътъ на законите“ на Мостеский и отъ идеите на Франклиновите и на Вашингтоновите приятел. Тѣхните ръководители, Лафайетъ, Ларушфуколь-Лианкуръ и други, ако и да биле честни хора, но във всичко Националното Събрание въ основа, щото Наполеонъ по-послѣ наричалъ идеология, и въ Августъ, безъ да подозрѣватъ това и сами, разрушили съ своите три декрета сичко, щото желале да съхранятъ. Тие декрете биле: манифестъ за правата на човѣкътъ, манифестъ за унищожението на сичките феодални права и манифестъ за унищожението на десетината, която са земала за подзата на духовенството. Манифестътъ за правата на човѣкътъ билъ предоставенъ на отвлеченните теории, съ които искалъ да разрешава практическите вопросы, когато тие би трѣбали да бѫдатъ разрешени исторически и фактически. Намѣсто да са съобразатъ съ съществуващите социални данни, които биле изработени съ хилядо-лѣтната история на Франция, тие земале за ръководство по примѣрътъ на Съверо-американците фiktivните представления за първобитното състояние на човѣкътъ. Напразно Мирабо са старалъ, като практически човѣкъ, да отложи обсѫждението на тие права до окончанието на новата конституция, т. е. въ сѫщностъ на неопределено време. Въсторженните теоретици не обрнале внимание даже и на съвѣтътъ, който имъ са давалъ отъ такавъ сѫщо ентузиастъ, т. е. Грегоара, който искалъ баремъ да изаде при обявленето на човѣческите права и обяснение на човѣческите оби и нюости. Въ утрешното засѣдане отъ 4. Августа било решено да са присъдени това обявление съ актътъ на конституцията, и при крайята на този месѣцъ седемнайсетъ негови параграфа биле вече готови. Въ пощното засѣдане отъ 4—5. Августа билъ постановленъ вториятъ декретъ. По причина на слуховете изъ провинциите за пожарете и за разорението на дворянското имане, графъ де Ноайлъ, зетъ на Лафайета, предложилъ да са установи спокойствието и поръдокътъ съ унищожението на тѣжките лени на лози и ангарии, които съставляле истинните причини на беспокойствията. Него поддържале Морморански, Лафайетъ, двата Ламета, Ларушфуколь-Лианкуръ и други. Сичкото събрание ръкнало съ най-възвишениятъ ентузиазъмъ: духовните и свѣтски-

те депутате са преваряле да принесатъ въ жертва на отечественниятъ олтаръ своите права и привилегии. Въ тая сѫща ноќь биле прѣѣти сичките предложения, въ силата на които са унищожали сичките сѫсловни привилегии. Тие декрети биле обнародвани тутакси въ сичките черкови на господарството. Но не преминале и нѣколко дена послѣ 4. Августа, а една частъ отъ депутатете са раскаяла вече за своето честно стрѣмление. Слѣдъ нѣколко дена послѣ това безпримѣрно пожертвование, на 10. Августа, било решено да са отмѣни безусловно духовната десетина. Послѣ това духовенството и неговото имане испитаде и други по-строги мѣри. Сийесь билъ противъ да са унищожава духовната десетина, като доказвалъ, че отъ това ще да добиятъ само дворяните и богаташете, защото намѣсто тѣхъ господарството, т. е. сичкътъ народъ, ще бѫде принудено да сѫдѣржа и свѣщениците, и че, слѣдователно, съхранението на духовната десетина ще да избави господарството отъ твърде значителни разноски. Като издало тие три декрета, Националното Събрание са завѣдо да разглѣда и да са размисли надъ шестъте главни пункта за новата конституция. При обсѫждението на тие точки са показали доволно ясно, че събранието са е раздѣлило па двѣ партии, на революционна и на монархическо-конституционна. Първата, въ която принадлѣжали Мирабо, Варнавъ, депутатете изъ Бретани и други, са стрѣмили камъ паденъ превратъ. Втората, подъ предводителството на Неккера, на Муние, на Лалли Толандия, на Клермонъ-Тоннера и на други, са старала да помѣша на първата и, напротивъ това, да устрои конституционно управление въ духътъ на Монтеский или подобно на инглизкото. Тая партия работила надъ главните вопросы, които биле решени отъ 28. Августа до 12. Септемврия. Било решено, щото депутатете, които са избрали отъ народътъ за законодателството, не ще вече да бѫдатъ раздѣлявани на двѣ палати, а ще да съставляватъ едно политическо тѣло; срокътъ имъ билъ назначенъ двухгодишни; тая парламентъ билъ дълженъ да засѣдава постоянно; кралътъ нѣмалъ право да унищожава неговите декрети, а можѣлъ само да ги отложи на четири години; пай-послѣ, било положено, че законите, които би са издаде отъ него, са не нуждаватъ отъ утвърждението на кралътъ, който съ тие постановления билъ лишенъ отъ събо едно влияние на законодателството. Отъ кралътъ била отнемена даже властта надъ армията: още на 10. Августа било постановлено, щото войските да даватъ клѣтва за своята вѣрностъ не само на кралътъ, но и на народътъ и на законътъ и щото тие да не дѣйствуваатъ противъ народътъ друго-яче, освѣнъ по трѣбованията на градските власти. Сичкото това уговорило недовѣрието между дворътъ и Националното Събрание, а въ кралицата възбудило заклѣта ненавистъ противъ либерализътъ и либералете. Неккъръ изгубилъ съко едно значение, а Мария Антуанетта не скривала своите чувства. Революционерете са възползвувале отъ това, за да забркнатъ още повече работата и послѣ да ловатъ риба въ мѫтната вода. Тая партия, която господствовала въ окрѫжните събрания и въ Общинския съвѣтъ въ Парижъ, най-напредъ са старала да доведе кралътъ и Националното Събрание изъ Версалъ въ Парижъ, дѣто тие би биле въ нейните рѫце. За тая цѣль тя са възползув-

вала отъ високата цѣна на хлѣбътъ и отъ неосторожността на дворътъ. Относително скъпията на хлѣбътъ на народътъ било внушено, че присъствието на кралътъ въ Парижъ може да помогне на бѣдата. Отъ друга страна на народътъ осъжарбялъ кралицата почти ежедневно, и тя съставила въ своята партия планъ да подави революцията съ военна сила. Исполнението на този планъ са заключало въ това, че захванале да възбудятъ въ солдатите монархически ентузиазъмъ и съ тие старания направи-де неосторожность, отъ която са въсползвувале революционерете. За подкреплението на версалскиятъ гарнизонъ билъ повиканъ францускиятъ полкъ, и на 1. Октомврия гвардията му дала обѣдъ. Кралицата са явила съ мнѣніе си на този празникъ, подбуджала солдатете да пиятъ „здравици“ за монархията и да попрѣжатъ депутатете и народътъ. Отъ това тутакси са въсползвувале нейните врагове Миррабо, херцогътъ Орлеански и други. Тие распространиле съ вѣстниците и съ своите рѣчи слухъ, че Версалъ желаетъ да предприеме нѣщо недобро противъ Националното Събрание и принимава мѣри за неговото подавление. Парижкиятъ народъ тутакси са възволновалъ и рѣшилъ да са упѫти сичкия камъ Версалъ, за да принуди дворътъ да са пресели въ Парижъ. Това е било приведено въ исполнение на 5. Октомврия. Херцогътъ Орлеански далъ пари за това движение.

(Продължава са.)

ЗАПИСКИ ЗА БѢЛГАРИЯ И ЗА БѢЛГАРЕТЕ.

1. Отъ Контиица до София.

Едно време, когато на нѣкой баща или на нѣкоя майка предлагаха да оставатъ дѣцата си да са поучатъ въ училището, то тие обикновено отговаряха, че нѣматъ намѣреніе да ги направатъ попове или че учението е полезно само за владиката и за камзамалете, защото първиятъ трѣба да чете въ черковите, а вториятъ да държи селските или градските тѣфтере. Разбира са, че тие стари хора съмъ глаголали на съко едно занятие съ практически поглѣдъ, т. е. изисквале съ даже и отъ „молитвата господня“ не духовно развитие, а материални срѣдства за своето съществование. И наистина, може ли да бѫде привлѣкателно това или онова учение (на което хората глѣдатъ като на занаятъ) за практическия човѣкъ, когато то му не дава прави срѣдства за улучшението на неговото материално благосостояние? Може ли да бѫде привлѣкателна за младия човѣкъ тая или оная наука, която нѣма въ себѣ си практическо примѣнение, т. е. която са заборавя тутакси, щомъ ученикътъ престъпи презъ прагътъ на училището? Най-послѣдъ, може ли да бѫде привлѣкателно за нашия бѣлгаринъ краснописанието, французскиятъ езикъ, алгебрата, историята и пр., когато той послѣ школските трудове ще сѣдне да шие, ще иде да пасе овцете, ще стане джводѣдъ и пр.? Ако интелигентското дѣте изучава алгебрата и геометрията, то има съвършенно практическа цѣль, защото слѣдъ време става механикъ, землемѣръ и пр.; ако французското дѣте изучава историята, то има практическа цѣль, защото слѣдъ време става юристъ, адвокатъ и пр.; ако нѣмското дѣте изучава ботаниката и минералогията, то има практическа цѣль, защото слѣдъ време става докторъ на

медицината. А у насъ? Ако нашите бащи даватъ дѣцата си на учение, то ги даватъ именно за това, защото слушатъ отъ сѣка една страна, че учението е полезно и че науката приготвява човѣкътъ за по-високи дѣлности. Разбира са, че ако тая висока теория и да е достойна за уважение и за препоръка, но тя не отговаря на дѣлствителността, защото нашето дѣте нѣма нито възможност, нито срѣдства, нито предначертанна цѣль да я привѣде на практика. Ето защо нашите бащи, които съмъ имале възвишена цѣль да ни научатъ баремъ що-годе, доволно чѣсто не знаятъ какво да праватъ съ назе, т. е. какавъ путь да избератъ за нашия практически животъ. Учителите вѫобще са оплакватъ, че по-голѣмата част отъ родителите земятъ дѣцата си изъ училищата именно въ онова време, когато тие захващатъ да разбираятъ цѣльта на науката и да извлечатъ изъ нея същественна полза; но ако разглѣдаме тоя тѣрниливъ вопросъ малко по- внимателно, то трѣба да са съзнаеме, че въ това отношение бащите иматъ повече право, нежели учителите. Вѫобразете си, че вие сте оставиле дѣтето си до петнайсето-годишниятъ му възрастъ въ училището и че то са е опознало достаточно съ характеръта на Александра Македонски, съ дѣлствията на Юлия Цезаря, съ климатъта на Мадагаскаръ, съ премъдростите на Содомона, съ логаритмите, съ дробите, съ съставътъ на въздухътъ, съ класификацията на животните и пр. А послѣ що? А ето що. Доказано е вече, че Агамемнонъ е бѣл велвѣтъ човѣкъ, но той не може да умади тѣшкотата на напѣрстекътъ; доказано е вече, че $a + b = c$, но това не облегчава жѣшкия животъ на овчарете, които трѣба да стоятъ цѣло лѣто на слънце, а цѣла зима подъ виѣлиците, подъ студените вѣтрове и подъ есенните убийствени дѣждове; доказано е вече, че пустинята Сахара е пѣсчанна равница, но тя не помага на най-малко на сопотнепецътъ да плѣте по-лесно своите гайтане или да добива повече чушки изъ своите градини; пай-послѣ, доказано е вече, че Ноевиятъ ковчегъ са е запрѣтъ именно на Ааратъ, но това не принася особена полза на орачътъ, който са храни отъ своето рало и който извлича сичкото свое благосъстояние изъ земята. И така, учението бива полезно само тогава, когато въ него са заключава не само морално богатство за нашите мозакъ, а и спомагателни срѣдства за нашето материјално благосъстояние, въ противенъ случай то са заборавя така също, както са и появлява. Ако народътъ на тая или на онамъстъ е земедѣлчески, то земедѣлческите науки трѣба да завзѣматъ първото място въ неговите школи; ако народътъ въ тоя или въ онамъстъ е тѣрговски, то първенството трѣба да са дадене на тѣрговските науки; ако народътъ на тоя или на онамъстъ има намѣрене (както биваше до скоро у гръците) да са занимава съ духовна тѣрговия, то богословието, логиката и др. трѣба да туратъ главното основание въ развитието. Друго-яче са не може. Но азъ желая да подтвѣрда сичкото това фактически. Когато ми чукна на вратата седмата колѣда, то майка ми ма завѣде у попътъ (така въ онова време са наричаше учителътъ), който ми втѣплези въ рѣчите една доволно тѣшка панакида и посъмѣтова ма да бѫда прилѣженъ и да не ставамъ приятель съ толгата. Цѣли седемъ години азъ бѣхъ дѣлженъ да сричамъ малко и велико повечерие,

Давидовите исалми и множество други молитви и тропари... Това е първо, — седемъ години бъха изгубени съсвѣмъ напразно. Послѣ тие седемъ години провидѣнието ни пренесе учителъ съ европейско образование, който са постара да реформира школата ни, да отстрани свѣтчето и исалтирътъ и да ни разскаже, че „българската граматика ни учи да говориме и да пишеме правилно български“, че „землеописанието е наука за земята“, че „единъ богъ, комуто са покланяме, е вѣченъ“, че „аритметиката е наука за числата“, и пр. Разбира са, че тие мѫдрости ние захванахме да изучаваме именно въ онова време, когато подъ ностиъ ни бъше захванало вече да са чернѣ и когато бащите ни бъха захванали да мислятъ какво да праватъ съ назе. Новото учение, което въ първото време, — послѣ исалтирътъ и наусницата, — ни са показа въ смѣшно и безцѣло, не намѣри между назе особено сѫчувствие именно за това, защото главите ни бъха набиени съ „Блаженъ мужъ“ и защото лазарниците ни бъха мноожичко. И наистина, не е ли смѣшно да проповѣдате на петнайсето-годишънъ мѫжъ, че $2+2=4$ или че „рѣка са нарича такава една вода, която тече отгоре надоле“? Не е ли смѣшно да разказвате на осемнайсето-годишънъ ергенинъ, че „българскиятъ езикъ има 32 букви“ или че „животните биватъ мъсоѣдни и тревоѣдни“? Освѣнъ това, имаше ли възрастниятъ ученикъ време да свѣрши баремъ четирите първи гимназически курсове както трѣба, когато учителътъ ни бъше самъ, а трѣбаше да чете на нѣколко класове сичките предмети? Трѣба да ви кажа и това, че ако напримѣръ въ четвъртиятъ класъ оставаха малко ученици, то учителътъ го смѣсваше съ петиятъ класъ, слѣдователно учениците прескачаха изъ сѫществителните имена въ синтаксисътъ, изъ Гръция въ христовите походи, изъ тройното правило въ алгебрата и изъ Виена въ Америка. Но да оставиме това за други пъти. Когато азъ достигнахъ до Нерона въ до Филипийските острове, то баща ми ма измѣри отъ главата до негите, порадва са на моята зрѣла физиогномия и обяви ми, че е време вече да са оставатъ сичките Алкивиадовци и Мелтиядовци и да са помисли за материалните потребности, т. е. да са вѣззе въ дѣйствителниятъ животъ. — „Азъ зная, че учението е добро вѣщо, но то нѣма да на храни, каза той. — Азъ трѣба да та дамъ на майсторъ дашишъ.“ Учението е добро вѣщо! Истина е добро, но у насъ то и до сега не може да са помирятъ съ дѣйствителниятъ животъ. Мнѣнietо на баща ми бъше съсвѣмъ право. Слѣдъ три недѣли азъ са памирахъ вече въ Едирне, седѣхъ съ напѣрстекътъ въ рѣка и съ вѣдицата подъ колъни въ единъ отъ абаджийските дюкяне и шиѣхъ (т. е. пробадахъ) чубуклуци, терлици и прости аши отъ старите аби. Нѣ ти тебе Сократовци, Брутовци и Карthagени! Разбира са, че напѣрстекътъ за такавъ единъ мустакатъ мѫжъ, какавътъ бѣхъ азъ, не бъше тѣжъ легъ и че кърстътъ ми и вратътъ ми може да са приучатъ да сѫставляватъ въ продлѣнietо на цѣли 16 часа на денътъ правиленъ полукръгъ. Нека говори кой що ще, а азъ ща да ви кажа, че за единъ осемнайсето-годишънъ мѫжъ иглата бива много по-тѣшъка, нежели преходътъ презъ Адпите за Суворова. Нека ми бѫде дозволено да ви кажа и това, че моиятъ терзијъ приличаше като двѣ капки вода на школското уче-

ние, защото и единътъ и другото бѣха не своевременни и защото и двѣте бѣха предприняти безъ предначертана цѣль и безъ ясно сѫзнание. Въ продлѣнietо на шестъ месѣца азъ, както обикновено са говори, изпѣкохъ за наята до толкова, щото майсторътъ ми бѣше принуденъ да покаже хлѣбътъ си и да ми покаже вратата си. И така, единайсето-годишното школско учение ма не приготви да бѫда добаръ терзия или да изскарамъ хлѣбътъ си съ своето оскудно развитие.

Баща ми са замисли изново. Нѣкои негови приятели, които виждаха, че годините ми бѣха вече преминали за съко едно механическо занятие, го посѫвѣтоваха да ми даде на нѣкоя по-лесна работа, но коя именно работа бѣше за мене по-легка и по-удобоиспѣдливата, това ни единъ отъ тѣхъ не можеше да опредѣли. Баща ми са занимаваше съ джедеплѣкъ, т. е. купуваше овни, испровергаше ги въ Цариградъ и продаваше ги на касапете или на населението за курбанъ-байрамъ. Преди триесетъ години това занятие е възнаграждало трудолюбивите, знаещите и богатите предприниматели съ достаточни печѣлби, но послѣ севастополската война то захвана да пада. Причините сѫ известни. Но както и да е, а баща ми са постара да ми купи кривокракъ конь (за 200 грона), да ма стѣгне надвѣ-натри за пътъ и да ма по-вѣде съ себѣ си. Ние трѣбаше да обиколиме софийските, пиротските и берковицките села, да посѣтиме южните країнове на Сърбия и да потърсиме по-добра и по-евтина стока. Това са случи въ 1852 година на 30. Марта. Трѣгнахме. Първото село, което лѣжи на съверо-западъ отъ Коприница, е Душанци. Пътътъ между тие двѣ села е доволно живописенъ. Планината, която ние трѣбаше да преминеме, са наречиа Климанъ и по нея са памиратъ нѣколко зелени поляни, на които полите сѫ обрасле съ букови дървета. По тие поляни така нарѣчените власи пасатъ своите многочисленни стада овце и коне и малко-малко истесняватъ нашите коприщенски овчери, които са умаляватъ значително. Отъ триесетъ и петъте баചии, които сѫ сѫществувале преди четириесетъ години, днесъ сѫ останале само три.

Като са изскочите на Климанъ и като поглѣдате камъ съверо-западъ, то предъ очите ви са изправя неправиленъ триъголникъ, който представлява гладка равница и който е обиколенъ съ високи и съ стрѣмни планини. Между Капсера и Лѫжене отъ Стара-планина са отдѣлява планинска вѣтва, която най-напредъ върви къмъ югъ, послѣ камъ западъ и най-послѣ са сѫединява при Ихтиманъ съ Витошка вѣтва. Тая линия вѫбъше са наречиа или Копришка или Панагюрска. Друга вѣтва, която са отдѣля отъ Стара-планина малко по-горе отъ Камари или при онова място, дѣто Искърътъ пресича планината, върви най-напредъ камъ востокъ нарѣдъ съ главната вѣтва, послѣ са отдалечава и върви камъ юго-востокъ и най-послѣ са сѫединява съ Копришката или съ Панагюрската вѣтва малко по-доле отъ Душанци. Послѣдната вѣтва, която въ европейските карти наречиа съсвѣмъ погрѣшно Коджа-Балканъ, е покрита съ гъсти и съ непроходими гори и посъ названието „Буковските-важрища.“ По триъголникътъ между тие вѣтви и Егрополската планина са памиратъ Златица, Ширдопъ, Лѫжене и Душанци, а изъ тѣснаците, които са захващатъ на за-

падъ отъ Златица, лъжатъ Мирково и Буново. Вие не можете и да си представите до каква степень е живописна тая мѣстность. Отъ камъ южната страна Етрополската планина е съвсѣмъ гола и многочисленни стада овце, коне и крави са расхождатъ по нейните поли и ползватъ са отъ богатата и хранителната растителност; восточната в южната вѣтвь, както казахъ вчехъ, сѫ покрити съ високи букови дървета, на които върховете са извдигнатъ високо изъ воздухъ и представляватъ великолѣпна красота; а западните възвишиения на Буковските върхове сѫ обрасле съ невисоки дървета, или съ храстени отъ различенъ видъ и отъ различна голѣмина. Когато вървите изъ буковите гори, между дърветата на които цѣвятъ различни иданийски цвѣти (кукурякъ, минзифаръ, игличипа, лесичана, гороцвѣтъ, конски-збъби и пр.), то неволно са чудите на оная правилност или на оная симетрия, която ежеминутно виждате предъ очите си. Буковите дървета, които иматъ еднаква дебѣлица, еднаква височина и еднаква правилност, поражаватъ вашето въображение до такава степень, щото вие не знаете кому да предпишете правилността на това природно величие. — „Чегато човѣческа рѣка ги е насадила и чегато съ аршинъ е измѣreno разстоянието между тѣхъ,“ говоратъ обикновенно пѣтниците.

(Продолжава са).

МЕДИЦИНСКИ БЕСѢДИ.

Свойството на нервната система у различни животни.

Днес не съществува вече никакво съмнѣние, че степента на чувствителната и на двигателната способности, силата на размножението и на волята, съзнанието и чувствата у хората и у животните зависятъ отъ пълното или отъ непълното тѣхно развитие, отъ питанието (храната) и отъ упражнението на нервната система, а особено отъ главенниятъ мозакъ. Сичкото това изведнашъ пада въ очи, щомъ ние захванеме да разглеждаме различно-устроените первни органи у нѣкодѣ животни и зависящите отъ тие органи аппарати на движението и на чувствата, и ако при това поискаме да произвѣдем сравнеие между степените на присѫщата (нервна и духовна) дѣятелност. Даже и у човѣкъ, — въ неговите различни племена, въ полътъ и въ възрастъ, — така сѫщо са види нѣкое различие въ строението, а за това и въ дѣятелното сѫстояние на нервната система. Въобще можеме да кажеме, че колкото едно животно стои по-високо въ своето органическо развитие, толкова по-ясно са отдѣляватъ и неговите нишкообразни нерви отъ непрекъсната нервна мозачна масса или отъ централните части (т. е. отъ възлите на гърбнишкиятъ и на главенниятъ мозакъ), и че тие послѣдните възрастватъ въ своята голѣмина и развитие. Но въ сѣки класъ отъ животните, както и у човѣкъ, сѫществуватъ родове и раси съ повече или съ по-малко развита нервна система, съдователно и съ по-голѣмъ или съ по-малакъ разсѫдокъ. Най-простите животни, които стоятъ на най-низката степенъ въ животното царство, сѫ, безъ съмнѣние, така нарѣчените първоживотни (протозои), на които безорганичното тѣло са сѫстои отъ еднообразна, разтягиваща са,

пихтиена или лиговиста, сжатителна масса (саркодъ или бѣлковиненъ сѫставъ), която нѣма ни нервна, ни мускулна система, и за това ведатъ само растителенъ животъ. Въ тоя класъ на животните принадлежатъ инфузориите, синдерете, корненогите (*Rhizopoda*) и грекориите. У принадлежащите тукъ полипи (които са сѫстои отъ прозрачно твърде растѣжимо и еластично мягко вѣщество), а така сѫщо и у морските коприви или медузи (които са сѫстои отъ стъкловидно-пихтиена massa), мускулната и нервната система сѫ обозначени твърде слабо съ отдѣли пишкоци. Напротивъ това, у личинките животни (морските звѣзди) нервната система е представена съвѣршенно ясно въ видъ на нервно гълточно колѣлце, изъ което излизатъ лъчесобразно доволно яки нервни нишки, но безъ нервни възли (гангалии) въ органите. При нѣколько по-високото развитие на нервната система (които е распределена равномѣрно по двѣте половини на тѣлото), като напримѣръ у червeto, централната масса са представлява въ видъ на нервни възли и намара са близо около гълтката, или, ако послѣдната не сѫществува, то въ предната част на тѣлото, която сѫтвѣтствува на главата. Тукъ са явяватъ или два гълточни възли, които (като сѫтвѣтствува на мозакъ у висшите животни) са намиратъ между себѣ си въ по-голѣма или въ по-малка близня свѣрзска, или пакъ съ две два горни възли са сѫединяватъ още долни гълточни възли, и отъ тѣхното сѫединение са образува възѣлно нервно-гълточно колѣлце. У множество червеци изъ сѣки горецъ гълточенъ възѣлъ излази по една нервна нишка, която е сѫставена отъ множество малки възли, и спушта са надоле по сичкото тѣло. Но по-голѣматата част отъ червеците иматъ още възловъ нервенъ стволъ въ корѣмната страна на своето тѣло (т. е. корѣмна нервна нишка), или корѣменъ мозакъ, който излази изъ долниятъ възѣлъ на гълтателното колѣлце и върви до крайътъ на тѣлото, като пуща и отъ двѣте си страни нервни нишки. — Рациите иматъ почти такава нервна система, каквато и червеците, само у тѣхъ е повече развитъ горниятъ възѣлъ и малко повечко прилича на мозакъ, а при корѣмнната стволъ са пампра повече опредѣлена и забѣлѣжима чиривена или усто-стомахна система. — У паѣците горната гълточно-възлова масса принимава повече сходенъ съ човѣческиятъ мозакъ видъ, щото свидѣтелствува, че у насъкомите тя добива превъходство надъ корѣмната вървь. Отъ мягко-тѣлите или молюските главоногите са отличаватъ съ значителна голѣмина на тѣхната централна гълточно-колѣлна нервна масса, която по своятъ видъ са приближава вече до рибните главени мозакъ и лѣжи въ корубката на главенниятъ харцѣлъ, който е закритъ отпредъ съ кожа. Молюските сѫставляватъ преходъ отъ безгърбните животни въ гърбните или въ позвоночните.

У така нарѣчените позвоночни или гърбничи животни, които по своята организация стоятъ по-високо, централните части на нервната система са расположатъ на главна масса въ видъ на дълга вървь (гърбнишкиятъ мозакъ) подъ самиятъ гърбъ на животното. У тие животни гълточното колѣлце не може вече да са забѣлѣжи. Предниятъ край на гърбнишкиятъ мозакъ, като падебѣлява се повече и повече, образува главенниятъ мо-

закъ, който, като са отделява по-опредѣленно и по-наглѣдно отъ гърбнишкиятъ мозакъ, угодѣмиява са и представлява висше развитие. Но главениннътъ и гърбнишкиятъ мозакъ сѫ окружени повече или по-малко съ хърещъла или съ костена кора (съ гърбниекътъ и съ главениннътъ черепъ или съ костената кратуна) и съ-юка сѫ обивити съ цищченъ покривъ. У висшите позвоночни животни, т. е. у рибите, не сѫществува наглѣдно и значително различие между тѣхните гърбнишки и главениннътъ мозакъ. У по-високите класове на позвоночните животни (у амфибите, у пѣлящите (гадовете), у птиците и у млѣкопитающите), напротивъ, са опредѣлява по-ясно и по-ясно това разграничение и заедно съ него повече сѫвѣршено развитие на главениннътъ мозакъ и зависящата отъ послѣднното висша дѣятелностъ. За да изучиме колкото са може по-добре най-важната часть на нервната система, отъ които зависи духовната дѣятелностъ, а именно мозакътъ съ неговото постепенно усъвѣршенствование, намъ е необходимо по-напредъ да упомѣнеме накратко за вървоначалното негово развитие у висшите позвоночни животни, за да покажеме при това, какъ отдѣлните, простите части на главениннътъ мозакъ у висшите позвоночни животни представляватъ вече първообрази за най-сѫвѣршенните отдѣли въ мозакътъ на висшите класове у висшите животни и у човѣкътъ. Първиятъ зародиши на централната нервна система са представлява въ видъ на откритъ отгоре полуканалъ, който малко-по-малко са спушта въ гърбично-мозачната тръба, и на когото на предниятъ край са напира главениннътъ мозакъ въ видъ на три, едни слѣдъ други слѣдующи, мѣхура, които са сѫединяватъ между себѣ си съ стѣници и съ напълнени съ воденика материи ямпици. Първиятъ, най-голѣмиятъ и най-важниятъ мѣхуръ образува предниятъ мозакъ и тутакси са раздѣлява наджелъ на двѣ подовини, т. е. образува двата бѫдящи полу-кълба на голѣмиятъ мозакъ. До задниятъ край на той мѣхуръ малко-по-малко са появлява осамотенна частъ, въ видъ на междустоящи мозакъ, който послѣ сѫставлява покривъ надъ третиятъ главенин пласти и на зрителните възвишиенница. Вториятъ мѣхуръ (или мѣхурътъ на четвѣртото възвишение) представлява срѣдниятъ главенин мозакъ, изъ когото послѣ са образува четвѣртото възвишение. Третиятъ главенин мѣхуръ съ своята предна частъ образува задниятъ мозакъ или бѫдящиятъ мозачецъ, когато неговата долня частъ, която преминува непосрѣдствено въ гърбнишкиятъ мозакъ, сѫставлява задниятъ главенин мозакъ, т. е. приемнава продлѣговата форма. Съ постепенно възрастащето усъвѣршенствование на главениннътъ мозакъ въ различните класове на позвоночните животни са увеличаватъ и развиватъ (разбира са, че не на съкаде и не равномѣрно) и упомѣнатите части на мозакътъ; сичкиятъ главенин мозакъ става повече и по-тѣжакъ, и неговата най-напредъ гладка повърхностъ са покрива съ шупли, съ углубления и съ червеобразни извилини (отъ складнике на които са увеличава постепенно и повърхността), числото на които постоянно възрастава, така щото най-послѣ човѣческиятъ мозакъ обладава най-наглѣдните и най-многочислени извилини. Като захвашеме отъ рибите и като дойдеме до човѣкътъ, ние напи-

раме, че полу-кълбата на голѣмиятъ мозакъ са увеличава се повече-и-повече отзади, когато у амфибите тие полу-кълба още не сѫ покриле зрителните възвишиенница, у птиците тие покриватъ четвѣртото възвишение, у млѣкопитающите мозачецътъ, а у човѣкътъ преминуватъ даже и презъ послѣднното. У рибите и у амфибите главениннътъ мозакъ не е още отдѣленъ до толкова опредѣлено отъ гърбнишкиятъ и по своето положение може да са счита за продлѣжение на послѣднното. У рибите главениннътъ мозакъ почти съюка напълва само незначителна частъ отъ черепното пространство и сѫстои са преимущественно отъ предни и отъ задни мозакъ, когато междустоящи и срѣдниятъ имъ мозакъ, който е вече обозначенъ много по-наглѣдно у амфибите, у жабите (*Rana*) и у крѣкетушите (*Rana bufo*), представлява само слабо развитие. И у двата класа на тие животни обонятелните и зрителните нерви излизатъ изъ рѣбообразни възвишиения. Мозакътъ на рибите и на амфибите, който са сѫстои отъ заденъ, срѣденъ и преденъ, ние можеме така сѫщо да си представиме въ видъ на три, единъ до други лѣжащи, възли, които сѫтвѣтствува на трите висши чувства и на тѣхните нерви, а именно на зрѣнието, на слухътъ и на обонянието. Много по-значителни сѫ промѣненниятъ главениннътъ мозакъ на пѣлящите (на костенурките, на гущерете, на змиите, на крокодилете и др.), защото и двѣте половини (полу-кълба) на предниятъ мозакъ представляватъ доволно значителни възвишиения, междустоящи и срѣдниятъ мозакъ се повече-и-повече са преобразяватъ въ зрителни възли и на четвѣрто възвишение, когато мозачецътъ представлява твѣрде различни степени въ своето развитие. Промѣненниятъ, които са само захваща въ мозакътъ на пѣлящите, сѫ много по-наглѣдни у птиците, а у млѣкопитающите голѣмиятъ или предниятъ мозакъ значително преобладава надъ другите части и увеличава са особено отзади (чрезъ задните части) и така покрива срѣдниятъ мозакъ и отчасти даже и мозачецътъ. У твѣрде много млѣкопитающи животни голѣмиятъ мозакъ има гладка повърхностъ, когато у други той представлява голѣмо или малко число углубления и извилини. Другите части на мозакътъ така сѫщо сѫ са повдигнали доволно значително въ своето развитие. Колкото за червеобразните, раздѣленните на бразди, извилини на вънкашната повърхностъ на голѣмиятъ главенин мозакъ, то тие происхождатъ отъ това, че увеличиващата са повърхностъ на мозакътъ, при своето разпространение на джлжина и на широчина, посрѣща препятствие отъ страната на черенниятъ покривъ, и за това е принуденъ да са надипли и да сѫстави складки (бразди съ углубления и възвишия). А защото горниятъ пласти на мозакътъ са сѫстои преимущественно отъ сива нервна субстанция, които е сѫставена отъ сиви нервни мрѣжаци, то при това складяване трѣба да са увеличи и сивото нервно вѣщество, съ което преимущественно са убословлява духовната дѣятелностъ на мозакътъ. Изъ сичкото това слѣдува, че колкото сѫ по-длѣбоки и по-многочислени главенинните или мозачните бразди, толкова по-значителни, по-длѣбоки и по-испъканли сѫ и мозачните извилини, и колкото по-дѣбло е сивото горнио вѣщество на мозакътъ, толкова по-сѫвѣршенъ са счита и механизътъ на духовната дѣя-

телност. У тъпоумните хора, както и у животните, извидините биватъ ло-плоски, по-груби и по-малочисленни, а у богатите съ умъ раси, народи и лица, мозговите бразди съ по-многочислени, по-сложни и по-дълбоки. Но едно животно нѣма толкова много неправилни извидини и дълбоки бразди въ мозакътъ си, колкото човѣкътъ. Но съществува законъ, който ни доказва, че числото и развитието на извидините и на браздите надъ голѣмиятъ мозакъ съ пропорционални съ духовните спирни на животното и ограничаватъ са въ животните изъ единъ и същи родъ, защото съка раса има особенъ типъ съ съществуваща на различни видове постепенност. Така напримѣръ, у лѣсицата и у вѣлкътъ извидините съ по-несъвършени, нежели у кучето, у котката съ по-несъвършени, нежели у левътъ, у бикътъ и у овцата съ повече несъвършени, нежели у конътъ, у черната човѣкъ съ повече несъвършени, нежели у бѣлиятъ. По-нататъкъ опитът ни учи, че ако у едно животно сивата нервна повърхностна субстанция (периферическата) е зела първенство надъ сивата первна масса въ централните части на главениятъ мозакъ (въ изразденото, въ зрителното и въ четвъртото възвишение), то у него преобладаватъ и духовните способности, и напротивъ, ако преобладава централното съво вѣщество, то зематъ първенството нисшиите, повече плотските функции, надъ висшите сили на духътъ. Колкото по-високо стои малъконтактното относително свояте духовни способности, толкова повече са увеличава и сивото повърхностно вѣщество (въ полукълбата) надъ централната сива субстанция (изразденото, зрителното и четвъртото възвишение). Ето защо бѣдната съ извидини мозакъ, ако само въ него периферическата съви пласти преобладава надъ централното съво вѣщество, може въ духовно отношение да стон много по-високо отъ опзи мозакъ, който е богатъ съ извидини, ако въ последната съ намира повече централно, нежели периферическо, съво вѣщество. Така напримѣръ, у кучето, което е надарено съ голѣми способности, съ намиратъ много по-малко извидини надъ повърхността на голѣмиятъ мозакъ, нежели у бѣдната съ умствени способности овца, но въ това също време у него съ намира много повече ципично съво вѣщество, нежели у последната. Така също преживяващите животни, които стоятъ много по-низко отъ плотоїдните въ умствено отношение, иматъ много повече централно съво вѣщество, а последните повече ципично сърно вѣщество. Въ това също време, когато у човѣкътъ централното съво вѣщество едвамъ съставлява 5 %, то у маймуните достига до 8 %, у кучетата до 11 %, у котките, конете и телците до 10 %, у овцете отъ 14 до 15 %. Мозакътъ на орангъ-утанътъ и на шампанзе, относително числото и порѣдокътъ на свояте извидини и по количеството на периферическото съво вѣщество, твърде близо са приближаватъ до мозакътъ на човѣкътъ. Човѣческиятъ мозакъ е достигналъ до такова съвършенство, каквото ние не срѣщаме ни у едно отъ днесъ съществуващите живи същества, а отъ това съвършено зависи и неговото умствено превъходство надъ животните. Но най-повече голѣмиятъ мозакъ, съ неговите многочислени извидини, съ голѣмото количество на повърхностното съво вѣщество и съ дългите протяжения

на свояте полукълба отзади ни заставлява да си съставиме заключение и за неговото силно развитие. Но първото образование на човѣческиятъ мозакъ са образува така също, както и у висшите позвоночни животни, т. е. отъ три мяуха, изъ които са разявватъ, като главни части на човѣческиятъ мозакъ, голѣмиятъ мозакъ, мозачецътъ и срѣдниятъ мозакъ, съ зрителни и съ четверни възвищения, а така също и съ продълговатъ мозакъ, който са продължава надоле въ гърбнишкиятъ стводъ.

(Продължава са).

ЗА ЖЕНСКОТО ВОСПИТАНИЕ.

Но нашето слѣпо подражание отива още по-надалече. Извѣстно е, че въ нѣкои европейски господарства, ако не въ сичките, жителите са дѣлать на касти (или на сѫсловия), че съка каста има свои занятия и свои обязанности и че на висшите касти е небезопасно да дадатъ правилно образование на по-долните. Школите, които съществуватъ за духовенството, съ до такава степенъ убийствени за човѣческата самостоятелност, щото попътъ, който е ималъ щастие да свърши науките си, т. е. който е ималъ здравъ стомахъ да погълне цѣли томове недоварени, безсъзъни и противорѣчиви фрази, цѣлъ купъ славянски кюфтета и цѣлъ легионъ латински, грѣцки и еврейски причастия и междуумѣтия, излязя изъ тѣхъ безъ твърда воля, безъ енергия, безъ опредѣлени убѣждения и безъ здравъ разумъ, слѣдователно въ практическиятъ животъ (ако само обществото, между което той влезя да живѣе послѣ учението, му не даде живо човѣческо направление) той не бива свой, ходи съ ждракеле, дохожда до отчаяние, пропива са, затжива окончателно и отказва са съвършено да мисли и да живѣе. Разбира са, че подобни свѣщеници, които нѣматъ смѣлостъ да помогнатъ на своето собствено морално и материално развитие, не могатъ да бѫдатъ полезни и на ближните си. Търговските школи, които приготвяватъ не разумни и не способни общественни дѣтели, а прости аферисти, осакащатъ така също човѣческиятъ умъ и не дозволяватъ му да добие свое направление, защото сичкото внимание на човѣкътъ са обижда камъ изработените, камъ рѣщените и камъ нетърпящите размисления буххалтерски правила и ограничения, когато на другите науки, които способствуваатъ на необходимото за съка бистра и самостоятелна глава развитие, са обижда никакво внимание. Разбира са, че и отъ подобни граждане, които могатъ да са нарѣкатъ теористически търговци, а не развити хора, ние не можемъ да очѣкваме особенна полза въ социалниятъ напрѣдокъ на народътъ. Колкото за земедѣлските школи, то тие не заслужватъ особено внимание, слѣдователно ние сме принудени да кажемъ за тѣхното появление само два рѣда, т. е. че тие школи съ учрѣждени не защото са считатъ за необходими, а защото „на трудолюбивите подойници трѣба да са даде баремъ що-годе, за да бѫдатъ затжнати гълтките на съкого.“ Нашите съвременни писатели, които четатъ европейските разсѫждения за воспитанието и за образоването на тая или на оная каста и които приписватъ на съка европейска фраза спасително значение, не оставатъ по-долни и въ това отношение, т. е. тие разсѫждаватъ за повърхностното образование на толпата (така нѣкои наши едноутробни цариградски вѣстници са наричаватъ бѫлгарскиятъ народъ), за устройството на духовните училища, за необходимостта на земедѣлските и на търговски-

те школи и за бѫдящите висши разсадници на образоването, въ които ще да са образуватъ дѣцата на негово благородие г-на X, на негово Високоблагородие г-на Y и на негово Благоутробие г-на Z. Чудни и непостижими иѣща! Ние са чудиме какъ до сега иѣкой отъ нашите Платоновци не са е завѣзълъ да докаже на човѣчеството, че на бѫлгарскиятъ народъ е необходимо баремъ едно кинеско завѣдение, въ което нашите бѫдящи граждане испремѣнно трѣба да изучатъ приличията и обязанностите на привилегированите и на непривилегированите касти, титлите и генеологията на високите и на заслужените личности и правоучението на Конфуция. Нека ни бѫде дозволено да кажеме и това, че изъсчиките тие разсѫждения, протоворѣчия, доброжелания, мѫдрования и пр. ние до сега не можѣхме да извлѣчеме нищо друго, освѣнъ твѣрдо убѣждение, че у насъ почти счиките умни хора не обичатъ да мислятъ и да размишляватъ и че тѣмъ е по-лесно да зематъ готови теории изъ чуждите книги, безъ да са постараять баремъ да опредѣлатъ при какви обстоятелства и подъ чие влияние сѫ могле да са развилятъ подобни теории. Сѫщото са повтаря и съ теориите за мѫжското и за женското образование. Ние ежедневно срѣщаме въ нашите вѣстници „мили“ указания, че Джонъ Стюартъ Милъ е рѣкалъ, че Дистервегъ е казалъ, че Хиппо мисли, че Рекламъ предполага, че Юманъ желае, че Фарадей говори, че Ескиросъ проповѣда и т. н., но кому именно Милъ говори и противъ кого Ескиросъ проповѣда, това остало не само за читателътъ, но и за самиятъ писателъ непонятно и тѣмно иѣшо. Нашите писатели тѣрсятъ въ чуждите сѫчинения не сѫдѣржание, не мисли, не критическо изслѣдовanie и не обяснение на тая или на онай теории, а голи фрази, остри изрѣчения, подходящи мисли и поетически картини. Ето защо нашите мисли биватъ закjurпени, нашите разсѫждения не на своето място, нашите желания не опредѣлени и нашите добри намѣрения фалшиви. Но да продолжиме своето обозрѣние. Ние казахме вече, че припознатите истини, т. е. положителните науки и здравите идеи трѣба да бѫдатъ общи за сиккото човѣчество и че на жената трѣба да са даде такова сѫщо образование, каквото са дава и на мѫжътъ. Но за да бѫде нашата теория малко по-понятна на нашите читатели, ние ще да раздѣлимъ човѣческото воспитание и образование на три отдѣления: 1) на отхрана, която са захваща отъ рожденето на дѣтето и продължава са до тригодишниятъ му вѣрастъ; 2) на воспитание, което са захваща отъ тригодишниятъ вѣрастъ на неопределено време; 3) на образование, което са захваща пакъ отъ тригодишниятъ вѣрастъ, и на момчето и на момичето, и свѣршва са при надгробната дѣска. Тука сме дѣлжни да кажеме и това, че воспитанието и образоването сѫ до толкова тѣсно свѣрзани между себѣ си, чѣто ние никакъ не можеме да ги отдѣлимъ едно отъ друго и да туриме между тѣхъ каквато и да е граница. Вѣобще подъ име воспитание подразумѣватъ човѣческата нравственостъ, характерътъ на лицето и отношенията му къмъ другите граждане, а подъ име образование — суммата на знанието, начитаността и здравите понятия. До колко сѫ вѣрни тие заключения, ние оставяме да помислятъ надъ тѣхъ самите читатели, защото нашата цѣль е не да описваме качествата на човѣческото развитие, а да докажеме какви сѣрѣства трѣба да са употребѣтъ за това развитие. За така нарѣчената отхрана ние така сѫщо не желаеме да са распространяваме, защото това дѣло принадлежи

на игиенистите и на бабиците. И така, воспитанието и образоването, които трѣба да вѣрватъ паралелио, трѣба да бѫдатъ общи както за момчето, така и за момичето, слѣдователно умните хора трѣба да са погрижатъ, щото и двата пола да добиятъ пѣдно физическо, нравствено и умствено развитие, безъ да са глѣда на тѣхниятъ полъ и положение (ние не говориме сѫсловие, защото живѣеме въ Турция, дѣто са не тѣрпятъ никакви касти). Общото образование, както ни са чини, трѣба да са свѣрши не по-рано и не по-късно отъ петнайсетата година и на момичето и на момчето, послѣ щото сѣка личностъ, мѫжка и женска, трѣба да си избере путь за дѣйствителниятъ животъ, т. е. по-повече да изучатъ черковните правила, черковните обряди и др., земедѣлците своята агрикултура, тѣрговците своите бухгалтерии, жените своите специални домашни занятия и т. и. Мнозина са оплакватъ, че учениците, които доволно чѣсто изучаватъ въ иродолжението на иѣколко години тоя или она специаленъ предметъ, заборавятъ сикките сѫбрани свѣдѣния тутакси, щомъ излѣзатъ изъ училището. Причината е ясна. Специалните предмети трѣба да са изучаватъ подробно само тогава, когато е свѣршено първоначалното образование и когато ученикътъ е въ сѫстояние да са размисли и да опредѣли своите стрѣмленія. И така, сега за сега намъ сѫ нужни не класически гимназии, не богословски семинари и не тѣрговски и земедѣлчески школи, а първоначални училища, които да бѫдатъ общи и за мѫжскиятъ и за женскиятъ полъ. Когато нашите дѣца свѣршатъ своето първоначално образование, то за тѣхъ става вече необходима такава висша школа, въ която да са преподаватъ различни специални предмети, каквите сѫ напримѣръ иѣкои европейски лицей, т. е. въ които да са преподаватъ и нужните за съществиците науки, и земедѣлието, и тѣрговията и др. т. Но да не помислите, че ние сме противни да са преподаватъ въ първоначалните школи земедѣлие, домашно стопанство, игиена, физиология и др. Тие полезни за сѣки човѣкъ науки трѣба да завѣзьматъ почитно място въ сикките наши училища, но да имъ са не дава предпочтение до онова време, дорде ученикътъ не достигне до онова развитие, щото да опредѣли самъ своите вѣчения и наклонности. Сѫщото ще да кажеме и за ученичката. „Ако дѣвицата, говори докторъ Карпентеръ, не добие такова сѫщо образование, каквото добива мѫжскиятъ полъ, то човѣческиятъ прогресъ е сѫминителенъ. Никой не може да опровергне, че само правилно-образованната жена е въ сѫстояние да произвѣде спасително влияние на истинното благосъстояние, на славата и на щастисто на народите, защото цивилизацията зависи исклучително отъ умствението напредокъ и отъ суммата на знанието.“

НАРОДНА ПѢСЕНЬ.

Мама Стоенки думаше:
„Стоенке, мила мамина,
Я стига ходи по гора,
Стига хайдутаукъ да правишъ!
Ела са, мами, прибѣри,
Та хвѣри рухо хайдушко,
Облѣчи рухо дѣвишко,
Па земи фурка шарена
Сѣсь позлатено вѣтепо,
Та прѣди тѣнки дарове,
Лечени и конринени,
Да даримъ сѣвѣръ, сѣвѣръ,

Да даримъ захви, дѣвере.¹
Стоянка мама послуша,
На хвѣра рухо хайдушко,
Облѣче рухо дѣвишко,
На зела фурка шарена
Сжъсъ позлатено врѣтено,
Да прѣде тѣнки дарове,
Ленени и копринени,
Да дари свѣкъръ, свѣкържа,
Да дари захви, дѣвере.
На си Столика отиде
На чичиови си хариане,
Поглѣда гора зелена,
Поглѣда поле широко;
На са дома си вѣрнада,
Хвѣрнила фурка шарена
Сжъсъ позлатено врѣтено,
Сжѣблѣла рухо хайдушко,
Облѣбѣла рухо хайдушко,
Запаса сабя френгия,
Нарами пушка бойдия
И втичка чицте пищове,
На си отиде Стоянка
На врѣхъ на Стара-планина,
На ми са викна, провикна:
„Дружино, вѣрна говорна,
Дека сте сега елате,
Вѣрли хайдутукъ да правимъ
По тая гора зелена,
По тая Стара-планина!
За овчаръ не сжъ сѣдѣнки,
Ни вито хоро моминско;
За юнакъ не сжъ плачове
Вѣ сѫбота погробищата;
За мене не е лѣдѣля,
Ни позлатено врѣтено!“

(Испѣвана отъ баба Недѣля изъ с. Коприщица).

КНИЖЕВНОСТЬ.

„Зорница,“ седмични вѣстникъ. Издава са отъ „Американското Библейско Общество.“ Редакторъ Т. Л. Байнгтонъ. Въ старите времена подъ име евангелисти сѫ подразумѣвали оние проповѣдници, които сѫ распространяле Христовото учение, т. е. които сѫ помагале на апостолете да достигнатъ своите цѣли. Слѣдъ време въ западна Европа думата евангелистъ станала еднозначуща съ думата миссионеринъ. Така напримѣръ, Фруменции са наречиа евангелистъ на етиопанете. Лютеръ така сѫщо е наричалъ себѣ си Evangelista Wittenbergensis. Слѣдъ реформацията подъ име евангелисти сѫ подразумѣвали посідователите на Лютера и на Калвина, т. е. сичките протестанти и реформаторе. Но скоро послѣ своите протестъ противъ католицизмъ тие реформаторе успѣле да са раздѣлятъ на множество секти, отъ които повечето принадлежатъ на Англия и на Америка. Сичкото това накарало инглизските „монотегисти“ да сѫставатъ така нарѣченитъ евангелически сѫюзъ, който е ималъ цѣль да сѫедини сичките секти въ едно цѣло и да са защищаватъ отъ домогателства на католицизмъ. Той сѫюзъ, който са е сѫставилъ въ Ливерпуль въ 1845 година, е ималъ продолжителни и многочисленни сѫбрания въ Парижъ (1855 г.), въ Берлинъ (1857 год.) и въ Женева (1861 г.). Въ Германия така сѫщо са сѫставиле отдѣлни евангелически дружества и джржали са множество конференции, на които главната цѣль е била да сѫединятъ сичките религиозни реформаторски учения въ

едно цѣло. Първата конференция е била въ 1846 г. Въ по-слѣдните двѣ десетилѣтия въ Англия сѫ са джржали така сѫщо нѣколко конференции, на които сѫ са обсѫждаде сѫщите вопросы, но заключенитъ имъ иматъ сѫсѣмъ другъ характеръ. Така напримѣръ, на една отъ тие конференции било рѣшено, че хората могатъ да уважаватъ единъ другого независимо отъ тѣхните вѣроисповѣданія и че сѣдѣ времесичките суевѣрия и сичките ситни или маловажни различия ще да паднатъ сами по себѣ си. По тая причина нѣкои умни хора посъзвѣтвале своите едномышленници да проповѣдатъ Христовите истини, да са стараѣтъ за образованіето на народите и да са погрижатъ за распространението между сичкото човѣчество здраво и положително учение. Тие конференции сѫ имали голѣмо влияние и на членовете на така нарѣченото „Библейско Общество,“ което съ основано още въ 1795 година. Най-напредъ „Библейското Общество“ е било учрѣждено съ цѣль да бѫде распространена библията между сичките класове на народътъ въ Германия. Така напримѣръ, баронъ Гилдебрандъ фонъ Канщайнъ (умрѣлъ въ 1719 г.) основалъ въ Халле „Канщайнското библейско учрѣждение,“ което въ продлѣженіето на 100 години продало около 3 милиона екземпляра библии и около 2 милиона екземпляра евангелия. По програмата на проповѣдникътъ Чарлса изъ сѣверни Валсъсъ съ сѫдѣйствието на Гуга и на Беттерзи на 4. Марта въ 1804 година било основано въ Лондонъ, най-повече отъ членовете на инглизското миссионерско дружество, така нарѣченото „Британско и чужестранно Библейско общество.“ (The British and foreign biblesociety), което са рѣшило да распространятъ библията между сичките обитатели на земята. Обществото си избрало 1 предсѣдателъ, 26 подпредсѣдателя, 1 кассиринъ, 3 секретаря и испроводило множество агенти по различни мѣста. Скоро са образовале и спомагателни общества, които са увеличили до 7,000. Отъ онова време до сега сѫ испродадени 9,000,000 библии и 14,500,000 евангелия, слѣдователно сичките заедно сѫставляватъ 23¹/₂ милиона екземпляра. Обществото превѣло на 166 езика отчасти сичката библия, а отчасти само нѣкои отдѣлни книги. То има агенти въ сичките части на свѣтътъ. Главната негова контора за Европа са намира въ Лондонъ, а за Азия — въ Калкутта и въ Смирна. Въ 1825 г. са сѫставилъ законъ, който запрѣщава на членовете да распространяватъ апокрифическите книги, но ние видиме, че апокалипсисътъ на Йоана Богослова въ нѣкои преводи и до днесъ още не е исклученъ изъ свѣщенито писание. Американското „Библейско Общество“ за Сѫединените Шати е распространило повече отъ единъ милионъ библии. Главното нѣмско общество въ Берлинъ е издало повече отъ единъ милионъ библии и около 500 хилѣди евангелия. Освѣнъ това, библейски общества сѫществуватъ въ Дрезденъ, въ Хамбургъ, въ Базель, въ Нюренбергъ, въ Любекъ, въ Хановеръ, въ Франкфуртъ на Майнъ, въ Бременъ, въ Шуттгардъ, въ Марибургъ, въ Шлезвикъ, въ Парижъ, въ Стокхолмъ, въ Гетеборгъ, въ Копенхагенъ и др. Отъ сичките тие общества до сега сѫ распространени повече отъ 38 милиона св. писания. Въ Россія въ 1806 г. било основано така нарѣченото „Русско Библейско Общество“ (запрѣтено въ 1823), което напечатало библията на 31 езикъ и испроводило я чрезъ Одеса въ Ливантъ. Въ 1826 г. въ Россія са образовало така нарѣченото „Русско протестантско библейско общество.“ Въ Австралия е запрѣтено да са сѫставляватъ подобни общества. Но западните европейски джр-

жави съм захванал да испроваждатъ свои миссионере по чуждите страни много по-рано отъ основанието на библейските дружества. Още въ 1622 г. папа Григорий XV. учредилъ особена конгрегация отъ миссионери, която била наречена „de propaganda tide“, а Урбанъ VIII. въ 1627 г. основалъ „Collegiurn de propaganda tide“ въ Римъ. Отецъ Бернардъ на св. Терезия (Pere Bernard de S-te Therese) основалъ въ 1663 г. семинария, въ която са приготвяле миссионере за чуждестранните мисии. Но най-голъмата ревност въ това отношение съм оказале езуитете. Първото инглизско протестантско миссионерско дружество е било основано отъ Билигоута. Въ Европейска Турция протестантските миссионере, а особено американските методисти, съм са появиле още въ първите години на това столѣтие, но камъ българето тъхното внимание е било обхванато не по-рано отъ четиридесетите години на това столѣтие. Почти до 1848 година тие съм продавале св. писание само между евреите, турците, гръците и кардиналиите. Първите протестантски издания за славянските племена на Балканския полуостровъ съм захванале да са появляватъ отъ 1850 година. Но да кажеме нѣколко думи за американските методисти и за тъхното учение. Подъ името методисти въ по-напредните времена съм подразумѣвале католическите учени богослове, а особено езуитете, които въ своите полемически статии противъ протестантите съм са ръководиле по една опредѣлена диалектическа метода. Днесъ методисти са наричатъ членовете на една отъ многочисленните религиозни секти въ Англия и въ Америка (така също въ Франция и въ Швейцария), която е била основана отъ Джона Веслея въ 1729 година въ Оксфордъ. Главната причина, която е приготвила тая „постна“ секта, е било егоистичното духовенство и жестоките присъдования на пѣкои отъ инглизките кралове. Най-главниятъ помощникъ на Веслея въ това дѣло е билъ Вайтфилдъ, който е билъ краснорѣчивъ ораторъ и който е умѣлъ, по думите на неговите съвременници, да подействува съ своите проповѣди не само на грубата масса, но и на образованите слушатели. Колкото за Веслея, то Маколей говори, че „неговите административни способности съм биле не по-долни отъ способностите на Решилъ.“ Съ една дума, Веслей и Вайтфилдъ организовале обширна религиозна система, която са намирала камъ англиканската черква въ такова също положение, въ каквото последната преди време е стояла камъ римската. Но послѣ гореказаните два мѣжа тая религиозна секта доволно скоро изгубила своята умственна енергия, съ която са отличала отъ самото начало. Послѣ Адама Клерка у методистите са не съпоявляватъ нито единъ ученъ мѫжъ, който би добилъ европейска репутация. Но както и да е, а англиканската черква е била ослабена послѣ появленето на тая секта доволно значително, ако мнозина и да говорятъ противното. Веднъдъ, съ своята насищлива манера, говори за баснословното разпространение на методизъмъ още въ половината на XVIII вѣкъ; а въ 1775 година лордъ Карлейлъ казалъ въ палатата на лордовете, че „методистите праватъ голѣми завоевания, а особено въ манифурните градове“. Въ 1808 г. методистите добили привърженици даже и въ армията. Тая секта изисквала отъ своите послѣдователи строго методическо испълнение на сичките вънкашни религиозни обязанности, а сичкото това, разбира са, убива въ човѣкътъ не само неговата свободна воля, но и неговото естествено стрѣмление, което носи название „прогресъ“. Въ 1841 г. сектата на методис-

тите, между кояго са появили препирни за благодатъ, са раздѣлила на два клана: на видниятъ, които са ръководиле по учението на Калвина, и на Веслеяне, които приемали проповѣдите на Веслея за неопровържими факти. Новите методисти, които са сформировали въ 1796 г. между веслеянците отъ проповѣдници и отъ свѣтски хора, основаде своя собствена черкова директория. Въ Сѣверна-Америка методистите съставляватъ методистическа епископална черкова, която са управлява отъ епископи, отъ иереи и отъ дякони. Такава е наратко историята на тие нови проповѣдници, които въ последното време съм са завѣзъле да извѣдатъ на истинната пътъ и българскиятъ народъ и да му обяснатъ сѫдържанието на свѣщенното писание. Разбира са, че ако почтените методисти да би са занимали само съ преводътъ на св. писание, т. е. на библията и на евангелието и съ тъхното разпространение между човѣчеството, то и те първи би похвалиле тъхното предприятие и не последни би способствували на тъхните успѣхи; но здѣ съществия и доброжелания, здѣ библиите и евангелията са крие нѣщо друго, което разумниятъ човѣкъ свободно може да нарѣче „епидемия на умственото развигие.“ Изъ проповѣдите на тие човѣчески благодѣтели, изъ тъхните книжки и поучения, най-послѣ изъ тъхните подновени вѣстници „Зорница“ ние не видиме нищо друго, освѣти желание да са похвалиятъ съ своето нравствено превъходство, съ чистотата на своите нрави, съ дълбокото знание на човѣческите сърца и съ непсгрѣшимостта на протестантизмътъ. Освѣти това, почтените методисти, ако и да не исказватъ своите принципи явно и рѣшително, по методата на приснопамѧтните отци езуите, са стараятъ да докажатъ, че сичките религии, християнски и нѣ християнски, заключаватъ въ себѣ си слаби страни, необяснени истини, явни заблуддения и пр. и пр., слѣдователно тъхната обязанност е да очистятъ пшеницата отъ къмлицата, да дадатъ на Христовото учение прогресивно движение и да отстранятъ веднашъ за сѣкога сичките груби суевърия, които препятствуваатъ на човѣчеството да биде щастливо и праведно предъ бога. Така напримѣръ, изъ статията за „най-висшата цивилизация“ (гл. „Зорница“, № 3) ние разбрахме, че „ако човѣчеството желае да развие (да реформира) своето морално и материално благосѫстояние, то по-напредъ е дължно да са погрижи за развитието на своите религиозни понятия“, т. е. да предпочете протестантството или да са въоружи противъ своето. Друго-яче ние не можѣхме да си обяснимъ и множество други фрази и издрования, които са срѣщащи въ протестантския вѣстникъ. Ние, православните християне, глѣдаме на свѣщенното писание съвсѣмъ съ други очи, т. е. ние видиме въ него нѣщо свѣршено, нѣщо цѣло и нѣщо свѣщено, което не тѣрпи ни обяснения, ни прибавления, ни формирования, и имаме пълно право, защото друго-яче то би изгубило своето значение и своята свѣтостъ. Съ една дума, евангелските истини сме наричали истини именно за това, защото глѣдаме на тъхъ като на аритметическо исчисление, което не припознава нито измѣнения, нито сѫмѣнія, нито анализирания. Освѣти това, иле би желале да знаемъ, какви именно истини сме дължни да изнесеме на критическото поле при анализирането на християнската религия? „Християнство нѣма право да иска да биде исклучено отъ такова издаване, говори „Зорница“ въ статията „Начало-то на Християнство-то“. — Ний трѣбва да подчинимъ и него на едно разумно изслѣдование. Ако намѣримъ че доказателства-та му съм недостаточни,

то тръбва да го отхвърлимъ; но ако ги намършимъ че сѫ дос-
таточни, то тръба да го приемемъ за божественно.“ Тая статия
са свършва съ следующите Христови думи: „Ако ище нѣкой
да прави неговътъ воліж,“ т. е. воліж-тъ Божій, „познаще
за поученіе-то да лие отъ Бога, . . .“ каза Иисусъ Христосъ.
Іоан. 3; 20. 7; 17.“ Разбира са, че тая истина, като истина,
не тѣрпи никакви колентарии, но съ каква цѣль е тя привѣ-
дена въ протестантския вѣстникъ, който съвѣтова своите
читатели да анализиратъ съко вѣрование, съко изрѣчение,
съко поучение и съка мѣдростъ? На тоя вопросъ благоче-
стивите методисти отговарятъ и теоритически и практически,
т. е. тие свиватъ полите си, влязатъ между православ-
ните христиане съ името Христово на устата, съ хилъди ирав-
ственни изрѣчения и цитати, отварятъ училища, лѣчатъ болни-
те, булостватъ дѣцата и пр. и пр., а подобно сѫчувствие е
почти непонятно за простиатъ човѣкъ, който малко-по-малко
захваща да са колѣбае, да презира своето духовенство, да
намира въ своите религиозни доктрини слаби страни и най-по-
слѣ да обяви себѣ си за яростенъ методистъ. Да видиме се-
га какви послѣдствия са появляватъ отъ сичките тие учения и
„смиреномѣдрувания.“ Множество факти ни доказватъ, че ако
американските миссионере намѣратъ въ нѣкой кѫща или въ нѣ-
кое село сѫчувствие, то заедно съ тѣхъ са появлява ненавистъ
между семейството, несѫгласия между селѣните и фамилияр-
ни раздори между жената и мажътъ, между бащата и дѣ-
цата и между братство и сестрите. А каква съѣльта, кажо-
те ни, на християнството? Не противорѣчатъ ли дѣйствията на
новите апостоли на тай свѣщенната цѣль? На послѣдниятъ во-
просъ не е тѣшко да отговори човѣкъ. Но освѣти сичкото
това, ние би желале да знаеме, кой именно ще да анали-
зира християнството, когато самата „Зорница“ са сѫзнала, че
човѣческите сили сѫ ограничени? Не г. Байнгтонъ ли е ис-
проведенъ отъ провидѣнието да извѣрши това велико дѣло?
Нека ни дава господъ богъ умъ, разумъ и твърда воля да
исправодиме живо и здраво и тая епидемия, както сме ис-
праводиле и много други! Ние не можеме да са не призна-
еме, че между миссионерете на „Библейското Общество“ сѫ-
ществуватъ множества честни хора или здравомислящи мо-
заци, които ще да пожалѣятъ народътъ ни, слѣдователно и
тѣхниятъ медъ, съ когото желаятъ да излѣчатъ болните кор-
ми, за любовъта на християнството и човѣчеството, ще да
са употреби за други болести, за други страни и при дру-
ги обстоятелства. Да кѫсаме единъ народъ на части, който
и безъ това е нещастенъ, е безчовѣчно. Да кажеме и дру-
го. Православното християнство, освѣти немногочисленно ко-
личество руски сектанти-старовѣрци, сѫставлява такава гро-
мадна масса, между която, разбира са, са намиратъ и здра-
вомислящи хора, слѣдователно нашето религиозно развитие
би намѣрило доволно лесно учители и проповѣдници между
насъ самите, безъ да имаме нужда отъ чужди благодѣтели,
които не познаватъ нито характерътъ ни, нито обичаите ни,
нито езикътъ ни. По нашето крайно разумѣние, цѣльта на
човѣколюбивите миссионере методисти е да лѣчатъ не здра-
вите, а болните, слѣдователно тие би намѣриле много по-
богата жѣтва въ своето собствено отечество, дѣто съка кѫ-
ща има свои религиозни вѣрования и дѣто съко село има
свои собствени религиозни заблуждения. Мормоните, които
сѫ така сѫщо твърде строги методисти, изискватъ повече ду-

ховна храна, нежели бѣлгарете, които още не сѫ преминалъ
презъ сектаторския развратъ, за когото сѫ необходими дѣя-
телни апостоли и хитри сѫвѣтници. Но за сега не тръба повече.

ПОЛЕЗНИ КНИГИ.

* * Доброправинъ, К. Очеркъ Исторіи славянскѣхъ
церквей. Выпускъ первый. Спб. 1873 г., in 8°, стр. IV+222+53 Тая
книга, при сичките свои недостатоци, е необходима за занимащите
са съ бѣлгарската черковна история. Главниятъ источникъ, иль ко-
гото г. Доброправинъ е извѣждалъ сѫдѣржанието на своята книга, е
черковната история на г-на Е. Голубински, ако въ нея и да сѫ ви-
мирать нѣкой нови нѣща.

* * Книжарницата на г-на Д. Мапчова е издала още една
географическа карта на Европейска Турция. Ако въ тая карта въ да-
са не срѣщатъ толкова топографически погрѣшки, волкото въ тарта-
та на г-на Хр. Дапова и С-ie, но и въ нея непремѣнно би трѣбала
да са поправатъ множества нѣща както въ топографическо, така
и въ етнографическо отношение. Чужденците, които въ това отношение
сѫ правила различни погрѣшки или чрезъ своето познание, или съ
задни мисли, между назе никакъ не би трѣбала да иматъ буквальни
подражатели, а особенно когато са говори и пише за нашата
собственна кѫжа. Цѣната на тая карта е 5 франга.

* * Johns, C. A. The Child's First Book of Geography.
18-мо, pp. 300. 2 з. 6 д.

РАЗЛИЧНИ ИЗВѢСТИЯ.

* Откритиятъ отъ французския инженеринъ Жугле-
барутъ е захваналъ вече да влезя въ употребление. Въ Парижъ сѫ
производиле различни опити. Въ огнищъ новиятъ
барутъ гори слабо и не вѣспламенява са даже и отъ най-силь-
ниятъ ударъ; но ако това вѣщество, на което сѫставътъ е
още неизвѣстенъ, са смѣси съ особенъ родъ кислота, то тоя
си часъ произвожда избухнуване, на което силата е по-го-
лѣма около триста пѫти отъ силата на обикновенниятъ барутъ.

* Добросовѣстните докторе сѫвѣтоватъ болните отъ
ангина (гушеболь) да плакнатъ чѣсто устата си, да пиятъ
лимонадъ, черно и бѣло кафе и полусурови ейца.

* Минието на Цулковски, което бѣше изказано въ
едино отъ засѣданіята на „Химическото Общество“ въ Бер-
линъ преди нѣколко години и което са сѫстоеше въ това,
че каучуковите трѣби, чрезъ които са пропуща свѣтилниятъ
газъ, погълщатъ въ себѣ си голѣмо количество отъ тая ма-
териялъ, — слѣдователно неговата сила ослабва, — е под-
твърдено съ множество опити.

ОТЪ АДМИНИСТРАЦИЯТА.

Г. Янаки Касжровъ подавява едно годишно теченіе отъ въ
„Знаніе“ за бѣлгарското читалище въ Едирне; г. Николай Стани-
славовъ — за читалището въ Шуменъ, а г. Петар Михаловъ —
за читалището въ Сливенъ.

Умолява са цариградското кн. дружество „Промишление“ да ни
опрости за напатата забѣлѣшка въ 22. брой отъ „Знаніе“, въ която
уомолявахме да ни изпроведи пари. Парите бѣха изпроведени до
такова едно лице, съ което пие въ онова време пѣмакъ възмож-
ностъ да са видиме и да са споразумѣме.

ОТЪ РЕДАКЦИЯТА.

Г-ну И. К. въ Австрия. Испроводете продѣлженето.
Г-ну К. въ Русчукъ. Благодариме за сѫчувствието. Ва-
шите сѫвѣти сѫ за пасъ особено скажи.