

дъли на една жена прѣдназначена по естество за общест-
вото да управлява, както себе си, така и плодът си
послѣ брачния ѹ съюзъ, природенъ принципъ, когато
нейната подготовка за това има противоположенъ харак-
теръ отъ желания спрямо бѫдѫщето й съществуване?
Какъвт е резултата отъ това, което се изживява за ней-
ната отхрана, образование, прѣобразование (зашото жената
по естество не е добра памѧтница), да ли то сът-
вѣтствува съ святото и вѣзвишено й назначение отъ при-
родата; какво ползува жената настоящата училища от-
храна; прѣдъ обществото тѣзи ѹ познания, отъ които
нито едно не се втѣнява въ памѧтта ѹ, каква гаран-
ция прѣставляватъ; каква полза отъ една стопаница,
вѣспитателка, както обичате я нарѣчете, когато непри-
тежава качествата прѣди всичко на кѫщица—майка
или само за луксъ трѣбва да я считате? Ако обичате да
изброятъ всичките природни прѣдназначения на жената и
пакъ ще се увѣримъ, че въ сегашне врѣме нѣмаме жени
вѣспитани и подготвени за истински майки, въ обратенъ
случай справедливо ще бѫде ако може се развиява число-
то имъ както е правилото 1:10, вѣроно или невѣроно....

Можемъ да кажемъ за положително, че женитѣ не
сѫ виновати въ това отношение, но все пакъ отъ само
себе си за съмнително ни се вижда, че „ще могатъ да
извоятъ нѣкакво извѣстно място въ обществото или да
са набавятъ умствения багажъ, който по настоящемъ
имъ липсва“, защото, убѣдени сме по практика, че ред-
кость е жената да може да си набави липсуетъ ѹ ка-
чество безъ особно вѣнкашно подбуждане; въ това от-
ношение много може се развиватъ съ женитѣ....

Желаемъ никой да ни не подозира, че се водимъ
по наслѣдванията и тѣрденията на извѣстни изостарѣли
школники, главно като *Продона философъ*, или по *Еми-
ли Деманелъ*, неговъ послѣдователъ, които сѫ тѣрдѣли,
че „жената нито може да съчинява, нито е способна
за нѣкаква теория и, че за нѣкалко врѣме въ живота
си тя е лишена отъ разсѫдъкъ, а разумътъ ѹ билъ
разногледъ“; нито се водимъ по г-жа *Джорджъ Зандъ*,
или по г-жа *Нансъръ*, отъ които спорѣдъ втората — „на жената
била тѣлица“, а спорѣдъ втората — „на жената
липсва създателната сила, нито е пъкъ възмож-
но да се отаде тѣмъ нѣкакъ дѣло отъ онѣзи вѣлики-
тѣ, които прославяватъ единъ вѣкъ или единъ народъ“;
вѣкове щѣли да се изминятъ и сѫщите тѣзи условия ще
се забѣлѣзватъ безъ никакво особно измѣнение, т. е. мо-
же би, но въ малъкъ размѣръ. Такива сѫ създението на
нѣкакъ философи и философки, така да ги парѣчимъ спо-
редъ отживѣлия вѣкъ на тѣхъто съществуване. Спо-
редъ настъ, сегашните условия на живота изискватъ други
направления, но отъ само себе не ще може се докара
ни най-малъкъ напрѣдъкъ.... при все това, *ижътъ*
*естъкога ще прѣвъходи женитѣ и, че тѣхъна приро-
да е по-горна отъ тѣзи на женитѣ* — е тѣрдение не-
опровергимо съ абсолютно никаква догма, а колко се
отнася до по горнѣтъ извлечения има достатъчни ис-
числения....

Дѣйствително, прѣдѣртъ, който ни се прѣставля-
ва отъ английските образовани жени, е настърдителенъ,
достоенъ за подражание, ала желателно е прѣди всичко
да проникнемъ върху вѣспитателната система за тамо-
нитѣ девици, която ще ни се появи въ голѣма разлика
отъ нашата, въ такъвъ случай не ще съмнени, че про-
гресътъ є билъ значителенъ. Жената е цвѣте, което
ако го урѣждашъ съ грижливостъ ще има въ него же-
вотъ, но никога само не усътива. Нека всѣка жена при-
знае, че дѣйствително общественната дѣятелностъ при-
сегашните принципи ще принадлежи исклучително на
ижътъ, тѣтъ що неволно дѣлъкъ сме да признаемъ не-
оспоримата истина, че за да се „иззовъ що-годъ усъ-
тихъ“ въ женското подготовление да бѫдѫтъ полѣни като
вѣспитателки въобщѣ приближително както е поста-
вено ижътъ, необходимо е едно основателно вѣнене
въ училището, гдѣто сѫ пофѣрени едни слаби същества,
на които да се внуширатъ съвѣсъ други познания, съ-
ответстващи на домашния и общественъ животъ.

ПОДЛИСТНИКЪ

Годенъ и наследственото му.
продължение.

Отдолу „дворецъ“, т. е. първий етажъ бѫше
почти цѣлъ заетъ отъ дюгенчета съ разни тѣрговски
стоки за домашни потреби. Тукъ каквото ви трѣбва
ще намѣрите. Нѣколко голѣми зали сѫ раздѣлени
съ прѣградки и легки ржешетки съ стѣнички на от-
дѣлния. Въ една отъ залите се намиратъ хранител-
ни стоки: месо, сѫдѫци, млѣко, хлѣбъ, зеленчуци и
колониални стоки. Въ друга — разни мебели, обуща
и дрѣхи; въ третата — галантарейни дрѣболии, го-
лѣми и малки часовници, дѣтишки играчки, книги и
вѣстници, по-нататъкъ въ едно помѣщение, — поща
и телеграфъ, спестовна и еснафска касси и пр. Всич-
ката тѣрговия се извѣршила съ срѣдствата на фами-
листиерията и сѣ даватъ най-точни сметки за прихо-
дитъ и расходитъ. Работниците, не само че получаватъ
стоки по намалени, спрямо пазарските, цѣни, но и още се ползватъ отъ цѣлата годишна операция
на тѣрговията отъ печалбитъ, пропорционално на сумитъ, които сѫ потрошени за пазаруване прѣзъ
цѣлата година. Тѣрговската работа повечето въ повѣ-
ренна на жени — женитѣ, сестрѣ и дѣщеритѣ на
членовете отъ фамилистиерията. Нейната организация
е широка и добра и, бѣзъ да се глѣда на низките цѣ-
ни на цѣновниците тя принася доста добри печалби.

Рекохме да бѫдемъ кратки и съ по-ограниченъ
мисли.

Т. Кантарджиевъ.

Б. Р. Като давамъ място на горната статийка, ний запа-
звамъ си правото когато останемъ по-свободни да искажемъ на-
шето мнѣніе относително вѣспитанието на жената и като „об-
щественна дѣтелька“.

ЛѢТОПИСЪ

Именний денъ на нашия Прѣстолонаслѣдникъ
Н. Ц. В. Борисъ въ градътъ ни се отпразнува до ней-
де тѣржествено. Градътъ бѣше окиченъ съ народни фла-
гове. Сутринъ имаше молебенъ при памѧтника, слѣдъ
който се произведе парадъ. Вечерта нѣкои отъ правител-
ствените учрѣждения бѣха освѣтлени.

Свѣтейший Бѣлгарски Синодъ е опрѣдѣлилъ да
се празнува памѧтъ на свѣти *Михаилъ Борисъ*, не-
когашни Бѣлгарски царь — 2-и Май. Повече отъ жела-
телно е, ако Свѣтейши Синодъ уважи памѧтъ и на
онзи велики свѣтителъ и първъ бѣлгарски книжовникъ
Св. Климентъ, който прѣвъ е пръсналъ лжитъ на хри-
стиянството въ тогавашния мракъ, що затъмняващо Бѣл-
гарския хоризонтъ.

Тѣзи дни ще тръгнатъ за Виена специални де-
легати на нашето правителство за да влѣзатъ въ съвѣ-
щане съ прѣставителятъ на Австрийското и Унгарското
правителство на новата тѣрговска конвенция въз основа-
на установенитѣ въ че принципиални съглашения.
Нашето правителство се задѣлжило да не уголѣми акци-
зите на захарта и бирата.

На 25-и м. м. въ градътъ ни избухна силенъ
пожаръ. Изгорѣ цѣлото здание на свѣтеника *Пара-
некъ Чавдаровъ*, което бѣ осигурено отъ дружеството
„Националъ“.

Тази годишната жътва въ цѣлия Плѣвенски
Окръгъ, а сѫщо и Свищъ вския, обѣщава да бѫде доста
плодовита.

Г-нъ Д-ръ *Столъцовъ* на 28-и м. м. пристиг-
на въ София.

На 22-и с. м. г-нъ Ц. В. Князъ отпихтувалъ по
семейни причини въ стрѣнство и съгласно чл. 19 отъ
Конституцията назначилъ за свой намѣстникъ Министъ-
терски свѣтъ. Говори се, че въ това изтубване на Го-
сподаря било отъ важно и политическо значение за страната ни.

Тукашния Камермейстъ на всената музика, г-нъ А. *Мацакъ*, прѣдъ нѣколко мѣсѣци е композицъръ на Маршъ въ честь на Н. Ц. В. Прѣстолонаслѣдника Князъ *Борисъ*. Тѣзи дни този маршъ биде утвѣрденъ отъ Господаря. Г-нъ *Мацакъ* ни снабди съ той *Борисовъ Мартъ*, и ние въ единъ отъ идущите номера ще съобщимъ съдѣржанието на читателите си, парѣдено отъ г-нъ *Д. Стеревъ*. Но още отъ сега ние поздравяваме г. *Мацакъ* за сполучливъ схвантатѣлъ мелодии.

Контрольора при тукашното ковчежничество, г-нъ *Цветковъ* се прѣмѣства за помощникъ финансъ-
тъ въ гр. Бяла, а на негово място назначава се г-нъ *Н. Т. Габровски*. Нашия градъ въ лицето на г-на *Цветкова* губи една мѣда, енергическа сила, която е
взимала живо участие въ общеполезни дѣла, и тукашната *Библиотека* се лишава отъ единъ аккуратенъ членъ. Това прѣмѣстване е било по волята на г. *Министъра*. Ний крайно съжалява за гдѣто, и тѣтъ рѣдкитъ въ нашия градъ полезни сили, се изгонватъ.

На 1-и того замѣна за Вратца г-нъ *Майоръ Поповичъ* отъ гдѣто ще тръгне за Виена, на отпускъ. Рас-
правялъ и, че г-нъ *Поповичъ* въ бѫдѫше кроѧлъ да се
останови да живѣе въ София. Нашия градъ се лишава
отъ единъ достоенъ и симпатиченъ подководецъ, който се
е ползвалъ съ извѣстна репутація и обичъ отъ Плѣвенци.

Уволнява се отъ дѣлъкъ г-нъ *Г. Бановъ*, бившъ
подпоручикъ, по неизвѣстни причини. Намѣстника му о-
ще не е извѣстенъ.

Съобщаватъ ни, че прѣзъ тѣзи мѣсѣци щѣдо-
да се извѣршатъ чудесни уволявания и прѣмѣствания
на членовниците.

Слѣдъ това ний прѣгледахме трикласнатаfab-
рична школа; тя бѣше едно голѣмо и напълно добре
орѣдено завѣдѣніе за 200 момчета и момиченца. Фа-
милистера е задѣлженъ, спорѣдъ Годеновитѣ условия,
всѣка година да харчи за учебното дѣло не по мал-
ко отъ 15,000 фр. Въ първия класъ се прѣкарва
обща елементарна программа, въ втория и третия —
се прѣподаватъ и зашиятъ. Фабричната школа по та-
къвъ начинъ испупка и апълно подготвени въ тѣхни-
ческо отношение млади работници. Като отивате отъ
школата къмъ инвалидната домъ на работниците, ще
видите една тѣрдѣ при тиа жива картина. На една
пространна и равна цвѣтна полянка, щедро огравя-
на отъ сънцето, играяха, подъ надзора на цѣлъ от-
рядъ, еднакво облѣченъ зѣбавачки, около 200 дѣца.
Семейнитѣ работници прѣдаватъ тукъ дѣцата си
за цѣлъ денъ, „на пазене“ и „до поискване“.

Бозайничетата дѣца лежатъ наредъ въ особен-
ни колда въ видъ на земли, много дѣца по разни
посоки пълзѣха по трѣхъ, а по възрастните — ти-
чаха и скакаха. Забавачъ тѣтъ получаватъ общественно
съдѣржаніе, а фабричната администрация доставя за
дѣцата млѣко, месо, бѣти кравайчета, сладко, па-
даже и играчки. Дѣца съ гарди зѣбавачки се наричатъ
„бони“ и ржководатъ, на чално — вѣспитателната
градина. Нѣка съ памѣтъ немъ и за една любопит-
на подробностъ: на шията на всѣко дѣте, на шаре-
на панделка е покаченъ единъ голѣмъ номеръ на кар-

— На 5 того замѣна за София нашъ стопанинъ. Васти
съ мѣрки, що вѣстника да излизи редовно.

Членоветѣ при тукашния Окр. Съдъ г. г.
Хр. Чакаловъ и П. Начевъ се мѣстятъ — първия
за Вратца, на мястото на когото се прѣмѣства г. Г.
Бацовъ, а втория въ Кюстендилъ. Сѫщо се прѣмѣст-
ва и Пом. Прокурора при тукашния Окр. Съдъ г.
Киряковъ въ Стара Загора.

Сѫщо ни съобщаватъ, че и Околийския ни На-
чалникъ на скоро щѣли да го уволнятъ.

Край-Дунавски новини. — Рѣката „Осъмъ“ е
доста падоша — не може се направи никаква разлика
отъ Дунава. Тѣзи дни водата захваща да поиспада.

* * Путувайки по Дунава съ лодка отъ Никополъ
за Свищовъ, забѣлѣзахме нѣколко колиби, кѫщики, цѣ-
ли корени дѣрвата завлечени отъ Дунава.

* * На 23 и. м. вечерта въ Свищовъ петима ду-
ми младежи се качили на една лодка и се расхождаха по
Дунава. Лодката се искастури и всички въ водата. Благо-
дарение на единъ коренъ, нещастниците залязатъ се за
помощъ. Явяватъ се на помощь двама турци и спасяватъ
жертвите.

* Ромънския гр. Турно, срѣщу Никополъ е тоже
наводненъ отъ Дунава. Отъ гарата до градътъ се оти-
ва съ лодка.

* * Тази година рицата въ Свищовъ не я бива.
Отъ 200 дюлюма посѣвъ се запазили само 20 дюлюма,
всѣдѣствие нѣкакви си мушнички, които доста врѣда при-
насятъ на рицата.

* * Прѣзъ тѣзи мѣсѣци тѣрговията въ Свищовъ
доста шавана. Цѣната на житото и царевицата се е въс-
качила 21 лева килото. Житаритѣ доста сѫ доволни.

ДОМАКИНСТВО

Избистряване на виното.

Количество на клея. По който начинъ и да става обистряването на виното, не трѣбва да се взема тѣрдѣ голѣмо количество клей тѣтъ като излишникътъ му не само, че не ускорява очистването му, но напротивъ — раз-
мѣтва го по-вече. На единъ хектолитъ виното е достатъчно отъ 5 до 8 грама. Прѣди да се пристъпва къмъ обистряването на голѣмо количество вино, трѣбва да се направи една проба (опитване) въ малко количество, което є опрѣдѣли точно количеството на клейтъ. Но въ всѣки случай срѣдното му количество е 6 грама на единъ хектолитъ.

При опрѣдѣлението количеството на клея за избистряването на едно вино, трѣбва да се съобразява съ съдѣржата се въ по-слѣдното трѣпчивост (джилна к

ва се въ бжчвата и се разбърква. Количеството на танина, който тръбва да се притури се определя съ пръдварително опитване въ малко количество вино. Ако пръди избистрянието на виното тръпчивостта е била тъкмо колкото тръбва, то като се знае че всички грамъкът унищожава $1\frac{1}{2}$ — 2 грама танинъ, лесно може да се определи колко танинъ да прибавимъ, за да дадемъ на виното съща достатъчна тръпчивост — на всички грамъкът туренъ въ виното, да се прибавя и $1\frac{1}{2}$ — 2 грама танинъ.

Ако виното отъ първото прибавяне на грамъкъ не се очисти, то въ никакъвъ случай да не се прибавя отъ ново такъвъ, до като то не остане и се отдъли отъ отаената на дъното калъ съ отточване въ друга бъчва.

2). Избистряване съ желатина лене (Collé laine). Това обистрително въщество може да се употреби, както за бългът вина така и за червените и черните. Съ него обистряването става така: раскъсватъ го на малки частици, които киснатъ 20 часа въ студена вода, която се променява 2 — 3 пъти пръвътъ това връзме. Следътъ тоза ги отцъждатъ, тургатъ ги въ порцелановъ съдъ въ който ги заливатъ съ топла и бъркатъ, до като се растопятъ. Така растопени безъ остатъкъ смъзваватъ тъчността съ нѣкое ли три вино и разбиватъ добре. Тъзи смъзвъсъ се налива въ бжчвата и добре размъзватъ съ виното.

Желатинъ лене употребяватъ въ едно-дующий дози;

а) За обистряване обикновено здраво вино: бъло 54 — 55 грама на 5 хл. Черно и червено 30 — 35 грама на 5 х-литри.

б) За обистряването твърдъ нежно тънко вино: бъло 48 — 50 грама на 5 х-литри червени и черни 20 — 30 грама на 5 хл.

Освенъ желатинъ лене има още много други видове, които съ много поевтини, ала затова по дѣйствието си тѣ далеко отстъпватъ на първия. И другите видове желатинъ се употребяватъ по същия начинъ, както и — лене.

ИЗЪ НАШАТА ПРЕСА

„День“, (кн. IX, 95 г.) Въ тази последния книжка отъ настоящата година, въ отдѣлът „изъ обществената хроника“, между другите хубави мисли върху икономическото развитие на наст., чете мя и следуещото: „Ний сме принудени да констатираме една необатна пустота въ разискване поминъчните нужди на нашата животъ, а отъ друга страна — едно геобитно изобилие дребново, безпринципно, но и бесплодно партизанство. Единъ по единъ вий виждатъ да испъкватъ органи на разни партии, фракции и личности, които излизатъ или съ една програма отъ съвсъмъ повърхностенъ политически характеръ или съ никаква, като считатъ даже за похвална смѣдостъ да кажатъ че нѣмътъ нужда да излизатъ съ програма“. Но като „Български Прѣгледъ“ тѣ и ний бидохме излагани. Списанието „Свѣтъ“, „съ помощта на свояте абонати навършила първата си годишнина“ (вижъ поканата за втората годишнина).

Обаче ний, които имахме лошо понятие за „Свѣтъ“ нѣкои вѣстници, а и „Български Прѣгледъ“, които въ нѣкои отношения доста го похвалиха, ни накараха щото да разгледаме и последните 5 книжки. Въ тѣхъ ний на-мираме такива истински обществено-икономически и морални възгледи, каквито споредъ своята си стойност служатъ до нѣдѣ за духовна храна на массата.

Статитѣ на г-нъ Н. Д. Ковачева „Нашата Търговия и Новата Митарственна Тарида“, „Едно утешително явление“ и тия на г-на В. А. Бощкова „Морални животъ у наст.“ макаръ и слаби, но тѣ съ тѣ важни споредъ съврѣменно третиращи се въпроси, щото чете-цътъ остава задоволенъ отъ прочитанието имъ. За забъл-леване съ така също и отдѣлътъ: домакинство, медицина, изъ нашата преса и научните вѣсти. Въ първия се помѣстява малки прѣводни и оригинални статии по домакинството въобще; въ втория — кратки наставления за цѣрене на разни болести; въ третия — се разглеждатъ текущи въпроси изъ нашата преса, като напримѣръ по икономическото и благосъстояние. Доста ни се хареса статийката въ същия отдѣлъ противъ лихварството.

До тукъ отбѣлѣзаното съ добритъ страни на сп. „Свѣтъ“, но за въ полза на неговата редакция, ще отбѣлѣжимъ следуещите по-важни недостатъци, които същаме. Така напримѣръ: Расказитъ на г-нъ Х. И. Христовъ, който ги прѣвожда отъ руски езикъ тѣ съ грани и пълни съ русизми, щото тѣ повече приличатъ на новоруски, отъ колкото на български. Така също и прѣвожда „Піесник и Вила“ последното литературно произведение на Черногорския Князъ Никола I, което прѣвожда като въ видъ на рефератъ г-нъ Ковачевъ, който тѣ обезобрази хубавото съчинение на поета, щото излиза една цѣла галиматия и неразбория. Ние съвѣтваме г-на Ковачева по-добре да се занимава съ икономическите въпроси у наст., отъ който за въ бѫдѫщъ се очаква да бѫде единъ въщъ народенъ познавачъ, отъ колкото да си мъчи мозакътъ съ разни прѣводи особено по поезията.... При това редакцията тръбва да обръща осъбено внимание въ изборът на материала. Тя, за да направи списанието „Свѣтъ“ повече интересно, да буди умовестъ, да заинтересува мъжътъ, да подига икономически въпроси и да покаже срѣдства за тѣхното правилно разрешение, не тръбва да испуска изъ прѣдъ видъ това.

Най-послѣ не знаемъ по какви съображения редакцията на сп. „Свѣтъ“ е отворила страници съ за пропагандиране на онзи утопистически езикъ „Есперанто“ — прѣставителя на който въ България е нѣкои си Д-ръ Диодонъ; това ние узнахме, отъ международния вѣстникъ „Esperantisto“, който специално се занимава съ пропаганда на Есперантовия езикъ. Такива утонии да се проповѣдватъ въ такова едно обществено-икономическо списание, мислимъ е повече отъ смѣшино.

Обаче, при другите констатирани истини, исказани отъ писача, последния много се лаже, че спомѣнитъ отъ него списания и вѣстници съ „забравени въ партизански тѣ неразбории“. Ако е слѣдилъ внимателно писачъ на наша вѣстникъ, може би дръзялъ да ни упрѣкава въ партизанство. Ний винаги сме биле самостоятелни и безъ никакви партизански тенденции сме разглеждали икономическите въпроси.

КНИЖНИНА.

Народенъ Химнъ

Духътъ на народа,	Държавата млада,
Бодростъ, утешенъ	Князътъ народенъ —
И сладка свобода	Вдъхни имъ, о боже,
Създателю крѣпи!	Духътъ си свободенъ,
Отъ слѣпни погрѣшки,	Идея народна.
Отъ вѣрли врази,	Води ѝ напрѣдъ,
Неволитъ тежки —	Поробени братя
Народа пази!	Закриляй навредъ!

1893

Д. Стеревъ.

1 СВѢТЪ, мѣсячно списание. Плѣвенъ, 1895 год.

Въ XLVIX книжка отъ Софийското „Периодично Списание“ на книжовното Дружество, за сп. „Свѣтъ“ срѣщаме следуещата рецензия, която на-мираме до нѣдѣ беспристрастна:

Съ сладаването закона за печата партизанските газети и страсти до нѣдѣ се скратиха, въ замѣна на което у наст. се отвори широко поле за литература и публицистическа дѣятельност. Числото на списанията бѣзъ захвана да се увѣличава. Имаме вече нѣколко литературни обемни списания, каквито съ: „Български Прѣгледъ“, „Българска Сбирка“, „Мисълъ“, „Искра“ и пр.; къмътъ още: стопанско, ветеринарно, земедѣлъческо, педагогическо, учителско, религиозно, стенографическо, международно, (?) социалистическо, спиритическо и пр. списания. Всичките тия журнали прѣдназначени за българския читателъ, единъ му разширятъ умствените способности, а другъ го затъцоватъ. И тѣтъ всичко това иде да докаже, че числото на списанията у наст. не минава година безъ да се увеличи съ нѣколко.

Минклатата обаче, въ София се яви списан. „Свѣтъ“, за което ни е думата. Това списание колкото малко и претенциозно, се редактираше и издаваше отъ нѣкакътъ съ Книжовенъ Комитетъ. Отъ първата до седмата книжка на „Свѣтъ“ освѣнтъ, че пълната журналистика здѣ се бѣ произнесла, но никой не обрѣща никакво внимание, като нѣщо сериозно. Даже „Български Прѣгледъ“ бѣ пророчествувалъ за „Свѣтъ“ че скоро ще на-мираме гробницата тѣтъ вѣликолѣпно построена отъ Ю. Ивановъ. Но както „Български Прѣгледъ“ тѣтъ и ний бидохме излагани. Списанието „Свѣтъ“, „съ помощта на свояте абонати навършила първата си годишнина“ (вижъ поканата за втората годишнина).

Обаче ний, които имахме лошо понятие за „Свѣтъ“ нѣкои вѣстници, а и „Български Прѣгледъ“, които въ нѣкои отношения доста го похвалиха, ни накараха щото да разгледаме и последните 5 книжки. Въ тѣхъ ний на-мираме такива истински обществено-икономически и морални възгледи, каквито споредъ своята си стойност служатъ до нѣдѣ за духовна храна на массата.

Статитѣ на г-нъ Н. Д. Ковачева „Нашата Търговия и Новата Митарственна Тарида“, „Едно утешително явление“ и тия на г-на В. А. Бощкова „Морални животъ у наст.“ макаръ и слаби, но тѣ съ тѣ важни споредъ съврѣменно третиращи се въпроси, щото чете-цътъ остава задоволенъ отъ прочитанието имъ. За забъл-леване съ така също и отдѣлътъ: домакинство, медицина, изъ нашата преса и научните вѣсти. Въ първия се помѣстява малки прѣводни и оригинални статии по домакинството въобще; въ втория — кратки наставления за цѣрене на разни болести; въ третия — се разглеждатъ текущи въпроси изъ нашата преса, като напримѣръ по икономическото и благосъстояние. Доста ни се хареса статийката въ същия отдѣлъ противъ лихварството.

До тукъ отбѣлѣзаното съ добритъ страни на сп. „Свѣтъ“, но за въ полза на неговата редакция, ще отбѣлѣжимъ следуещите по-важни недостатъци, които същаме. Така напримѣръ: Расказитъ на г-нъ Х. И. Христовъ, който ги прѣвожда отъ руски езикъ тѣ съ грани и пълни съ русизми, щото тѣ повече приличатъ на новоруски, отъ колкото на български. Така също и прѣвожда „Піесник и Вила“ последното литературно произведение на Черногорския Князъ Никола I, което прѣвожда като въ видъ на рефератъ г-нъ Ковачевъ, който тѣ обезобрази хубавото съчинение на поета, щото излиза една цѣла галиматия и неразбория. Ние съвѣтваме г-на Ковачева по-добре да се занимава съ икономическите въпроси у наст., отъ който за въ бѫдѫщъ се очаква да бѫде единъ въщъ народенъ познавачъ, отъ колкото да си мъчи мозакътъ съ разни прѣводи особено по поезията.... При това редакцията тръбва да обрѣща осъбено внимание въ изборът на материала. Тя, за да направи списанието „Свѣтъ“ повече интересно, да буди умовестъ, да заинтересува мъжътъ, да подига икономически въпроси и да покаже срѣдства за тѣхното правилно разрешение, не тръбва да испуска изъ прѣдъ видъ това.

Най-послѣ не знаемъ по какви съображения редакцията на сп. „Свѣтъ“ е отворила страници съ за пропагандиране на онзи утопистически езикъ „Есперанто“ — прѣставителя на който въ България е нѣкои си Д-ръ Диодонъ; това ние узнахме, отъ международния вѣстникъ „Esperantisto“, който специално се занимава съ пропаганда на Есперантовия езикъ. Такива утонии да се проповѣдватъ въ такова едно обществено-икономическо списание, мислимъ е повече отъ смѣшино.

На конецъ имаме твърда вѣра, че редакцията на сп. „Свѣтъ“ ще се въсползува отъ нашите бѣлѣжи и ще положи по-енергически старания за подобряване на списанието, което за въ бѫдѫщъ споредъ скромната цѣла и лекия езикъ ще намери още повече читатели у насъ, а особено изъ между массата на нашия народъ.

В. Ц-въ.

Б. Р. Колкото за съчинението на Черногорския Князъ Никола I-ї „Піесни и вила“ отъ което г-нъ Ковачевъ е направилъ извлѣчение въ видъ на рефератъ, съ цѣль да представи на Българския читателъ взглядовете на поета и като Господаръ на едно Княжество, ний мислимъ, че г-нъ рецензентъ на сп. „Свѣтъ“ не ще да е прочелъ този рефератъ, а се е въсползува отъ рецензиите на „Български Прѣгледъ“ за сп. „Свѣтъ“ въ която съ ех-щите думи се критикува този прѣводъ по съвсъмъ други причини. А колкото да Есперантовия международенъ язикъ нѣма какво да се сърдимъ, защото у наст. прѣвъзъ прѣстъ се гледа на такивато идеи, но ще дойде денътъ когато всички ще съзнаятъ нуждата отъ тѣхнъ единъ международенъ язикъ, особено въ търговско отношение.

2. „Юридически Прѣгледъ“, книжка VIII. 15 Априлъ 1895 г. Съдържъ: I. Третитъ липца въ процеса. Вл. Петковъ. II. Материалъ по обичайното народно право. П. В. Однаковъ. III. Общи бѣлѣжи върху юридическата при-рода на взаимното съдѣстие между държавите. В. Д. С. IV. Искъ за обезщетение. Литературна кражба. С. Казанджиевъ. V. Изъ народно-правните обычии въ България и Россия. Д-ръ Нейовъ VI. Апелърамъ присъдата за мотивъ, които ще изложи устно при разглеждане на дѣлъто. A. VII. Съдебна практика. — Върховъ. Кассац. Съдъ. VIII. Изъ чуждата съдебна практика. IX. Нашиятъ печатъ по съдебно-правните въпроси. — „Орало“ за нашия из-понъ прѣвъзъ 1893 год. — „Недѣла“ по законопроекта за еснафските дружества. X. Правителствени наредби. — Законъ за измѣнение и допълнение на нѣкой членове отъ закона за горите. XI. Разни вѣсти и бѣлѣжи. — XII. Юри-дически книгописъ. XIII. Нови книги и обявления на кориците.

3. „Български Прѣгледъ“, списание за наука, литература и общественъ животъ. Кн. IV — V за Февруар и Мартъ.

При всичко, че туй списание е едно отъ въщо ре-дактиранитъ, обаче не можемъ да не забѣлѣжимъ несъ-образната стъ нашата литература „критика“ и пристрастие-то въ нея. Спорѣдъ „Българ. Прѣгледъ“ всички други списания съ безсъдържателни, дору и непотрѣбни. Жалко!..

4. „Бългаски Църковенъ рѣгледъ“, кн. II, за мѣ-сецъ Февруар 1895 година.

Редакцията на туй списание добре би сторила, ако открие единъ отдѣлъ, който да съдѣржа църковни и морални животъ у наст., по което необходимо нуждно е да се пише, особенно въ такива списания, каквото е „Църк. Прѣгледъ“.

5. „Китара“ Лирически стихове. Отъ Ив. Толевъ. Цѣна 60 ст. Варна 1895 год.

Г-нъ Толевъ съ своята „Китара“ се явява като единъ сърдитъ младъ поетъ въ нашия литературенъ миръ. Въ него ний забѣлѣзваме

ОБЯВЛЕНИЕ № 1440. Подписано Ив. Чолаковъ И. Д. Съдеб. Приставъ при Плѣвенъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 3328 издаденъ отъ Плѣвъ. Окол. Миров. Съдия на 14 Юлий 94 г. въ полза на Ангелъ Костовъ отъ с. Пелешатъ противъ Кръстю Боновъ отъ с. Пелешатъ за 150 л. лих., по 10 % въ допъл. на обяв. подъ № 213 отъ 19 Януар. т. г. и стъл. чл. 1004—1033 отъ „Гражд. Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 29 Априлъ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ градъ Плѣвенъ слѣдующъ дължниковъ недвижимъ имотъ а именно:

1). 1/2 отъ Една къща въ село Пелешатъ въ срѣдната махла постъена въ земята бордъл съ дворъ около 1 1/2 декара въ същия дворъ как при съсѣди: Кошко Илиевъ, Върбънъ Дургунски, Филипъ Боновъ и пътъ оцѣнена за 375 лева.

Горнитъ имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванието ще почне отъ цѣната която даде първия купувачъ. Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ г. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ. 20 Априлъ 1895 год.

ном. Съдебенъ Приставъ; Ив. Чолаковъ

Дѣло № 299 отъ 1892 година. 2 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ № 1296. Подписано Ив. Чолаковъ Пом. Съдеб. Приставъ при Плѣвъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 2876 издаденъ отъ Плѣвенъ. Окол. Миров. Съдия на 7 Августъ 93 год. въ полза на Стоянъ Върбеновъ отъ гр. Плѣвенъ противъ Цанко Кънчовъ отъ с. Буковълькъ за 84 л. и др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 22 Априлъ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Едно лозе въ Плѣвенското землище въ местността „Балда Баиръ“ около 5 дѣкара при съсѣди: Петъръ Миковъ, Петко Мушкимъ, Цвѣтанъ Николовъ, Тоне Беновъ и пътъ оцѣнено за 250 лева.

Горнитъ имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ. 12 Априлъ 1895 год.

ном. Съдеб. Приставъ Ив. Чолаковъ

Дѣло № 216 отъ 93 год. 3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ № 1297. Подписано Ив. Чолаковъ Пом. Съдеб. Приставъ при Плѣвъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 3369 издаденъ отъ Плѣвъ. Окол. Мир. Съдия на 16 Юлий 94 год. въ полза на Стоянъ Върбеновъ отъ гр. Плѣвенъ противъ Цончо Ивановъ отъ с. Гравица за 150 л. др. раз. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Граждан. Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 25 Априлъ и до 31 день ще продавамъ на публич. търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Гравицкото землище въ местността „Камъка“ около 10 дѣкара при съсѣди: отъ дѣвъ страни пътъ, Ангелъ Стояновъ, и Генчо Пенчовъ опълченица оцѣнена за 100 лева.

2) Една нива въ сѫщото землище въ местността селището около 9 дѣкара при съсѣди: Христо Ивановъ, Марко Ангеловъ, Игнатъ Стояновъ и Пелешатски пътъ оцѣнена за 90 лева.

3) Една ливада съ сѫщото землище въ местността „Куртово Бърдо“ около 4 дѣкара при съсѣди: Димитъръ Митовъ, Ламбъ Цвѣтковъ, Танасъ Гачоцъ и братъ оцѣнена за 40 лева.

Горнитъ имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ. 11 Априлъ 1895 год.

ном. Съдебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ

Дѣло № 431 отъ 94 год. 3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ № 1294

Подписано Ив. Чолаковъ пом. съдеб. приставъ при Плѣвъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 3755 издаденъ отъ Плѣвъ. Окол. Миров. Съдия на 3 Декември 93 г. въ полза на Никола Якимовъ отъ г. Свищовъ противъ Братия Тодоръ и Петко Великовъ отъ с. Одърне за 355 лева и други разноски и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 25 Априлъ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Одренското землище въ местността „Пожара“ около 12 дѣкара при съсѣди: Дочо Тодоровъ, Иванъ Поповъ и общенска мера оцѣнена за 240 лева.

2) Една нива въ сѫщото землище въ местността „Смърдя“ скъпътъ около 5 дѣкара при съсѣди: Цвѣтко Боеовъ, Петко Стояновъ, Цанко Личоцъ и Петъръ Христовъ опълченица за 100 лева.

Горнитъ имотъ не е заложенъ никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ. Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ. 11 Априлъ 1895 год.

ном. Съдебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ

Дѣло № 628 отъ 92 год. 3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ № 1317

Подписано Ив. Чолаковъ Пом. Съдеб. Приставъ при Плѣвъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 2237 издаденъ отъ Плѣвъ. Окол. Мир. Съдия на 6 Юлий 92 год. въ полза на Симеонъ Кироевъ отъ с. Кацамунца противъ Н. Ликоевъ отъ с. Опанецъ за 138 лева и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражд. Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 25 Априлъ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Опанското землище въ местността „Диснишка долъ“ около 6 дѣкара при съсѣди: Никола Яновъ, Цвѣтковъ, Бостанъ и осоката оцѣнена за 120 лева.

Отговоренъ-редакторъ: Д. М. Шапкаровъ.

2). Едно лозе въ сѫщото землище въ местността „Усоята“ около 3 дѣкара при съсѣди: Цано Кънчовъ, Георги Бешковъ, Ди-митъръ Игнатовъ и Бото Начевъ оцѣнена за 60 лева.

Горнитъ имотъ не е съзложени никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ, 13 Априлъ 1895 година.

ном. Съдебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ

Дѣло № 299 отъ 1892 година. 3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1309.

Подписано Ив. Чолаковъ Пом. Съдеб. Приставъ при Плѣвъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 3251 издаденъ отъ Плѣвъ. Окол. Миров. Съдия на 8 Юлий 94 год. въ полза на Велико Ганчовъ отъ село Биволаре противъ Пенчо Иванчовъ отъ същ. село за 180 л. и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражданското Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 22 Априлъ т. г. и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Биволарското землище въ местността „Глохака“ около 8 дѣкара при съсѣди: Цвѣтко Макаровъ, Ди-митъръ Кироевъ и Георги Геновъ оцѣнена за 100 лева.

2) Една нива въ сѫщото землище въ местността „Барата“ около 6 дѣкара при съсѣди: Мишо Илиевъ, Кръсто Петковъ, Петко Първандински оцѣнена за 70 лева.

3) Едно лозе въ сѫщото землище въ местността „Агиния връхъ“ около 2 дѣкара при съсѣди: Веню Пенковъ, Велико Ганчовъ и Ангелъ Страчовъ оцѣнена за 90 лева.

Горнитъ имотъ не е съзложени никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ 11 Априлъ 1895 год.

ном. Съдеб. Приставъ Ив. Чолаковъ

Дѣло № 383 отъ 94 год. 3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ

№ 1318.

Подписано Ив. Чолаковъ Пом. Съдеб. Приставъ при Плѣвъ. Окр. Съдъ на II-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 2238 издаденъ отъ Плѣвъ. Окол. Мир. Съдия на 6 Юлий 1893 год. въ полза на Хр. Славовъ и С-е Н. Теновъ отъ гр. Плѣвенъ противъ Дечо Тодоровъ отъ г. Плѣвенъ за искъ 210 л. и др. раз. съгласно чл. чл. 1004—1028 отъ „Гражданското Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 10 Май н. г. и до 31 день, ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Една нива въ Опанското землище въ местността „Смърдя“ около 5 дѣкара при съсѣди: Атанасъ Велковъ, Илия Геновъ и Гачо Кънчовъ оцѣнена за 120 лева.

2) Една нива въ сѫщото землище въ местността „Вита“ около 5 дѣкара при съсѣди: Илия Геновъ, и Михаилъ Митовъ, Цвѣтанъ Вълковъ и пътъ.

Горнитъ имотъ не е съзложени никому.

Наддаванието ще почне отъ първоначалната цѣна на горѣ.

Желаещите г. г. да купятъ продаваемиятъ се имотъ умоляватъ се да се явятъ въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ всѣки пристъпственъ денъ и работни часове да наддаватъ гдѣ ще могатъ да приглеждатъ и книжата относящи се по проданта.

гр. Плѣвенъ 11 Априлъ 1895 год.

ном. Съдебенъ Приставъ Ив. Чолаковъ

Дѣло № 298 отъ 92 год. 3 — 3

ОБЯВЛЕНИЕ № 1631

Подписано Ив. Ат. Гърковъ Съдебенъ Приставъ при Плѣвенски Окр. Съдъ на I-й участъкъ на основание испытнителни листъ подъ № 5015 издаденъ отъ II Плѣвъ. Мир. Съдъ, на 17 Ноември 1894 год. въ полза на Съли Мустафовъ отъ г. Плѣвенъ противъ Въжо и Маринъ Личови отъ село Търнене за 316 л. и др. разноски и съгласно чл. чл. 1004—1033 отъ „Гражд. Съдопроизв.“ съ настоящето си обявявамъ за всеобщо знание че отъ 25 Априлъ и до 31 день ще продавамъ на публиченъ търгъ съ явно наддаване въ канцелариата ми въ гр. Плѣвенъ слѣдующите дължникови недвижими имоти а именно:

1) Една ливада въ землището на с. Търнене въ местността „Тръстара“ около 3 дѣкара при съсѣди: Георги Влахъ, Пътъ,