



ЛОЗАРСКИ ПРЕГЛЕД

Органъ на Българския лозарски съюзъ и Кооп.
централа на лозарите въ България — София

ГОДИШЕН АБОНАМЕНТЪ 50 ЛВ. РЕДАКЦИЯ И АДМИНИСТРАЦИЯ — ПЛЪВЕНЬ

LOZARSKI PRÉGLÈDE (Revue de l'Union viticole et de la centrale coopérative des viticulteurs en Bulgarie, Sofia — Bulgarien).
PLEVNA — Bulgarien.

LOSARSKI PREGLED (Zeitschrift — organ des Bulgarischen Weinbauverbundes und der Genossenschaftzentrale der Weinbauer PLEWEN—Bulgarien, Sofia — Bulgarien).

Ред.-урядникъ: Г. К. Червенковъ. Ред. комитетъ: проф. Н. Недѣлчевъ, Ив. Георгиевъ. Н. Мънковъ, Б. Ив. Бѣлчевъ, Ат. Бойчиновъ, Ив. Добревъ, П. Костовъ, В. Таушановъ. В. В. Стрибърни и Л. Д. Петковъ.

СЪДЪРЖАНИЕ: 1) Откритиятъ въпросъ — Ч; 2) Слѣдъ конгресътъ — Ив. Л.; 3) Перспективи за нашето десертно грозде — Ат. Б.; 4) Сивитъ червен — Г. Хр. Ч.; 5) Оидиумътъ и борбата съ него — П. Н. А.; 6) Кратко описание на разрешениетъ на насъ сортове — И. Д.; 7) Придаване смолистъ сапунъ въ бордолезовия разтвор — П. Н. А.; 8) Сезонни работи въ лозето и избата; 9) Изъ практиката и новости; 10) Съюзни и кооперативни; 11) Въпроси и отговори; Положението на пазара 12) Хроника.

Откритиятъ въпросъ.

Масово посетения и добре организиранъ XVII-ти лозарски конгресъ се произнесе почти по всички поставени въпроси при общо съгласие, освенъ по най-належащия — уреждане засаждането на лозята, особено за десертнитъ. Макаръ, че члененитъ два реферата освѣтлиха достатъчно въпроса, не можа да се дойде до общо съгласие, за да се вземе окончателно решение, при каквото може да се искать конкретни законодателни мѣрки и очакватъ положителни резултати.

По ограничението, дори пълна забрана на виненитъ лозя, съ малки различия има съгласие и съ малки поправки на закона, ще се дойде до решение, но за десертнитъ въпроса е по-сложенъ и не лесно ще се дойде до съгласие. Засадилитъ десертни лозя сѫ за ограничаване, дори забрана, а незасадилитъ такива сѫ противъ забраната. Преобладаваше гледишето да се ограничить засажданията имъ на социална база, за да останатъ като привилегия на беднитъ стопани, които нѣматъ други доходи.

За сега остава да се прилага ръзумно и твърдо регламентацията, но налага се частъ по-скоро да се мине къмъ по-решителни и конкретни мѣрки на социална база.

Затова списанието открива по тоя въпросъ отдѣлъ „Свободна трибуна“, та като се изкажатъ всички, да се освѣтли всезстренно въпроса и се мине къмъ неговото правилно разрешение.

Ив. Лъвичаровъ.
Секр. на Българ. Лозарски съюзъ.

Следъ конгреса.

Конгресът на българските лозари, състоял се на 28.II. и 1 III. т. г. бѣ величествена манифестация на лозарска България. Никога до сега конгреса не е бивалъ така масовъ и ентузиазиранъ, както тази година — плодъ на нараствало съзнание и проявенъ интересъ за защита професионални и стопански интереси.

Загрижеността на лозаря за изхода отъ днешната стопанска криза и начертаните пожтища за нейното правилно разрешение по отношение лозарството, сведочатъ за тревата лозарска мисъль и, че лозаря, наредъ съ промишленията за собствения си халъ, работи и промишлява съ подобающа загриженост и за положението на държавата и нейното стопанско изграждане.

Исканията на лозарите, легнали въ конгресната резолюция не сѫ химерични (непостижими), тѣ сѫ 100%-то приложими, стига отговорните фактори добре да ги преценятъ и взематъ подъ съображение мотивите имъ.

Радостенъ фактъ е пробуденото съзнание за по-голѣма и по-стегната организационна дейност. изразено чрезъ изказалитѣ се оратори на отдѣлните лозарски дружества. Всички до единъ признаха, че не е направено всичко отъ тѣхна страна, за активизиране на дружествата, като даваха тържествени обещания, че следъ завръщането си ще употребятъ всички усилия за развиване максимумъ организационна дейност. Даденитѣ предъ конгреса обещания отъ отдѣлните делегати трѣбва да бѫдатъ изпълнени. Всъки просвѣтенъ лозарь трѣбва да стане апостолъ на организацията. Трѣбва да се употребятъ усилия, щото нито едно лозарско селище да не остане безъ лозарско дружество, нито единъ лозарь вънъ отъ дружеството и нито една лозарска кѫща безъ съюзния органъ „Лозарски прегледъ“.

Особено радостенъ е факта, че българския агрономъ, специалистъ — добрая приятель и учитель на лозаря, пригръща всецѣло идеята за организиране на лозаря — едно указание за възхода на организацията ни.

Нѣма по непринудено приятелство отъ това между агронома-специалистъ и стопанина-лозарь. Българскиятъ лозарь дължи успѣха си въ новото лозарство на агронома и агронома чувствува благодарността на лозаря.

Този братски съюзъ между агронома, отъ една страна и стопанина-производителъ, отъ друга и въ организационно отношение е достатъчна гаранция за организационенъ и стопански възходъ.

Така обединени усилията на всички просвѣтени лозари въ изграждане и поставяне на нуждната висота организа-

цията ще можемъ да се поздравимъ на идущия конгресъ съ по-голѣми организационни постижения, по-голѣми стопански придобивки въ областта на лозарството и винарството и по-голѣми облекчения въ фискалните закони, засъгващи лозарството и винарството.

Стегнати организационо, дисциплинирани, уеднаквени въ разбириания и искания относно защита интересите си, ние ще можемъ да разчитаме на все по-голѣми и по-голѣми постижения.

Нашата борба е за по-сносенъ човѣшки животъ, по-голѣма стопанска свобода, гарантиране и улесняване пласимента на нашето производство, наредъ съ задачата ни за по-голѣма просвѣта — обща и специално професионална.

Съ пълна вѣра въ успѣха на бѫдащето ние ще трѣбва да градимъ настоящето.

Ат. Бойчиновъ

Агрономъ.

Перспективи за нашето десертно лозарство.

Нашия износъ на десертни грозда, едва започналъ въ 1926 година съ 150000 кр. бѣрзо достига въ 1935 год. до грамадната цифра 38 милиона кгр. За единъ сравнително малъкъ периодъ отъ 10 години нашия износъ достигна цифрата 6620 вагона. Този брѣзъ развой на нашия износъ на десертно грозде не може да не ни радва, но сѫщия крие въ себе си известни изненади и опасности. Благодарение на голѣмия износъ и добрѣцъ цени интереса къмъ културата на десертните грозда е много голѣмъ и постоянно расте.

Ние сме свидетели на едно масово засаждане на нови десертни лозя. Днесъ лозя засаждатъ не само лозари но и лица отъ много други професии, търговци занаятчи, чиновници, адвокати, лѣкарни, пенсионери и пр. Това вече не е единъ обикновенъ интересъ, а истинско увлѣчение, което сигурно ще ни донесе много разочарования.

Това увлѣчение отива до тамъ, че лозя садятъ не само хората, които иматъ спестени пари, но и такива, които сключватъ заеми за да правятъ лозя. Ежегодно се засаждатъ десетки хиляди декари нови десертни лозя, ежегодно се имобилизиратъ десетки милиони спестявания въ една *трайна култура, която крие въ себе си много неизвестни.*

Ето защо много умѣстно би било спокойно и обективно да преценимъ изгледите за нашия износъ на десертни грозда.

Нашия износъ на десертно грозде въ количество и стойност по години.

| № | Години | Вагони | Тонове | Милиони лв. |
|-----|--------|--------|--------|-------------|
| 1. | 1926 | 32 | 155 | 1·328 |
| 2. | 1927 | 102 | 562 | 7·694 |
| 3. | 1928 | 107 | 952 | 13·626 |
| 4. | 1929 | 352 | 2112 | 31·760 |
| 5. | 1930 | 452 | 2714 | 32·210 |
| 6. | 1931 | 649 | 3111 | 34·594 |
| 7. | 1932 | 1268 | 6533 | 54·541 |
| 8. | 1933 | 2012 | 12072 | 84·891 |
| 9. | 1934 | 3740 | 21509 | 139·795 |
| 10. | 1935 | 6620 | 38041 | 248·456 |
| 11. | 1936 | 4666 | 26570 | 190·558 |

Отъ горната таблица се вижда, че за единъ периодъ отъ 10 години (1926 — 1935 год. включително) нашия износъ на десертно грозде се е увеличилъ 245 пъти по количество, което говори за едно необикновено бързо развитие. За същото време по стойност износа се увеличилъ 187 пъти, което показва една тенденция къмъ силно понижение на цените на изнасяното грозде.

Отъ приложената таблица е много лесно да се види, че почти всѣка година нашия износъ на десертно грозде се е удвоявалъ. Изключение прави само 1936 год. когато персоналната унищожи по-голямата частъ отъ гроздовата реколта. И така може би за две години, лозарската криза е разрешена, или по скоро отложена за да дойде следъ това още по-тежка и неумолима.

Много мѫжно е днесъ да се предвиждатъ събитията, но наложително е да мислимъ за бѫщащето на нашето лозарство, което има масовъ характеръ и е единъ истински народенъ поминъкъ. Днесъ се обявяватъ за преситени много индустрии, които ангажиратъ ограниченъ кръгъ хора и много по-малки интереси, а за нашето лозарство не се прави нищо за да се избѣгне идващата утре катастрофа.

Отъ приведените данни се вижда, че износа на нашиятъ десертни грозда се увеличава ежегодно и прогресивно. Почти по същия начинъ, а може би и съ по-силенъ темпъ се увеличава засаждането на нови лозя съ Афузъ. Освенъ това ежегодно и масово се преоблагородяватъ винени лозя въ десертни съ Афузъ. Всичко това неизбѣжно води до едното грамадно увеличение производството на десертно грозде, което не ще може да се изнесе и пласира на чуждите пазари.

Отъ другата страна средната годишна консумацията на десертно грозде въ страните-вносителки се движи отъ 140—160 милиона кгр. и при най добри случаи е достигала до 200 милиона килограма. До скоро 1926 год. България не е вземала участие въ този износъ, а въ последните години (1935 год.) тя заема едно отъ първите мяста като износителка на грозде за западните пазари. Въ 1935 год. ние сме изнесли 6,620 вагони десертно грозде на общо тегло бруто-

38 милиона килограма, което представлява по-вече отъ 25% отъ всичкото внесено въ западните държави десертно грозде. Имайки предвидъ начина по който се развива нашето десертно лозарство въ последните години ние сигурно и бързо отиваме къмъ едно свръх производство на десертно грозде. Не е пресилено, ако кажемъ, че въ най-близко бъдеще (идната година) при една нормална реколта ние ще имаме повече 60—80 милиона кгр. десертно грозде за износъ, което при най-благоприятни условия ще ни биде абсолютно невъзможно да изнесемъ.

Действително въ всички западни народи се забележва една голъма пропаганда и тенденция да се увеличава консумацията на плодове, овощия и зеленчуци. Въ това отношение десертното грозде е единъ отъ най-диетичните и полезни плодове и много хора върватъ, че неговата консумация постоянно ще се увеличава. При днешния износъ на десертно грозде отъ 150 милиона килограми за народите вносители на Западна Европа, едва се пада по 1 кгр. внесено грозде консумация за житель. Имайки предвидъ още че малко или много всички страни вносителки на грозде сѫ засегнати отъ общата стопанска криза. Така че при едно по-нормално време, което върваме да дойде, то покупателната способност на консуматора ще се увеличи и съ това ще се повиши и пласимента на десертните грозда.

Освенъ това при едно повищено производство, цените на десертното грозде ще се намалятъ, същото ще поевтичне и неговата консумация ще се увеличи, така, че не бива да се страхуваме отъ свръхпроизводството. Всички тези предположения сѫ умѣстни, но погрѣшни. Нашето десертно грозде на западните пазари се продава срѣдно отъ 16—22 лева за 1 килограмъ на едро, а на дребно достига отъ 30 до 35 лева за 1 кгр. Отъ тези данни се вижда, че десертното грозде въ страните вносителки на такова, е скѫпо, не за това, че нашия производител го продава скѫпо, а защото е обременено съ голѣми транспортни и други разноски. Ние виждаме, срѣдно взето, нашия лозарь да продава своето грозде по 5 лв. кгр., а консуматора на Западъ заплаща същото по 30 лв. за кгр. Ето защо, поевтиняването на гроздето у насъ не ще повлияе решително за неговото поевтиняване на западните пазари. Нашия лозарь може да стигне до положение да продава своето грозде до 2—3 лева кгр., но западниятъ консуматоръ при днешните условия на скѫпъ транспортъ и други разходи все пакъ ще го купува и заплаща по 20—25 лева за 1 кгр. А такива едни цени си оставатъ високи и недостъпни за широките слоеве на западноевропейското население. Отъ това следва, че е рисковано да разчитаме, че износа на десертно грозде за западните пазари ще може лесно и само за нѣколко години да се удвои и значително увеличи. Ние може да даваме десертното грозде у

насъ и безъ пари, обаче, при днешния скъпъ ж. пътенъ транспортъ, то ще се заплаща не по-долу отъ 20 лева кгр. отъ западния консуматоръ.

Отъ това следва, че консумацията на десертно грозде въ западните страни-вносителки на такова може масово и значително да се увеличи, само при положение, че транспорта и превоза на десертното грозде до тези страни може да стане по-евтино, евентуално и по воденъ пътъ съ редовни и бързи паракоди.

Благодарение на евтиния и редовенъ воденъ транспортъ, западните европейски пазари съ наводнени съ много евтини тропически и други плодове, които правятъ една сериозна конкуренция на хубавия и много полезенъ гроздовъ плодъ. Дори при най-благоприятни цени и пласментъ на чуждите пазари, ние нъмаме физическата възможност да превозимъ това грозде по нашите желъзопътни линии, за краткото време (60 дни) на износната кампания. Ние не бива да забравяме, че Италия, Франция и други страни-износителки на десертно грозде съ свързани съ по нъколко и двойни линии съ голъмтъ пазари на Германия, Англия и пр. и тяхния трафикъ е много улесненъ. Ние вече сме стигнали до положение, че нито една лоза повече да не засадимъ отъ Афузъ, то пакъ въ най-близко време ще имаме едно грамадно свърхпроизводство на десертно грозде, което страшно ще простира цените на същото.

Ето защо, много умѣстно е този въпросъ да бѫде добре изясненъ на лозарите и да бѫде своевременно и правилно, по законодателенъ редъ разрешенъ. Ние виждаме и днесъ най-трескаво да се засаждатъ нови десертни лозя, влагатъ се милиони народни спестявания съ надежда за поминъкъ и доходи.

Всѣки лозарь знае, че единъ декаръ лозе, докато дойде на плодъ погльща 6—8000 лева и не е разумно и полезно да харчимъ пари и имобилизираме повече срѣдства въ това явно преситено производство. Ние имаме вече близо 200,000 декари десертни лозя, въ които съ вложени вече 1·5 до 2 милиарда лева народни спестявания, главно на дребни стопани и бързаме да вложимъ още 5—600 и повече милиони, това точно не се знае, но сигурно, да обезценимъ и първите и последните. Новите десертни лозя, които се засаждатъ, не само не ще бѫдатъ доходни за своите стопани, но ще станатъ причина да бѫдатъ обезценени и направени недоходни и старите, създадени вече десертни лозя.

Изобщо, свърхпроизводството на десертно грозде у насъ ще бѫде гибелно за нашето лозарство, защото това е една нетрайна, сезонна стока, която се нуждае отъ единъ бързъ износъ и пласментъ, което е съмнително да имаме при наличната стопанска и обществена организация на нашите транспортни съоръжения.

Ето защо много умъстно е, своевременно да бъдат взети всички необходими мърки отъ частенъ и общественъ характеръ, за да можемъ успѣшно да се справимъ съ идвашите тежки дни за нашето лозарство.

Общо взето, развитието на нашето десертно лозарство може да се характеризира по следния начинъ и съ следните тенденции:

1. Площта на десертните лози расте необикновенно бързо. Въ последните години ежегодно се засаждатъ приблизително 15—20,000 декари нови десертни лози. Съ лозарското производство се ангажиратъ масово хора не лозари, които разчитатъ съ наеменъ трудъ, да обработватъ лозята.

Поради това сезонните работи въ лозята нѣма да се извършватъ на време поради липса на работна ръка и високи надница. Има една явна тенденция да се увеличаватъ разходите за единица площ на десертното лозе и да се увеличава костуемата (производна) цена на десертното грозде.

2). Обратно, поради бързо увеличаващото се производство на десертно грозде, и поради увеличеното предлагане на такова има една тенденция силно да се намалятъ продажните цени.

Не е чудно въ скоро време ние да дойдемъ до положение да изнасяме двойно повече десертно грозде, отъ колкото до сега, но да получаваме сѫщата или по малка обща стойност за сѫщото. Така увеличеното гроздово производство не само нѣма да бѫде отъ полза за лозаря, а по-скоро въ негова вреда. При това положение лозаря ще има повече трудъ, грижи, рискове и разходи за да произведе повече десертно грозде, отъ продажбата на което ще реализира по-малко доходи.

Много по разумно би било лозаря да произведе и продаде 1000 кгр. грозде по 5 лева и да спечели, отъ колкото да продаде 2000 кгр. грозде по 3 лева, действително ще реализира по-голямъ бруто доходъ, но съ нищожна или никаква чиста печалба.

При частното и обществено организиране на нашето производство на десертно грозде има едни оптимални размѣри, при които отдельният лозаръ ще получи най-голямъ чистъ доходъ и общо народното стопанство, най-голяма реална полза. Точно тѣзи оптимални размѣри трѣбва да бѫдатъ обектъ на нашата политика при производството и износа на десертните грозда. Ние виждаме, че страните — вносителки прибѣгватъ до специални мѣрки и нормиратъ цените на гроздето за внось, цѣлящи да дадатъ евтино грозде на консуматора. Обратно, у насъ нищо не се прави, нашето производство и износа на десертно грозде сѫ оставени спонтанно да се развиватъ и стигнатъ нерадостенъ за лозара и народното ни стопанство край. Крайно време и належащо необходимо е, по законодателенъ путь и съ специални мѣрки да запазимъ нашето десертно лозарство отъ грозящата го опасностъ.

Въ това отношение има много начини и сръдства отъ частенъ и общественъ характеръ, които, ако бждатъ проведени системно, ще ни дадатъ само добри резултати.

Независимо отъ голѣмата и постоянно увеличаваща се площъ съ десертни лозя, нашето голѣмо свръхъ производство на десертно грозде се дължи на голѣмата продукция за единица площъ. Водими отъ желанието за голѣми печалби, нашите лозари претоварватъ лозята си съ голѣми реколти, но винаги получаватъ по-долнокачествено грозде. Това е погрѣшно и много пакостно за правилното развитие на националното ни лозарство. Ние ще можемъ да запазимъ и разширимъ нашите пазари на десертно грозде, само при едно високо качество десертно грозде. Голѣмите реколти: а) увеличаватъ предлагането на грозде, поради което понижаватъ цените у насъ: б) сѫщевременно ограничаватъ пласи- мента му въ чужбина. И въ единия и въ другия случай, това е само вредно за нашето лозарство. Ето защо.

1). Закона за контролата на износа трѣбва да даде конкретно и обективно изработени норми, които да позволяватъ износа само на най-доброкачествено десертно грозде, като по прѣкъ и косвенъ начинъ се наследчи производството на такова.

2). Съ закона и правилника за новите лозови насаждания трѣбва по единъ ясенъ и категориченъ начинъ, не само да се ограничатъ, но напълно да забранятъ засаждането на нови десертни лозя отъ Афузъ.

3). Да се взематъ мѣрки за поевтиняване транспортни и други разходи на десертното грозде за износъ, да се продължи износната кампания, да се разсрочатъ и ureгулиратъ предлаганията на грозде за износъ.

4). Да се пригодятъ депозити за кратко и по-дълго съхранение на голѣми количества десертно грозде за износъ. Евентуално при дъждовно време да не се бавятъ и спиратъ изпращанията на грозде за чужбина. За целта може да се използуватъ наличните и новопостроени хладилни депозити.

5). Въ голѣмите лозарски райони, дето се произвеждатъ голѣми количества десертни грозда, да се построятъ голѣми сушилни, за бързо и евтино изсушаване на десертното грозде въ стафиди, за да може при лошо и неблагоприятно време една голѣма частъ отъ десертното грозде да бѫде бързо и евтино преработено въ сушено грозде и запазено отъ разваляне.

Въ една подобна популярна статия не е възможно да се изчерпятъ всички мѣрки, които е нужно да се прокаратъ за да гарантиратъ едно правилно развитие на нашето десертно лозарство. Тукъ по-скоро целимъ да подчертаемъ необходимостта отъ тѣзи мѣрки да се приложатъ въ най-скоро време.

Г. Хр. Чальковъ.

учитель З. У. — Садово

Сивитѣ червей

Лозата е обектъ на много болести и неприятели. Отъ последнитѣ, най-много се е говорило за филоксерата, а при новото лозарство и то въ последните нѣколко години за гроздия молецъ. Не малко вреди нанасята на лозаря, обаче, и сивитѣ червеи. Вредите отъ сивитѣ червеи не засѣгатъ само количеството и качеството на реколтата, както това е съ гроздия молецъ, а и силата и живота на самата лоза. Не сѫ малко случайтѣ у насъ, когато въпрѣки всички грижи на лозаря, младите лози сѫ давали съвсемъ слабъ процентъ на прихващане само поради унищожение отъ разни видове ларви, предимно сиви червеи

Сивитѣ червеи сѫ гъсеници на ношнитѣ пеперуди носящи научното име *Agrotis*. Има нѣколко вида нощи пеперуди, но въ лозарството се срѣщатъ най-често следните четири: *Agrotis exclamacionis*, *Agrotis segetum*, *Agrotis pronuba* и *Ag. crassa..* Въ южна Франция най-голѣми вреди нанасята гъсениците на първия видъ, а у насъ, изглежда, че по-често се срѣща вториятъ — *Agrotis segetum*.

Пеперудите се явяватъ презъ юлий месецъ, а понѣкога и презъ юни или августъ. Съ разперени крила достигатъ около 3—3.5 см. Предния чифтъ крила иматъ сиво-кафяниковъ цвѣтъ слабо почернени съ три кафяви напрѣчни линии, които се губятъ въ общия цвѣтъ. Задните крила при мѫжките сѫ бѣли, а при женските мръсно бѣли. Хвърчатъ вечеръ 1—3 часа преди залѣзването на слънцето.

Следъ съвѣкупленето женските пеперуди, презъ августъ, снасятъ яйцата си (отъ 100—150) по животния вжzelъ на тревите. Презъ септемврий или 2—3 седмици следъ снасянето, се излупватъ малки гъсенички, които се хранятъ съ всѣкаква зелена трева. Съ появяването на първите есенни студове, гъсениците които вече наполовина сѫ достигнали нормалната си голѣмина, се заравятъ въ земята на 15—20 см. дълбочина за да презимуватъ. Презъ пролѣтта, априлъ месецъ, излизатъ отъ скривалищата си и нападатъ лозата въ началото на нейното развитие. Тѣ ядатъ пжпките, младите филизи и листа. Хранятъ се и съ трева, ако такава има въ лозето.

Червейтѣ иматъ 2—3 см. дължина, сиво-зеленъ цвѣтъ съ три по-свѣтли линии на гърба, които при напълно развитите сѫ по-слабо забележими. Храната си търсятъ нощемъ, а презъ денътъ се криятъ въ пръстта подъ лозите на много малка дълбочина — 0.5—2.5 см. Тукъ тѣ сѫ винаги превити и при пипане се свиватъ.

Въ началото на юний, когато вече сѫ напълно развити, сивите червеи се изгубватъ, како се заравятъ на около 20 см. въ земята, превръщатъ се въ какавиди, отъ които презъ юлий излизатъ пеперудите.

Не всѣка година и не въ всички мѣста сивитѣ червеи се явяватъ въ голѣмъ брой. Тѣ иматъ предпочтание къмъ почвата. Констатирано е, че въ пѣсъкливитѣ и каменисти почви вредитѣ сѫ всѣкога по-слаби. Така се обяснява защо въ едно и сѫщо лозе на петна вредитѣ сѫ по-голѣми, на други по-слаби. Години съ топла и суха есень осигуряватъ по-добро зимуване на малкитѣ ларви и презъ пролѣтта на следната година вредитѣ ще бѫдатъ по-голѣми. Вредитѣ сѫ по-значителни и тогава, когато температурата на пролѣтъ е по-низка и се забавя вегетацията на лозата. Миналата година, поради горнитѣ причини, вредитѣ, особено за младите лози, на много мѣста бѣха значителни. При новопосаденитѣ лози червейтѣ изяждатъ пжпкитѣ на пржката още въ прѣстата или пѣкъ прерѣзватъ покарващия филизъ. Ако това прегризване стане на нѣколко пжти, посаденитѣ лози, особено по-слабитѣ, изсъхватъ. При 2—3 годишнитѣ лозя, кѫдето лозитѣ сѫ още слаби и иматъ малко пжпки, вредитѣ сѫ най-чувствителни. Червейтѣ изяждатъ най-напредъ централнитѣ пжпки на очитѣ, които сѫ и най-развити, следъ това развиващите се резервни, трети и т. н., така, че дълго време лозето чернѣе, безъ да може да покара. Вегетацията се забавя съ седмици, а често пжти и съ повече отъ месецъ. Късно покаралитѣ лози презъ лѣтото сѫ извѣнредно много чувствителни на пероноспора и при едно опущение на прѣскане, лесно се нападатъ отъ нея. Лозитѣ не могатъ да наструпватъ достатъчно резервни материали въ тѣканитѣ си, поради което пржките оставатъ зелени и рискуватъ да измръзнатъ презъ зимата.

При раждащите лози реколтата се значително намалява, поради това, че се унищожаватъ най плоднитѣ пжпки на очитѣ — централнитѣ и гроздето не дозрѣва поради забавяне на вегетацията. Вредитѣ сѫ до толкова по-голѣми до колкото червейтѣ се по-рано явяватъ на пролѣтъ, когато лозата е още въ началото на развитието си.

Срѣдства. Противъ сивите червеи се употребяватъ различни спѣдства, но не винаги резултатитѣ сѫ задоволителни. Най-сигурното спѣдство е тѣрсенето на червейтѣ и тѣхното унищожаване. Събирането се извѣршва най-добре нощемъ съ фенери или пѣкъ сутринъ рано, когато сѫ още по лозитѣ. Тѣрсенето продължава и презъ денятъ, като се плитко рови (на 2—3 с. м.) прѣстъта около главинитѣ. Ако лозето е чисто отъ трева, тѣ винаги се криятъ подъ лозитѣ, близо до стеблото или малко отстрани. Когато вредитѣ сѫ голѣми подъ всѣка лоза се изравятъ по 5—10 червея, а често пжти и повече. Тази работа може да се върши и отъ деца, кѫдето трудътъ имъ се най-добре оползотворява.

За да се улесни тѣрсенето, добре е да се правятъ съ тояга подъ всѣка лоза по 3—4 дупчици въ които мѣрзеливите гѣсеници обичатъ да се криятъ презъ денятъ. Тукъ често се намиратъ и унищожаватъ. Тѣрсенето и събирането се повтарятъ презъ денъ — два, докато траятъ вредитѣ.

Другъ начинъ за унищожение на гъсениците е като се поставят китки люцерна или друга зелена трева подъ главините, съ която се задоволяватъ. Зеленината се вдига всъка сутринь и намърените въ нея червей се мачкатъ.

Въ години когато се смѣта, че вредитъ ще бѫдатъ голѣми, добре е въ междуредията на лозето да се посъятъ бобови растения — бакла, грахъ и пр., които ще послужатъ за храна на инсектите или пък презъ априлъ лозето да се не копае. Бурените въ случаите ще сѫ полезни. За да не буреняся много лозето, обработката може да стане само по редовете, като се оставя срѣдата отъ междуредията.

Препоръчватъ се още и следните срѣдства за борба:

- 1) Системата рѣзидба да бѫде такава щото лозата да стои по-високо надъ земята. По високите главини червейтъ се мѣжно качватъ и вредитъ сѫ всъкога по-малки.
- 2) Дълбока оранъ късно на есень, за да се изровятъ зимуващи ларви.
- 3) Пръскане на главините презъ априль месецъ съ 1—2% разтворъ отъ парижка зеленина.
- 4) Пущане на кокошки изъ лозето, които сѫ най-добри изтребители на всички вредни насѣкоми.
- 5) Поставяне пенливи поясчета на всъка лоза, за да се попрѣчи качването на червейтъ.
- 6) Инжектиране на почвата съ съровжглеродъ или други отрови и пр.

Когато въпрѣки усилията на лозаря, вредитъ не могатъ да се избѣгнатъ и развитието на лозата се значително забави, презъ лѣтото да се пръска по-често съ бордошки разтворъ, за да се предотврати поне заразата отъ перноспори.

Най-после нека споменемъ, че ношните пеперуди иматъ и свойте естествени неприятели, най-интересниятъ отъ които е една голѣма муха наречена *Echinomyia prompta*. После дната снася по едно яйцеце върху гърба на сивия червей. Отъ това яйце излиза малка ларвичка, която пробива кожата на насѣкомото и прониква въ вѫтрешността му. Тукъ тя нараства като се храни отъ вѫтрешните тѣкани. Сивиятъ червей продължава да живѣе, нараства и успѣва дори дасе превърне въ какавида. Въ това време, т. е. презъ юни месецъ, вѫтрешните органи вече сѫ съвсемъ разрушени и какавидата умира безъ да може да се превърне въ пеперуда. Въ вѫтрешността ѝ паразита се метаморфозира и презъ августъ се превръща въ развита муха. По това време сивиятъ червей вече сѫ се излутили и презъ септемврий, мухата снася върху гърба на всъки единъ по едно яйце и цикълътъ на развитие се повтаря.

Благодарение на този паразитъ, вредитъ отъ сивите чевреи, въ много лозарски райони, се свеждатъ до минимумъ. Добриятъ лозаръ, обаче, не трѣбва да разчита на помощта на тази полезна муха.

П. Н. Антоновъ — Варна.

Оидиумът и борбата съ него.

Презъ миналата година въ нѣкои лозарски райони, болестта оидиумъ (пепелница, кюлеме), нанесе масови поражения. (Въ други пѣкъ райони, гдѣ до тогава оидиума се е проявявалъ въ много слабъ, даже едва доловимъ отъ множеството лозари, размѣръ само благодарение на своевременно взетите мѣрки, сѫ избѣгнати по-голѣми загуби.)

Болестта оидиумъ за насъ не е нова болестъ. Тя е била позната на нашите стари лозари, които сѫ ѝ дали турското име кюлеме (пепелница). Така е била назована, защото заразенитѣ лозови листа, а особено гроздовитѣ зърна, биват посипвани съ прахъ, който много скоро измѣни първоначалния си цвѣтъ отъ бѣлъ на сивъ, като тоя на пепельта. Оидиумът се срѣща най-вече въ ония лозарски райони, гдѣ въздушната влага презъ лѣтото, главно месеците юлий, августъ и първата половина на септемврий, е голѣма. Изобилинитѣ и чести валежи презъ лѣтото не само, че не подпомагатъ развитието на болестта, но до значителна степень забавятъ, а даже и ограничаватъ разпространението ѝ. Важно условие, обаче за развитието на оидиума е температурата. Най-благоприятна е тая отъ 20 до 25 градуса целзиеви.

Вредата, която нанася оидиума, се свежда до повреждане на листата и лѣтораститѣ, отпадане или неправилно развитие на заразенитѣ зърна, а сѫщо и напукване на зеленитѣ още зърна, тамъ гдѣ е нападнатата частъ. Върху напълно развититѣ, но още зелени зърна, оидиумът причинява появяването на кафяви петна, които твърде много обезценяватъ предназначеното за износъ грозде. Тукъ му е мястото да се подчертая, че афузъ и димята, въ сравнение съ много други сортове, проявяватъ голѣма чувствителност спрѣмо оидиума.

Когато гроздето е по-силно нападнато отъ оидиума не може да се получи отъ него доброкачествено вино. Силно заболялото грозде издава неприятна миризма, наподобявяща миризмата на развалена риба.

Борбата съ оидиума не представлява отъ себе си голѣми трудности. Сѫщата презъ вегетационния периодъ се свежда до напрашване зеленитѣ части на лозата съ сѣра на прахъ или пѣкъ пръскане съ нѣкой сѣрни препарати, на първо място бария. За да бѫде, обаче, тази борба ефикасна, тя обезателно трѣбва да бѫде предшествувана отъ зимна такава. Зимната борба се състои до едно възможно по-рано отгрибане (отравяне) на лозитѣ и отстранение старата напукана кора на главинитѣ, като всичко се събира и веднага изгаря и 2. да се напрѣскатъ най-прижливо, преди на-

пъпването, всички зарзаени лози съ разтворъ, пригответъ отъ 400 грама калиевъ перманганатъ и 3 килограма гасена варъ на всъки 100 (сто) литра вода.

Не безъ значение сѫ и нѣкои предпазни мѣрки, като напримѣръ:

1. Почистване всички синори (межди) отъ свободно растящитѣ дървета, храсти, шубръци и високи бурени, както и да не се посаждатъ дървета на ония страни на лозето, отъ гдeto повѣва вѣтъра презъ лѣтото.

2. Да се избѣгва посаждането на дървета, особено високостеблени между лозитѣ.

3. Разстоянието между лозитѣ да е по възможностъ поголѣмо. Това е отъ особено важно значение за лозята, разположени въ низкитѣ и непровѣтривитѣ мѣста.

4. Редоветѣ на лозитѣ да сѫ насочени винаги на югъ.

5. Влажнитѣ мѣста да се отводняватъ.

При това наложително е, скоро следъ рѣзидбата, всички лозови пржчки да се вдигнатъ отъ лозето или пѣкъ да се изгорятъ.

Борбата съ оидиума ще бѫде по-резултатна, ако тя се подеме едновременно отъ всички лозари. Не може и не трѣбва да се допушта щото немарливостта на нѣкои лозари да става причина за разпространението на болестта оидиумъ, както сѫ случайтѣ напр. съ струпанитѣ по синоритѣ лозови пржчки, които представляватъ гнѣздо на зараза; обраслитѣ съ храсти и шубръци межди, които не даватъ възможность за провѣтряване на съседнитѣ лози и пр. пр.

Ив. Добревъ.

Кратко практическо описание на разрешенитѣ у насъ сортове.

Десерти сортове

(Продължение отъ кн. 3 и край).

3. Чаушъ. Той е ранъ сортъ и за да може да завърже и узрѣе добре, необходимо е за него сравнително топълъ климатъ. Поради това, че неговото отечество е Мала Азия, отъ кѫдето е пренесенъ у насъ, най-добри условия за вирѣне намира въ Южна България.

Той има добъръ афинитетъ съ всички подложки, но за предпочтане при него сѫ слаборастящитѣ, иначе той ражда слабо, понеже изрѣсява. Да се предпочитатъ за него само южни изложения и по-слаби почви въ Северна България. Въ силнитѣ свежи почви изрѣсява и гроздето лесно загнива.

При кѫса рѣзитба — ражда малко. Най-подходящата за него рѣзитба е асмовидната или тая на Гюйо. Понеже има женски цвѣтове не може да се оплодява, добре е да се засаж-

да размъсено или пъкъ най-сигурното — да се извършва върху него изкуствено оправшване. Много чувствителен е на переноносората. Гроздето му е сбито, бързо загнива, издържа по-малко на транспортъ и за това не може да се изпраща на далечни пазари. Той е само десертен сортъ, съ малка киселина и не много висока захарност.

Намира приемъ, както на вътрешния, така и на близкия външенъ пазаръ и затова заслужава да биде отглежданъ въ по-голъмъ размъръ, но като се спазятъ всички условия за правилното му развитие.

4. Перль де Ксаба. Много раненъ сортъ. Дава сръдни гроздове, сбити и съ сръдно валчести зърна, доста месести, но сладки и съ приятенъ мисковъ вкусъ. — Городи това, че узръва най-рано има високъ захаренъ %, и затова може да се използува за смъсване съ слабо захарни сортове. Плодородие сръдно. При чашовидна ръзитба на 2 пжпки дава сравнително задоволителна реколта. Гроздето му не издържа транспортъ, понеже се лесно спарушва. Може да се изнася само на местните пазари — София и Варна. Гроздето му дава вино съ много приятенъ ароматъ и ще може да послужи само въ нѣкои райони за получаване на луксозни вина, които ще тръбва да се подсилватъ съ спиртъ. Затова то остава само за местна консумация — гроздето му се заплаща сравнително добре.

5. Шасла доре. Сѫщо рано зреющъ сортъ, който узръва следъ Перль де Ксаба. Известенъ е повече като трапезенъ сортъ и е много разпространенъ. Използува се обаче и за приготовление на вина като напр. въ Швейцария. Издържа на продължително съхранение дори и до м. априль. Издържа сѫщо така и на по-дълъгъ транспортъ. По отношение на плодородието си е много редовенъ и обиленъ.

За успѣшното си развитие изисква слънчево изложение съ лека черноземна почва. Когато ще го използваме за вино може да се засажда и въ добре разположени каменливи склонове. Най-подходяща ръзитба за него е късата чашовидна, обаче при силни главини той може да се отглежда и на кордонъ — какъвто е случаявъ селото Тумери Франция.

Султанина. Общоизвестното име на този сортъ е *Бѣло безъ семе*, но твърде често се среща и подъ това название. Луксозенъ табленъ сортъ, но може да биде използванъ и за износъ, понеже издържа на транспортъ. Много приятенъ е за ядене, а при това и траенъ. Обстоятелството, че тои нѣма съмки, му дава право да биде разпространенъ въ поширокъ размъръ; дори и за стафиди, както е въ Мала Азия и Гърция. Доста плодороденъ и родовитъ е при висока ръзитба. При чашовидната ръзитба не дава добъръ плодъ. Добро сродство има съ подложките: Монтикола, Порталисъ и 101¹⁴. Вирѣе добре на богати почви съ добро изложение.

При изборъ на калеми отъ този сортъ тръбва да се внимава, защото има лози, които не раждатъ задоволително

Верея. Бъль десертен сортъ, по всъка въроятностъ съ гръцко произхождение. Най-съществено качество, за него, това е едрината на зърното му. Тъй е късень експортен сортъ. По-вкусъ той е доста тръпчивъ, има дъхъ на мушмули, обаче поради това, че излиза на пазаря въ време когато нѣма грозде, търпимъ е. По родовитостъ оствля на Афуза, но при рѣзитба дълга може да го превиши. Зрѣе значително късно, дори по-късно и отъ Димята. Той е само за страни съ топълъ климатъ и за въ Южна България. Въ Северна България ще остава недозрѣлъ. Сродството му съ подложките не е установено, понеже е новъ сортъ.

Италия. Този сортъ е също така новъ сортъ, пренесенъ отъ Италия, кѫдето е полученъ чрезъ кръстосването на Шасла-Наполеонъ и Хамбургски мискетъ отъ Пировано. Характерното за него е мискетовиятъ му ароматъ. Той е единъ луксозенъ десертенъ сортъ, издръжливъ на транспортъ. Има почти същи изисквания, както Афуза — зрѣе почти едновременно съ него, но може би и да го предшествува съ нѣколко дни. Гроздето му е трайно и не се разваля при стоеще на главината, ражда и при чашовидна рѣзитба, но по-добре при кордонната система Гюо. Сродството му съ подложките, също така не е още установено. Като ягодида зеленото грозде е по-едро отъ Афуза, но при зрѣнето двата сорта се изравняватъ.

Хамбургски мискетъ. (Muscat de Hambourg). Черно грозде съ срѣдно голѣми чепки и едри зърна, слабо продълговати, съ силенъ приятенъ букетъ. Ражда срѣдно. Редовно ражда съ дълга плодна пржчка. За да стане правилно завръзване (оплодяване на чепките), необходимо е тѣзи по-следните да се огрѣватъ отъ слънцето. Ето защо, въ Испания, презъ време на цѣвтението, премахватъ всички листа, които засѣнчватъ чепките. При чашовидната рѣзитба по горната причина често чепките сѫ неправилно развити и неоплодени. Лѣторастните му сѫ много нежни и по тази причина този сортъ изисква, щото тѣ да бѫдатъ грижливо и на време привързани.

Приготвеното отъ него вино има приятенъ ароматъ, но този последниятъ не е така траенъ, както при другите сортове, когато виното остане.

Сензо (Censaut). Срѣдна лоза. Дава доста голѣми чепки съ срѣдни зърна, съ слабо приятенъ вкусъ на сливи. Отива много добре на Мурведъръ (1202), Шасла Берландиери 41-б и Монтикола. Много слабо върху Рипария Порталисъ. Сензото и Хамбургския мискетъ си много приличатъ по цвета и едрината на зърната. Много добро грозде за ядене. Зрѣе рано отъ Гъмзата, но страда също отъ напукване въ дъждовно време. Дава много добро вино. Смѣсено съ други сортове дава плътност на виното. Заслужава разпространение. Тѣзи два сорта, макаръ и десертни, сѫ разрешени само като винени сортове за всички лозарски райони въ страната.

П. Н Антоновъ

Прибавка смолистъ сапунъ въ бордоловозия разтворъ.

Презъ миналата година мнозина лозари понесоха голѣми загуби отъ болестта пероноспора. Не рѣдки бѣха случаите на пълно унищожение на реколтата. Върно е, че не всѣка година е тѣй благоприятна за появяването и бѣрзото разпространение на пероноспората. Фактъ е, обаче, че ежегодно лозарите у насъ и то по-дребнитѣ и икономически по-слабитѣ, понасята повече или по-малко загуби отъ пероноспората. Взето общо за страната, това сѫ милионни загуби за народното ни стопанство.

Болестта пероноспора съ ранното си появяване, понѣкога, както това бѣше лани, изненадва мнозина лозари. Нанесенитѣ отъ това повреди сѫ непоправими. Параженията, обаче, биватъ по голѣми и сѫ още по често явление, когато честитѣ ежедневни преваливания не даватъ възможностъ да се пръскатъ лозята. Не рѣдки сѫ случаите на измиване разтвора на пръсканитѣ, скоро преди дъждъ, лози. При чести дъждове, въ продължение само на 3—4 дни, бордоловозия разтворъ се измива, а това налага по-скорошното наново пръскане на лозитѣ.

За ефикасността на борбата съ пероноспората, освенъ навременното пръскане на лозитѣ, отъ значение е и подобрене качествата на бордоловозия разтворъ. Това е особено важно за години, благоприятни за развитието на болестта, за случаите, когато лозята сѫ засѣгнати отъ градушка, както и лозята находящи се въ низките мѣста или пъкъ за тия, на които почвите имъ сѫ тежки. Подобрението качествата на бордоловозия разтворъ представлява твърде голѣми преимущества, особено за по-крупните лозари. Постига се голѣма икономия отъ синъ камъкъ и трудъ.

Практиката познава различни лепливи вещества, които се прибавята въ бордоловозия разтворъ за подобрене качеството му т. е. увеличаване лепливостта му. Употребата обаче, на нито на едно отъ тия вещества, не е тѣй ефикасно, при това тѣй евтино и възможно лесно приготвимо, както смолистия сапунъ. Рецептата и начина на приготвянето, сѫ дадени отъ г. Ив. Хр. Ковачески — агрономъ — фитопатологъ при института за защита растенията въ София. За приготвянето на десетъ литри смолистъ сапунъ е нужно 500 — петстотинъ грама чамъ сакъзъ; 150 — сто и петдесетъ грама сода каустикъ и 125 — сто двадесетъ и петъ куб. см. слънчогледово масло. Самото приготвяне на сапуна става, като въ газена тенекия, напълнена до срѣдата съ вода и поставена на огънь, се прибавя 150 грама сода каустикъ. Въ случаите, когато се употребява другъ нѣкакъвъ сѫдъ (но не и алуминенъ), отмѣрва се и налива 10 — десетъ литра

вода. Щомъ започне вренето на водата, въ която е прибавено содата, изсипва се въ не ситно счукания 500 гр. чамъ сакъзъ и се разбърква добре. Следъ това се налива слънчогледовото масло—125 куб. см. При постоянно разбъркване, следъ 15 минути врене, сапунът е готовъ. Желателно е да се държи смътка за изврѣлата вода и да се долѣе. Отъ така пригответия сапунъ, на 100 литра бордолезовъ разтворъ, се прибавя 2 — два литра. Бордолезовия разтворъ, вследствие прибавката на смолистия сапунъ, слабо позеленява.

Употребата на смолистия сапунъ поскъпва бордолезовия разтворъ съ около 3 лв. за всѣки 100 литри. Обаче, това поскъпване, въ сравнение съ голѣмия ефектъ-по-голѣма лепливост и задържане на разтвора по зеленитѣ части на лозата, е безъ всякакво значение. Правениятѣ и презъ миналата година, въ общинския лозовъ разсадникъ и въ нѣколко частни лози въ гр. Варна, опити потвърдиха голѣмата полза отъ прибавката на смолистъ сапунъ въ бордолезовия разтворъ, нѣщо повече, това пѣкъ за знание на стопанитѣ — овощари, прибавенъ по 4 кгр. смолистъ сапунъ на 100 литра тютюнева отрова даде отличенъ резултатъ при борбата съ листнитѣ въшки по прасковитѣ и др. На всички ония, които сѫ водили борба съ листни въшки е много добре известно колко трудна е и често безъ резултатъ е сѫщата. Прибавката на смолистъ сапунъ въ тютюневата отвара улеснява твърде много задачата въ това направление.

Смолистиятъ сапунъ не трѣбва да се употребява при лозитѣ следъ 15 юлий, а при овощнитѣ дървета да се прекрати 4 седмици преди плодобера. Употребенъ по-късно замърсява гроздето, което ако е предназначено за износъ, се обезценява.

СЕЗОННИ РАБОТИ ВЪ ЛОЗЕТО И ИЗБАТА.

Разстояние на което трѣбва да засаждаме новите десертни и винени лозя.

Правилното разрешение на този въпросъ зависи отъ много условия, най-важнитѣ отъ които сѫ почвата, климата, качество на гроздето, начина на отглеждането, дълготрайността на лозето и пр. Въ това отношение сѫ правени много опити въ Франция, Италия, Калифорния и други лозарски страни, съ цель да се установятъ най-благоприятнитѣ (оптимални) разстояния при които лозата ще се развива най-правилно и ще бѫде най-доходна.

По правило въ по-севернитѣ и по-хладни климати, лозата се засажда на по-малки разстояния съ цель да се намали нейната сила и развитие, за да може да усрѣе своевременно нейното грозде, (Шампания)—3000 лози на декаръ, колкото єтивамъ

на югъ въ по-топлитѣ и по сухи климати, лозитѣ се засаждатъ на по-голѣми разстояния. (Въ Калифорния и Южна Русия лозитѣ се напояватъ и засаждатъ по 140—300 лози въ 1 декаръ.)

При по-малки разстояния въ известни граници лозитѣ си прѣчатъ взаимно и за това по рано узрѣва гроздето имъ, бива по-захарно и доброкачествено, лозитѣ се по-слабо развиваѣтъ и преждевременно загиватъ. Обратно, при по-голѣми разстояния, лозитѣ се развиваѣтъ по-буйно, даватъ повече грозде за лоза, сѫщото е по-едро, по-сочно и по-слабо на захаръ и пр. Лозата развива по-дѣлбоко своите корени, страда по-малко отъ суши и гладъ и бива по-дѣлготрайна.

При нашите условия на почва, климата, обработка и култура на лозата ще знаемъ, че винените сортове лози, които се рѣжатъ на чашовидна, чепова рѣзитба трѣбва да се засаждатъ на разстояния отъ 1'30 до 1'50 м. лоза отъ лоза и редъ отъ редъ, като се поставятъ срѣдно 500 до 540 лози на декаръ, и въ никой случай да не надминаватъ 590 лози за 1 дек. площи. При равни други условия, когато почвата е равна и задържа влагата отъ валежите, свежа и силна то ще даваме по-голѣми разстояния, защо лозитѣ се развиваѣтъ по-силно. Обратно при сухи, бедни стрѣмни почви, слабо растящи сортове ще оставаме по-малки разстояния.

При десертните сортове, които общо взето се засаждатъ въ по-свежи, по-силни почви и сѫ по-буйно растящи винаги ще ги поставяме, при нашите условия на по-голѣми разстояния отъ винените такива. Десертните грозда трѣбва да бѫдатъ по-едри, по-сочни и по-свежи, а такива грозда ще получимъ отъ лози засадени на по-голѣми разстояния, които не страдатъ отъ суши и гладъ.

Общо взето при нашите условия при десертните лози не бива да оставяме повече отъ 400 лози на 1 декаръ площи, а срѣдно ще поставяме 320 до 350 за 1 декаръ площи, когато имаме повече отъ 400 лози афузъ на 1 декаръ, то сѫщите се страдатъ отъ суши, гладъ, слѣнчевъ пригоръ и гроздето ще бѫде недостатъчно едро и охранено. Въ такъвъ случай ще трѣбва да рѣжиме чашовидно афуза на чепове съ 2 и 3 очи, да филизиме редовно и подстригваме гроздето, ако желаеме да получиме доброкачествено едро и годно за износъ грозде. Срѣдно взето при десертните лози ще оставяме следните разстояния 1'50 до 1'60 м. между лозитѣ и 1'80 до 2'00 м. между редовете. При тѣзи разстояния се улеснява обработката на лозето съ впрегатни сили и сѫщевременно лозитѣ се развиваѣтъ правилно и даватъ задоволително по качество и количество грозде.

Форма на засаждане при десертните и винени лозя.

Има главно три форми, които се практикуватъ при засаждане на лозята: 1) Трижълна врѣзка (шахматна) при която най-правилно се използва почвата и се хващатъ най-много лози на единица площи. Споредъ Winkler при трижълната врѣзка на

засаждане се използва 91% отъ площица и се изгуби само 9%. Тази форма на засаждане е най-добрата само че много лозари я избъгватъ, защото не знаятъ какъ да я начертаятъ и маркиратъ. Въ същността начертаването на тази форма е лесно и просто, обаче тръбва да се научи. За целта всъки агрономъ ще Ви даде нужните упътвания.

2) При квадратната форма и при радиалното разположение на корените на лозата площица се използва 79% и близо 20% отъ площица се губи въ сравнение съ триъгълната форма на засаждане и по даните на Winkler (опити въ Калифорния). Тази форма на засаждане позволява обработката да става съ плугъ на кръстъ, въ две посоки, разбира се само при винени лози, или десертни, които не сѫ поставени на телена конструкция. Тази форма се много лесно чертае и за това е най-много застъпена при нашите лозови посаждения.

3) Правоъгълната форма се въведе въ последните години въ голъмъ размъръ, главно при засаждането на десертни лози. Тази форма на засаждане улеснява много впрегатната обработка на лозията, понеже се оставята по-голъми разстояния между редовете, отколкото между лозите въ реда. Съгласно изучаванията на Winkler при тази форма на засаждане най-лошо се използва площица, особено когато разстоянието между лозите въ реда е малко, а между редовете е голъмо. Ето защо не бива при нашите условия между лозите въ реда и при десертните лози да оставяме по-малко отъ 1·40 м. разстояния, а между редовете по-малко отъ 1·80 м. Сръдно при правоъгълната форма и при десертните лози се остава между редовете разстояние 1·80 до 2·20 м., а между лозите въ реда 1·50 до 1·60 метра. При тези разстояния лозите се развиватъ правилно и даватъ задоволително количество едро и доброкачествено десертно грозде за износъ.

Поставяне колчета (подпори) на младите двегодиши десертни лози.

Много лозари поставятъ още на втората година новите десертни лози на телена конструкция. Това не е много за препоръчване, понеже младите лозички развиватъ буйни лъторости, които много лесно се отчесватъ. Поставени на телена конструкция, лъторастите макаръ и вързани за тела се хлъзгатъ отъ вътъра по него и често се изчесватъ. Ето защо по-хубаво би било двегодишните десертни лози да се поставятъ на колчета по следния начинъ. Поставя се телената конструкция, но само съ най-високия отъ земята тель. На всъка лозичка по-отдълно се поставя тънко колче, което въ единия край се забива въ земята до лозичката, а тънкия му край се завръзва съ тънка цинкова тель за поставения трети тель на телената конструкция. Така лъторастите на лозичката се връзватъ и водятъ по колчето до като стигнатъ до тела. Следъ това се връзватъ и во-

дятъ по тела. Поставени отдалечно тънките колчета безъ да сжавързани за телената конструкция, то много лесно се счупватъ и сриватъ подъ напора на вѣтроветъ.

Когато имаме поставена тель, то могатъ да се използватъ много тънки колчета, даже и стебла отъ захарна метла. Ето защо въ по-силни и свежи почви, или мѣста които се напояватъ лозаря може да си произведе самъ тънки колчета отъ захарна метла, които по горния начинъ могатъ да му служатъ за подпори на две годишно лозе. По сѫщия начинъ съ телена конструкция и силни (по-здрави) стебла отъ захарна метла си служатъ и градинарите при отглеждане на доматитъ. Тази метода е повече градинарска, но може съ успѣхъ да бѫде използвана и отъ лозарите, особено тамъ където нѣма евтини дървени колчета,

Засаждане НОВО лозе

За да имаме добъръ % на прихващане и редовно лозе, много важно е младите лозички да бѫдатъ свежи, здрави и добре запазени. За това ако сж повехнали и отслабени при транспорта, хубаво е предварително да се накиснатъ 8—10 часа въ прѣсна вода за да се освежатъ. Следъ това се почистватъ за посадждане. Ако лѣтораста е единъ, то се изрѣзва на 4—5 явни и добре развити пжпки. Ако има повече лѣторости, то всички слаби се изрѣзватъ изъ основа, а най-силния се рѣже на 4—5 явно развити пжпки. Стѣжалните корени се изрѣзватъ на 0·5 до 1 см., а при сухи пѣсъкливи почви и повече (3—4 см.) Всички странични корени се изрѣзватъ и почистватъ изъ основа.

Нѣкой препоръжатъ лѣторасчетата да се рѣжатъ на една или даже на спяща пжпка съ цель да се формира хубаво и низко лозичката. Това е погрѣшно защото основната пжпка е по-слаба и по-късно изкарва, а до като не покара лѣтораста не се развива и корена. Отъ друга страна, ако се случи нѣкой червей или настѣкомо да изеде и повреди било пжпката или току що покаралния лѣторастъ, то лозичката закъснява много въ своето развитие. Имайки предъ видъ още, че първата година преди всичко ние целиме да се прихване лозичката, а следъ като сѫщата е прихваната ние вече може да я рѣжиме и формираме както си искаеме.

Засаждането сѫщо става най хубаво въ копки, но може и съ садило. При самото почистване лозичките преди засаждането се поставятъ въ гѣста каша отъ говежди извержения. Това има за цель по бѣрзо заздравяване и калузиране на раниците и по-добро прихващане на лозичките. При самото засаждане е важно стѣжалните корени да бѫдатъ хубаво притѣпкани, за да се притискатъ до земята и се изгони въздуха. Корени, които не сж прилепени плѣтно до земята не могатъ да черпятъ влага и лесно потъмняватъ.

Спойката се поставя на ровко съ земята, а въ стрѣмни почви, които се измиватъ по-низко, въ низките мѣста, които се заливатъ надъ земята, за да не се заталачватъ въ последствие лозичките.

Следъ засаждането спойката и калемчето се зариват въ свежа земя най-малкото една длань. Ако се оставятъ открыти лозичките, или плитко заровени, то може да изсъхнатъ и да имаме много изгубени лозички. Новозасадената лозичка нъма още корени, и ако калемчето е открыто, то губи влага, съхне, още повече, че самата спойка прѣчи за бързото идване на соковетъ и влагата до калема и пжпките. Ето защо много важно е новозасажданите лозички да бѫдатъ закрити съ една длань свежа земя.

Пролѣтно претачане на вината,

Най-важната задача на винаря, която му предстои да извърши въ избата съ настъпването на пролѣтъта е претачането на вината. Затоплянето на времето увеличава опасностите за виното въ много по-голѣмъ размѣръ, отколкото презъ есента и зимата, защото презъ пролѣтъта и лѣтото се намѣсва другъ факторъ, който може да укаже разрушително действие върху виното — топлината.

Влиянието на утайката върху качеството и здравината на виното е крайно отрицателно, особено при затопляне на времето. Докато кальта презъ есента и късно презъ зимата се задържа при киселитъ вина, за да се разпадне отчасти отъ бактериите, при полуферментиралите вина за да действува голъмата маса ферменти, върху неразложената още захаръ, при слабите на спиртъ вина за да не излѣти въглеродния двуокисъ, които придава видимо по голъма плътност на вината и пр. държането на виното съ кальта и презъ пролѣтъта носи положително опасности. Не само грубата каль, но и утайката, която се явява следъ първото претачане на виното не е безопасна за него. Несигурността е още по-голъша, когато виното не е напълно избистроено. И въ най-незначителната утайка има множество организми, както — живи, така и измрѣли. При разложението на последните се образуватъ най-разнообразни съединения, които придаватъ не само неприятенъ дъхъ на виното, но преминаватъ въ него въ разтворено или полуразтворено състояние, които прѣчатъ на избистврятето, здравината и качеството на виното. Живите микроорганизми въ утайката на виното (съ изключение на тия, които разпадатъ киселината и сѫ полезни, както много пжти е споменавано само при вина богати на киселина, явление много рѣдко въ нась, сѫ възбудители на най-разнообразни заболявания. Тъкмо заради това тѣ трѣбва да бѫдатъ отстранени отъ съприкосновение съ виното.

Влиянието на топлината върху виното въ случая се изразява въ засилване на всички процеси, които могатъ да повредятъ виното. Разложението на органическите материи въ кальта, действието на микроорганизмите, окислителното действие на кислорода се засилватъ значително съ повишение на температурата. Трѣбва да се спомене, че съ повишение на темпера-

турата разтворимостта на въглеродния двуокисъ във виното є намалява. Вследствие на това то се отдѣля и балончетата отвайки на горе увеличать съ себе си механични частици отъ утайката и по тоя начинъ виното се размътва. Ето сащо винарътъ не тръбва да се очудва, когато съвършенно бистро вино, непрочено, наскоро съ въглероденъ двуокисъ, макаръ и съ много слаби угайки на дъното, при повишение на температурата є размътва.

Влиянието на въздуха, който младото вино поглъща при претачането, се отразява много благоприятно върху узрѣването на виното. Въ последното винаги има много органически неорганически материји, които при поглъщането на кислородъ є окисляватъ, ставатъ неразтворими във виното и се утайватъ. Еъ това се изразяватъ отчасти процесите на узрѣване на вината. Съ това се осмисля и раздухването на младите вина. Въ общи линии тръбва да се спомене, че това излагане на виното въ широкъ контактъ съ въздуха не може да става безразборно. Силнитъ на спиртъ и екстрактъ вина понасята повече въздуха, отколкото слабите на тия съставни части, вина.

Времето за претачане на вината є отъ значение, за да получимъ по-добъръ резултатъ. Знае се, че низката температура и високото налѣгане увеличаватъ поглъщателната способност на виното по отношение на въглеродния двуокисъ. Ето защо обратните климатически явления ще предизвикватъ отдѣлението на въглеродния двуокисъ. Ние вече спомѣнахме, че заедно съ това отдѣляне на балончета отъ въглероденъ двуокисъ се увеличаватъ и частици отъ утайката и по този начинъ виното се размътва. Ето защо при претачането на виното ние тръбва да избираме ясните дни, когато атмосферното налѣгане е най-високо. По възможность претачането сутринъ рано е за предпочитание понеже температурата тогава е най-ниска.

Извършване на самото претачане, съобразявайки се съ характеръ на виното, тръбва да стане въ широко съприкосновение съ въздуха. Цельта е да се изпъди въглеродния двуокисъ и се погълне повече кислородъ отъ виното. Ето защо кранъ на бъчвата се завъртва така, че виното да образува широка струя. По-лесно може да се постигне това, като се остави виното да пада върху нѣкоя чиста дъска или по нѣкоя метла. По този начинъ се постига едно пълно провѣтряване на виното.

Предпазни мѣрки се налагатъ понѣкога преди да пристигнемъ къмъ претачане на виното. Често пъти поради недостатъчните киселини и много оксидации материји, виното се пресича или потъмнява. Ето защо винарътъ предварително тръбва да остави една чаша вино на въздуха въ продължения на 48 часа и следъ като се увѣри, че цветта на виното не се променя, може спокойно да пристъпи къмъ претачането му. Въ противенъ случай тръбва да вземе мѣрки за изцѣряването му, като не се изпушкатъ съветите на съответния специалистъ въ агрономството или се дспита до редакцията на списанието.

Често пак следъ претачането, макаръ виното да е било бистро, се размътва. Това обстоятелство се дължи на окислиителната действие на кислорода, погълнатъ при претачането върху различни органически и неорганически материји във виното, това обаче, не тръбва да смущава винаря. Подобно вино, следъ известно време се обистря само, но ако е необходимо да се подготви по-скоро за пазаря, може да се пристъпи къмъ филтруване или бистрене.

Напушване на виното съ съренъ двуокисъ е препоръчително презъ пролѣтното претакане. За целта се употребява отъ 5 до 10 гр. калиевъ метабисулфидъ на 100 литра вино. Вина, които сѫ пригответи съ по-голѣми дози съренъ двуокисъ презъ време на ферментацията, силни сѫ на спиртъ и киселина, пригответи сѫ отъ здрави грозда, протекла е нормало ферментацията, иматъ всички признаки на здраво вино и пр., се предпочита винаги употребата на по-малко количество калиевъ метабисулфидъ.

ИЗЪ ПРАКТИКАТА И НОВОСТИ

Л. Д. П.

За ягодите у насъ

Въ последно време въ нѣкой райони у насъ културата на ягодите се разви така много, щото производството бѣше застрашено да остане непласирано на мѣстния не добре организиранъ пазаръ, още повече, че като изключимъ София и Пловдивъ, въ останалите населени мѣста въ страната не се консумиратъ достатъчно отъ тоя толкова вкусенъ и цененъ плодъ. Благодарение на взетитѣ на време мѣрки пласирането на ягодовото производство се организира добре и сега за сега изглеждатъ за развитието на ягодовата култура сѫ благоприятни.

Бѣрзитѣ транспортни срѣдства и развитието на хладилната техника ни улесняватъ да изнасяме нашите ягоди на широкия европейски пазаръ и съ това ни се дава възможност да увеличимъ площта на ягодовите ни плантации, прихода отъ които е значително по-голѣмъ отъ тоя на много други земедѣлски култури.

Отъ две години у насъ се прави износъ за Англия на ягоди въ консервирано състояние и той износъ сѫщо така значително облекчава мѣстния пазаръ, още повече, че ягодите за този износъ се заплащатъ на задоволителни и твърди цени.

Площта на ягодовите плантации може да се увеличи, още повече, че ягодата може да се култивира при различна височина надъ морското равнище и различна географическа ширина. Това обстоятелство ни позволява да направимъ ягодови посаждения и въ нашите прибалкански райони и по-високо населени мѣста, съ цель да задоволяваме мѣстни нужди и близки планински по-

чивни лътвища. Плодътъ на ягодите въ по-високите места е несравнено по-доброкачественъ, по-ароматиченъ, съ по-неженъ вкусъ и за тия си качества всъкога се заплаща по-добре. Явявайки се по-късно на пазаря ягодите отъ високите места ни позволяватъ по-дълго време да се раздаме на тоя цененъ и приятенъ плодъ.

Съществено условие за успешното развитие и сигурно плодородие при ягодите е избора на място. Местото тръбва да бъде открито — слънчево, запазено отъ вътрове и да не попада въ областъ, където лежатъ тежки мъгли и падатъ слани. Макаръ че не всички цветове отъ съцветието се отварятъ едновременно и дори при слана се остава нѣкой цветъ, все пакъ имайки предъ видъ, че първиятъ отворенъ цветъ на върха на съцветието е който ни дава най-едрия плодъ, за предпочитане е да избѣгваме места, които се осланяватъ. Почвата тръбва да бъде свежа, богата на хранителни материали и пропусклива; тежките почви задържащи влагата, не сѫ много подходящи, защото плодътъ загнива лесно въ присъствие на излишна влага. Леките почви, добре съ да се понорятъ съ оборски торъ. Излишно е да се казва, че мястото тръбва да е добре разработено.

Засаждането на ягодата става по два начина: на изпъкнали лехи, или на фитарии пригодени за напояване чрезъ заливане. Вториятъ начинъ е по пригоденъ за спекулативни цели.

Размножаването на ягодите става: отъ семе, когато искаме да получаваме нови сортове, и чрезъ млади растения, които се развиватъ по ластуните. Най-добрите за целта сѫ младоците, които сѫ най-близо до майчиния коренъ, тѣхъ тръбва да предпочитаме. Сортове, които не пускатъ ластуни се размножаватъ чрезъ разкъсване на коренището.

Посаждането на ягодите става въ различни сезони, което до известна степенъ зависи отъ вариетета. Младоци отъ едроплодни вариетети единъжъ раждащи, ако се насадятъ въ края на юлий или въ месецъ августъ, направо на място даватъ на следващата година добра реколта и то съ плодове едри, отъ много добро качество и главно по-рано узрѣващи. Младоци отъ сжъстъ вариетети, посадени въ септемврий или октомврий, добре гледани, на добро място даватъ голѣмо число корени, които раждатъ на следната пролѣтъ, и най-после посаждане направено отъ ноемврий до м. априль дава малко или никакъ плодове на следната пролѣтъ; плодородието тукъ настъпва чакъ следъ една година. За предпочитане е засаждането да става въ м. августъ, за да имаме плодъ още на следната година — печели се една добра реколта. Това важи и за дребните вариетети.

Разстоянието на което се посаждатъ ягодите за спекулативни цели е 30 до 35 см., коренъ отъ коренъ и 50 до 60 см. между редовете, и то по начинъ да сѫ улеснени работите за поливане, беридба и пр. При посаждането корените да се разположатъ добре и притиснатъ съ земя, следъ което следва поливка. Други грижи сѫ по-често плитко прекопаване и поливане

при суши. Особено голъмо е значението на единъ дъждъ, или на една поливка следъ прецътяването, затова при възможност да се полива, това не бива да се пренебрегва. Ако искаме да имаме едри плодове своевременно тръбва да се унищожаватъ всички ластуни, които излизатъ отъ майчиния коренъ. Преди да зазръятъ плодоветъ почвата тръбва да се застели съ чиста слама или едра плъва, за да не се цапатъ плодоветъ. Беридбата на плодоветъ се върши сутринъ следъ вдигане на росата до обядъ. Въ силните слънчеви часове беридбата се преустановява. Плодоветъ се бератъ съ дръжките и поставятъ въ саждоветъ съ които ще отиватъ на пазаря; тия саждове — кошнички или щайги не бива да съдържатъ повече отъ 1—2 кгр.

Една ягодова плантация не бива да се държи повече отъ 4 години, защото следъ 4-тата реколта дохода отслабва. Мъстото на което ще се садятъ ягоди преди това не тръбва да е било заето съ такива поне отъ 4—5 години.

Засаждайки нови ягодови плантации тръбва да се има предъ видъ, че дохода който ще получимъ е въ пръка зависимост освенъ отъ мъстото и грижитъ които ще полагаме, въ голъма степень и отъ сорта който ще насадимъ. Сортове, които се развъждатъ у насъ сѫ главно „Шарплесъ“. Този вариететъ, отъ американски произходъ, е за сега главния разпространенъ у насъ въ по-важните ягодарски райони на Катуница, Куртово Конаре, Кричимъ и др. селища на Пловдивска областъ. Плодоветъ на този вариететъ сѫ едри, понѣкога много едри, плоско-валчеста неправилна форма, цвѣтътъ е червенобѣлезникавъ, а месото бѣло-розово, структура стегната. Плодътъ има доста ценни качества като търговска стока главно поради това, че зрѣ рано и вирѣ добре дори и при по-лоши почви, тѣй като този вариететъ е малко високателенъ къмъ избора на почва. Корените сѫ силни, листата високо изправени, широки, пречупени и слабо мъхести. Много родовитъ вариететъ съ вкусови качества, които минаватъ за добри — оценителна бележка къмъ добъръ. За голъмо съжаление тоя вариететъ у насъ се е доста измѣнилъ и би било добре ржководители на градинарството ни да се погрижатъ за вносътъ на оригинални корени отъ тая разновидностъ, а и отъ други такива.

Други вариететъ, който напоследъкъ се доста разпространи у насъ и намѣри добъръ приемъ това е „Мадамъ Мото“. Полученъ отъ кръстоска на френскиятъ вариетети „Дъръ Мореръ“ и „Ройалъ Соверенъ“. У насъ е въведенъ отъ Министерството на Земедѣлието и Държавните Имоти. Плодътъ е много едъръ, отдѣлни плодове тежатъ до 60—70 гр.; форма валчеста, понѣкога плодътъ е ръбестъ; цвѣтъ тъмно червенъ, семената по месото сѫ малко и издадени навънъ; месото на плода има цвѣтъ жълто-розовъ, нежно е, сочно и сладко. Плодътъ отъ първо качество съ много добъръ вкусъ. Тоя вариететъ е много силенъ и много родовитъ; листата сѫ широки, малко издути. Освенъ това този вариететъ е много издържливъ; посаждения отъ него на 1300 м. височина сѫ въ отлично състояние съ изобилна ре-

колта и никакви болести или пригоръ по листата. Плодът на тоя вариететъ, било за мъстния пазаръ или за износъ, у насъ, всъкога е билъ заплащанъ по-добре отколкото „Шарплесъ“.

Ягодовия ни асортиментъ за сега е много беденъ. Ако мислимъ да правимъ износъ на ягоди въ по-голямо количество, необходимо е да се справимъ съ изискванията на чуждия пазаръ и да въведемъ у насъ още нѣкакъ нови сортове. Въ тая насока имаме широки възможности. Както изнасяме ранни домати, така бихме могли да изнасяме и ранни ягоди отъ сортове, които се подчиняватъ на ранна култура — форсиране. Вариетети като „Бедфордъ шампионъ“, „Императоръ Николай“, „Етеръ“, „Идеалъ“, английския сортъ „Юкунда“, „Ройалъ Соверенъ“, „Сюрпризъ отъ Хале“ сѫ вариетети, които биха ни ползвали въ тая смисълъ. Така бихме изпреварили значително съ износа на ягоди и ще увеличимъ периода на износа, а съ това и общиятъ доходъ на народното ни стопанство.

В. В. Стрибърни

Грѣшки, които се правятъ при саденето на овощните дървета.

Следъ есенниятъ сезонъ, който въ повечето случаи, трѣбва да се предпочита, като второ най-удобно време за посаждане на овощни дървета на постоянно място, това е пролѣтта и то до като не е почнало развитието. Въ случая най-подходящи сѫ месецъ Мартъ и началото на месецъ Априлъ, но нищо, обаче, не ни прѣчи да използваме и хубавитъ февруарски дни, стига почвата да не е замръзнала или кална. Въ зависимостъ отъ годината и развитието на овощните дървета, времето за посаждане може да продължи и до края на м. априлъ, особено за по-късно развиващи се видове, като крушитъ, яблукитъ и дюлитъ. Въ всъки случай колкото посаждането се извѣрши по-рано, толкова по-добре. Почне ли развитието съ посаждането трѣбва да се спре, а не, както често се прави, да се садятъ дървета почти въ цѣѣтъ. Освенъ тази грѣшка се правятъ и цѣла редица други, по важни отъ които сѫ следнитѣ:

1. Още при покупка на материала очитѣ на всички сѫ обѣрнати къмъ по-силни и по-едри дървета. До нѣкъде това може да се допусне при яблукитъ, крушитъ и сливитъ. При останалитѣ, обаче овощни видове силно развитиятъ и по старъ отъ две години материалъ мѣжно се прихваща. Това е особено важно за прасковитъ, които даже и като едногодишъ материалъ, отглежданъ на силни и богати почви, често сѫ така буйно развити, че мѣжно могатъ впоследствие да бѫдатъ оформени както трѣбва и независимо отъ това но и процента на прихването тукъ е по-малко.

2. Мѣстото за посаждане обикновенно се приготвлява едновременно съ посаждането и обикновенно се състои въ една малка копка, колкото да се вмѣстятъ коренитъ на дървото. Това е още допустимо, ако мѣстото предварително е реголвано.

Въ противенъ случай, обаче, дърветата тръбва да се садятъ въ грижливо направени дупки при размѣри най-малко $80/80$ см. по-върхност и 60 см. дълбочина и сѫщите да бѫдатъ приготвени поне единъ месецъ преди саденето, а най-добре още отъ есеньта.

3. При посаждането, дърветата обикновенно се поставятъ много дълбоко. Обикновено явление е сѫщите да се заравятъ до мястото отъ кѫдето излиза благородната частъ, а въ много случаи и много повече. Това е една отъ най голѣмните грѣшки. При дълбоко заровенитѣ дървета на основните корени липсва достатъчно въздухъ и топлина. Тѣ немогатъ да функциониратъ правилно и обикновено загиватъ. Вместо тѣхъ дървото се мѣчи да развие нова коренна система отъ тази частъ на главниятъ коренъ, която е по-близо до повръхността на земята. Тази, обаче нова коренна система не може да гарантира прихващането и правилното по-нататъшно развитие. Дърветата не бива да се садятъ по-дълбоко отъ 3—4 см. надъ коренната шийка или така нареченъ животния възелъ—границата между стеблото и корена.

4. Следъ посаждането съ рѣдки изключения, дърветата не се поливатъ, а една — две кофи вода сѫ необходимостъ, безразлично дали земята е влажна или предстои дъждъ.

5. Направения около посаденитѣ дървета вѣнецъ за задържане на водата обикновено се оставя така както си е, когато сѫщия винаги би тръбвало да се изпълни съ полу-разложенъ сламестъ торъ. Това е нагледъ дребна работа, която е обаче отъ първостепенно значение за прихващането.

6. Необходимия за всѣко младо дърво колъ, особено когато то е насадено въ открыто поле, се поставя следъ посаждането и обикновено е приготвенъ много небрежно. Това е сѫщо грѣшка. Кола тръбва да се поставя преди посаждането. Той тръбва да е изгладенъ добре да не наранява дървото.

7. Преди посаждането коренинитѣ на дърветата не се обрѣзватъ. Не се обрѣзватъ сѫщо и короната на дървото или ако това се прави, то се извѣршва неправилно.

Последнитѣ две работи най-добре е да се видятъ и изучатъ подъ ржководството на специалиста.

Това сѫ нѣкой по-сѫществени грѣшки, които се правятъ при посаждането на овощните дървета на постоянно място и ако сѫщите се отстранятъ ежегодните загуби въ неприхващане значително ще се намалятъ.

Инж. Д. Миневъ.

Желѣзобетонни колове за лозя, изработени по най-икономиченъ начинъ.

Въ страните съ развито лозарство, вече доста отдавна се взематъ мярки и се препоръчва замѣна на дървените колове съ такива отъ материалъ по-издѣржливъ на атмосферните влияния, като напримѣръ каменни, желѣзни, а напоследъкъ най-много съ желѣзобетонни, които превъзхождатъ всички други, като най-икономични и практични, сособено за лозаря, който има възмож-

ностъ да оползотвори трудътъ си и всички други помощни съдства презъ мъртвия сезонъ на лозарството, като ранна пролѣтъ, есента до гроздоберъ и следъ загребъ. Отъ направените биологични проучвания е установено, че дървените колове, съ своето загниване, кори и пукнатини допринасятъ много за развъждането на много вредни за лозята насекоми. Въ ржководствата за охрана на лозята отъ болести и повреди отъ подобни насекоми се препоръчващо, при възстановяване или засаждане на нови лозя, да се оставятъ на желѣзи или желѣзобетонни колове и да се обтѣга желѣзна поцинкована тель Дървото, което напоследъкъ, съ постепенното изсичане на горитѣ и отнемане възможността за контрабандирането съ дървения материал, увеличи доста стойността си и при сегашното калкулиране на материалите донава стойността на желѣзобетонния коль и то само въ начало, а въ последствие всъкиму е ясно, че въпрѣки всевъзможните начини на импрегнация на дървото, като обгаряне, бланкосване и топене въ синкамъковъ разтворъ, то все пакъ си остава краткотраенъ материалъ, което го прави и доста скъпо, макаръ че лозаря, който не си прави изтънко смѣтката незабелѣзано го заплаща двойно и тройно по скъпъ. Желѣзниятъ коль ръждясва много лесно и се поврежда отъ химическите съединения, които се употребяватъ при пръскане на лозята, и неговото предпазване чрезъ боядисване презъ всъки 2-3 години, поскъпва много неговата стойност.

Бетонътъ, а особено желѣзобетонътъ, при всичко, че първоначално е съ 10—15% по скъпъ е дълготраенъ. Колкото по-отдавна е направенъ кольтъ, толкова той е по-издръжливъ. Стените на коловетъ оставатъ гладки и по тѣхъ не се образуватъ и полепватъ гнѣзда на вредни насекоми. Направата на желѣзобетонните колове става по нѣколко начина, които само ще изброя, а ще се спра по-подробно на най-опростениятъ и най-приложимъ за изпълнение отъ неспециалиста лозаръ начинъ.

Най-новиятъ и най-модеренъ е новиятъ типъ желѣзобетонни колове за лозя, много леки, съ голѣмъ съпротивителенъ моментъ и съ доста красива и удобна за закрепване на теловетъ форма, а именно тригълникъ съ затежени ръбове и съ изрѣзана една частъ на широките страни до къмъ върхътъ и отъ тамъ до края пъленъ. Бетонирането става съ специална бъркачка, патентъ на Д-во „Гранитоидъ“ — София. (Подробности въ сп. „Гранитоидъ известия“, бр. 2, 1936 година).

Другъ видъ съ четвъртити, 2 м. дълги, Г-образни колове, които нѣматъ нужда нито отъ подпора, нито отъ обтѣжка. Всички колове изискватъ по-специална изработка.

Приложимиятъ за лозаря начинъ е следниятъ: направя се платформа, по възможность на покрито, отъ 2·5 см. дебели, рен-досани борови дъски, 1·5 на 4 м. и на половината се нареждатъ 2 см. дебели, отъ дветъ страни гладко рен-досани напрѣчни дъски по на 10 см., съ размѣри 10—13 см. отъ едната страна и 8—10 см. на другата страна, 2 м. дълги. Така ще имаме кольтъ 2 м. дълъгъ и съ размѣри: долната му частъ 10/10—13 см. и горната му

часть 10/8—10 см. Приготвениятъ така куфражъ за 10 кола, при работа на двама работници се налива до обѣдъ. Следъ обѣдъ, грижливо се вадятъ страничнитѣ дъски и се поставятъ по същия начинъ на другата половина на платформата, като предварително се хубаво почистватъ и добре намазватъ съ минерално масло, за да не се лепи бетона по тѣхъ и до вечеръта се наливатъ. Сутринъта, съ помощта на една дъска, 2 м. дълга, 4 см. дебела и 10 см. широка, отънена на едната страна, коловетъ се повалятъ единъ по единъ, и то много грижливо върху нея, така че да лъгатъ върху едната си страна на дъската и съ помощта на две обикновенни куки се отнасятъ единъ по единъ на едно изравнено място, кѫдето се завиватъ съ слама и се поливатъ съ лейка често, за да се запазва влагата, най-малко 10 дни и се оставятъ въ това положение най-малко 21 дни и тогава могатъ да се разнасятъ и поставятъ.

Смѣсьта се прави за 10 кола на единъ путь по следниятъ начинъ; смѣсва се 300 литри специаленъ пѣсъкъ, мѣренъ за по-удобно съ газена тенекия, съ 60—100 кгр. прѣсенъ циментъ и се размѣсва безъ вода, съ лопата, докато посивѣе цѣлата смѣсь и тогава се налива вода съ лейка по малко и се продължава бъркането. Вода се прибавя, докато смѣсьта стане толкова рѣдка, че да може да се задържа на мистрията. Всичко това става на отдѣлна платформа направена така, че да не се остава да изтича водата, която отнася съ себе си голѣма част отъ цимента. Подъ специаленъ пѣсъкъ да се разбира чистъ отъ глина, слама, тиня и др. вещества едрозърнестъ пѣсъкъ и ситенъ чакълъ, при размѣри за пѣсъка — не по-дребенъ отъ просено зърно, а за ситния чакълъ — не по-едъръ отъ леблебиено зърно, въ отношение две части пѣсъкъ съ една частъ чакълъ. Този видъ специаленъ пѣсъкъ се добива като се потърси мястото, кѫдето рѣката е изхвърлила най-дребенъ чакълъ, размѣсенъ съ едрозърнестъ пѣсъкъ и на самото място се пресъе този материалъ презъ сито съ дупки не по-голѣми отъ 1·5 см., като ситото се постава наклонено къмъ земята подъ 60°.

Желѣзниятъ скелетъ на кола се приготвя отъ две 4 метрови прѣчки, дебели 6·5 мм., които се превиватъ на две и краищата имъ се огънатъ въ видъ на малки кукички. Така огънати прѣчки се обикалятъ съ бигли отъ тель № 32 презъ 25—30 см, като прѣчки се оставятъ да отстоятъ още предварително по на 8 см. една отъ друга. Биглите се залавятъ въ желѣзнитъ прѣчки посрѣдствомъ обикновена черна тель за връзване на лозата. Могатъ да се поставятъ и 3 прѣчки желѣзо въ единъ колъ, само че трѣбва да се спазва, щото дветѣ прѣчки да оставатъ въ жглите отъ външната страна, т. е. къмъ междата, а едната прѣчка въ срѣдата на вътрешната страна на кола. Трѣбва още да се съблюдава, щото желѣзата при трамбоването на бетона въ куфража да не се огъватъ къмъ вътрешността на кола, кѫдето тѣ сѫ безъ значение.

Осobено внимание лозаря трѣбва да сбрѣща, щото желѣзото да бѫде чисто отъ каль, мазнини и силна ръжда, за-

да може да се схване здраво съ бетона. Дупките за вързване на тельта се правят, като предварително се определятъ мъстата имъ на куфража, държейки смътка, че кола ще се забие най-малко 50 до 60 см. въ земята, и отъ тамъ се мъри за първиятъ 40—50 см., за вториятъ 30—35 см. и за третиятъ 50—55 см. и на тия мъста се забиватъ 12—15 см. желъзни пръчки, дебели 6·5 см., следъ като биде кола налянъ съ бетонъ, които, обаче, предварително се намазватъ съ обикновенъ вазелинъ за мазане на желъзни части и се изваждатъ следъ като стоятъ 5—6 часа.

Всичко до тукъ казано тръбва най-точно да се спазва отъ лозаря, защото въпръшки всичките си преимущества, бетонътъ и желъзобетонътъ иматъ тоя голъмъ недостатъкъ, че веднъжъ появи ли се нѣкакде пукване, то е непоправимо съ нищо и лозаря рискува да загуби, както трудътъ си, така и срѣдствата, вложени въ него, сѫщо тръбва много внимателно да се пренасятъ и превозватъ. Така приготвения коль ще струва на лозаря, при предположение че всичко ще бѫде заплатено, къмъ 30—35 лв. единиятъ, а при употребяване собственъ трудъ и превозно срѣдство ще струватъ къмъ 25—30 лв. единиятъ.

Л. Д. П.

Малината и културата ѝ.

Малината е растение, което често срещаме по нашите горски и планински мъста, съ чийто плодове разквасваме устни и подкрепяме сили презъ време на излети. Тя е единъ овошънъ полуухрастъ много малко взискателенъ по отношение на почва и климатъ, и успѣва почти на всѣкакде, съ изключение въ сути сбити (ялови) почви. Всъкога, обаче плодовете сѫ по вкусни и по-едри въ свежи почви и слънчеви мъста.

Въ овошарското стопанство и домашните градини тоя растителенъ видъ се отглежда освенъ заради ароматичните му плодове, които сѫ добро лакомство въ прѣсно състояние, но и за широкото използване въ консервната индустрия, за приготовление на малиновъ сиропъ, желе, вино, есенции, малинови сладка, компоти, и др. Въ Англия ведно съ голъмото количество ягодовъ „Пулпъ“ (полуконсервиранъ плодъ) се внася и малиновъ „пулпъ“. Миналата година се внесе за пръвъ пътъ въ Англия малиновъ „пулпъ“ и отъ България и изгледи да се увеличи тоя износъ сѫ благоприятни.

Културата на малината е проста. Размножаването се върши единствено чрезъ издѣнки (освенъ въ случай когато вършимъ кръстосване съ цѣль за получаване на нови сортове). За предпочитане е издѣнките да бѫдатъ пикирани въ разсадникъ преди да се посадятъ на мъсто. Ваденето и посадждането на издѣнките е за предпочитане да става презъ есента м. октомври до ноемврий.

Мъстото на което ще садимъ малини тръбва да бѫде добре разработено, да е изорано дълбоко, или пъкъ обърнато на една лопата.

Малините се посаждат въ редове, разстоянието между които е 1.25 до 1.50 м., а въ редовете корените се посаждат на единъ метъръ единъ отъ другъ.

Добре е малките да се отглеждатъ на телове, въ който слу-
чай буйните лъторости ще бдатъ прикрепени, дори повити по
тела и въ такъвъ случай се получава повече и по-добро качественъ плодъ. Телената конструкция се състои отъ единъ редъ гладъкъ тель, опънатъ по продължение на реда на височина 75 см. до 80 см..

За да се икономиса и тая, макаръ и приста телена кон-
струкция, нѣкои правятъ, но ние не настояваме да се прави
това макаръ че не е лошо, следното: отъ всѣки коренъ поло-
вината отъ клонките се наклоняватъ къмъ съседния коренъ да
се кръстосватъ и образуватъ малки сводове по продълже-
ние на реда.

Подъ влияние на това навеждане всички пъпки се разви-
ватъ и даватъ много и добре рѣзвити пъводове. Отъ основата на
храстъ израстващ издѣнки, които се оставатъ свободни. Грѣш-
ка правятъ ония, които рѣжатъ тия лъторости на височина 1 м.
до 1.20 м., защото малината дава най-доброя си плодъ върху
разклоненията си, които се намиратъ къмъ края на лътораста.
Тая стара практика да се рѣжатъ върховете на малините трѣб-
ва да се изостави, като общо правило и да се прилага само въ
специални случаи — при два пъти раждащите вариетети.

При посаждането се внимава да се отстраняватъ корени,
които случайно може да сѫ отчеснати при ваденето и да се
съкратятъ, слабо останалите корени. Малините много лесно се
прихващатъ щомъ сѫ посадени на добре разработена почва и
предварително подгответена за посаждане. Тая подготовка се съ-
стои въ съкрашаване на стеблото на новопосадените лъторости,
като оставяме само около 20 до 30 см. отъ лътораста. Съ това
целимъ да осигуримъ прихващането.

Редовенъ приходъ отъ малината можемъ да очакваме отъ
втората година следъ посаждането и до къмъ десетата година
следъ което малиновото насаждане трѣбва да се подготви да
се посидятъ на друго място.

(Следва)

СЪЮЗНИ И КООПЕРАТИВНИ.

РЕЗОЛЮЦИЯ на седемнадесети редовенъ лозарски конгресъ

Седемнадесети редовенъ лозарски конгресъ на Българския
Лозарски Съюзъ, състоялъ се на 28 февруари и 1 мартъ 1937
год. въ гр. София, следъ изслушване отчета на управителния
съветъ, този на редактора на съюзния органъ „Лозарски прег-
ледъ“ и доклада на контролната комисия, както и рефератите:
„Износа на гроздето презъ последната кампания“ отъ г. Ив. Бър-

заковъ и „Основа на правилната организация на винопроизводството въ България“ отъ г. Ив. Георгиевъ и следъ станалият по тъхъ разисквания, като взема предвидъ:

1. Че лози отъ десертни сортове се засаждатъ усилено, следствие на което съществува опасностъ да имаме надпроизводство и много ниски цени на десертните грозда.

2. Че нашата винарска техника, поради раздробеността на лозята не може да биде модернизирана безъ построяване на една мрежа отъ кооперативни изби въ страната.

3. Че подсилването на гроздовата каша и мъстъ съ захаръ задържа лозята въ не подходящи мъста.

4. Че следъ въвеждането на правилника за контрола на производството и продажбата на гладкия и облагороденъ материалъ, забележката къмъ чл. 170 отъ закона П. З. П. О. П. И. относно качеството, става излишна и пакостна.

5. Че при изработването на законопроекти, засягачи лозарския поминъкъ, становището на Българския Лозарски Съюзъ често е било пренебрегнато.

6. Че за съществуващи винарски кооперации липсватъ достатъчно подгответи техники — винари.

7. Че загубите отъ болестите и неприятелите на лозовата култура сѫ твърде голъми.

8. Че единствената въ страната Лозарска опитна станция въ Плевенъ, поради климатически и почвени условия не може да разреши всички въпроси относно правилното отглеждане на различните сортове грозда, застъпени въ различни лозарски райони.

9. Че е необходимо да се създадътъ у насъ подходящи инсталации и складове за вина за подготовка на виното за износъ.

10. Че разходитъ по отглеждане на вината сѫ твърде голъми.

11. Че за запазване на доброто име на нашите десертни грозда, предназначени за износъ, е необходимъ по-голъмъ контролъ.

12. Че е необходимо нашите лозари и винари да се запознаятъ непосредствено съ отглеждането на лозовата култура и методите на винарствуване въ другите винарски страни.

РЕШИ:

Да помоли Г-на Министра на земедѣлието да нареди:

1. Да се забрани засаждането на десертните сортове грозда отъ лица, чийто главенъ поминъкъ не е лозовата култура.

2. Да се нареди до всички органи провеждащи мъроприятията на Министерството на земедѣлието да предупреди всички лозари да не се увеличаватъ отъ засаждане на десертни грозда.

3. Да не се допуска въ никой случай прибавката на цвеклова захаръ въ гроздовата каша или мъстъ.

4. Да се изхвърли забележката къмъ чл. 179 отъ закона за П. З. П. О. П. И. относно отговорността за качеството.

5. Българскиятъ Лозарски Съюзъ да бѫде поканванъ да

взема участие чрезъ свой представител при изработване законопроекти, засягащи лозарството.

6. Да се основе и въ Южна България една лозарска опитна станция.

7. Да се устрои курсъ за подготвяне техници — винари за нуждите на винарските изби.

8. Българската земед. и кооперативна банка да построи въ най-важните пунктове за износъ на десертно грозде, инсталации за предварително охлаждане на хладилните вагони и складове за вина въ Варна, Бугасъ, Видинъ, Свищовъ и Русе, където да се извършват манипулациите съ вината, предназначени за износъ.

9. Да се освободят отъ горски и общински такси коловете, предназначени за лозарството.

10. Да се устройват ежегодно конференции за уеднаквяване методите за контрол на гроздето, предназначено за износъ.

11. Да се засили контролата на гроздето, предназначено за износъ, въ товарните гари.

12. Да се изключат лозята отъ обектите на развлечните ловни райони.

13. Да се подпомогне Българският Лозарски Съюзъ да организира една екскурзия съ лозари и винари въ чужбина.

14. Построяването на бъдещи кооперативни изби да става по плана, изработенъ и възприетъ отъ Висшия винарски съветъ.

15. Да се вземат мърки на време за организиране борбата съ болестите и неприятелите по лозата.

16. Да се въведе задължителната застраховка на лозята при възможно най низка премия.

17. Да се приеме въ най-скоро време закона за земеделските камари.

18. Да се разреши на лозарите стопани да държатъ и се ползватъ отъ опредѣленъ типъ пушки безъ всякакви ограничения и формалности за пазене на лозята си отъ птици и дивечъ, презъ време отъ зареването до обирането на гроздето.

19. Да се забрани засаждането на лозя отъ ония лица, които не сѫ се занимавали до сега съ лозарство и сѫ обезпечени съ другъ поминъкъ.

20. Да се даде облекчение на затруднените лозаро-винарски кооперации, за да се изравнатъ въ развитието съ облекченията такива.

Б.

1. Че Българския Лозарски Съюзъ не е представенъ въ съвета на Експортния институтъ, вследствие на което се явяватъ редица недоразумения между експортьори и производители.

2. Че износът на грозде заема вече трето място въ нашия износъ, вследствие на което изисква непрекъснати грижи отъ страна на държавата.

3. Че завладените чужди пазари ще тръбва да се запазят и разширятъ.

4. Че вземанията на производителите срещу продадените за износъ десертно грозде не сѫ достатъчно гарантирани.

РЕШИ;

Да се помоли г-нъ Министра на търговията и промишлеността да нареди:

1. Българския Лозарски Съюзъ да участвува съ свой представител въ Експортния институтъ.

2. Мъстните кооперативи, които биха искали да изнесатъ грозде отъ своя районъ, да се освободятъ отъ задължението да членуватъ въ сдружението на експортъоритъ и отъ задължението да изнесатъ единъ минимумъ брой отъ вагони.

3. Опредѣлената отъ мъстната агрономическа властъ дата за започване износа на грозде да не подлежи на отмѣняване отъ Експортния институтъ.

4. Въпростътъ съ контингентирането на износа на грозде въ страните вносителки да се урежда на време.

5. Да се взематъ всички мѣрки за запазване сегашните пазари на десертни грозда въ чужбина, за разширяването имъ и завладяването на нови такива.

6. Да се разреши на лозарите производители на вино да ставатъ птицепродавци безъ ограничения за продажба на собствено вино.

7. Българскиятъ Лозарски Съюзъ, заедно съ лозарските дружества и занапредъ да останатъ свободна и самостоятелна професионална организация.

В.

1. Че износа често пакти се затруднява поради обстоятелството, че не сѫ гарантирани клиринговото превеждане на авоаритъ и курса на марката отъ изнесеното за Германия грозде.

2. Че не е опредѣленъ минималния курсъ при компенсацията на свободни девизи: Швейцарски, Австрийски, Чешки и др.

3. Че дадения срокъ за изваряване на джибритъ и времетрайното на изваряването съ казанитъ е недостатъченъ.

4. Че се облага съ акцизъ виснатото вино и се забранява свободната му продажба.

5. Че се забранява вноса на безмитни бутилки за нуждите на винарството.

6. Че се ограничава вноса на безмитна поцинкована тель за нуждите на десертните лози.

7. Че се намали акциза на бирата и общинския налогъ, а на виното не.

8. Че лозаро-винарскиятъ кооперации се третиратъ като търговски предприятия и се облагатъ съ данъкъ върху оборота.

РЕШИ

Да помоли г-нъ Министра на финансите да нареди:

1. Б. Н. Банка да гарантира клирингово превеждане на авоаритъ отъ изнесеното грозде въ Германия и да гарантира курса на марката.

2. Б. Н. Банка да опредѣли минималния курсъ при компенсациите на свободни девизи: Швейцарски, Австрийски, Чешки и др.

3. Да се продължи срока за изваряване на джибрите и времетраянето на варенето съ казаните да бъде продължено.
4. Да се възстанови дефлигаторите на ракиените казани.
5. Да се освободи отъ акцизъ получениятъ отъ производителя оцетъ и да се разреши свободната му продажба.
6. Да се разреши безмитенъ вносъ на винени бутилки.
7. Да се разреши безмитенъ вносъ на желъзо за циментови колове на лозята и не се ограничава безмитния вносъ на гладка поцинкована тель.
8. Да се премахне акциза на виното и да се възстанови предишниятъ акцизъ и общински налогъ върху бирата.
9. Лозаро винарските кооперативи да бъдатъ третирани като производители, а не като търговски предприятия и да не се облагатъ съ данъкъ върху оборота.
10. Да се повиши цената на останалия отъ монопола спиртъ, за да не конкурира ракията на свободния пазаръ.
11. Да се разреши изваряването безъ акцизъ на слабите и болни вина.
12. Плащането на акциза на джибрите да става въ момента на продажбата и вдигането на ракията, (акто при виното).
13. Недоимъка на вино у производителя, произходящъ отъ фирма, разливане и пр. да не се преследва, тъй като това количество веднъжъ е било обложено.
14. Да не се разрешава за въ бъдаще произвеждането на индустрисленъ спиртъ.
15. Да се заличатъ недоборите отъ стари данъци и глоби.
16. Да се увеличи количеството вино за домашна консумация безакцизно на 500 литри и 300 килограма джибри.
17. Да се разреши на лозаро-винарските кооперации да раздаватъ на своите членове вино за домашна консумация.

Г.

Да се помоли г-на Министра на Желѣзниците да нареди:

1. Да бъдатъ гарантирани поне досегашните два конкурентни пътища презъ Югославия и Ромъния и да се построи ферибота при Русе.
2. Да се проучи въпроса съ доставянето на бързоходни хладилни шлепове за износъ на гроздето по Дунава.
3. Да се уреди бързъ, сигуренъ и евтинъ превозъ въ вътрешността на страната за износъ на гроздето.
4. Да се уеднаквятъ тарифите за превозъ на гроздето отъ вътрешността до износните пунктове.
5. Да се разреши на делегатите лозари въ бѫдещите конгреси да пътуватъ съ 75% намаление.

Д.

Да се помоли г-нъ Министра на Правосъдието да нареди:

1. Да се осигури на лозарските семейства челяденъ имотъ въ размѣръ на 15 декара лозя.

Е.

Да се помоли почитаемото Правителство въ лицето на г-нъ Министъръ Председателя да нареди:

1. Да остане и за въ бѫдеще Б. З. К. Банка къмъ Министерство на земедѣлието при сегашната си автономия.

2. Експортния институтъ да се оформи като автономно учреждение подчинено на Министерския съветъ.

Отъ бюрото на конгреса.

БЪЛГАРСКИ
ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ

№ 111
23 февруари 1937 год.
СОФИЯ

Господине Министре,

До г-на Министра
на финансите

Тукъ.

Известно Ви е, че за рационалното отглеждане на десертните лози, предимно „Афузъ“ е крайно необходима гладката поцинкована тель, служаща за телена конструкция. Тази именно конструкция дава възможност на лозаря да отгледа по добре лозето си, за да добие качественъ продуктъ, годенъ да издържи свѣтовната конкуренция.

Напоследъкъ, обаче, вноса на безмитната поцинкована тель е ограниченъ до възбрана.

Лозарската кооперация „Афузъ“, гр. Плѣвенъ ни е отправила едно изложение — оплакване, което е придруженено съ преписъ отъ писмото на Министерството на финансите, съ което имъ съобщаватъ, че отъ исканитъ (40) четиридесетъ тона безмитна поцинкована тель имъ се разрешава само (20) двадесетъ тона и то само за лозари, които притежаватъ по 5 декари лозови посаждения съ десертно грозде.

Такива искания за безмитна поцинкована тель сѫ отправени почти отъ всички лозарски райони, кѫдето има десертни лозови посаждения.

Това становище на Почитаемото Министерство на Финансите е погрѣшно и ще предизвика негодувание изъ лозарските срѣди, нѣщо което не е отъ интересъ за страната днесъ.

Съ това отношение се дава възможност на онзи, чийто главенъ поминъкъ не е лозарството и който не за прехрана на семейството си е посадилъ 2 — 3 декара лозе, да бѫде облагодетелствуванъ, а лозаря, който очаква прехраната си отъ лозарството да бѫде отегченъ.

Така напримѣръ! „Х“ търговецъ, банкеръ, индустрисаецъ, шивачъ, обущаръ или каквъто и да е другъ занаятчия, пенсионеръ или чиновникъ си е посадилъ 2 — 3 до 5 декара лозе, а „У“ лозаръ, комуто единственото препитание е само лозарството, има 5.5 декара или 6 и повече декари лозе, той не ще има право да се ползува съ безмитна тель, ще се смѣта за по-добре материално отъ банкера, индустрисаца, търговеца, чиновника,

пенсионера и т. н. и ще тръбва да плати за мъстната тель по 4—5 лв. повече на килограмъ и освенъ това ще има и по-дол-но качествена такава.

Освенъ това, целта на дирижираното стопанство, въ кое-то ние почти навлизаме, е да допринесе за рационализиране производството, та че при минимумъ производствени разходи да се получи максимумъ доходъ и че рационализацията не може да има за обектъ само стопанства до 5 декара лозя, защото тъхното производство е заскъпено и тъ не могатъ се яви на пазаря конкурентно способни.

Отъ гореизложеното е видно, че становището на Почитае-мoto Министерство на финансите е неблагоприятно за родно-то ни лозарство.

Ако за база на изчисления материалната мощь на отдѣлно стопанство е вземено стойността на продажната цена на гроздето презъ последната кампания то тя е фатална грѣшка, защото колкото и висока да бѣ цената на гроздето презъ послед-ната кампания, като се има предъ видъ намалената съ 50% поради опустошенията на пероноспората и природни стихии, ре-колта получения добивъ отъ декаръ не може да достигне мина-логодишния отъ реколта 1935 год. такъвъ.

Настоящето си изложение отправяме къмъ Васъ, Господи-не Министре, като къмъ върховенъ покровителъ на лозарството и земедѣлието у насъ, съ молба да се застѫпите предъ Почи-таемия Министерски съветъ и се разреши свободния вносъ на безмитна поцинкована тель нуждна за лозарството у насъ безъ ограничение на притежаваниетъ лозови посаджения на десерт-ни грозда.

Нека Ви биде известно, че мъстната индустрия нито има нуждното количество, нито има нуждното качество, нито пъкъ до-стъпнитъ цени.

Не бива заради една индустрия, чийто резонъ на съществу-вание у насъ може да се оспори, да биде ощетяванъ нашия и бевъ-това оголѣлъ лозарь.

При това нека се знае, че Държавното съкровище има по-голѣма полза отъ вноса на гладка поцинкована тель, отколкото отъ вноса на сировитъ материали отъ които се изготвува мъстната такава, защото адвалорното мито, което се плаща за вно-са на гладката поцинкована тель е по-голѣма отколкото митото, което се плаща за сировитъ материали (желѣзо и цинкъ), отъ които се изготвя мъстната тель.

Ние сме убѣдени, Господине Министре, че ще възприемете напълно нашето становище и ще го защитите предъ Почи-таемия Министерски съветъ, за да се коригира една голѣма несправед-ливостъ.

Съ отлично къмъ Васъ

Почитание:

БЪЛГАРСКИ ЛОЗАРСКИ СЪЮЗЪ

| | |
|-----------------|-------------------|
| Секретарь : | Председатель : |
| Ив. Лъвичаровъ. | Ив. П. Бързаковъ. |

ВЪПРОСИ И ОТГОВОРИ

Отговоръ на Иванъ Павловъ — гр. Ломъ. Когато коловетъ се обгарята, ставатъ по-трайни, защото се покриватъ съ единъ пластъ отъ ежгленъ, който не гние. При обгарянето частъ отъ вътрешността на дървото дестилира и образуватъ кантри, които импрегниратъ отчасти дървесината на кола и го предпазватъ отъ гниене.

Разбира се така обгорения колъ може да бъде намазанъ отгоре съ бланкъ или катранъ и така става още по траенъ. Намазването ще става до като кола е още горещъ, така бланка се разтопява и прониква въ всички пукнатини и шупли на обгорения колъ.

Целта е бланка или катрана да проникнатъ въ вътрешните тъкани на дървото (дървесината) и така го предпазватъ отъ гниене.

Освенъ това обгорените колове може да се накисватъ въ горещъ до 80°C загретъ карболинеумъ, въ които се държатъ 10—12 часа. Така накиснатите колове се импрегниратъ съ карбонилеумъ, както траперситъ и биватъ много по-трайни, понеже дървесината имъ е пропита и напоена съ карболинеумъ, който ги предпазва отъ гниене.

Единствения недостатъкъ при тази работа е, че коловетъ добиватъ неприятна миризма, която евентуално би се пренесла на самото грозде. При десертните лозя тази опасностъ е изключена, понеже още първата година тази миризма ще извътръде. При това коловетъ тукъ съ много на редко поставени, а не както при винените лозя, и за това няма да окажатъ лошо влияние, съ своята миризма върху гроздето.

Положението на пазаря.

Чужбина.

Пролѣтните работи вече започнаха въ лозята. Ръзидбата вече се извършила въ Франция, Италия, Унгария и Австрия. Съ настъпването на пролѣтта се забелѣза едно по-усилено предлагане на слабите вина. Цените на вината въ много страни отбелѣзватъ едно затърдяване и слабо покачване само за доброкачествените вина.

Австрия. Последната седмица се забелѣза едно слабо закупуване. Продажбата отива зле. Слабите вина се предлагатъ въ изобилие, но не се намиратъ купувачи;eto защо не е изключена възможността за тези последните да се отбелѣжи дори едно спадане: Цена на вината въ Бургенландъ се движи между 7—8 лв. за литъръ на едро, когато на дребно вината се продаватъ 9—12 лева.

Унгария. Пазаря показва твърди цени. Търсенето е по-голямо отъ предлагането. Цена на вината у дребните производители показва едно покачване, и се движи между 3—4—5 лв. Търсятъ се особено червените вина отъ които малко количество остава не продадено. Експорта е намалялъ особено за Германия. Миналата седмица за Германия съ изнесени 30 вагона, за Швециария 19 вагона. Износа за Полша и за Чехославия се развива нормално. Износа за Франция е още въ преговори.

Чехославия. За добрите вина пазаря е много добъръ.

Югославия. Пазаря на обикновените вина е стабиленъ, но за ракийтъ пазаря е по слабъ. Експорта е също слабъ.

Ромъния. Предлаганията на пазаря също се доста увеличили, но липсват купувачи. Цената се движи между 4 до 4—5 лей за литъръ: добрите вина се продават между 6—7 лей

Италия. Положението на пазаря е твърдо. Добрите вина отиват към покачване,

Франция. Пазаря е спокоенъ и търговците се въздържатъ от покупки. Развитието на лозата вече започва. Отбелъзватъ се вече и продажби на зелено. Цена на вината се движи между 13—14 фр за хектолитровъ градусъ.

Положението у насъ.

Задебелява се едно затвърдяване въ цената, тя се движи между 6—7 лв. на едро, за Сливенските, Сонгуларските, Ямболските и Татарпазарджиските вина цената е по добра 8—9 лв. едро. Лозовите пръчки се търсятъ доста усилено. За Афузъ на монтикола се предлагатъ най-високи цени: между 3—4 лв., а останалите 2—3 лв. едната. Реголването на мяста за лозя продължава

И. Д.

ХРОНИКА.

Бързаковъ, председател Български Лозарски Съюзъ

Вамъ и на организираното лозарско съсловие благодаря сърдечно за изказанито ми приветствия по случай конгреса на Съюза Ви, като пожелавамъ преуспиване на лозарството и на предъкъ на стопанска България.

Царътъ

Двореца Негово Величество Царь Борисъ III.

Седемнадесети конгресъ на Българския Лозарски Съюзъ единодушно ме натовари съ високата честъ да поднеса на Ваше Величество нашия любимъ Царь и почетенъ председател сърдечните поздрави на организираното лозарско съсловие. Богъ да даде Вамъ и на Августейшето семейство на Ваше Величество здраве, щастие и дълголътие да продължаяте се така мждро да ръководите съдбините на милото ни Отечество за щастие и благденствие на стопанска България.

Председател на Лозарския Съюзъ Бързаковъ.

На XVII-я лозарски конгресъ на 28 февруари т. г. въ София се избраха:

Бюро на конгреса: Председател: Петър Моновъ — гр. Плевенъ; подпредседатели: Михаил Т. Барутчиевъ — Поморие, Тодор Тонковъ — Бръстовица, Пловдивско; секретари: Петър Антоновъ — Варна, Атанасъ Бойчиновъ — Плевенъ, Минчо Кондаревъ — София.

Комисия по резолюциите. Председател: Проф. Н. Недѣлчевъ — София, членове: Д-ръ Асенъ Дянковъ — София, Гетъръ Сираковъ — Пловдивъ, Георги Симеоновъ — Ломъ, Александъръ Дончевъ, Георги Поповъ — с. Бръстовица, Пловдивско, Иончо Икономовъ — Орѣхово, Тодоръ Тоневъ — Преславъ, Тодоръ Тасковъ — Перущица, Георги Ризовъ — Бургасъ.

Комисия по бюджета: Стефанъ Бояджиевъ — Ст. Загора, Диньо Житаровъ — Бургасъ, Тодоръ Алтъновъ — Сухиндолъ.

Комисия по пълномощията. Председателъ: Тодоръ Икономовъ — Ломъ, членове: Алекси Серафимовъ — Ловечъ, Андонъ Георгиевъ — Царско, Пазарджишко.

Управителъ съветъ: Председателъ: Иванъ Бързаковъ — София, подпредседатели: Проф. Недѣлчевъ — Сливенъ, Иванъ Джелеповъ — Бургасъ, секретари: Иванъ Лѣвичаровъ — Виноградецъ, редакторъ на съюзното списание „Лозарски прегледъ“ Георги К. Червенковъ — Плѣвень, членове: Димитъръ Бъровъ — Свищовъ, Иванъ Георгиевъ — София, Иванъ Варадиновъ — Брѣстовица, Кръстю Нановъ — Ст. Загора, Петъръ Антоновъ — Варна, Асенъ Накевъ — Перущица, Иванъ Мариновъ — Сунгуларе.

Подгласници: Руси Панайотовъ — Търговище, Свещ. Димитъръ Михайловъ — Осмаръ.

Контроленъ съветъ: Председателъ Юрданъ Пауновъ — Брѣстовица, секретаръ Коста Ивановъ — Плѣвень, членъ Събинъ Пенчевъ — Бѣла-Черкова.

Подгласникъ: Желю Даковъ — Чирпанъ.

III-то годишно събрание на кооперативната централа на лозарите въ България на 2 мартъ т. г. е избрала на мястото на излѣзлитѣ членове на управит. и контролния съвети, следнитѣ членове.

Управителъ съветъ: Руси Панайотовъ — Търговище, Петъръ Антоновъ — Варна, Иванъ Машаловъ — с. Сухиндолъ, Тодоръ Икономовъ — Ломъ, Иончо Икономовъ — Орѣхово.

Запасни: Ст. Вълнаровъ — Свищовъ, Димитъръ Панчевъ — Дупница, Коста Панайотовъ — Варна.

Контроленъ съветъ: Георги Червенковъ — Плѣвень, Никола Мънковъ — Сухиндолъ, Михаилъ Бамбулковъ — Свищовъ.

Запасни: Никола Ив. Тиховъ — с. Върбовка, Коста Ивановъ — Плѣвень.

Конференция по износа на грозде, овоощия и зеленчуци въ прѣсно и преработено състояние. Експортният институтъ свика на 19 и 20 мартъ т. г. въ салона на Софийската търговско-индустриална камара, конференция по износа на грозде, овоощия и зеленчуци въ прѣсно и преработено състояние, на която ще се разгледатъ поукитѣ отъ миналогодишния износъ на грозде, овоощия и зеленчуци и ще се дадатъ препоръки за тазгодишния такъвъ. На конференцията сѫ поканени да участвуватъ членоветѣ на Сдружението на търговците износители на овоощия и зеленчуци, производители, градинари, лозари и представители на всички учреждения и институти, прѣко-зainteresувани въ износа на грозде, овоощия и зеленчуци.

Въ дневния редъ на конференцията сѫ поставени за разглеждане следнитѣ въпроси:

I. Организация на износа.

1. Производство, 2. Манипуляция и амбалажъ, 3. Работна ржка,
4. Подвъзъ и условия при товарене, 5. Вътрешенъ пазарь, 6. а) отношения между производители и износители, б) посрѣдничество, в) такси, берии и др., 7. Контроль.

II. Пласментъ

1. Разборъ на пазаритѣ: а) Германия, б) Англия, Сканд. държави, Швейцария, в) Чехословакия, Австрия, Полша и др. 2. Транспортъ, а) вътрешенъ, б) външенъ.

III. Информация и пропаганда.

- а) вътрешна, б) външна.

IV. Разни.