

НАРОДЕНЪ ГЛАСЪ

ДЕМОКРАТИЧЕСКИ ВѢСТНИКЪ

УРЕЖДА РЕДАКЦИОНЕНЪ КОМИТЕТЪ.

Излиза седмично. Годишенъ абонаментъ 5 лв. За 6 мѣсеца — 250 лв. винаги прѣд- платени. Неплатени писма не се приематъ. Ръкописи назадъ не се връщатъ.

Абонаменти и суми за обявления се приематъ отъ **К. Т. Мотавчиевъ** — Плѣвень.

За обявления се плаща: за гармонд. редъ на I-ва стр. — 50 ст., на IV-та стр. — 30 ст. За повече публикации се прави особено споразумѣние. Съобщения, ръкописи, както и всичко относяще се до вѣстника, се изпраща на адресъ: редакция в. „Нар. Гласъ“ — Плѣвень.

СЪОБЩАВАМЪ

за

знание на г. г. частнитѣ банкери и кредитни учреждения, че издаденитѣ отъ мене полици на заповѣдта на **Ал. Кирчевъ** три отъ по 1000 лева съ надежъ: 1 септемврий 1910, 1911 и 1912 г. произходящи отъ покупка-продажба на дюкянъ, да се считатъ за безпарични.

Милко Тотевъ

търговецъ отъ гр. Плѣвень.

Бирария

„ЦАРЪ ОСВОБОДИТЕЛЪ“

на **Георги Сотировъ**

(срѣщу Окр. Сждъ)

Винаги ще намѣрите прѣсно, отлежало пиво отъ фабриката на **М. Ратъ** и най-различни прѣсни закуски.

Заповедайте и ще се увѣрите.

Отъ съдържателя.

ЗАЕМЪТЪ НА НАШАТА ОБЩИНА.

VII.

Въ първитѣ си статей посочихме на всички ония реформи, належащи подобрения и постройки, които общинския съвѣтъ проектира да реализира съ новия петъ милионенъ заемъ. Посочихме сжщо тѣй и на ония летящи дългове на нашата община, които надминаватъ цифрата 400,000 лв. и които чакатъ немедлено издължаване. Всичко това трѣбва да се прѣдприеме, всички сме съгласни, обаче съ редовния бюджетъ на общината, който по настоящемъ е отъ около 600,000 лв., каквито экономий и да се правятъ, при най-разумно и цѣлесъобразно реализиране, никога не може да се направи даже една нищожна частъ отъ всичко това, което бѣ прѣдметъ на първитѣ ни статей.

Нека не се изпуска изъ прѣдвидъ и това обстоятелство, че днесъ нашата община има задължения къмъ Б. Н. Банка и Земл. Банка на около 1,100,000 лв. за които плаща ежегодно около 90,000 лв.

При такова финансово положение се парализира всѣка добра инициатива на общ. съвѣтъ. За да се направи нѣщо по-крупно въ духа на това, което изложихме въ първитѣ си статей, трѣбва да се ликвидира съ това финансово положение. Ето защо изходътъ отъ настоящето финансово положение, споредъ насъ е въ единъ дългосроченъ 5-милионенъ заемъ. Съ този заемъ ще се амуртизиратъ сключенитѣ по-рано заеми на общината отъ Б. Земл. и Народна банки, ще се изплатятъ

всичкитѣ лѣтящи дългове, съ което ще се удовлетворятъ кредиторитѣ и ще се подигне кредита на общината. Ще се отчуждатъ всички къщи и мѣста за да се прокаратъ прѣдвиденитѣ въ кадастралния планъ улици и площади. Ще се уреголира и прокара водоснабдяването на града. Ще се платятъ отчужденитѣ мѣста по водоснабдяването, ще се построи модерна салхана, табакхани и кожарски работилници, градски модерни хали, ще се павиратъ повече отъ непавиранитѣ улици, ще се подобри „Сжръ-Пазаръ“ и ще се построятъ три солидни мостове на градската рѣка.

Споредъ изчисленията, изложени въ протокола на съвѣта по заема се вижда, че за всичко това сж необходимими 3,000,000 лева, а що се отнася до канализацията на града, за която се прѣдвиждатъ 2,000,000 лева тя ще се прѣдприеме по-късно и ще имаме възможность да се искажемъ по-подробно.

Тѣй че сега за сега общ. съвѣтъ тѣкми да направи 3-милионенъ заемъ, съ който да може да се удовлетворятъ всички належащи нужди на града.

Обаче явява се единъ въпросъ: поносимъ ли е такъвъ заемъ за бюджета на нашата община?

На този въпросъ отговорътъ намираме въ протокола на съвѣта.

Отъ лѣтящитѣ дѣлове съ 10% лихви по настоящемъ само за една година ще се экономисатъ отъ лихви (при 5%) около 15,000 лева.

Отъ заемитѣ при Б. Н. Б. и Земл. Б. (съ 7%, а при новия съ 5%) ще се экономисатъ ежегодно по 20,000 лева.

А при 3-милионенъ заемъ съ 5% лихви при 50 годишно изплащане ежегодно за лихви и погашения ще трѣбва да се внасятъ 164,330·22 лева.

Днесъ, споредъ сжществуващия бюджетъ се плаща ежегодно за лихви и погашения 89,985·09 лв.

Новия заемъ ще заличи § 24 отъ бюджета, споредъ който се прѣдвиждатъ 8,000 — лв.

Новия заемъ ще заличи § 31, споредъ който се прѣдвиждатъ 1,007 — лв.

Новия заемъ ще заличи § 35, споредъ който се прѣдвиждатъ 43,687 — лв.

Новия заемъ ще заличи § 36, споредъ който се прѣдвиждатъ 5,000 — лв.

Новия заемъ ще заличи § 36, споредъ който се прѣдвиждатъ 4,358 — лв.

Новия заемъ ще заличи § 39, споредъ който се прѣдвиждатъ 2,000 — лв.

Всичко: 155,030·09 лв.

И тѣй, само съ 10,300·11 лева ежегодно ще се натовари общ. бюджетъ за издрѣжката на единъ 3-милионенъ за-

емъ. Та нима нѣма да се създадатъ доходи отъ новитѣ постройки и реформи, които ще се направятъ?

Явно е, че при сегашния бюджетъ общината може да издѣржа единъ 3-милионенъ заемъ, безъ ущѣрбъ на своитѣ финансии и безъ да се парализира свободното изразходване на бюджета. Напротивъ, само слѣдъ нѣколко години общ. бюджетъ ще има нови приходни пера отъ новитѣ постройки и реформи, които ще се направятъ съ изразходването на 3-тѣ милиона лева и тогава тѣзи нови приходи ще се употребятъ за нови нужди и подобрѣния на града.



Банковата „афера“.

Цѣлиятъ ежедневенъ печатъ, съ малки изключения, разтрѣби за нѣкаква си банкова афера въ мѣстния клонъ на Б. Н. Б., за нѣкакво си дружество, на което директорътъ на банката билъ авансиралъ суми за да правятъ покупка-продажба на различни имоти, за нередовности въ клона и др. подобни измислици. Не еднажъ сме имали случая да отбѣлѣжимъ въ колонитѣ на вѣстника онази недобросъвестность и сензация, безъ които не би могълъ да сжществува нито единъ ежедневникъ. За Софийскитѣ редакции на ежедневницитѣ честъта на единъ общественъ служителъ, на единъ почетенъ гражданинъ, престижа на едно учреждение не струва колкото една чаша бира. Такъвъ е случая и съ банковата „афера“ въ града.

Софийскитѣ ежедневенъ печатъ, подведенъ отъ заинтересовани хора, на които е лично ненавистенъ директора Шоповъ, затрѣби за „афери“ въ клона, каквито въ дѣйствителность сжществуваатъ само въ въображението на морално паднали хора, за които интригата и клеветитѣ сж най-любимитѣ имъ теми. Още въ миналия брой посочихме на онази клеветническа компания въ нашия градъ, която систематически правѣше доноси до централното управление на банката противъ директора Шоповъ; сега ще добавимъ, че къмъ нея сж се присѣдинили и нѣкои виши чиновници отъ София, които именно сега намѣриха случая да употребятъ всички срдства само и само да бжде уволненъ директора. Неможемъ да не отбѣлѣжимъ, че въ нашия градъ освѣнъ чисто клеветническата компания има и други силно заинтересовани хора, които употребиха най-различни срдства, само да не е вече директоръ Шоповъ въ нашия градъ.

И всички тия заинтересовани личности, за да могатъ да успѣятъ въ своитѣ намѣрения, подготвиха и ежедневния печатъ, като му дадоха съвършено невѣрни и съзнателно скроени сведения, та да мо-

гатъ да създадатъ известно настроение, а отъ тукъ да може началството въ София да уволни лично неприятния темъ директоръ.

Че това е тъй, явствува отъ факта, дѣто централното управление на банката не направи една повторна ревизия на клона, не поиска даже да чуе обясненията на обвиняемия директоръ, а направо пристѣпи къмъ изпълнение на едно заръчано отъ горѣ дѣйствие.

Ние твърдимъ, че ревизията на г. г. ревизоритѣ Кутинчевъ и Ивановъ е пристрастна; тѣ бѣха нарочно пратени съ известни наставления отъ горѣ. Цѣлиятъ ревизионенъ актъ е пристрастно съставенъ.

Има, обаче, едно много важно обстоятелство, което говори въ полза на това, че началството иска по какъвто и да е начинъ да уволни Шопова. То е слѣдното: когато на мѣстния шконтовъ комитетъ при Б. Н. Б. станаха известни онези клюки, които се съятъ отъ заинтересовани личности, за тѣхната дѣйност и ежедневната преса ги възпроизведе, *той телеграфически поиска на своя смѣтка сѣдебна анкета на дѣлата си.* Обаче и до сега нѣма никакъвъ отговоръ. И нѣма и да има. Защото централното управление знае много добръ дѣйността на шконтовия комитетъ и директора и не би се изложило да прѣдприеме сѣдебна анкета, защото тогава ще се установи тъкмо противното на това, което днесъ бѣла жълтата преса. Жалко е, че у насъ положението на единъ такъвъ чиновникъ може да зависи отъ клюки и анонимни доноси на морално дискредитирани хора.

Какъвъ е Шоповъ, какъ е упражнявалъ кредититѣ, това може да се установи отъ една обективна ревизия на клона, а не отъ прѣдварително надуги дирекционни плъхове, съ мухалясали възгледи и мисль. Ние още единъ път настояваме да се направи щателна сѣдебна анкета на клона и тогава на виновнитѣ, ако има такива, да се даде заслуженото.

Ние, а заедно съ насъ вѣрваме цѣлото търговско съсловие ще скърбимъ много, ако способния и уважаванъ отъ всички банковъ директоръ бжде уволненъ.



Единъ въпросъ за разрѣшение.

Всеизвестно е значението на физическото възпитание за културния развой на човѣчеството. Още въ дрѣвнитѣ врѣмена Ювеналъ е казалъ: „Здрава душа, въ здраво тѣло“. Оттогава и до сега народитѣ гдѣ по-вече, гдѣ по-малко сж се грижили за физическото възпитание на младежта. И при днешното си състояние медицинската наука подчертава значението на здравото тѣло, както за умственото развитие, така и за успѣшната борба съ болеститѣ. И наистина, всеизвестенъ е факта, че човѣкъ съ по здрава физическа конструкция, не само че трудно заболѣва, но и още по-лесно оздравя, когато се случи да заболѣе. Въ здравиятъ организъмъ не намира почва микроба — тоя вѣченъ причинителъ на болеститѣ. Днешната медицинска наука сжщо подчертава, че е по-добръ да се прѣдпазваме отъ болеститѣ, отколкото да ги лѣкуваме кога заболѣемъ. Оттукъ и голѣмия прогресъ на хигиеничната наука и грижата на лѣкаритѣ и учителитѣ за разпространение на знания изъ областта на хигиената. Отъ тая гледна точка, творцитѣ на сега дѣйствующия законъ за народната просвѣта постановиха въ чл. 43 слѣдното: „Хигиеническо-санитарниятъ надзоръ въ основнитѣ училища се упражнява:

а) въ градове съ по-малко отъ 1000 уче-

ници — отъ градскитѣ санитарни власти, а гдѣто нѣма такива — отъ окол. лѣкари;

б) въ градове съ повече отъ 1000 ученици отъ специални училищни лѣкари, назначени отъ общинитѣ“ и пр.

Обаче, това постановление на законодателя остана мъртва буква. И днесъ дори въ градове като Плѣвненъ, който само въ оснѣнитѣ училища има по-вече отъ 2500 ученици, съ тия отъ мъжската и дѣвическа прогимназий тѣ ставатъ близо 3500, сж безъ специални училищни лѣкари. (Тукъ не говоря за мъжката гимназия, понеже тя, съгласно закона, си има своя учителъ-лѣкаръ). А това се отразява твърдѣ злѣ за общото хигиенично състояние на училища и ученици. За да се види, до какво печално състояние е достигнала хигиената въ Плѣвненскитѣ училища, ще посочимъ на мнѣнието на главния училищенъ инспекторъ-лѣкаръ, г. Величко Георгиевъ. Въ своя рапортъ до господина министра на Народната Просвѣта, ето що казва той: „Плѣвненскитѣ училища се оказаха едни отъ най-злѣ поддържанитѣ по отношение чистотата“ (к. н.). Въ заключителната частъ на своя рапортъ уважаемиятъ докторъ силно наблѣга върху нуждата отъ санитаренъ надзоръ. Той казва: „Въ никой градъ на ревизиранитѣ два окръжи (Плѣвненския и Вратчанския) не намѣрихъ лѣкаръ отъ общо санитарно вѣдомство, който по-специално да се грижи за училищата. За повдигане хигиената въ нашитѣ училища трѣбватъ и училищни лѣкари (к. н.).

Да, трѣбватъ училищни лѣкари, казваме и ние, но гдѣ ги. Нѣма и нѣма! Тогава?! да скръстимъ ли рѣцѣ? — Не. Потрѣбно е учителитѣ да се проникнатъ отъ съзнанието за по-точно изпълнение на своитѣ задължения въ това отношение, а още по-потрѣбно е, *щото лѣкаритѣ отъ общото санитарно вѣдомство да се повечко загрижатъ за учил. хигиена.*

Въ Плѣвненъ, гдѣто има двама общински лѣкари, грѣхъ е да се държатъ училищата и ученицитѣ така. Единъ дългогодишенъ учителъ въ града ни се оплаква, че отъ 3 години градския лѣкаръ не е пристѣпвалъ прага на тѣхното училище. Съкашъ училищата сж молепсани. Сжщия учителъ ни казва: „когато бѣ градски лѣкаръ д-ръ С. Спасовъ (за негова честъ казваме му името) по често се правѣха ревизии на училищата и ученицитѣ. Поне по 2 пѣти въ годината сжщия лѣкаръ прѣглеждаше всички ученици единъ по-единъ, като ги разсъбличаше и наблюдаваше за чистота, за разни кожни болести и пр. И дѣцата, знайки че нѣкой денъ може да дойде доктора и да ги засрами заради нечистотата имъ, се пазеха по-чисти. И до сега ученицитѣ ми щомъ видятъ нѣкой непознатъ човѣкъ да влѣзе въ училището бѣгатъ въ стаитѣ си и казватъ: „Еей, доктора дошелъ. Олелеее, ами сега?!.. И почватъ взаимно да си оглеждатъ рѣцѣтѣ, ушитѣ, вратоветѣ и пр.

Обаче, доктора го нѣма и нѣма. А значението на учителя въ това отношение, сравнено съ това на лѣкаря, е ничтожно. Освѣнъ това и училищнитѣ слуги сега по-малко се грижатъ за чистотата. По-рано тѣ проявяваха особна разтревоженостъ кога чуеха, че доктора иде. И понятно защо. Тѣ много хубаво знаятъ, че една дума на доктора, казана прѣдъ кмета и тѣ ще бждатъ уволнени, а глав. учителъ може и 20 пѣти да пише на кмета за нехайността на нѣкой слуга, безъ всѣкакъвъ резултатъ. Ето защо, лѣкарскитѣ ревизии сж необходимостъ. Ние обръщаме вниманието на Плѣвненското кметство върху горнето и го молимъ да нареди, щото градскитѣ лѣкари по-често да посѣщаватъ училищата. Нѣщо повече — ние смѣтаме, че едната амбулатория е достатъчна за гражданитѣ, а другия лѣкаръ да се назначи отъ общината специално за училищенъ лѣкаръ. Втората градска амбулатория и безъ това спи на четире. Нека се закрие и лѣкаря да се прати въ училищата. Отъ това ще има голѣма полза: *Бждащитѣ Плѣвненски граждани ще привикнатъ на хигиениченъ животъ, а привикнатъ ли на такъвъ, ние дълбоко вѣрваме и нека всички си го пожелаемъ, че клиентитѣ на градската амбулатория ще намалѣятъ.*

Съ надежда, че ще бждемъ чути, ние подхвърляме тоя въпросъ прѣдъ Плѣвненското мисляще общество и прѣдъ Плѣвненското кметство.

Цв.

Годишенъ Отчетъ

на
Плѣвненското Общ.-образов. дружество „Съгласие“
прѣзъ 1909 год.

Глава I.

Дружеството и неговитѣ членове.

Прѣзъ 1909 год. числото се е движило както слѣдва: На 1-ий януари 1909 год. членове 140. Записани прѣзъ течение на годината 49, всичко — 189. Отписани прѣзъ течение на годината 61. Останали къмъ 31 декември 1909 година 128 членове. Записването е вървело така: прѣзъ мѣсець януарий записани 4 членове; — февруарий 5; — мартъ 2; — априлъ 6; — май 3; — юний 1; — юлий 1; — августъ 1; — септември 3; — октомври 2; — ноември 7 и декември 14 членове.

Глава II.

Прихода и разхода на дружеството
прѣзъ 1909 год.

Приходитѣ и разходитѣ на дружеството сж опредѣлени съ бюджетъ, гласуванъ и приетъ отъ главното годишно събрание на 1 февруарий 1909 год. съ приходъ 8980 лева и разходъ 9458 лева, съ повече разходъ отъ 578 л., покритъ отъ сумитѣ останали отъ приключване бюджета за 1908 год. въ размѣръ на сжщата сума.

Глава III.

Положение на Библиотеката и Читалището
прѣзъ 1909 год.

Извѣстно е на г. г. членоветѣ, че прѣзъ май 1897 година предприемача на бившето дружествено здание, сега собственостъ на общината, заведе въ Плѣвненския окр. сждъ гражд. дѣло подъ № 180 противъ дружеството за искъ 128,216 л. 82 ст. произходящъ отъ построятата на казаното здание.

На 9 февруарий 1900 год. Плѣвненския окр. сждъ разгледа това дѣло и осжди съ рѣшение № 55 дружеството да заплати на Войникова само 28048 л. 27 ст. остатъкъ отъ сумата 58,723 л. 27 ст. за която е дадена построятата, а искътъ му отъ 100,169 л. 55 ст. сждътъ отхвърли.

Войниковъ апелира дѣлото прѣдъ Русенския апел. сждъ. Отъ 1900 год. дѣлото се разгледа въ апелацията на 16 юний 1909 година, която осжди дружеството да плати 113,517 л. лихвитѣ по 10% отъ 8 май 1897 год. и сѣдебни разности 8477 л. или всичко да се плати около 260,000 лева. Обаче противъ това рѣшение отъ страна на дружеството се подаде съевременно касационна жалба и дѣлото сега е въ касацията, което е насрочено за 28 февруарий т. г.

На основание рѣшението на апелацията, Войниковъ побърза да се снабди съ изпълнителенъ листъ. И на 31 юлий 1909 год. казания се яви заеено съ I сѣдебенъ приставъ въ управлението на Библиотеката да описва и секвестира книгитѣ, които той счита като собственъ имотъ имотъ на дружеството. Прѣдъ видъ че общинското управление, заяви на сѣдебния приставъ, че Библиотеката е градска, че тя се издържа и управлява отъ дружеството за публично-градско ползуване по благотворителенъ начинъ, сѣдебния приставъ отказа да описва и секвестира.

Недоволенъ отъ дѣйствиата на сѣдебния приставъ, Войниковъ подава жалба въ Плѣвненския окр. сждъ, по който случай се образува новъ процесъ. На 18 октомври 1909 год. Плѣвненския окр. сждъ разгледа жалбата на Войникова. Съ защитата на това дѣло се завзеха адвокатитѣ г. г. Романъ Дачевъ, Цоню Бръшляновъ и Т. Лукановъ. Дѣлото се отложи, по формални причини и въ скоро врѣме се очаква за второ насрочване.

Постѣпката на Войникова да описва и секвестира книгитѣ на Библиотеката, внесе доста тревога въ настоятелството и единъ безпокоителенъ интересъ почти въ цѣлото Българско общество. Българската преса побърза да разгласи за този тревоженъ и прѣвъ по рода си у насъ случай — секвестриране и продаване книгитѣ на публични гр. библиотеки. По този случай настоятелството се виде принудено да обясни на обществото какъ стои работата и излѣзе съ специална брошура подъ заглавие „Въ защита на Плѣвненската гр. Библиотека.“

Историята на Библиотеката и на общеобразователното др-во „Съгласие“, която разпрати на всички вѣстници, списания, видни български публицисти и общ. дѣатели, както и на всички народни прѣдставители за да ги освѣтли по станалия случай съ дружеството и поддържаната от него градска библиотека.

Както казахме, този тъй ненадейно изпъкналъ случай — описъ и секвестъръ книгитѣ на Библиотеката — доста безпокои настоятелството и му отне възможността да може да се занимае съ една отъ главнитѣ му работи — да изпише книги, като ангажира и нуждитѣ кредити, както това ставаше по-рано, т. е. нѣмаше възможность отъ името и за смѣтка на дружеството да поръча на кредитъ, защото съ готови пари не разполагаше и защото отъ началото на юний до началото на ноемврий, постъпленията въ дружеството бѣха тъй слаби, че даже служащитѣ не бѣха получили заплатитѣ си за цѣли 3—4 мѣсеци и едва на края на годината имъ се исплати.

И до сега настоятелството не може да се види напълно спокойно прѣдъ наличността на единъ изпълнителенъ листъ и едно дѣло, което не се знае какъ ще се рѣши отъ сѣда; но при все това специалнитѣ работи въ Библиотеката и Читалището вървятъ добръ, даже се нуждаятъ отъ една по-широка културна дѣйностъ както ви излагаме по-долу.

Библиотеката. На 31 декемврий 1909 год. библиотечния инвентаръ брой 8840 заглавия на съчинения, състоящи отъ книги, списания, вѣстници, географически карти, атлази, албуми, които съставляватъ 11,355 пълни библиотечни токове, разпрѣдѣлени така:

Библиографична форма. Съчинения — 7840; списания — 503, илюстрирани списания — 84; вѣстници — 367; иконография — 34; картография — 20. Всичко 8840 номера.

Филологична форма. Български езикъ 6561 тома, Руски — 3676 тома, Френски — 834 тома, Нѣмски — 163 тома. Разни езици 124 тома. Всичко 11355 тома.

Постъпили книги. Прѣзъ течението на годината сж постъпили въ Библиотеката 606 номера въ 750 тома, отъ които 447 тома сж купени отъ дружеството, а останалитѣ 303 тома сж подарени отъ разни лица и отъ премии на списания и вѣстници.

Стойностъ на постъпилитѣ книги. Отъ 750 тома купени 447 за 1496 лв. 95 ст. Подарени и премии 303 — 1162 лв. 80 ст.

Всичко постъпили за 2659 лв. 75 ст.

Подвързани книги. Прѣзъ течение на годината сж подвързани 572 тома за 219.05 ст.

Четци. Прѣзъ течение на отчетната година библиотеката е имала 1901 посѣщения за вземане книги за домашно четене въ града и окръга. Посѣтена е отъ 855 мъже и 236 жени, които сж взели за прочитане 1769 тома книги, отъ които, книги 1352 тома, списания 355 тома и вѣстници 63.

Читатели по професии:

	за дома	въ читалнята	
Учители. Учителки . . .	214	21	— 235
Ученици. Студенти . . .	249	40	— 289
Лѣкари. Аптекари . . .	56	2	— 58
Адвокати	61	2	— 63
Чиновници. Сждии . . .	112	15	— 127
Писари	8	—	— 8
Търговци	56	5	— 61
Занаятчи	14	—	— 14
Военни	31	5	— 36
Разни	189	10	— 199

(Слѣдва).

ХРОНИКА.

На годишното събрание на Д-во „Съгласие“ е избрано ново настоятелство въ съставъ: П. Ненковъ, М. Папазовъ, М. Милчевъ, Ив. Георгиевъ, Д-ръ Спасовъ, Ал. Пиронковъ, Ц. Бръшляновъ, Анг. Минковъ и Илия Тонковъ.

Настоятелството на Д-во „Съгласие“ извѣстява, че има нужда отъ едно лице да стажува за кандидатъ-библиотекаръ, като сжщевременно изпълнява и длъжността секретаръ на библиотеката. Мѣсечна заплата 80 лв.

Общо-образов. Д-во „Съгласие“ ще прѣдстави на 13 февруарий пиесата „Бориславъ“

отъ Ив. Вазовъ въ градския салонъ. Др-вото е похарчило до сега повече отъ 300 лева за нови декорации и 20 нови костюми дрехи.

Произведенитѣ избори за общински съвѣти въ с. с. Върбица, Бъркачъ и Орта-Крой — Плѣвенско; въ с. с. Умаревци, Хлевене, Кривопаланка — Биволь — Ловешко; с. с. Крета и Новачени — Никополско сж спечелени всички безъ изключение отъ демократическата партия.

Изъ дѣйността на хигиеническия съвѣтъ. Благодарение настойчивостта на прѣдсѣдателя на хигиен. съвѣтъ — окр. уп-ль **табаханитѣ** сж извадени изъ вѣнъ града на разстояние 3 к. м. и общин. съвѣтъ е прѣдвидѣлъ суми за отчуждаването на мѣстата, като за сега си направлятъ бараки, а слѣдъ като се сключи заема ще се построятъ нови и удобни работилници. И въ продължение вече на една година е констатирано отъ г. лѣкаритѣ, че епидемиитѣ сж значително намалѣли.

По въпроса за чистотата въ касапскитѣ дюкяни въ градоветѣ е избрана специална комисия, която да изработи съответенъ правилникъ и го прѣдстави на одобряние.

Благодарение усърдието на Прѣдсед. на Пост. комисия и Окр. Уп-ль и тѣхната отлична солидарность, която царува по между имъ по въпроситѣ за подобрѣнието на окръга ще сме щастливи да излѣземъ съ подробни сведения за подобрѣнията въ идния брой.

На 8 т. м. въ 5 часа слѣдъ обѣдъ група търговци свикаха публично общо-търговско събрание въ градския салонъ на което се занимаха съ въпроса за *новитѣ стеснителни нареждания при Б. Н. Банка* и поведението, което трѣбва да държатъ по отношение клеветническата кампания противъ банковия директоръ П. Х. Шоповъ. Събранието бѣше масово посѣтено. Повече отъ 600 души търговци и занаятчи присѣтсуваха. Говориха г. г. Т. Бърдаровъ, Ал. Мочевъ и др. Взема се и резолюция, която да се изпрати на г. управителя на Б. Н. Банка, на г. Министра и на г. Замѣстника на Н. В. Царя.

Подробности ще прѣдадемъ въ идущ. брой.

Опровержение. Въ миналия брой на вѣстника бѣхме дали мѣсто на една дописка противъ г. Кланковъ, чиновникъ въ Земл. Б. Съжеляваме, дѣто единъ отъ нашитѣ сътрудници безъ да провери съдържанието на дописката, я помѣстилъ въ вѣстника и по този начинъ сме станали проводници на една клюка по адресъ на многогодишния трудолюбивъ и способенъ банковъ чиновникъ.

Помолени сме да опровергаемъ писаното по адресъ на I Сжд. Приставъ г. М. Хр. Мирковъ, тъй като той въ въпросния случай е дѣйствувалъ съобразно заповѣдта на изпълнителя.

Тѣзи дни прѣбиваваше въ града ни „Съврѣменъ театъръ“ подъ управлението на М. Икономовъ, който даде три пжти пиесата „Бориславъ“ въ салона на Бр. Калпазанови при небивалъ успѣхъ. Салонътъ бѣше и на третѣ прѣдставления прѣпълненъ отъ най-разнообразна публика.

Пристигнала е въ града ни драматическата труппа „Сълзи и смѣхъ“, която ще даде нѣколко прѣдставления на нови модерни творения изъ европейската драматическа литература.

Съобщаваме на уважаемия ни сътрудникъ Н. Н., че неговитѣ статии за Балканската Банка и нейнитѣ операции ще бждатъ напечатени, ако се яви лично въ редакцията и ни даде нѣкои обяснения.

Помолени сме да съобщимъ, че писаното въ мѣстния лисъ в. „Истина“ по адресъ на комисията за копуване на общински виларъ отъ чифлика Климентина е съвършено невѣрно. Комисията се е спрѣла върху двѣ подходящи и хубави прасета, а що се отнася до банкета, то послѣдниятъ е билъ даденъ не отъ дирек-

тора на чифлика, но напротивъ, директорътъ е дошълъ на гости на комисията, която го приела най-любезно.

За въ бждаще всички квитанции отъ името на администрацията на вѣстника ще се подписватъ отъ г. К. Т. Мутавчиевъ. Умоляваме всички наши абонати да иматъ пълно довѣрие нему, понеже само той има право да събира суми за обявления, абонаментъ и др.

Обявления.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 59.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ на II публич. търгъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Иванъ Стачевъ и Велико Ив. Станчевъ отъ с. Пелишатъ, за закѣснѣли данъци на сума 39 лева 46 ст. по изпълнителния листъ № 5279, издаденъ отъ I Плѣвенски Мирова Сждия, а именно: 1) Една лозе, сега нива въ землището на с. Пелишатъ въ мѣстността „Потока“, отъ 2 дек. 3 ара при съсѣди: Иванъ Симеоновъ, пжтъ и отъ двѣ страни Косто Илиевъ оцѣнена за 60 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присѣтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

гр. Плѣвенъ, 22 Януарий, 1910 год.

Испол. дѣло № 257/906 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. дѣла.

ОВЯВЛЕНИЕ № 118.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Иванъ Златевъ отъ гр. Плѣвенъ, за закѣснѣли данъци на сума 75 лева 77 ст. по изпълнит. листъ № 5967, а именно: 1) Една нива въ землището на г. Плѣвенъ въ мѣстността „Топчийскитѣ лозя“, отъ 3 дек. 8 ара при съсѣди: Дограмадж Ахмедъ, Сюлюманъ Асановъ и Тополоолу, стари съсѣди, — а нови Петръ Чомаковъ и плочата оцѣнена за 76 лв.

Мелаящитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присѣтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

гр. Плѣвенъ, 5 Февруарий 1910 год.

Испол. дѣло № 451/909 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 62

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Колю Тинчовъ отъ с. Вълчи-трънъ, за закѣснѣли данъци на сума 83 лева 60 ст. по изпълнителния листъ № 186, издаденъ отъ I Плѣвенски Мирова Сждия, а именно: 1) Една нива въ землището на с. В-трънъ въ мѣстността „Свищовски пжтъ“ отъ 4 декара (цѣлата 7 дек.) при съсѣди: Димитръ Симеоновъ, Паню Енчовъ и пжтъ оцѣнена за 80 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явяватъ въ канцеларията ми всѣки присѣтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22/1 1910 год.

Испол. Дѣло № 55 1907 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 63

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцела-

рия та си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Донка Димитрова настойника ѝ Гочо Ганчовъ отъ с. Вълчитрънъ за закъснѣли данъци на сума 123 лева 83 ст. по изпълнителния листъ № 5285, издаденъ отъ I Плѣвен. Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на с. В.-трѣнъ въ мѣстността „На тополата“ отъ 4 декара 4 ара при съсъди: Михаль Данковъ, Тодоръ Гинковъ и пжтъ оцѣнена за 66 л.; 2) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Полето“, отъ 6 дек. 6 ара при съсъди: Пончо Височковъ, Василъ и Илия Нанкови, Димитръ Илиевъ и пжтъ оцѣнена за 99 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 20 януарий 1910 год.

Исп. Дѣло № 263 1908 год.

Бирникъ: В. Димитровъ

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 56

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ на втори публ. тръгъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Иванъ Недѣлчовъ Босаровъ отъ с. Левски, за закъснѣли данъци на сума 54 лв. 81 ст. по изпълнителния листъ № 7443, издаденъ отъ I Плѣвен. Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива земл. на с. Левски въ мѣстността „Караманъ-долъ“, отъ 3 декара при съсъди: Иванъ Шекерджиевъ, Белберъ Ибрамъ, Юрданъ Пуйковъ и пжтъ оцѣнена за 60 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 29 януарий 1910 год.

Исп. Дѣло № 1267/907 г.

Бирникъ- В. Димитровъ.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 57

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ, на втори публ. тръгъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Алия К. Алиловъ отъ с. Левски, за закъснѣли данъци на сума 29 лева 54 ст. по изпълнителния листъ № 7434, издаденъ отъ I Плѣв. Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на с. Левски въ мѣстността „Караманъ-долъ“, отъ 1 дек. 6 ара при съсъди: Тодоръ Поповъ, пжтъ и мера оцѣнена за 32 лв.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 год.

Исп. Дѣло № 1254/907 г.

Бирникъ: В. Димитровъ

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 51.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ на II публ. тръгъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Али Ахмедовъ Гъжвата отъ гр. Плѣвенъ, за закъснѣли данъци на сума 210 лева 10 ст. по изпълнителния листъ № 3379, издаденъ отъ II Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на гр. Плѣвенъ въ мѣстността „Папозъ Чокору“, отъ 3 дек. 5 ара при съсъди: Исмаилъ Ибовъ белберъ, Петко Миловъ и Ефтимия Карагуйски оцѣнено за 120 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 5 Февруари 1910 год.

Испъл. Дѣло № 1121/906 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 52.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ

„Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Емине Скендерова отъ с. Орта-къой, сега съ неизвѣстно мѣстожителство, за закъснѣли данъци на сума 94 лева 95 ст. по изпълнителния листъ № 7426, издаденъ отъ I Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на село Орта-къой отъ 5 дек. (цѣлата 13 дек. 3 ара) при съсъди: Неджибе Ристемъ Бозова, Кула Ахмедъ и пжтъ оцѣнена за 100 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 год.

Испъл. дѣло № 1246/907 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 53.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Антонъ Димитровъ отъ с. Лжжени (Свищовско), за закъснѣли данъци на сума 95 лева 02 ст. по изпълнителния листъ № 7437, издаденъ отъ I-ви Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една ливада въ землището на с. Орта-къой въ мѣстността „Кандърлжка“, отъ 10 дек. 7 ара при съсъди: отъ двѣ страни р. Осъмъ и Лечо Палашъровъ оцѣнена за 100 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 год.

Испъл. дѣло № 1257/907 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 54.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Мария и Куна Диланови отъ с. Лжжени, за закъснѣли данъци на сума 300 лева 30 ст. по изпълнителния листъ № 4921, издаденъ отъ I Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на с. Орта-къой въ мѣстността „Докузъ Сай“, отъ 25 декара при съсъди: Михо Гайдоровъ, Динко Караджовъ, Винанчо Чаловъ и пжтъ оцѣнена за 300 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 год.

Испъл. дѣло № 431/909 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

I Плѣвенски бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 55.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Кямина Белберъ Ибрямова отъ с. Левски сега съ неизвѣстно мѣстожителство, за погашение дълга ѝ къмъ хазната на сума 65 лева 09 ст. по изпълнителния листъ № 7433, издаденъ отъ I-ви Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на с. Левски въ мѣстността „Шаварна“, отъ 4 дек. (цѣлата отъ 8 дек.) при съсъди: Недю Лазаровъ, пжтъ и Кънчо Тодоровъ и Василъ Кочовъ оцѣнена за 80 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 год.

Испъл. дѣло № 1956/907 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.

Печатница — К. Т. Мотафчиевъ — Плѣвенъ.

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 60.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ на II публ. тръгъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Цани Върбановъ отъ с. Пелишатъ за закъснѣли данъци на сума 45 лв. 76 ст. по изпълнителния листъ № 5280 издаденъ отъ I-й Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно:

1) Една нива въ землището на с. Пелишатъ въ мѣстността „Пълна Дупка“, отъ 3 декара (цѣлата отъ 5 дек. 3 ара) при съсед: Кръстю Т. Митовъ, Андрѣй Симеоновъ и отъ двѣ страни общин. мѣра оцѣнена за 60 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 г.

Испъл. дѣло № 258/1903 год.

Бирникъ: В. Димитровъ

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 117.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратно публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Цвѣтанъ Панковъ Лишовъ отъ с. Бохотъ за закъснѣли данъци на сума 158 лв. 82 ст. по изпълнителния листъ № 11894, издаденъ отъ I Плѣвен. Мир. Сѣдия, а именно:

1) Нива въ землището на с. Бохотъ, мѣстността „Килифаръ“ отъ 4 дек. при съсед: пжтъ, Цано Пъловъ и Симеонъ Цвѣтковъ оцѣнена за 40 лева. 2) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Търницитѣ“ отъ 5 дек. 2 ара при съсед: Димитръ Атанасовъ, Петръ Колевъ и Киро Ивановъ оцѣнена за 50 лева. 3) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Мали Пичинякъ“ отъ 2 дек. 7 ара при съсед: пжтъ, Боно Раковъ, Г. Нанковъ и Митю Беновъ оцѣнена за 90 лв. 4) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Пането“, отъ 3 дек. 9 ара при съсед: Хино Пановъ, Куто Пановъ, Н. Дашовъ и А. Христовъ оцѣнена за 40 лв. 5) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Търницитѣ“ отъ 7 декара при съсед: Гацо Ивановъ, Ангелъ Боновъ, К. Мачовъ и Тани Драгановъ оцѣнена за 70 лв. 6) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Гажоварката“ отъ 4 дек. 5 ара при съсед: Тодоръ Ачовъ, Георги Хр. Коновъ отъ двѣ страни и Георги Лазаровъ оцѣнена за 40 лева.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 5 Февруарий 1910 год.

Испъл. дѣло № 959/1908 год.

Бирникъ: В. Димитровъ

I Плѣвенски Бирникъ по Изпъл. Дѣла.

ОБЯВЛЕНИЕ № 58.

Явявамъ на интересующитѣ се, че отъ двукратното публикуване настоящето въ вѣстникъ „Народенъ Гласъ“ ще продавамъ въ канцеларията си въ гр. Плѣвенъ слѣдующия недвижимъ имотъ, принадлежащъ на Димитръ Митовъ отъ гр. Плѣвенъ, за закъснѣли данъци на сума 520 лева 69 ст. по изпълнителния листъ № 7439, издаденъ отъ I Плѣвенски Мир. Сѣдия, а именно: 1) Една нива въ землището на с. Пелишатъ, въ мѣстността „Мерково“, отъ 3 дек. при съсъди: Иванъ Симеоновъ, Игнатъ Цачовъ и Тончо Ивановъ оцѣн. за 90 л.; 2) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Припека“, отъ 3 дек. при съсъди: Христо Недѣлчовъ, Кръстю Илиевъ и пжтъ оцѣнена за 90 лева; 3) Нива въ сжщото землище въ мѣстността „Въртопски пжтъ“, отъ 3 дек. при съсъди: Иванъ Костовъ, Георги Пановъ и Костадинъ Атанасовъ оцѣнена 90 л.

Желающитѣ да купятъ, могатъ да се явятъ въ канцеларията ми всѣки присжтственъ день и часъ, за да прѣглеждатъ книгата и да наддаватъ.

Гр. Плѣвенъ, 22 Януарий 1910 год.

Испъл. дѣло № 1263/907 год.

Бирникъ: В. Димитровъ.